

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 février 2022

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 7 janvier 1998
concernant la structure et
les taux des droits d'accise sur l'alcool et
les boissons alcoolisées****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	11

*Voir:*Doc 55 **2438/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 februari 2022

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 7 januari 1998
betreffende de structuur en
de accijnstarieven op alcohol en
alcoholhoudende dranken****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

*Zie:*Doc 55 **2438/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

06404

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA:	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS:	<i>Parti Socialiste</i>
VB:	<i>Vlaams Belang</i>
MR:	<i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB:	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit:	<i>Vooruit</i>
cdH:	<i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI:	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH:	<i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 9 février 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, explique que le projet de loi à l'examen vise à modifier la loi du 7 janvier 1998 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées. Il s'agit d'une transposition d'une directive européenne, à savoir la directive 2020/1151 modifiant la directive 92/83 concernant l'harmonisation des structures des droits d'accises sur l'alcool et les boissons alcooliques.

La directive 92/83 nécessitait une révision étant donné que certaines dispositions de cette directive étaient obsolètes et peu claires et donnaient lieu à des procédures administratives inutilement lourdes tant pour les administrations fiscales que pour les opérateurs économiques.

Dans le cadre du projet de loi à l'examen, il a été choisi de ne transposer que les dispositions obligatoires de la directive dans la législation belge.

Les modifications suivantes sont apportées:

— Les codes de la nomenclature combinée utilisés pour décrire des produits alcooliques sont mis à jour;

— Les conditions applicables à la mesure du degré Plato afin de fixer les droits d'accise sur la bière sont clarifiés;

— Des clarifications sont apportées afin de garantir l'application uniforme de l'exonération des droits d'accise pour l'alcool dénaturé.

Enfin, la directive alcool révisée prévoit les règles applicables pour la certification et l'auto-certification en vue de faciliter la reconnaissance du statut de petit producteur indépendant. Dans ce contexte, il est prévu dans les exigences de base de la présente loi que le petit producteur indépendant concerné reprenne dans sa comptabilité une déclaration stipulant qu'il satisfait à tous les critères lui permettant de bénéficier d'un taux réduit.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 9 februari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, legt uit dat het voorliggend wetsontwerp strekt tot wijziging van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken. Het gaat hier om een omzetting van een Europese richtlijn, namelijk Richtlijn 2020/1151 tot wijziging van Richtlijn 92/83 betreffende de harmonisatie van de structuur van de accijns op alcohol en alcoholhoudende dranken.

Richtlijn 92/83 had nood aan een herziening, aangezien sommige bepalingen van deze richtlijn verouderd en onduidelijk waren en onnodig zware administratieve procedures voor zowel belastingautoriteiten als marktdeelnemers veroorzaakten.

In het kader van dit wetsontwerp wordt ervoor gekozen om enkel de verplichte bepalingen van de richtlijn om te zetten in de Belgische wetgeving.

De volgende wijzigingen worden aangebracht:

— De codes van de gecombineerde nomenclatuur die voor alcoholhoudende producten worden gebruikt worden geactualiseerd;

— De voorwaarden voor het meten van het aantal graden Plato voor het vaststellen van de accijnzen op bier worden verduidelijkt;

— Er worden verduidelijkingen aangebracht met het oog op een uniforme toepassing van de vrijstelling van accijnzen voor gedenatureerde ethylalcohol.

Ten slotte is in de herziene alcoholrichtlijn ook het systeem van certificering en zelfcertificering voorzien met het oog op het vergemakkelijken van de erkenning van het statuut van kleine zelfstandige producenten. In dit wetsontwerp wordt hiervoor voorzien in de basisvereiste dat de betrokken kleine zelfstandige producent een verklaring opneemt in zijn administratie dat hij voldoet aan alle criteria om van een verlaagd tarief te kunnen genieten.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) constate que le projet de loi à l'examen ne transpose que partiellement la directive (UE) 2020/1151. Le ministre a choisi de ne transposer dans la législation belge que les dispositions obligatoires de la directive. Le gouvernement a-t-il aussi l'intention de transposer en droit belge une ou plusieurs options prévues par la directive?

La directive permet ainsi d'appliquer un taux d'accise réduit aux boissons produites par les petits producteurs (voir les amendements n^{os} 1 à 6 de MM. Vermeersch et Ravyts), ainsi qu'aux bières peu alcoolisées, d'une teneur maximale de 3,5 % d'alcool.

En ce qui concerne le calcul des accises, l'intervenant souligne que notre pays utilise la mesure du degré Plato. Le projet de loi prévoit que tous les ingrédients de la bière, y compris ceux ajoutés après l'achèvement de la fermentation, sont pris en compte aux fins de la mesure du degré Plato. Cette disposition entraînera également une augmentation des accises. L'avis du Conseil d'État (DOC 55 2438/001, p. 30) indique qu'aucune modification ayant une incidence budgétaire n'est prévue. Si cette lecture est correcte, selon M. Donné, ce n'est pas parce que le projet de loi n'étend pas la base, mais parce que, par le passé, un droit d'accise inférieur favorable n'a pas été appliqué.

Les États membres qui, au 29 juillet 2020, ne prennent pas en compte les ingrédients de la bière ajoutés après l'achèvement de la fermentation dans la mesure du degré Plato, peuvent continuer à le faire jusqu'au 31 décembre 2030.

Chez nous, l'interprétation flexible pour déterminer les ingrédients de la bière jusqu'à immédiatement après la fermentation a toujours été refusée par l'administration. L'intervenant note toutefois que les Pays-Bas et l'Allemagne ont fait usage de cette interprétation favorable de la directive, qui était tolérée par la Commission européenne. Ces pays bénéficient d'une période de transition allant jusqu'en 2030 pour se mettre en conformité.

Le ministre peut-il expliquer pourquoi l'administration ne pouvait pas accepter cette interprétation flexible, comme l'ont fait les Pays-Bas et l'Allemagne? Cela représente une différence pour les bières sucrées et aromatiques.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le projet de loi à l'examen a été déposé le 27 janvier 2022. En raison d'un incident en commission la semaine dernière, la

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) stelt vast dat dit wetsontwerp de Richtlijn (EU) 2020/1151 maar gedeeltelijk omzet. De minister heeft ervoor gekozen om enkel de verplichte bepalingen van de richtlijn om te zetten in de Belgische wetgeving. Is de regering ook nog van plan om één of meerdere opties waarin de richtlijn voorziet om te zetten naar Belgisch recht? Zo ja, binnen welk tijdsbestek denkt zij dit te realiseren?

Zo biedt de richtlijn de mogelijkheid om een verlaagd tarief voor accijnzen te voorzien voor dranken die geproduceerd zijn door kleine producenten (zie amendementen nrs. 1 tot 6 van de heren Vermeersch en Ravyts) en voor laag alcoholische bieren tot 3,5° alcohol.

Wat de accijnsberekening betreft merkt de spreker op dat in ons land het aantal graden Plato wordt gebruikt. Het wetsontwerp bepaalt dat alle ingrediënten van het bier, inclusief de ingrediënten die na de gisting zijn toegevoegd, worden meegenomen bij het meten van het aantal graden Plato. Dit zal ertoe leiden dat ook de accijnsheffing zal toenemen. Er wordt in het advies van de Raad van State gesteld (DOC 55 2438/001, p. 30) dat "er geen wijzingen met budgettaire impact voorzien zijn.". Dat is volgens de heer Donné correct maar niet omdat het wetsontwerp de grondslag niet uitbreidt maar omdat in het verleden een gunstige lagere accijnsheffing niet werd toegepast.

De lidstaten die op 29 juli 2020 voor het meten van het aantal graden Plato geen rekening houden met de ingrediënten van bier die na de gisting zijn toegevoegd, kunnen dit blijven doen tot en met 31 december 2030.

Bij ons is de soepele interpretatie door de administratie voor het bepalen van de ingrediënten van bier tot vlak na de gisting altijd geweigerd. De spreker stelt vast dat Nederland en Duitsland wel gebruik hebben gemaakt van de gunstige interpretatie van de richtlijn, die volgens de Europese Commissie was toegestaan. Deze landen krijgen een overgangperiode tot 2030 om zich te conformeren.

Kan de minister verklaren waarom de administratie niet akkoord kon gaan met deze soepele interpretatie zoals wel gebeurd is in Nederland en Duitsland? Voor verzoet en aromatisch bier maakt dit wel een verschil.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat dit wetsontwerp werd ingediend op 27 januari 2022. Door een incident in deze commissie vorige week heeft de

discussion du projet de loi a été retardée d'une semaine supplémentaire. L'intervenant constate que le dépôt du document est plutôt tardif. La nouvelle directive était censée être appliquée à partir du 1^{er} janvier 2022. Le ministre peut-il expliquer pourquoi le projet de loi à l'examen a été déposé si tard et préciser l'incidence, le cas échéant, de cette transposition tardive?

La directive 2020/1151 permettra aux petits producteurs d'alcool et de boissons alcoolisées en Europe de se conformer plus facilement aux règles fiscales. Elle accroît également la possibilité pour les États membres de réduire les accises pour les petits producteurs. Elle relève de surcroît le seuil du taux d'imposition le plus élevé. Ces mesures sont donc bonnes pour les petits producteurs locaux européens. Pour cette raison, le groupe VB soutiendra également ces mesures.

M. Vermeersch s'étonne toutefois de l'approche générale de cette directive, compte tenu de la grande diversité qui caractérise le secteur européen des boissons alcoolisées. Le souhait des États membres pro-européens d'harmoniser les accises pour ce secteur également, malgré ses nombreuses caractéristiques qui diffèrent d'un pays à l'autre, va clairement trop loin pour le groupe VB, qui craint des conséquences difficilement prévisibles. C'est d'ailleurs pourquoi le VB a voté contre cette directive au Parlement européen.

Pour l'intervenant, le prélèvement d'accises sur l'alcool et les boissons alcoolisées constitue incontestablement une compétence strictement nationale. Le marché des boissons alcoolisées étant très diversifié, le groupe VB s'oppose à cette harmonisation. Cette diversité complique naturellement l'harmonisation et engendre une forme de nationalisme en matière d'accises. Plusieurs États membres, comme Malte, la France, la République tchèque, la Bulgarie et la Grèce, ont obtenu un régime nettement plus favorable dans la directive.

Dans la directive européenne alcool révisée, la possibilité est prévue d'étendre un taux réduit applicable aux petits producteurs indépendants de bière et d'alcool éthylique aux petits producteurs indépendants d'autres boissons alcooliques que la bière et l'alcool éthylique. L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen indique que la Belgique ne souhaite pas faire usage de cette possibilité et conserve uniquement le taux existant pour les petites brasseries indépendantes (DOC 55 2438/001, p. 5). Pourquoi le ministre ne souhaite-t-il pas en faire usage? En faisant cela, il met une nouvelle fois les petits producteurs indépendants de liqueurs, distillats ou vins sur le carreau. Il est inacceptable pour le groupe VB que le ministre refuse d'encourager la production locale de boissons alcoolisées.

bespreking van het wetsontwerp nog een week bijkomende vertraging opgelopen. De spreker stelt vast dat de indiening rijkelijk laat is. De nieuwe richtlijn moest normaal vanaf 1 januari 2022 worden toegepast. Kan de minister verklaren waarom dit wetsontwerp zo laat werd ingediend en wat de eventuele impact is van de laattijdige omzetting?

Richtlijn 2020/1151 zal het voor kleinere producenten van alcohol en alcoholische dranken in Europa gemakkelijker maken om aan de belastingvoorschriften te voldoen. Het vergroot ook de mogelijkheden voor lidstaten om de accijnzen voor kleine producenten te verlagen. Bovendien verhoogt ook de drempel voor het hoogste belastingtarief. Deze maatregelen zijn dus goed voor kleine en lokale Europese producenten. Daarom zal de VB-fractie deze maatregelen ook steunen.

Toch is de heer Vermeersch verbaasd over de algemene benadering van deze richtlijn aangezien de Europese sector van alcoholische dranken toch zeer divers is. De wens van de Europees gezinde lidstaten om de accijnzen ook voor deze sector te harmoniseren, met toch heel wat kenmerken die van land tot land verschillen, is voor de VB-fractie duidelijk een stap te ver met moeilijk te voorspellen gevolgen. Om deze redenen heeft het VB in het Europees Parlement ook tegen deze richtlijn gestemd.

De spreker is van mening dat het heffen van accijnzen op alcohol en alcoholhoudende dranken onbetwistbaar een strikt nationale bevoegdheid is. Omdat de markt van alcoholische dranken zeer divers is kant de VB-fractie zich tegen deze harmonisering. Deze diversiteit bemoeilijkt natuurlijk de harmonisering en geeft aanleiding tot accijnsnationalisme. Een aantal lidstaten hebben in de richtlijn een aanzienlijk gunstigere regeling bekomen zoals Malta, Frankrijk, Tsjechië, Bulgarije en Griekenland.

In de herziene Europese alcoholrichtlijn wordt ook voorzien in de mogelijkheid tot een uitbreiding van een verlaagd tarief voor kleine zelfstandige producenten van bier en ethylalcohol, naar kleine zelfstandige producenten van andere alcoholhoudende dranken. In de memorie van toelichting van dit wetsontwerp staat te lezen dat België geen gebruik wenst te maken van deze uitbreiding en enkel het bestaand verlaagd tarief voor kleine zelfstandige brouwerijen behoudt (DOC 55 2438/001, p. 5). Waarom wenst de minister geen gebruik te maken van deze mogelijkheid? Kleine zelfstandige producenten van likeuren, destillaten of wijnen vallen op die manier eens te meer uit de boot. Het is voor de VB-fractie onaanvaardbaar dat de minister weigert om de lokale productie van alcoholische dranken te stimuleren.

C'est pourquoi M. Vermeersch dépose plusieurs amendements (voir les amendements n^{os} 1 à 6, DOC 55 2438/002) tendant à rendre le taux réduit applicable aux petits producteurs indépendants d'autres boissons alcooliques que la bière et l'alcool éthylique.

M. Vermeersch explique qu'un producteur est considéré comme petit ou non en fonction du volume qu'il produit annuellement et du type de produit qu'il propose. Le plafond est fixé à 200 000 hectolitres pour la bière, à 1 000 hectolitres pour le vin et le vin mousseux, à 1 000 litres pour les autres boissons fermentées et à 250 hectolitres pour les produits intermédiaires.

En Belgique, les petits brasseurs bénéficient actuellement d'un taux réduit, mais pas les producteurs d'autres boissons alcoolisées.

Le projet de loi ne mentionne pas cette problématique et l'exposé des motifs confirme que le gouvernement n'a pas l'intention de faire usage de cette possibilité.

Il s'agit pourtant d'un secteur économique important, qui souffrira indubitablement d'un désavantage concurrentiel si les pays qui nous entourent appliquent ledit taux d'accise réduit.

Ce sera d'autant plus vrai pour les pays auxquels cette directive a accordé un régime de faveur appréciable. Par exemple, la limite pour être reconnu comme un petit producteur de vin en République de Malte est fixée à 20 000 hectolitres par an, alors que la règle générale est de 1 000 hectolitres. La France, la Bulgarie et la Grèce ont également obtenu pour divers produits une dérogation avantageuse à la norme d'application générale. Les producteurs flamands subissent donc clairement un préjudice concurrentiel.

Ce secteur a été particulièrement touché par la crise du coronavirus et mérite dès lors d'être soutenu pour y garantir l'emploi et restaurer sa rentabilité.

C'est pourquoi les auteurs des amendements n^o 1 à 6 proposent une réduction de 15 % des droits d'accise et des droits d'accise spéciaux actuellement d'application. Cette réduction des droits d'accises est proposée dans les limites autorisées par la directive. Elle correspond à la réduction la plus favorable actuellement applicable à la bière présentant le plus faible degré Plato et brassée dans de petites brasseries indépendantes. L'intervenant espère que la majorité sera disposée à soutenir ces amendements.

Daarom zal de heer Vermeersch een aantal amendementen (zie amendementen nrs. 1 tot 6, DOC 55 2438/002) indienen die het verlaagd tarief wel van toepassing verklaren op kleine zelfstandige producenten van alcoholhoudende dranken, andere dan bier en ethylalcohol.

De heer Vermeersch legt uit dat het feit dat een producent klein of groot is, wordt bepaald door het volume dat jaarlijks geproduceerd wordt en afhangt van het type product. Voor bier geldt een grens van 200 000 hectoliter, voor wijn en mousserende wijn is dat 1 000 hectoliter, voor andere gegiste dranken is dat 1 000 liter en voor de tussenproducten is dat 250 hectoliter.

Vandaag geldt er in dit land een verlaagd tarief voor kleine bierbrouwers maar niet voor de producenten van andere alcoholische dranken.

Het voorliggende wetsontwerp voorziet dit ook niet en de memorie van toelichting bevestigt dat de regering van deze mogelijkheid geen gebruik wenst te maken.

Het gaat nochtans om een belangrijke economische sector die onmiskenbaar een concurrentieel nadeel oploopt indien de ons omringende landen wel gebruik maken van het verlaagde accijnstarief.

Dit geldt des te meer tegenover landen die door de richtlijn een aanzienlijk gunstregeling hebben bekomen. Zo ligt de grens om als kleine wijnproducent erkend te worden in de republiek Malta op 20 000 hectoliter per jaar, terwijl de algemene regel 1 000 hectoliter is. Frankrijk, Bulgarije en Griekenland bekwamen eveneens voor diverse producten een gunstige afwijking van de algemeen geldende norm. De Vlaamse producenten ondervinden dus duidelijk een concurrentieel nadeel.

Deze sector werd ook bijzonder zwaar getroffen door de coronacrisis en verdient daarom ondersteuning om de tewerkstelling veilig te stellen en de rendabiliteit van de sector te herstellen.

Daarom stellen de indieners van de amendementen nrs. 1 tot 6 voor om de accijnzen en bijzondere accijnzen die vandaag van toepassing zijn met 15 procent te verlagen. De accijnzverlaging wordt voorgesteld binnen de limieten die de richtlijn toelaat. Deze procentuele vermindering komt overeen met de meest gunstige verlaging die thans van toepassing is voor bier met de laagste Plato-grad en gebrouwen in kleine zelfstandige brouwerijen. De spreker hoopt dat de meerderheid bereid is om deze amendementen te steunen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) n'a aucune observation concernant le projet de loi proprement dit, mais tient à dénoncer le caractère injuste résidant, selon lui, dans les accises sur l'alcool. En effet, les accises sont un impôt régressif: plus le prix est élevé, plus la taxe est faible.

À cet égard, l'intervenant tient à faire une comparaison entre deux bouteilles de vin. La première est un Cabernet sauvignon en vente chez Aldi au prix de 2,69 euros. La deuxième est un Château Cheval blanc, Saint-Émilion Grand Cru (Premier Grand Cru Classé) de 2009 vendue au prix de 1 164,36 euros.

Les accises sur la première bouteille de 2,69 euros s'élèvent à 0,52 euros, soit 19 % du coût total. La bouteille de 1 164,36 euros sera toutefois frappée des mêmes accises de 0,52 euro (0,05 % du coût total). La bouteille à 2,69 euros sera donc 475 fois plus taxée que celle à 1 164 euros en termes d'accises.

Cet exemple démontre donc que les accises sur l'alcool constituent une taxe particulièrement injuste ne tenant pas compte du coût du produit. M. Van Hees considère dès lors qu'il s'impose de les réformer en profondeur. Quelle est la position du ministre face à ce constat?

Enfin, M. Van Hees fait observer que la taxe sur la valeur ajoutée est également fondamentalement injuste: bien que calculée proportionnellement, la TVA n'est pas progressive.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond que l'option consistant à taxer la bière à faible teneur en alcool n'est pas de mise actuellement. Le ministre n'exclut pas que cette possibilité soit utilisée à l'avenir. Il ne peut toutefois pas prendre les devants en la matière. Les taux réduits ont bien entendu une incidence budgétaire et doivent être examinés dans le cadre d'un conclave budgétaire. Aujourd'hui, ils ne sont pas à l'ordre du jour car dans le cas présent, il s'agit de la transposition purement technique d'une directive.

Quant à la question concernant la calculation des accises sur la bière, le ministre répond qu'en Belgique, les accises sur la bière sont depuis la nuit des temps fixées sur la base du nombre de degrés Plato. Un arrêt de la Cour européenne a fait naître des doutes quant à leur application, mais aujourd'hui, il est précisé, dans la directive, que le nombre de degrés Plato doit bel et bien être mesuré sur le produit final, donc en tenant

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) heeft geen opmerkingen op het wetsontwerp zelf maar wenst wel in te gaan op het onrechtvaardige karakter dat volgens hem schuilt in de accijnsheffing op alcohol. Accijnzen zijn namelijk een regressieve belasting: hoe hoger de prijs, hoe lager de heffing.

De spreker wenst daarbij de vergelijking te maken tussen twee flessen wijn. De eerste fles wijn betreft een fles cabernet sauvignon te koop bij Aldi voor 2,69 euro. De tweede fles wijn betreft een fles Chateau Cheval blanc, Saint-Émilion Grand Cru (Premier Grand Cru Classé) van 2009 te koop voor 1 164,36 euro.

De te betalen accijns op de fles van 2,69 euro bedraagt 0,52 euro of 19 % van de totale kostprijs. Op de fles van 1 164,36 euro dient echter dezelfde accijns van 0,52 euro te worden betaald of 0,05 % van de totale kostprijs. De fles van 2,69 euro wordt dus 475 keer meer belast dan de fles van 1,164 euro voor wat accijns betreft.

Dit voorbeeld toont volgens de heer Van Hees aan dat accijns op alcohol een zeer onrechtvaardige belasting is die geen rekening houdt met de kostprijs van het product. Een grondige hervorming van de accijnstarieven dringt zich dan ook op volgens de spreker. Hoe staat de minister tegenover deze vaststelling?

Tot slot merkt de heer Van Hees op dat ook de belasting over de toegevoegde waarde fundamenteel onrechtvaardig is: alhoewel btw proportioneel wordt berekend is het niet progressief.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt dat de optie van het belasten van bier met een laag alcoholvolumegehalte nu niet wordt benut. De minister sluit niet uit dat deze mogelijkheid in de toekomst wel wordt aangewend. De minister kan hier echter niet op vooruit lopen. Verlaagde tarieven hebben uiteraard een budgettaire impact en moeten worden bekeken in het kader van een begrotingsconclaaf. Momenteel zijn verlaagde tarieven niet aan de orde omdat het hier gaat om een loutere technische omzetting van een richtlijn.

Met betrekking tot de vraag over de berekening van de accijnzen voor bier antwoordt de minister dat in België de accijnzen op bier sinds jaar en dag werden en worden vastgesteld op basis van het aantal graden Plato. Door een arrest van het Europees Hof van Justitie was er onduidelijkheid ontstaan over de toepassing hiervan, maar nu wordt in de richtlijn duidelijkheid verschaft dat het aantal graden Plato wel degelijk moet worden

compte de tous les ingrédients de la bière, y compris les ingrédients ajoutés après fermentation.

Cette clarification confirme une pratique déjà en vigueur en Belgique, de sorte qu'une modification de la base d'imposition n'est pas d'actualité pour les accises sur la bière.

S'agissant de la question sur le moment du dépôt du projet de loi, le ministre répond que les actes d'exécution européens relatifs à cette nouvelle directive n'ont été publiés que tardivement, à savoir le 20 décembre 2021. En vue d'une transposition et d'une application correctes de toutes les dispositions en droit belge, le ministre a décidé d'attendre que les choses se précisent quant aux évolutions en droit européen. Des efforts sont du reste menés pour édicter des "lignes directrices" européennes concernant les critères de reconnaissance comme "petit producteur indépendant", mais ceux-ci se font encore attendre.

En ce qui concerne les amendements nos 1 à 6 de MM. Vermeersch et Ravyts, le ministre répond que la baisse des taux des accises s'inscrit dans le cadre des discussions budgétaires et après analyse de leur incidence sur le budget. Cette thématique n'a pas sa place dans le cadre de la transposition technique de la directive qui fait l'objet du projet de loi à l'examen, lequel se limite explicitement aux transpositions nécessaires pour clarifier notre législation.

Le fait que la directive prévoit désormais la possibilité d'appliquer des taux réduits pour les petits producteurs ne signifie pas que ce régime doit être appliqué dans le cadre de la transposition de la directive.

Les amendements sont motivés par le fait qu'il s'agit d'un secteur économique important qui subira indéniablement un préjudice concurrentiel si les pays limitrophes décidaient de faire usage du taux d'accise réduit.

Or, le ministre souhaite préciser qu'il n'y aurait aucun préjudice concurrentiel si d'autres pays décidaient d'appliquer un taux d'accise réduit.

Lorsque du vin produit par un petit producteur est vendu en Belgique, ce sont toujours les droits d'accise belges qui s'appliquent. Les taux belges s'appliquent en effet quel que soit le lieu de production du vin. Le fait qu'il existe des taux plus bas dans d'autres pays n'est donc pas pertinent dans l'exemple évoqué. Tous les producteurs – belges ou autres – paient les droits d'accise au taux belge. Il est donc faux de dire qu'un taux réduit ne profiterait qu'aux producteurs belges.

gemeten op het eindproduct, dus met inachtneming van alle ingrediënten van het bier, inclusief de ingrediënten die na de gisting zijn toegevoegd.

Deze verduidelijking bevestigt wat in België reeds werd toegepast, waardoor een wijziging van de maatstaf van heffing voor de accijnzen op bier niet aan de orde is.

Wat de vraag betreft over het tijdstip van indiening van het wetsontwerp antwoordt de minister dat de Europese uitvoeringshandelingen met betrekking tot deze nieuwe richtlijn pas laat werden gepubliceerd, met name op 20 december 2021. Met het oog op een correcte omzetting en ook een correcte toepassing van alle bepalingen in het Belgisch recht, heeft de minister ervoor gekozen om te wachten tot er meer duidelijkheid was over de evoluties in het Europees recht. Er wordt trouwens ook getracht om Europese "guidelines" uit te vaardigen omtrent de criteria om te worden erkend als "kleine zelfstandige producent", maar deze laten nog altijd op zich wachten.

Wat de amendementen nrs. 1 tot 6 van de heren Vermeersch en Ravyts betreft, antwoordt de minister dat het verlagen van accijnstarieven iets is dat past in het kader van begrotingsdiscussies en na analyse van de budgettaire impact. Dit past niet bij de technische omzetting van deze richtlijn dat het onderwerp vormt van dit wetsontwerp. Het wetsontwerp dat hier voorligt beperkt zich uitdrukkelijk tot de omzettingen die noodzakelijk zijn voor het verduidelijken van onze wetgeving.

Het feit dat de richtlijn nu voorziet in de mogelijkheid om verlaagde tarieven toe te passen voor kleine producenten betekent niet dat dit ook meteen moet worden toegepast in het kader van de omzetting van de richtlijn.

De amendementen worden gemotiveerd met het feit dat het om een belangrijke economische sector gaat die onmiskenbaar een concurrentieel nadeel oploopt indien de ons omringende landen wel gebruik maken van het verlaagde accijnstarief.

Hierbij wenst de minister te verduidelijken dat er geen concurrentieel nadeel is als andere landen wel een verlaagd accijnstarief zouden toepassen.

Wanneer wijn wordt verkocht in België die geproduceerd is door een kleine producent, zijn steeds de Belgische accijnstarieven van toepassing. De Belgische tarieven zijn van toepassing ongeacht waar de wijn wordt geproduceerd. Het feit dat er lagere tarieven zijn in andere landen is in dit voorbeeld dus irrelevant. Alle producenten – Belgisch of andere – betalen het Belgische tarief. Het is dus niet zo dat een verlaagd tarief enkel Belgische producenten ten goede zou komen.

De même, si un petit producteur belge vend ses produits dans d'autres pays ayant opté pour l'application d'un taux réduit pour les petits producteurs, ce taux réduit lui sera également applicable, indépendamment du fait qu'un taux réduit soit ou non en vigueur en Belgique.

Outre le fait que la proposition contenue dans ces amendements nécessiterait un calcul budgétaire, le ministre fait observer en outre qu'elle rendrait la structure des accises plus complexe: des taux réduits existent en effet déjà pour le vin, d'autres boissons fermentées et les produits intermédiaires, et ce, sur la base du titre alcoométrique volumique réel du produit. De plus, cela compliquerait également les contrôles. Pour ces raisons, le ministre n'est pas favorable aux amendements n^{os} 1 à 6.

En ce qui concerne l'observation de de M. Van Hees concernant le caractère régressif des accises, le ministre répond que les bouteilles de vin coûteuses sont évidemment soumises au paiement d'une TVA. Les bouteilles chères évoquées par l'intervenant seront donc taxées plus lourdement via l'application de la TVA.

C. Répliques

M. Joy Donné (N-VA) indique qu'il peut suivre le raisonnement du ministre selon lequel il s'agit ici d'une simple transposition technique d'une directive et non d'une discussion de fond ayant des implications budgétaires.

D'autre part, M. Donné comprend aussi la teneur des amendements n^{os} 1 à 6 du groupe VB, qui visent à créer des conditions de concurrence équitables pour les "petits" producteurs d'alcool. Il espère pouvoir mener cette discussion de fond à un autre moment. Quoi qu'il en soit, le membre constate que le ministre ne ferme pas complètement la porte à la possibilité d'élargir l'application du taux réduit à l'avenir.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que son groupe reste partisan de l'établissement de conditions de concurrence équitables entre tous les producteurs d'alcool. Dans l'état actuel des choses, le vin d'un producteur local est grevé d'un droit d'accise plus élevé que la bière d'un producteur local. Les amendements déposés visent précisément à corriger ce handicap concurrentiel. L'intervenant regrette que le ministre ne soit pas prêt à soutenir les producteurs locaux flamands.

L'intervenant rejette l'idée selon laquelle il y n'aurait aucun handicap concurrentiel pour les producteurs belges locaux, soulignant qu'il y a deux effets dont le ministre ne tient pas compte. Il s'agit, d'une part, des

Wanneer een Belgische kleine producent zou verkopen in andere landen die ervoor hebben gekozen om een verlaagd tarief toe te passen voor kleine producenten, dan geldt dat verlaagd tarief ook voor de Belgische kleine producent die in dat land verkoopt, ongeacht het feit of België in een verlaagd tarief voorziet.

Los van het feit dat een budgettaire berekening nodig zou zijn voor het voorstel dat gedaan wordt in deze amendementen, merkt de minister nog op dat het voorstel de accijnsstructuur complexer zal maken: er bestaan op dit moment ook al verlaagde tarieven voor wijn, andere gegiste dranken en tussenproducten op basis van het effectief alcoholvolumegehalte van het product. Daarnaast zal het ook de controles bemoeilijken. Om deze redenen is de minister dus geen voorstander van de voorgestelde amendementen nrs. 1 tot 6.

Wat de opmerking van de heer Van Hees betreft over het regressief karakter van de accijnzen antwoordt de minister dat er natuurlijk ook btw verschuldigd is op dure flessen wijn. De dure flessen waarnaar wordt verwezen zullen dus hoger belast worden door de toepassing van de btw.

C. Replieken

De heer Joy Donné (N-VA) geeft aan dat hij de re-denering van de minister kan volgen dat het hier gaat om een loutere technische omzetting van een richtlijn en niet om een inhoudelijke discussie met budgettaire implicaties.

Anderzijds heeft de spreker ook wel begrip voor de amendementen nrs. 1 tot 6 van de VB-fractie die een gelijk speelveld creëren voor de "kleine" alcoholproducenten. Hij hoopt deze inhoudelijke discussie op een ander moment te kunnen voeren. Het lid stelt alleszins vast dat de minister een opening laat om in de toekomst de mogelijkheid te bekijken om de toepassing van het verlaagd tarief te verruimen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) repliceert dat zijn fractie voorstander blijft van een gelijk speelveld tussen alle alcoholproducenten. De huidige situatie impliceert dat wijn van een lokale producent aan een hogere accijns wordt belast dan bier van een lokale producent. De amendementen hebben juist tot doel om dit concurrentienadeel recht te trekken. De spreker betreurt dat de minister niet bereid is om de lokale Vlaamse producenten te ondersteunen.

De spreker ontkent dat er geen concurrentieel nadeel zou zijn voor lokale Belgische producenten. Er spelen namelijk twee effecten die de minister uit het oog verliest. Enerzijds zijn er de grensoverschrijdende verkopen in de

achats transfrontaliers dans les régions frontalières, comme la région autour de Courtrai, et, d'autre part, du fait que les producteurs établis dans des pays où les taux d'accises sont plus bas peuvent prendre des marges bénéficiaires plus importantes dans leur propre pays et, par conséquent, vendre à des prix plus compétitifs chez nous. Qu'en pense le ministre?

En ce qui concerne le dépôt tardif du projet de loi, M. Vermeersch souligne qu'aux Pays-Bas, la *Tweede Kamer* a déjà examiné et voté la transposition de la directive vers le 16 décembre 2021. Pourquoi ce qui est possible aux Pays-Bas ne l'est-il pas en Belgique? Notre pays est manifestement moins efficace que son voisin du Nord.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souligne que la Wallonie compte également de nombreux et excellents producteurs locaux d'alcool. Il ne s'agit donc pas d'un phénomène exclusivement flamand.

M. Christian Leysen (Open Vld) ajoute qu'une production de vin florissante s'est également développée dans la région d'Anvers, notamment dans la commune de Borsbeek.

L'intervenant est convaincu que le ministre examinera en temps voulu si des mesures supplémentaires en matière de droits d'accises sont nécessaires.

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer à ses collègues libéraux que les propositions contenues dans les amendements n^{os} 1 à 6 entraînent une baisse de la fiscalité. Il s'attend dès lors à ce que les partis libéraux les soutiennent.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) regrette que le ministre ne partage pas son avis sur le caractère injuste des accises.

Il fait observer que même si l'on compte la TVA, qui est bel et bien proportionnelle, une bouteille de vin de chez Aldi à 2,69 euros reste proportionnellement beaucoup plus taxée qu'une bouteille de vin vendue à 1 164 euros. M. Van Hees en conclut que les taxes sur la consommation sont fondamentalement injustes. Dans le contexte de la réforme fiscale annoncée, qui est censée aboutir à une plus grande justice fiscale, l'intervenant demande au ministre d'y réfléchir.

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond que l'exposé des motifs du projet de loi déposé à la *Tweede Kamer* néerlandaise précisait aussi que les actes d'exécution européens n'étaient pas encore prêts. Le ministre a choisi d'attendre

grensregio's zoals in de regio rond Kortrijk. Daarnaast kunnen producenten uit andere landen met lagere accijstarieven in eigen land grotere winstmarges nemen en daardoor hier hun prijs scherper stellen. Wat is de reactie hierop van de minister?

Wat de laattijdige indiening van het wetsontwerp betreft wijst de spreker erop dat de Nederlandse Tweede Kamer de omzetting van de richtlijn al rond 16 december 2021 heeft besproken en gestemd. Waarom kan in Nederland wat in België niet kan? Ons land is blijkbaar minder efficiënt dan zijn noorderbuur.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wijst erop dat er ook in Wallonië heel wat uitstekende lokale alcoholproducenten aanwezig zijn. Het gaat dus niet om een exclusief Vlaams fenomeen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) vult aan dat ook in de Antwerpse regio een bloeiende wijnproductie is ontstaan, onder meer in de gemeente Borsbeek.

De spreker heeft er alle vertrouwen in dat de minister ten gepaste tijd zal bekijken of verdere maatregelen op het vlak van accijnzen nodig zijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst er ten aanzien van zijn liberale collega's op dat de amendementen nrs. 1 tot 6 neerkomen op een belastingverlaging. Hij verwacht dat ook dat de liberale partijen zijn amendementen zullen steunen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) betreurt dat de minister zijn mening niet deelt over het onrechtvaardige karakter van de accijnzen.

De spreker wijst erop dat zelfs met de btw die wel proportioneel is een fles wijn uit de Aldi van 2,69 euro proportioneel nog veel zwaarder wordt belast dan de fles wijn van 1 164 euro. De heer Van Hees besluit dat belastingen op consumptie fundamenteel onrechtvaardig zijn. In het kader van de aangekondigde fiscale hervorming die zou moeten leiden tot meer fiscale rechtvaardigheid vraagt de spreker aan de minister om daar oog voor te hebben.

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, repliceert dat de memorie van toelichting van het wetsontwerp dat in de Nederlandse Tweede Kamer werd ingediend ook verwijst naar het feit dat de Europese uitvoeringshandelingen nog niet

ces actes d'exécution avant de déposer le projet de loi à la Chambre des représentants.

En ce qui concerne les dernières interventions de MM. Vermeersch et Van Hees, le ministre souligne que ces observations sont intéressantes mais qu'elles sortent du cadre du projet de loi à l'examen, qui est la simple transposition technique d'une directive européenne.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que le ministre ne nie pas les deux effets du handicap concurrentiel existant qu'il a évoqués.

Il appelle une nouvelle fois cordialement les membres de la commission à soutenir ses amendements au profit des producteurs locaux flamands.

III. – DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 5 et 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

aanwezig zijn. De minister heeft ervoor gekozen om op deze uitvoeringshandelingen te wachten alvorens het wetsontwerp in de Kamer in te dienen.

Wat de laatste opmerkingen van de heren Vermeersch en Van Hees betreft wijst de minister erop dat deze opmerkingen interessant zijn maar buiten de scope van het wetsontwerp vallen. Het gaat hier om een loutere technische omzetting van een Europese richtlijn.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de minister de door hem geschetste twee effecten van het bestaande concurrentieel nadeel niet tegenspreekt.

Hij doet nogmaals een warme oproep aan de commissieleden om zijn amendementen ten voordele van lokale Vlaamse producenten te steunen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 5 en 6

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Articles 6/1 et 6/2 (*nouveaux*)

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n^{os} 1 et 2 (DOC 55 2438/002), qui tendent à insérer les articles 6/1 et 6/2 (*nouveaux*). Pour plus de précisions, il peut être renvoyé à la justification de l'amendement et à la discussion générale.

Les amendements n^{os} 1 et 2 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

Articles 7/1 à 7/4 (*nouveaux*)

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent les amendements n^{os} 3 à 6 (DOC 55 2438/002), qui tendent à insérer les articles 7/1 à 7/4 (*nouveaux*). Pour plus de précisions, il peut être renvoyé à la justification de l'amendement et à la discussion générale.

Les amendements n^{os} 3 à 6 sont successivement rejetés par 10 voix contre 3.

Articles 8 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 8 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 11 voix et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

Artikelen 6/1 en 6/2 (*nieuw*)

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 1 en 2 (DOC 55 2438/002) in die ertoe strekken de artikelen 6/1 en 6/2 (*nieuw*) in te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording en de algemene bespreking.

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 7

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 7/1 tot 7/4 (*nieuw*)

De heren Vermeersch en Ravyts (VB) dienen de amendementen nrs. 3 tot 6 (DOC 55 2438/002) in die ertoe strekken de artikelen 7/1 tot 7/4 (*nieuw*) in te voegen. Voor de toelichting kan worden verwezen naar de verantwoording en de algemene bespreking.

De amendementen nrs. 3 tot 6 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 3 stemmen.

Artikelen 8 tot 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 8 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, aldus wetgevings-technisch gecorrigeerd, bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Le rapporteur,

La présidente,

Benoît PIEDBOEUF

Marie-Christine MARGHEM

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

De rapporteur,

De voorzitter,

Benoît PIEDBOEUF

Marie-Christine MARGHEM