

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 janvier 2023

PROPOSITION DE RÉOLUTION**relative à la santé et aux droits sexuels et reproductifs dans la politique étrangère et la solidarité internationale de la Belgique****Rapport**fait au nom de la commission
des Relations extérieures
par
M. Michel De Maegd**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	10

*Voir:*Doc 55 **2445/ (2021/2022)**:001: Proposition de résolution de Mmes Liekens et Verhaert.
002 et 003: Amendements.**Voir aussi:**

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 januari 2023

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**inzake seksuele en reproductieve gezondheid
en rechten in het Belgisch buitenlands beleid
en de internationale solidariteit****Verslag**namens de commissie
voor Buitenlandse Betrekkingen
uitgebracht door
de heer **Michel De Maegd****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Bespreking van en stemmingen over de conside- ransen en het verzoekend gedeelte	10

*Zie:*Doc 55 **2445/ (2021/2022)**:001: Voorstel van resolutie van de dames Liekens en Verhaert.
002 en 003: Amendementen.**Zie ook:**

005: Tekst aangenomen door de commissie.

08608

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Christophe Bombled, Michel De Maegd
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N ., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 16 février et 14 décembre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Goedele Liekens (Open Vld), coauteure de la proposition de résolution, introduit son propos en affirmant que la santé et les droits sexuels et reproductifs (désignés plus loin sous l'acronyme SRHR – *sexual and reproductive health and rights*) ne sont pas accessoires. Il est bien sûr question d'informer et de renforcer les femmes et les filles pour qu'elles s'approprient leur corps et le fassent respecter, mais le respect des SRHR va bien plus loin et constitue un élément essentiel de développement durable et de lutte contre les inégalités. Pour Mme Liekens, tout développement sociétal passe irrémédiablement par la défense des SRHR. Il s'agit notamment du droit à une information correcte concernant la procréation et la sexualité ainsi que du droit d'accès et d'utilisation de moyens de contraception modernes. Mais il est aussi question du droit de choisir avec qui avoir des relations sexuelles et à quel moment – et dès lors, de ne pas se voir imposer un mariage forcé à 13 ans –, du droit de disposer de son propre corps – et notamment de ne pas devoir subir de mutilations génitales (MGF), comme c'est encore le cas de milliers de filles dans le monde chaque année – et enfin, du droit d'accès à un avortement légal et sûr. La membre souligne que tous ces droits, qui sont pour nous une évidence, sont loin d'être garantis pour un grand nombre de femmes et de filles dans le monde.

Avec la pandémie de COVID-19, cette situation a encore empiré. Les confinements successifs et la pression accrue exercée sur les services de santé ont restreint les droits reproductifs et sexuels dans beaucoup de pays. Cela s'est notamment traduit par l'absence d'informations et d'accès à la planification familiale et une interruption de la distribution de moyens de contraception, entraînant des grossesses non désirées. Même dans les pays où il est légal, l'accès à un avortement sûr s'est détérioré. Et selon la membre, les cas de violence basée sur le genre et le sexe se sont multipliés dans le monde entier. Cette situation est liée au respect des SRHR. Car à son sens, l'équité de genre ne peut être obtenue qu'en veillant au respect des droits reproductifs et sexuels de l'ensemble des filles et des femmes dans le monde.

Par ailleurs, Mme Liekens explique que le fait, pour les femmes, de bénéficier de ces droits, et notamment de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 16 februari en 14 december 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld), mede-in-dienster van het voorstel van resolutie, stelt ter inleiding dat seksuele en reproductieve gezondheid en rechten – *sexual and reproductive health and rights*, hierna "SRHR" – geen bijzaak zijn. Uiteraard is het zaak vrouwen en meisjes te informeren en hun positie te versterken opdat zij over het eigen lichaam leren te beslissen en er respect voor kunnen afdwingen, maar de inachtneming van de SRHR gaat veel verder: die rechten zijn immers een wezenlijk aspect van duurzame ontwikkeling en van de strijd tegen ongelijkheid. Volgens mevrouw Liekens is elke maatschappelijke vooruitgang onlosmakelijk verbonden met de verdediging van de SRHR. Zulks behelst onder meer het recht op correcte informatie over voortplanting en seksualiteit, alsmede het recht op toegang tot en gebruik van moderne voorbehoedsmiddelen. Voorts zijn er het recht zelf te kiezen met wie men seksuele betrekkingen heeft en wanneer – dus zonder uithuwelijking op dertienjarige leeftijd –, het recht over het eigen lichaam te beslissen – en dus geen genitale verminking te moeten ondergaan, wat nog altijd het lot is van duizenden meisjes wereldwijd –, en tot slot het recht op legale en veilige abortus. Het lid benadrukt dat al die rechten misschien vanzelfsprekend lijken maar voor veel vrouwen en meisjes in de wereld absoluut niet gewaarborgd zijn.

Tijdens de COVID-19-pandemie is de situatie er nog op verslechterd. De opeenvolgende lockdowns en de toegenomen druk op de zorg hebben in veel landen geleid tot een beperking van de reproductieve en seksuele rechten. Concreet: er werd geen informatie verstrekt, de gezinsplanningscentra waren gesloten en voorbehoedsmiddelen konden niet langer worden geleverd, met alle ongeplande zwangerschappen van dien. Zelfs in landen waar abortus legaal is, ging de toegang ertoe erop achteruit. Volgens het lid is het aantal gevallen van gender- en geslachtgerelateerd geweld wereldwijd gestegen. Die situatie kan niet los worden gezien van de SRHR. Volgens mevrouw Liekens kan gendergelijkheid immers alleen maar tot stand komen indien de reproductieve en seksuele rechten van alle vrouwen en meisjes overal ter wereld in acht worden genomen.

Mevrouw Liekens licht toe dat wanneer vrouwen die rechten genieten en met name zelf kunnen kiezen of

pouvoir choisir si et quand elles ont un enfant, les rend aussi en mesure d'achever leur formation, de manière à obtenir un emploi, et donc un revenu. L'indépendance des femmes, et donc l'équité de genre, est tributaire du respect de ces droits fondamentaux, qui a un impact indéniable sur la violence basée sur le genre et le sexe, sur l'accroissement démographique, sur le climat, sur les migrations. Pour la membre, défendre les SRHR contribue à l'atteinte de pratiquement tous les objectifs de développement durable (ODD), ainsi qu'à la croissance économique des pays concernés. Car si davantage de femmes et de filles contribuent à la société, l'impact positif pour l'économie et le PNB est indéniable.

La membre en conclut que miser sur la santé et les droits sexuels et reproductifs rend non seulement les femmes et les filles plus fortes, mais bénéficie également à l'ensemble de la société. Car permettre aux femmes et aux filles de choisir le moment de leur grossesse et le nombre d'enfants qu'elles souhaitent avoir concourt non seulement à leur bien-être, mais aussi à celui de leurs enfants et renforce des communautés entières. Les SRHR constituent une arme de choix, voire une condition *sine qua non* pour lutter contre la pauvreté, la famine, la violence sexuelle, l'explosion démographique et donc atteindre les ODD.

C'est la raison pour laquelle la proposition de résolution à l'examen demande que les SRHR figurent parmi les priorités de l'agenda politique. Certaines choses ont certes évolué à ce sujet ces dernières décennies, mais depuis quelques années, des voix conservatrices se font de plus en plus entendre dans et en dehors de l'Union européenne et font reculer le respect de ces droits dans le monde. Dès lors, la proposition de résolution se concentre aussi bien sur les engagements pris au niveau européen que sur les projets menés dans les pays partenaires de la Belgique.

Au niveau national, la proposition demande que le gouvernement fédéral défende ces droits à tout moment dans ses actions en matière de solidarité internationale, actualise les notes de politique existantes en fonction des SRHR, investisse davantage dans les programmes axés sur les SRHR, vérifie dans quelle mesure la Belgique peut jouer un rôle pionnier à cet égard, soutienne les centres de santé et de planning familial dans les pays partenaires, conduise des études sur l'impact de la pandémie sur les SRHR dans les pays partenaires et contribue à renforcer la visibilité des projets menés à ce sujet, de manière à briser les tabous et renforcer le respect de ces droits dans le monde.

en wanneer zij zwanger willen worden, zij meteen ook beter gewapend zijn om hun opleiding te voltooien, een baan te vinden en zodoende een inkomen te verwerven. De onafhankelijkheid van de vrouw, en dus de gendergelijkheid, staat of valt met de inachtneming van die grondrechten, wat tegelijk een overduidelijke impact heeft op het gender- en geslachtgerelateerd geweld, op de bevolkingstoename, op het klimaat en op de migratiebewegingen. Opkomen voor de SRHR draagt volgens het lid mee bij tot de verwezenlijking van nagenoeg alle duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) en tot de economische groei van de betrokken landen. Wanneer meer vrouwen en meisjes aan de samenleving participeren, heeft dat immers onmiskenbaar een positieve weerslag op de economie en het bnp.

Het lid besluit dat inzetten op gezondheid en op seksuele en reproductieve rechten niet alleen de vrouwen en meisjes sterker maakt, maar de hele samenleving ten goede komt. Wanneer vrouwen en meisjes zelf kunnen kiezen wanneer ze zwanger willen worden en hoeveel kinderen zij willen, verbetert namelijk niet alleen hun eigen welzijn maar ook dat van hun kinderen, en worden hele gemeenschappen er sterker door. De SRHR zijn een uitgelezen middel en zelfs een *conditio sine qua non* in de strijd tegen armoede, hongersnood, seksueel geweld en overbevolking; aldus helpen zij de SDG's te verwezenlijken.

In het voorliggende voorstel van resolutie wordt dan ook verzocht van de SRHR een speerpunt van het beleid te maken. Hoewel de afgelopen decennia zaken veranderd zijn, klinken sinds enkele jaren binnen en buiten de Europese Unie conservatieve stemmen almaar luider en gaat de inachtneming van de rechten in kwestie er wereldwijd op achteruit. Dit voorstel van resolutie focust derhalve zowel op de toezeggingen op Europees vlak als op de projecten in de partnerlanden van België.

Wat het nationale niveau betreft, roept dit voorstel van resolutie de federale regering ertoe op de voormelde rechten bij elk optreden inzake internationale solidariteit stevast te verdedigen; de SRHR in te bedden in de bestaande beleidsnota's; meer te investeren in SRHR-gerichte programma's, na te gaan in welke mate België ter zake een voortrekkersrol kan vervullen, de centra voor gezondheid en gezinsplanning in de partnerlanden te ondersteunen, te onderzoeken welke weerslag de pandemie op de SRHR in de partnerlanden heeft gehad, en de projecten ter zake meer voor het voetlicht te brengen, opdat taboes zouden sneuvelen en de voormelde rechten overal ter wereld beter in acht zouden worden genomen.

Un second volet de la proposition de résolution est axé sur la politique de l'Union européenne en matière de SRHR. La membre est consciente que le gouvernement belge n'exerce aucune compétence directe à ce niveau, mais elle estime que le fait que le slogan des années septante "*Baas in eigen buik*" ("Maître de mon ventre") soit toujours pertinent cinquante ans plus tard, démontre que les progrès en la matière ne vont pas de soi et que des efforts doivent encore être consentis pour défendre ces droits universels et éviter que des femmes meurent encore, au sein de l'UE, par manque d'accès à des soins liés aux SRHR et jugés essentiels. La proposition de résolution demande au gouvernement belge de mener un certain nombre d'actions concrètes au niveau européen en ce qui concerne les SRHR, notamment:

- attirer l'attention de l'UE sur l'importance d'un plan d'action à ce sujet;

- promouvoir les SRHR dans le cadre du programme "l'UE pour la santé";

- appeler l'UE à garantir l'accès à un avortement sûr et légal pour les citoyennes de l'UE.

Pour Mme Liekens, le droit à l'avortement est un thème central qui doit être soutenu par le gouvernement belge: l'autoriser permet notamment d'éviter les pratiques clandestines qui, selon l'OMS, font chaque année 25 millions de victimes et constituent la troisième cause de décès maternel dans le monde. De plus, elle souligne que les pays qui ont légalisé l'avortement sont précisément ceux où il y a le moins de cas d'IVG, parce qu'ils donnent accès à une meilleure information et brisent les tabous qui peuvent avoir des conséquences funestes. Les chiffres démontrent également que si l'interruption de grossesse est légale, et donc pratiquée de manière sûre, cela favorise une meilleure circulation de l'information concernant l'usage des contraceptifs et le suivi psychologique qui s'y rapporte. Elle estime donc que la seule manière de garantir le respect des SRHR dans l'UE est d'ancrer le droit à l'avortement dans sa constitution. La Belgique doit adopter une position d'avant-garde à cet égard pour faire reculer les idées conservatrices qui nuisent aux SRHR. Il y va, pour Mme Liekens, de la démocratie et des droits des concitoyens.

Een tweede onderdeel van het voorstel van resolutie betreft het SRHR-beleid van de Europese Unie. Het lid is zich ervan bewust dat de Belgische regering op dat niveau geen enkele rechtstreekse bevoegdheid uitoefent, maar stelt dat de uit de jaren 1970 daterende slogan "*Baas in eigen buik*" na vijftig jaar nog steeds actueel is, dat vooruitgang in dezen niet vanzelfsprekend is en dat nog altijd inspanningen moeten worden geleverd om die universele rechten te verdedigen en om te voorkomen dat in de EU vrouwen nog altijd sterven omdat ze verstoken blijven van de nochtans levensbelangrijke SRHR-gerelateerde zorg. In het voorstel van resolutie wordt de Belgische regering derhalve verzocht op Europees niveau een aantal concrete acties uit te voeren in verband met de SRHR:

- het belang van een actieplan ter zake onder de aandacht van de EU brengen;

- de SRHR bevorderen binnen het EU4Health-programma;

- de EU ertoe oproepen alle vrouwen in de EU toegang tot veilige en legale abortus te waarborgen.

Mevrouw Liekens vindt het recht op abortus een centraal thema dat door de Belgische regering moet worden gesteund: door abortus toe te staan wordt met name de weg versperd voor clandestiene praktijken, die volgens de WHO elk jaar leiden tot 25 miljoen gevallen van onveilige abortus, de derde belangrijkste oorzaak van moedersterfte in de wereld. Bovendien wijst de spreker erop dat juist in de landen die abortus hebben gelegaliseerd er het minst zwangerschappen vrijwillig afgebroken worden omdat die landen betere informatie verstrekken en een einde hebben gemaakt aan de taboes met al hun mogelijk desastreuze gevolgen. Uit de cijfers blijkt ook dat legale en dus veilig uitgevoerde zwangerschapsafbreking leidt tot betere informatieverstrekking over het gebruik van anticonceptiva en tot een betere psychologische follow-up. De spreker is dan ook van oordeel dat de eerbiediging van de SRHR in de EU alleen kan worden gewaarborgd door het recht op abortus in de Europese grondwet te verankeren. België moet in dat verband een voortrekkersrol vervullen in de strijd tegen de conservatieve ideeën die de SRHR schaden. Mevrouw Liekens vindt dat de democratie en de rechten van de burgers op het spel staan.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que la proposition de résolution à l'examen s'inscrit dans le droit fil de la réflexion et de la lutte en faveur des SRHR qui sont menées depuis quelques années en Belgique. Elle convient qu'il est important que chaque individu ait accès à ces droits, partout dans le monde. Elle se dit dès lors totalement en faveur d'une politique proactive à ce sujet. Les objectifs de la coopération au développement doivent aussi aller dans ce sens. Elle estime même que dans les pays partenaires de la coopération belge au développement, un plus grand contrôle pourrait s'opérer sur ces questions, étant donné qu'il s'agit d'un point clé de la politique en matière de solidarité internationale.

La membre indique néanmoins qu'elle n'est pas d'accord avec la référence faite, dans la proposition de résolution, au droit à l'avortement légal et sûr comme un droit fondamental à inscrire dans la Charte de l'UE.

Par ailleurs, Mme Depoorter souligne qu'elle n'approuve pas la promotion de l'utilisation de la pilule abortive, notamment par des ONG de développement, en raison des risques de complications qu'elle implique, tant pour la mère que pour le fœtus.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) précise qu'il est totalement en faveur de cette proposition de résolution. Il s'étonne cependant que la question du droit à un avortement légal et sûr soit ici soutenue par la majorité alors qu'elle suscitait encore un débat nourri il y a quelques mois. Il ne lui semble pas cohérent de porter un regard accusateur sur certains pays, qu'ils soient du Sud ou d'Europe, vis-à-vis de leur position concernant l'avortement. Il rappelle que la Belgique éprouve elle-même des difficultés à conclure un accord de majorité concernant le délai au cours duquel un avortement est autorisé, allant jusqu'à remettre ce droit en question. Il souligne par ailleurs que l'accès à un avortement légal et sûr n'est pas problématique que dans les pays partenaires de la coopération belge au développement, il l'est également aux États-Unis ou en Pologne, un État membre de l'UE.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) comprend la remarque selon laquelle les violations des droits des femmes ne se présentent pas uniquement dans les pays du Sud mais elle estime du devoir de la Belgique de faire avancer ces questions à tout le moins dans les pays d'action de la coopération au développement. Elle est d'avis que le respect des droits des femmes et des jeunes filles passe inévitablement par la défense

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) benadrukt dat het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie aansluit op de reflectie over en op de strijd voor de SRHR die al enkele jaren worden gevoerd in België. De spreker vindt het inderdaad belangrijk dat eenieder toegang heeft tot die rechten, waar ook ter wereld, en is dan ook een groot voorstander van een proactief beleid dienaangaande. Ook de doelstellingen van de ontwikkelingssamenwerking moeten daarop gericht zijn. De spreker is zelfs van oordeel dat meer controle zou kunnen worden uitgeoefend in de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, daar het een essentieel aspect van het internationale-solidariteitsbeleid betreft.

Het lid is het echter niet mee eens dat in het voorstel van resolutie naar het recht op legale en veilige abortus wordt verwezen als een in het EU-Handvest te verankeren grondrecht.

Voorts reageert mevrouw Depoorter afwijzend op het promoten van de abortuspil, met name door ngo's voor ontwikkelingssamenwerking. Zulks brengt risico's op complicaties met zich, voor zowel de moeder als de foetus.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) verduidelijkt dat hij volledig voorstander is van dit voorstel van resolutie. Het verbaast hem echter dat het recht op legale en veilige abortus hier door de meerderheid wordt gesteund, terwijl nog geen maanden geleden er een fel debat over heeft gewoed. Hij vindt het niet consequent bepaalde landen in het Zuiden dan wel in Europa een beschuldigende blik toe te werpen vanwege hun standpunt over abortus, wetende dat België zelf binnen de regering maar moeilijk een akkoord bereikt over de termijn waarbinnen abortus is toegestaan, en dat sommigen dat recht zelfs onderuit willen halen. Voorts benadrukt hij dat de toegang tot legale en veilige abortus niet alleen een probleem is in de partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking, maar bijvoorbeeld ook in de Verenigde Staten en Polen, een lidstaat van de EU.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) begrijpt de opmerking dat vrouwenrechten niet alleen in het Zuiden geschonden worden, maar ze vindt dat België de plicht heeft minstens in de landen waar de Belgische ontwikkelingssamenwerking actief is op dit punt vooruitgang te boeken. Ze stelt dat de eerbiediging van de rechten van vrouwen en meisjes onvermijdelijk inhoudt dat wordt opgekomen voor hun recht over het eigen lichaam te

de leur droit à disposer de leur corps, et donc du droit à un avortement légal et sûr. Plus généralement, il lui semble évident qu'un monde plus durable passe nécessairement par les droits de chacune et chacun à bénéficier de ses droits sexuels et reproductifs. Cela concerne non seulement les femmes et les filles mais aussi l'ensemble de l'humanité. Malgré cette évidence, force est de constater que de par le monde, les droits des femmes, mais aussi des personnes LGBTQI, sont trop souvent négligés, quand ils ne sont pas bafoués. Elle trouve dès lors important d'insister aussi bien sur le droit à un avortement légal et sûr, que sur les droits des personnes LGBTQI en particulier.

Elle souligne que les périodes de crise sont particulièrement dangereuses pour les personnes plus vulnérables dont font partie les femmes, les filles et les personnes LGBTQI. L'accès aux soins de santé primaires devient plus difficile, les violences augmentent, en ce compris les violences faites aux femmes, et cela porte gravement atteinte aux SRHR. C'était le cas pendant la crise du COVID-19, c'est également le cas dans toutes les situations de guerre. D'un autre côté, la crise climatique n'est pas citée dans la proposition de résolution mais Mme de Laveleye est d'avis que cette crise met aussi en péril les SRHR.

À titre d'illustration, elle précise que près de 300.000 femmes meurent chaque année des suites de complications liées à leur grossesse ou leur accouchement. La moitié des grossesses dans le monde sont non intentionnelles et environ 60 % d'entre elles aboutissent à un avortement. Pour la membre, c'est une réalité à laquelle on ne peut rien changer et les avortements illégaux sont inévitablement dangereux. Les mutilations génitales féminines restent massives dans certaines régions et le VIH tue encore une vie par minute dans le monde, malgré l'existence de traitements efficaces. Malgré tous ces défis, la santé sexuelle et reproductive est confrontée à un déficit de financement, tant pour l'accès à la contraception que pour la prévention des IST, en ce compris le VIH.

À côté de ces constats factuels, la membre observe que les politiques conservatrices continuent de s'implanter de façon préoccupante partout dans le monde, y compris dans le monde occidental. Pour elle, les reculs constatés aux États-Unis et en Pologne doivent alerter et inciter à réagir. Mme de Laveleye fait toutefois remarquer que la Belgique fait partie, à ce sujet, des "bons élèves" sur le plan international et que ses efforts doivent être salués. Mais il est possible de faire mieux. Il faut non seulement consacrer plus de moyens aux SRHR, y compris dans la politique belge de coopération au développement. Mais ces questions doivent aussi rester une priorité dans les actions, tant sur le plan bilatéral que multilatéral. Quant

beslissen en dus voor het recht op legale en veilige abortus. Meer algemeen lijkt het haar voor de hand te liggen dat een duurzamere wereld noodzakelijkerwijze eenieders recht op seksuele en reproductieve rechten omvat. Het gaat niet alleen om vrouwen en meisjes, maar om de hele mensheid. Ondanks die evidentie kan men alleen maar vaststellen dat de rechten van vrouwen, maar ook van lgbtqi-personen, wereldwijd maar al te vaak worden veronachtzaamd of zelfs ronduit geschonden. Derhalve vindt ze het belangrijk aan te dringen op zowel het recht op legale en veilige abortus in het algemeen als de rechten van lgbtqi-personen in het bijzonder.

De sprekerster benadrukt dat crisistijden bijzonder gevaarlijk zijn voor wie het meest kwetsbaar is, onder wie dus ook vrouwen, meisjes en lgbtqi-personen. De toegang tot de eerstelijnszorg wordt moeilijker en het geweld, ook tegen vrouwen, neemt toe, met alle ernstige gevolgen van dien voor de SRHR. Dat was zo tijdens de COVID-19-crisis en dat is ook zo in alle oorlogssituaties. De klimaatcrisis, daarentegen, komt niet aan bod in het voorstel van resolutie, maar mevrouw de Laveleye is van oordeel dat ook die crisis de SRHR in het gedrang brengt.

Ter illustratie verduidelijkt ze dat jaarlijks ongeveer 300.000 vrouwen sterven als gevolg van complicaties bij hun zwangerschap of bevalling. De helft van de zwangerschappen wereldwijd is ongepland en ongeveer 60 % daarvan eindigt in een abortus. Het lid is van oordeel dat aan die werkelijkheid niets kan worden veranderd, maar wijst erop dat illegale abortussen per definitie gevaarlijk zijn. Ook blijft genitale verminking van vrouwen in sommige regio's schering en inslag, terwijl hiv, de bestaande doeltreffende behandelingen ten spijt, wereldwijd nog steeds één persoon per minuut doodt. In weerwil van de vele uitdagingen worden voor seksuele en reproductieve gezondheid veel te weinig financiële middelen vrijgemaakt, zowel inzake de toegang tot anti-conceptiva als wat de preventie van soa's als hiv betreft.

Naast die feitelijke vaststellingen wijst het lid erop dat conservatief beleid overal ter wereld op zorgwekkende wijze opgang maakt, ook in de westerse wereld. De sprekerster is van oordeel dat de maatregelen waarmee de Verenigde Staten en Polen eerdere regelingen terugschroeven moeten worden gezien als een waarschuwing en moeten aanzetten tot reactie. Mevrouw de Laveleye wijst er evenwel op dat België in dat verband internationaal tot de betere leerlingen behoort en dat zijn inspanningen toe te juichen vallen. Er is echter ruimte voor verbetering. Voor de SRHR moeten meer middelen worden uitgetrokken, óók wat het Belgische ontwikkelings-samenwerkingsbeleid betreft, maar daarnaast moeten die

à l'aide humanitaire, qui intervient justement dans les situations de crise, elle doit aussi mettre l'accent sur ces problématiques car les femmes et leurs droits sexuels et reproductifs sont particulièrement en danger dans ce genre de contexte.

La membre conclut en rappelant que les droits sexuels et reproductifs sont des droits fondamentaux, au cœur de l'égalité de genre et des droits des personnes LGBTQI. Ils doivent être défendus partout, tant dans les pays partenaires que dans les pays occidentaux, en Europe et en Belgique.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) exprime elle aussi son soutien à la proposition de résolution, qu'elle estime nécessaire en tout temps. C'est particulièrement important en cette période où les SRHR sont régulièrement bafoués ou remis en cause partout dans le monde, y compris dans des pays où l'on pensait ces droits acquis. Elle juge indispensable de défendre ces droits, tout d'abord, parce qu'ils garantissent l'intégrité physique des femmes et des filles. Elle pense entre autres aux mutilations génitales féminines (MGF), mais aussi à la prévention des IST, et notamment du VIH. Elle juge aussi que ces droits concrétisent l'autonomie et l'émancipation des femmes à travers leur liberté de choix, notamment d'être mères quand et si elles le souhaitent. Elle trouve dès lors regrettable que le droit à l'avortement ne soit pas davantage défendu dans cette proposition de résolution. Pour elle, c'est le droit qui garantit par excellence, à la fois, le droit à l'intégrité physique et le droit à l'autonomie et l'émancipation.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) souligne que les SRHR font partie de ses priorités car le droit à disposer de son corps et celui de choisir de devenir mère sont des droits fondamentaux. La liberté de choix du partenaire et de l'orientation sexuelle est essentielle et la membre rappelle à ce sujet que les personnes LGBTQI risquent toujours l'emprisonnement, voire la peine de mort dans pas moins de 7 des pays partenaires de la coopération belge au développement.

Par ailleurs, la liberté de choix des filles et des femmes d'avoir ou pas un enfant doit aussi être respectée.

De plus, l'accès aux soins de santé et à la planification familiale constitue un droit essentiel, qui implique de pouvoir obtenir une contraception abordable ou pratiquer une IVG sans risque, si nécessaire. Mme Jiroflée rapporte que chaque année, pas moins de 39.000 femmes succombent des suites d'un avortement non sécurisé,

vraagstukken een prioriteit blijven in zowel het bilaterale als multilaterale optreden. Ook in de humanitaire hulp, die juist in crisissituaties wordt verstrekt, moet de nadruk worden gelegd op die vraagstukken, omdat vrouwen en hun seksuele en reproductieve rechten met name in dergelijke omstandigheden een bijzonder risico lopen.

Tot slot wijst het lid erop dat de seksuele en reproductieve rechten grondrechten zijn en de hoeksteen zijn van gendergelijkheid en van de rechten van lgbtqi-personen. Er moet overal voor worden opgekomen, zowel in de partnerlanden als in de westerse landen, in Europa en in België.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) betuigt eveneens haar steun aan het voorstel van resolutie, dat ze te allen tijde noodzakelijk acht. Het voorstel van resolutie is inzonderheid belangrijk in deze tijden waarin de SRHR overal ter wereld geregeld geschonden of ter discussie gesteld worden, ook in landen waarvan men dacht dat die rechten er verworven waren. Ze acht het onontbeerlijk om die rechten te verdedigen, niet het minst omdat ze de fysieke integriteit van vrouwen en meisjes waarborgen. Ze denkt daarbij onder andere aan het voorkomen van genitale verminking bij vrouwen maar ook van seksueel overdraagbare aandoeningen en dan vooral hiv. Ze vindt eveneens dat die rechten aan de autonomie en de emancipatie van vrouwen gestalte geven doordat ze keuzevrijheid bieden, bijvoorbeeld de keuze moeder te worden als en wanneer ze dat willen. Ze betreurt dan ook dat de verdediging van het recht op abortus niet duidelijker uit het voorstel van resolutie naar voren komt, want dat recht is volgens haar de beste manier om zowel het recht op fysieke integriteit als dat op autonomie en emancipatie te waarborgen.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) onderstreept dat ook zij een prioriteit maakt van de SRHR, aangezien het recht over het eigen lichaam te beslissen en al dan niet moeder te worden basisrechten zijn. De vrijheid inzake partnerkeuze en inzake seksuele geaardheid is daarbij essentieel; het lid wijst erop dat in liefst zeven partnerlanden van de Belgische ontwikkelingssamenwerking lgbtqi-personen nog altijd opsluiting of zelfs de doodstraf riskeren.

Voorts dient acht te worden geslagen op de vrije keuze van meisjes en vrouwen om al dan niet een kind te krijgen.

Bovendien is de toegang tot gezondheidszorg en tot gezinsplanning een zeer belangrijk recht. Het houdt onder meer de toegang in tot betaalbare anticonceptie en zo nodig ook tot veilige zwangerschapsafbreking. Mevrouw Jiroflée deelt mee dat jaarlijks niet minder dan 39.000 vrouwen overlijden aan de gevolgen van

ce qui en fait la 3^e cause de mortalité maternelle dans le monde. La situation inverse doit également faire l'objet d'une attention accrue, car trop de femmes meurent encore dans le monde des suites d'une grossesse ou d'un accouchement.

Ensuite, l'accès à une information de qualité en ce qui concerne les SRHR est également crucial car il permet de garantir la liberté de décision des femmes.

Enfin, la lutte contre l'épidémie de VIH passe aussi par la défense des SRHR. L'intervenante souligne qu'en 2021, 38,4 millions de personnes vivaient avec le VIH dans le monde. La même année, le sida a encore tué pas moins de 650.000 personnes, dont les deux tiers en Afrique. Le sida reste la quatrième cause de mortalité dans les pays à faible revenu, mais c'est surtout la première cause de mortalité des filles et des femmes âgées de 15 à 49 ans dans le monde. Mme Jiroflée est dès lors convaincue que la communauté internationale devrait fournir un effort supplémentaire pour éradiquer le sida de la surface du globe d'ici 2030. À ce sujet, elle souligne l'importance de mettre un terme à la stigmatisation des personnes porteuses du VIH, qu'elles soient malades ou pas. Elle déplore notamment que le fait de transmettre le VIH sans le savoir soit encore considéré comme un crime dans 82 pays du monde.

Pour toutes ces raisons, Mme Jiroflée soutient totalement la proposition de résolution à l'examen. Car sans les SRHR, les filles et les femmes ne peuvent pas s'épanouir et opter pour une formation ou une carrière; sans les SRHR, pas de limitation des naissances, pas d'accouchements sûrs, pas d'accès à la prophylaxie pré-exposition du VIH. Pour la membre, cette bataille est malheureusement encore loin d'être gagnée. Au contraire, dans certains pays comme les États-Unis, Malte, la Pologne, l'Italie ou la Hongrie, la défense des SRHR est même en recul. Pour elle, il ne fait aucun doute que toutes les mesures régressives qui remettent en question les droits sexuels et reproductifs doivent être fermement condamnées au niveau international.

La Belgique fournit déjà beaucoup d'efforts en ce sens, notamment en finançant le FNUAP. Entre 2018 et 2021, 720.000 grossesses non désirées ont ainsi été évitées, 1,3 million de femmes et de jeunes ont eu accès à des services de santé reproductive et 4300 filles ont été préservées des MGF. Mme Jiroflée cite une étude sur l'aide publique au développement, qui indique clairement que la Belgique doit continuer de mettre l'accent sur l'atteinte des ODD: l'éradication du VIH d'ici 2030, l'intégration de la lutte contre le VIH dans les soins de santé de base et l'accès universel aux SRHR. La Belgique doit aussi continuer de jouer un rôle de pionnier à ce sujet au sein de la *Team Europe*. Enfin, la visibilité des projets

een onveilige abortus, de derde grootste oorzaak van moedersterfte wereldwijd. Ook de omgekeerde situatie verdient meer aandacht; wereldwijd overlijden nog te veel vrouwen naar aanleiding van complicaties bij de zwangerschap of de bevalling.

Vervolgens is ook kwaliteitsvolle informatie over de SRHR van groot belang, aangezien ze de keuzevrijheid van de vrouwen helpt te waarborgen.

Tot slot is het opkomen voor de SRHR ook van belang in de strijd tegen de hiv-epidemie. De sprekerster onderstreept dat in 2021 wereldwijd 38,4 miljoen personen met het hiv-virus besmet waren. In datzelfde jaar zijn niet minder dan 650.000 mensen, van wie twee derde in Afrika, aan aids gestorven. Aids blijft de vierde doodsoorzaak in de lage-inkomenslanden, maar is vooral wereldwijd de eerste doodsoorzaak bij meisjes en vrouwen tussen 15 en 49 jaar. Mevrouw Jiroflée is er dan ook van overtuigd dat de internationale gemeenschap een bijkomende inspanning zou moeten leveren om aids tegen 2030 de wereld uit te helpen. Ze onderstreept in dat verband hoe belangrijk het is mensen die het hiv-virus hebben, ziek of niet, niet langer te stigmatiseren. Ze betreurt vooral dat een onvrijwillige overdracht van het hiv-virus in 82 landen nog altijd als een misdrijf wordt beschouwd.

Om al die redenen zegt mevrouw Jiroflée het voorliggende voorstel van resolutie haar volste steun toe. Zonder de SRHR kunnen meisjes en vrouwen zich immers niet ontplooiën, noch voor een opleiding of loopbaan kiezen; zonder is er geen sprake van geboortebeperving noch van veilige bevallingen of van profylaxe vóór blootstelling aan hiv (PrEP). Het lid betreurt dat deze strijd nog altijd niet gestreden is. Integendeel, in landen als de Verenigde Staten, Malta, Polen, Italië en Hongarije gaat het met de SRHR zelfs bergaf. Het internationale niveau is voor het lid het forum bij uitstek om alle maatregelen die de klok terugdraaien en seksuele en reproductieve rechten onderuithalen krachtig te veroordelen.

België doet reeds veel inspanningen in die zin, inzonderheid via de financiering van het UNFPA. Via die weg werden tussen 2018 en 2021, 720.000 ongewenste zwangerschappen voorkomen, kregen 1,3 miljoen vrouwen en jongeren toegang tot reproductieve-gezondheidsdiensten en konden 4300 meisjes voor genitale verminking worden behoed. Een door mevrouw Jiroflée aangehaald onderzoek naar officiële ontwikkelingshulp geeft duidelijk aan dat België moet blijven focussen op het behalen van de SDG's: de uitroeiing van hiv tegen 2030, het integreren van de strijd tegen hiv in de basisgezondheidszorg en de universele toegang tot de SRHR. België moet ter zake eveneens een pioniersrol

soutenus par la coopération belge en matière de SRHR doit être renforcée, pour contribuer à la sensibilisation des citoyens.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) souligne que les SRHR constituent un vecteur incontestable de progrès à tous les niveaux. Pour elle, c'est sans aucun doute le cas en matière de coopération au développement, mais aussi dans la société en général. Car si toutes les filles avaient la possibilité de choisir si elles souhaitent avoir des enfants, à quel moment et avec qui, le monde s'en trouverait amélioré. Pour Mme Liekens, défendre les SRHR favorise l'égalité de genre, ce qui réduit les risques pour les femmes d'être victimes de violences sexuelles. Par ailleurs, les implications économiques sont indéniables puisqu'il est question d'impliquer effectivement la moitié de la population dans les activités économiques et de lutter, ce faisant, contre la pauvreté et les inégalités en général. Elle estime donc que tout investissement en matière de SRHR aura un impact considérable pour la société. Cette lutte doit se poursuivre et ces droits doivent être consolidés, y compris en Europe, d'où l'importance d'intégrer cet aspect à la Charte de l'UE.

D'autre part, la membre souligne que l'OMS a aussi un rôle important à jouer en matière de SRHR, compte tenu de son expertise en matière d'accès à la contraception, en ce compris la pilule abortive. La membre souligne à ce titre qu'un rapport récent de l'OMS met justement l'accent sur les dangers liés aux avortements non sécurisés. Elle encourage dès lors l'ensemble des membres à soutenir la proposition de résolution en vue de lutter activement contre toutes les inégalités dans le monde.

III. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérant A

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer le considérant.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) explique que l'amendement permet d'actualiser la proposition de résolution en ajoutant la prise en compte de l'article 12 de la Convention sur l'élimination de toutes les formes de discrimination à l'égard des femmes (CEDEF) qui

blijven vervullen binnen *Team Europe*. Tot slot dienen de door de Belgische ontwikkelingssamenwerking ondersteunde SRHR-projecten meer voor het voetlicht te worden gebracht om de burgers dienaangaande beter te sensibiliseren.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) onderstreept dat de SRHR op alle niveaus onmiskenbare dragers van vooruitgang zijn. Voor haar is dat zonder enige twijfel het geval bij ontwikkelingssamenwerking, maar ook in de samenleving in het algemeen. De wereld zou er beter uitzien mochten alle meisjes en vrouwen er doelbewust voor kunnen kiezen of, wanneer en met wie ze kinderen willen. Mevrouw Liekens stelt dat het verdedigen van de SRHR gendergelijkheid bevordert, wat er dan weer voor zorgt dat vrouwen minder snel het slachtoffer van seksueel geweld worden. Voorts kan de economische impact ervan niet worden ontkend, aangezien het erom gaat de helft van de bevolking daadwerkelijk bij de economische bedrijvigheid te betrekken en tegelijkertijd armoede en ongelijkheid in het algemeen te bestrijden. Ze meent dan ook dat elke investering in de SRHR een aanzienlijke impact op de samenleving zal hebben. Die strijd moet worden voortgezet en de rechten ter zake moeten worden verankerd, ook in Europa; daarom is het belangrijk dat aspect in te bedden in het EU-Handvest.

Ook de WHO heeft volgens het lid een belangrijke rol op het vlak van de SRHR te spelen, gezien haar expertise inzake toegang tot anticonceptie, waaronder ook de abortuspil. Het lid beklemtoont dat een recent WHO-rapport juist aandacht vraagt voor de gevaren van onveilige abortussen. Ze spoort alle leden er dus toe aan in te stemmen met dit voorstel van resolutie dat elke vorm van ongelijkheid in de wereld actief wil bestrijden.

III. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANS EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Considerans A

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2445/002) in, tot vervanging van deze consideransen.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt in deze consideransen ook te verwijzen naar artikel 12 van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de uitbanning van alle vormen van discriminatie van vrouwen (CEDAW), dat betrekking

concerne le domaine des soins de santé et, en particulier, l'accès à la planification de la famille et aux soins pendant et après la grossesse.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Considéranants B à F

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants B à F sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant F/1 (*nouveau*)

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant F/1.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) explique que l'amendement permet d'actualiser la proposition de résolution en ajoutant la prise en compte de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne et, en particulier, ses articles 2, 21, 23 et 35.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

Considéranants G à Q

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants G à Q sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant Q/1 (*nouveau*)

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant Q/1.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement ajoute la prise en compte des objectifs de développement durable (ODD) 3.3, 3.7 et 5.6 qui concernent, respectivement, la santé et le bien-être en matière de réduction des maladies transmissibles, la santé sexuelle et reproductive, et l'égalité des sexes en matière de santé sexuelle et procréative.

heeft op de gezondheidszorg en inzonderheid op de toegang tot gezinsplanning en tot zorg tijdens en na de zwangerschap.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen B tot F

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen B tot F worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans F/1 (*nieuw*)

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans F/1.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt met deze consideransen te verwijzen naar het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in het bijzonder de artikelen 2, 21, 23 en 35 ervan.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Consideransen G tot Q

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen G tot Q worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans Q/1 (*nieuw*)

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans Q/1.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) licht toe dat dit amendement beoogt te doen verwijzen naar de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) nrs. 3.3, 3.7 en 5.6, die respectievelijk betrekking hebben op gezondheid en welzijn via de terugdringing van overdraagbare ziekten, op de seksuele en reproductieve gezondheid en op gendergelijkheid wat toegang tot seksuele en reproductieve gezondheid betreft.

L'amendement n° 3 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considéranrs R à W

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants R à W sont successivement adoptés par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant X

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer le considérant.

Mme Goedeke Liekens (Open Vld) explique que l'amendement permet d'actualiser la proposition de résolution en ajoutant la prise en compte des nouvelles directives de l'Organisation mondiale de la santé (OMS) en matière d'avortement, publiées le 8 mars 2022. Ces directives mettent principalement l'accent sur la protection de la santé des filles et des femmes et la réduction du nombre d'avortements non sécurisés. Elles sont basées sur des données scientifiques récentes et les recommandations émanant de cliniques, services de santé et décideurs politiques.

L'amendement n° 4 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considéranrs Y et Z

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants Y et Z sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant AA

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant BB

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen R tot W

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen R tot W worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans X

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2445/002) in, tot vervanging van deze considerans.

Mevrouw Goedeke Liekens (Open Vld) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt te verwijzen naar de op 8 maart 2022 uitgebrachte nieuwe richtsnoeren van de Wereldgezondheidsorganisatie inzake abortus. Die richtsnoeren leggen vooral de nadruk op de bescherming van de gezondheid van vrouwen en meisjes, alsook op het terugdringen van het aantal onveilige abortussen. Zij zijn gebaseerd op recente wetenschappelijke gegevens en op de aanbevelingen van klinieken, gezondheidsdiensten en beleidsverantwoordelijken.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen Y en Z

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen Y en Z worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans AA

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans AA wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans BB

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Le considérant est adopté à l'unanimité.

Considérant BB/1 (*nouveau*)

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant BB/1.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) explique que l'amendement permet lui aussi d'actualiser la proposition de résolution au contexte actuel, en évoquant la situation préoccupante en Pologne suite à l'arrêt de la Cour suprême polonaise du 22 octobre 2020, qui n'autorise l'avortement qu'à certaines conditions et interdit de ce fait la grande majorité des IVG.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Considérant CC

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 34 (DOC 55 2445/002) qui tend à supprimer le considérant.

L'auteure explique que ce considérant n'a selon elle pas lieu d'être, étant donné que le gouvernement a décidé lors de sa formation de mettre en suspens tout avancement sur la dépénalisation complète de l'IVG, ainsi que sur un assouplissement des conditions pour y accéder. Il lui semble dès lors opportun de supprimer ce considérant, puisqu'il ne reflète pas le réel engagement du gouvernement fédéral à promouvoir les droits sexuels et reproductifs de manière transversale.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) souligne à ce sujet que la Belgique débattait encore, il y a quelques mois, concernant l'allongement du délai durant lequel l'avortement devrait être autorisé. Un accord n'a pas pu être obtenu à ce sujet et par conséquent, il arrive encore régulièrement que des Belges se rendent au Pays-Bas pour pratiquer un avortement au-delà du délai légal en vigueur en Belgique. Il soutient dès lors cet amendement, ainsi que ceux qui ont trait à la défense du droit à un avortement légal et sûr.

L'amendement n° 34 est rejeté par 9 voix contre 5.

Le considérant CC est adopté à l'unanimité.

Considerans BB wordt eenparig aangenomen.

Considerans BB/1 (*nieuw*)

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans BB/1.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) stipt aan dat ook dit amendement het voorstel van resolutie aan de actualiteit beoogt aan te passen door te verwijzen naar de zorgwekkende situatie die in Polen ontstaan is nadat het Poolse Hoogerechtshof op 22 oktober 2020 een arrest uitgesproken heeft ingevolge waarvan abortus slechts onder bepaalde voorwaarden toegestaan is, maar waardoor abortus *de facto* nagenoeg verboden is.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Considerans CC

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 34 (DOC 55 2445/002) in, tot weglating van deze considerans.

Volgens de indienster is deze considerans ongepast, aangezien ten tijde van de regeringsvorming werd beslist alle werkzaamheden met betrekking tot de volledige depenalisering van vrijwillige zwangerschapsafbreking en tot de versoepeling van de bijbehorende toegangsvoorwaarden op te schorten. Het lijkt haar dan ook beter die considerans weg te laten, aangezien hij geen getrouwe weerspiegeling is van het werkelijke engagement van de federale regering om de seksuele en reproductieve rechten transversaal te bevorderen.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) beklemtoont dat nog geen maanden geleden in ons land gedebatteerd werd over de verlenging van de termijn waarbinnen abortus toegelaten zou moeten zijn. Omdat toen geen akkoord werd bereikt, gaan nu nog geregeld Belgische vrouwen naar Nederland om er een abortus te doen uitvoeren ná de in België vigerende wettelijke termijn. Hij zal dit amendement dus steunen, evenals de amendementen betreffende de verdediging van het recht op legale en veilige abortus.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Considerans CC wordt eenparig aangenomen.

Considérants DD et EE

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants DD et EE sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérants FF et GG

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants FF et GG sont successivement adoptés par 12 voix contre 2.

Considérant HH

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer le considérant.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement permet de souligner le fait que les SRHR constituent une réelle priorité de la coopération belge au développement, tel que stipulé dans la note stratégique de 2016 intitulée "Le genre dans la Coopération belge au développement".

L'amendement n° 6 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant II

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 35 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer le mot "garantis," entre le mot "reconnus," et le mot "protégés".

L'auteure explique que cet amendement vise à ajouter une précision: avant d'être protégés et renforcés, les SRHR des femmes et des jeunes filles doivent être garantis.

L'amendement n° 35 est rejeté par 9 voix contre 5.

Le considérant II est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Consideransen DD en EE

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen DD en EE worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Consideransen FF en GG

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen FF en GG worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Considerans HH

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2445/002) in, tot vervanging van deze considerans.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) geeft aan dat dit amendement tot doel heeft te benadrukken dat de SRHR een volwaardig speerpunt van de Belgische ontwikkelingssamenwerking zijn, zoals vermeld in de strategienota "Gender in de Belgische ontwikkelingsamenwerking" uit 2016.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans II

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 34 (DOC 55 2445/002) in, teneinde tussen de woorden "erkend," en "beschermd" het woord "gewaarborgd," in te voegen.

De indienster geeft aan dat zij met dit amendement wil verduidelijken dat, alvorens de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van vrouwen en meisjes te beschermen en te versterken, men ze eerst moet waarborgen.

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Considerans II wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considérant JJ

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant JJ est adopté à l'unanimité.

Considérant KK

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer les mots "non désirées" par les mots "non planifiées".

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement corrige la formulation afin d'avoir une portée plus large qui correspond mieux à la réalité.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

Le considérant KK, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Considérant LL

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant LL est adopté à l'unanimité.

Considérant MM

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant MM est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Considérant MM/1 (nouveau)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 36 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant MM/1, rédigé comme suit:

"MM/1. vu le rapport d'évaluation du GREVIO pour la Pologne, adopté le 23 juin 2021, qui assimile le refus d'accéder à un avortement sûr et légal à une violence faite aux femmes;"

L'auteure explique que l'avortement n'étant cité qu'une seule fois dans les considérants, il lui semble opportun d'ajouter plusieurs précisions, notamment le fait que

Considerans JJ

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans JJ wordt eenparig aangenomen.

Considerans KK

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2445/002) in, tot vervanging van het woord "ongewenste" door het woord "ongeplande".

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) licht toe dat dit amendement de woordkeuze beoogt aan te passen om te verwijzen naar een bredere strekking, die beter aansluit bij de werkelijkheid.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans KK wordt eenparig aangenomen.

Considerans LL

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans LL wordt eenparig aangenomen.

Considerans MM

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans MM wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans MM/1 (nieuw)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 36 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt een considerans MM/1 in te voegen, luidende:

"MM/1. gelet op het evaluatieverslag van GREVIO betreffende Polen, aangenomen op 23 juni 2021, waarin het ontzeggen van de toegang tot een veilige en legale abortus wordt gelijkgesteld met geweld tegen vrouwen;"

De indienster stelt dat aangezien abortus slechts eenmaal wordt vermeld in de consideransen, het haar gepast lijkt meerdere verduidelijkingen aan te brengen,

l'avortement est un droit essentiel pour la femme et une liberté individuelle – celle de disposer de son corps – liée au droit à la santé, et que priver les femmes de ce droit constitue une violence.

L'amendement n° 36 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Considérant MM/2 (*nouveau*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 37 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant MM/2.

L'auteure explique que cet amendement vise à souligner l'importance de garantir, de préserver et de renforcer le droit à l'avortement, vu sa remise en question dans de nombreux pays du monde, y compris en Europe, ce qui met la santé, et même la vie des femmes en danger.

L'amendement n° 37 est rejeté par 9 voix contre 5.

Considérant MM/3 (*nouveau*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 38 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant MM/3.

L'auteure explique que cet amendement vise lui aussi à souligner l'importance du droit à l'avortement, vu sa remise en question dans de nombreux pays du monde.

L'amendement n° 38 est rejeté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

Considérant MM/4 (*nouveau*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 39 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant MM/4.

L'auteure explique que cet amendement vise à rappeler la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme selon laquelle "dans les législations régissant l'IVG, l'enfant à naître n'est pas considéré comme une personne directement bénéficiaire de l'article 2 de la Convention" et "son droit à la vie, s'il existe, se trouve implicitement limité par les droits et intérêts de sa mère".

meer bepaald dat abortus voor de vrouw een essentieel recht is, alsmede een individuele vrijheid – de vrijheid om over het eigen lichaam te beslissen – die verband houdt met het recht op gezondheid, en dat de vrouwen dit recht ontnemen een vorm van geweld is.

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans MM/2 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 37 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt een considerans MM/2 in te voegen.

Dit amendement beoogt de aandacht te vestigen op het belang om het recht op abortus te waarborgen, te vrijwaren en te versterken, daar het wereldwijd in veel landen en ook in Europa ter discussie wordt gesteld, waardoor de gezondheid en zelfs het leven van de vrouwen in gevaar komen.

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 9 tegen 5 stemmen.

Considerans MM/3 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 38 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt een considerans MM/3 in te voegen.

De indienster stelt dat ook dit amendement ertoe strekt het belang van het recht op abortus te beklemtonen, daar het in veel landen wereldwijd onderuitgehaald wordt.

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans MM/4 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 39 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt een considerans MM/4 in te voegen.

De indienster stelt dat dit amendement beoogt te herinneren aan de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens waarin wordt gesteld dat in "de wetgevingen met betrekking tot abortus, het ongeboren kind niet wordt beschouwd als een persoon die rechtstreeks het voordeel van artikel 2 van het Verdrag geniet en dat zijn recht op leven, zo het al bestaat, impliciet wordt beperkt door de rechten en de belangen van zijn moeder".

L'amendement n° 39 est rejeté par 12 voix contre 1 et 2 abstentions.

Considérant MM/5 (*nouveau*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 40 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant MM/5.

L'auteure explique que cet amendement vise lui aussi à souligner l'importance du droit à l'avortement, vu sa remise en question dans de nombreux pays du monde.

L'amendement n° 40 est rejeté par 12 voix contre 1 et 2 abstentions.

Considérant MM/6 (*nouveau*)

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente l'amendement n° 41 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant MM/6.

L'auteure explique que cet amendement vise lui aussi à souligner l'importance du droit à l'avortement, vu sa remise en question dans de nombreux pays du monde.

L'amendement n° 41 est rejeté par 14 voix contre 1.

Considérant NN

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant NN est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant OO (*nouveau*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant OO.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que l'amendement ajoute la prise en compte du travail de Sensoa et, en particulier, de son rapport intitulé "Quel est l'état de santé sexuelle de la coopération internationale belge? Examen des dépenses 2021 consacrées à la santé sexuelle et reproductive dans la coopération internationale". Ce rapport décrit les actions et contributions de la Belgique en matière de SRHR dans sa politique de coopération au développement.

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Considerans MM/5 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 40 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt een considerans MM/5 in te voegen.

De indienster stelt dat ook dit amendement ertoe strekt het belang van het recht op abortus te beklemtonen, daar het wereldwijd in veel landen ter discussie wordt gesteld.

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Considerans MM/6 (*nieuw*)

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient amendement nr. 41 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt een considerans MM/6 in te voegen.

De indienster stelt dat ook dit amendement ertoe strekt het belang van het recht op abortus te beklemtonen, daar het wereldwijd in veel landen ter discussie wordt gesteld.

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 14 stemmen tegen 1.

Considerans NN

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans NN wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans OO (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans OO.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) geeft aan dat dit amendement ertoe strekt eveneens te verwijzen naar het werk van Sensoa en in het bijzonder diens rapport "Seksueel gezond? Doorlichting 2021 uitgaven voor seksuele en reproductieve gezondheid in de internationale samenwerking", waarin het België's acties en bijdragen inzake SRHR in zijn ontwikkelingssamenwerkingsbeleid beschrijft.

Mme Goedele Liekens et consorts présentent également l'amendement n° 42 (DOC 55 2445/003), sous-amendement à l'amendement n° 7, qui tend à remplacer le mot "2020" par le mot "2021".

L'auteure explique que l'amendement permet de prendre en compte la toute dernière version du rapport de Sensoa.

L'amendement n° 42 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

L'amendement n° 7, ainsi modifié, est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Considérant PP (*nouveau*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant PP.

Mme Goedele Liekens (*Open Vld*) explique que l'amendement permet de mentionner l'appui de la Belgique en Afrique subsaharienne, où la population est très jeune et où le besoin de soutenir les SRHR est d'autant plus important.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Considérant QQ (*nouveau*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant QQ.

Mme Goedele Liekens (*Open Vld*) explique que l'amendement souligne que le marqueur relatif à la santé génésique, maternelle, néonatale et infantile (SGMNI), qui est celui qui se rapproche le plus de ce dont il est question dans la proposition de résolution, ne vise que les soins de santé maternelle et infantile. Il n'existe encore aucun marqueur holistique pour les SRHR et il est dès lors difficile de mesurer l'impact des programmes de solidarité internationale sur ces SRHR. Ce considérant a pour objet d'introduire la demande que la membre propose d'ajouter avec l'amendement n° 26.

L'amendement n° 9 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient tevens amendement nr. 42 (DOC 55 2445/003) in, als subamendement op amendement nr. 7, teneinde het woord "2020" te vervangen door het woord "2021".

De indienster stelt dat dankzij dit amendement rekening kan worden gehouden met het jongste rapport van Sensoa.

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans PP (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans PP.

Mevrouw Goedele Liekens (*Open Vld*) geeft aan dat dit amendement beoogt de aandacht te vestigen op de steun die België verleent in Sub-Sahara-Afrika, waar de bevolking erg jong is en de nood aan het ondersteunen van de SRHR des te groter is.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Considerans QQ (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans QQ.

Mevrouw Goedele Liekens (*Open Vld*) wil met dit amendement doen benadrukken dat de RMNCH-marker (*Reproductieve, Maternal, Newborn and Child Health*) weliswaar het best bij de strekking van dit voorstel van resolutie aansluit, maar enkel focust op de klasieke moeder-kindzorg. Een holistische marker voor SRHR bestaat vooralsnog niet, waardoor de impact van internationale-solidariteitsprogramma's op die SRHR moeilijk te meten is. Deze considerans dient als aanzet voor het verzoek dat het lid met amendement nr. 26 wil toevoegen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Considérant RR (*nouveau*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant RR rédigé comme suit:

“RR. considérant que chaque semaine, environ 5000 femmes de 15 à 24 ans sont infectées par le VIH et qu'en Afrique subsaharienne, quatre nouvelles infections sur cinq chez les adolescents âgés de 15 à 19 ans concernent des filles, les jeunes femmes de 15 à 24 ans étant deux fois plus susceptibles de vivre avec le VIH que les hommes; considérant que plus d'un tiers (35 %) des femmes dans le monde subissent une forme de violence physique et/ou sexuelle au cours de leur vie; considérant que dans certaines régions, les femmes qui subissent des violences physiques ou sexuelles intimes de la part de leur partenaire courent 1,5 fois plus de risques de contracter le VIH que les femmes qui ne subissent pas de telles violences; et considérant que le VIH est, à l'échelle mondiale, la principale cause de décès chez les femmes âgées de 15 à 49 ans;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement donne des arguments pertinents pour souligner l'importance d'œuvrer aux SRHR des filles et des femmes en raison de l'incidence du VIH sur elles dans le monde.

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

Considérant SS (*nouveau*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant SS rédigé comme suit:

“SS. considérant qu'en Europe et en Amérique latine, le VIH touche surtout les “populations clés” (62 % des infections), dont les travailleurs du sexe et les personnes transgenres représentent une part importante, et que ces populations sont encore plus stigmatisées que la population générale lorsqu'elles contractent le VIH;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement souligne de nouveau l'importance d'œuvrer aux SRHR des filles et des femmes en raison de la propagation du VIH dans le monde.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Considerans RR (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans RR, luidende:

“RR. gelet op het feit dat er elke week ongeveer 5000 vrouwen tussen de 15-24 geïnfecteerd worden met hiv en dat er, in Sub-Sahara-Afrika, vier op vijf nieuwe infecties bij adolescenten (15-19 jaar) meisjes zijn; jonge vrouwen tussen 15-24 jaar hebben tweemaal zoveel kans te leven met hiv dan mannen en gelet op het feit dat meer dan een derde (35 %) van de vrouwen in de wereld ervaren een vorm van fysiek en/of seksueel geweld tijdens hun leven; in sommige regio's lopen vrouwen die fysiek of intiem seksueel partnergeweld ervaren 1,5 keer meer kans om hiv te krijgen dan vrouwen die geen zo'n geweld ervaren; gelet op het feit dat hiv wereldwijd de voornaamste doodsoorzaak is bij vrouwen tussen de 15 en 49 jaar;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) geeft aan dat het amendement relevante argumenten beoogt aan te reiken om te benadrukken dat voor de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van meisjes en vrouwen moet worden opgekomen, gelet op de weerslag die hiv wereldwijd op hen heeft.

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Considerans SS (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans SS, luidende:

“SS. gelet op het feit dat hiv in Europa en Latijns-Amerika vooral voorkomt bij “sleutelgroepen” (62 % van de besmettingen) waarvan sekswerkers en transgenders een belangrijk aandeel vormen en dat zij nog meer dan de algemene bevolking een stigma ondervinden van een hiv besmetting;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) licht toe dat ook dit amendement beoogt te benadrukken dat het erop aankomt voor de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van meisjes en vrouwen op te komen vanwege de verspreiding van hiv wereldwijd.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Considérant TT (*nouveau*)

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant TT.

M. Christophe Lacroix (PS) explique que l'amendement ajoute la prise en compte des violences basées sur le genre, en ce compris les violences sexuelles.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Considérant UU (*nouveau*)

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer un considérant UU.

M. Christophe Lacroix (PS) explique que l'amendement ajoute la prise en compte de la situation spécifique des personnes LGBTQI.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) indique qu'elle ne comprend pas l'ajout de ce considérant, dans la mesure où les SRHR concernent tous les individus, quelle que soit leur orientation sexuelle. Elle demande dès lors pourquoi il est nécessaire de prévoir une référence spécifique aux droits des personnes LGBTQI. Pour elle, les droits humains sont universels et concernent, par défaut, tout être humain. Il serait pour elle plus correct de préciser que ce groupe particulier est discriminé.

M. Christophe Lacroix (PS) estime qu'il est question d'un groupe qui est particulièrement discriminé en matière de droits sexuels et reproductifs. Pour lui, signaler leur particularité dans cette proposition de résolution est une manière de rappeler qu'il faut lutter contre les discriminations dont ces personnes sont victimes. Il pense dès lors important de citer ce groupe spécifique, au même titre qu'on cite les femmes quand il est question de violences sexuelles.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) estime que cette discussion pourrait avoir lieu pour beaucoup d'autres textes. Il convient que les droits humains sont universels mais rappelle que certaines conventions internationales et traités contraignants, notamment des Nations Unies, visent à protéger des groupes bien précis, parce qu'ils sont particulièrement discriminés dans la pratique. Les personnes LGBTQI en font partie, au même titre que les personnes handicapées, les personnes âgées de plus de 65 ans, les paysans et paysannes, les peuples autochtones, etc. Cibler certains groupes, à travers ces conventions, permet de les protéger. Le membre insiste

Considerans TT (*nieuw*)

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans TT.

De heer Christophe Lacroix (PS) licht toe dat dit amendement ertoe strekt ook gendergerelateerd geweld, met inbegrip van seksueel geweld, in aanmerking te nemen.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Considerans UU (*nieuw*)

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een considerans UU.

De heer Christophe Lacroix (PS) stipt aan dat dit amendement ertoe strekt acht te slaan op de specifieke situatie van lgbtqi-personen.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) wijst erop dat ze de toevoeging van die considerans niet begrijpt, aangezien de SRHR eenieder betreffen, ongeacht de seksuele geaardheid. Derhalve vraagt ze waarom specifiek naar de rechten van lgbtqi-personen moet worden verwezen. Zij stelt dat de mensenrechten universeel zijn en derhalve alle mensen betreffen. Ze zou het juist vinden mocht worden verduidelijkt dat die specifieke groep wordt gediscrimineerd.

De heer Christophe Lacroix (PS) is van oordeel dat het een groep betreft die in het bijzonder wordt gediscrimineerd op het gebied van seksuele en reproductieve rechten. Als in dit voorstel van resolutie op hun specificiteit wordt gewezen, is dat volgens hem een manier om in herinnering te brengen dat de discriminatie waarvan die personen het slachtoffer zijn, moet worden tegengegaan. Derhalve acht hij het belangrijk die specifieke groep te vermelden, zoals ook de vrouwen worden vermeld wanneer het om seksueel geweld gaat.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) vindt dat deze discussie ook met betrekking tot tal van andere teksten opgaat. Hij is het ermee eens dat de mensenrechten universeel zijn, maar wijst erop dat bepaalde bindende internationale overeenkomsten en verdragen, met name van de Verenigde Naties, ertoe strekken erg specifieke groepen te beschermen omdat ze in de praktijk vaak worden gediscrimineerd. Zulks geldt voor lgbtqi-personen, maar evengoed voor personen met een handicap, 65-plussers, boeren en boerinnen, inheemse volkeren enzovoort. Door overeenkomsten en verdragen op bepaalde groepen toe te spitsen, kunnen

sur l'importance de continuer à défendre ce principe général.

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix contre 4.

B. Dispositif

Point I

Ce point ne donne lieu à aucune observation.

Le point I. est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Point II

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 2445/002) qui tend à supprimer ce point.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que le point II. est superflu car il est déjà repris dans la demande 3, h).

L'amendement n° 15 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 1

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer la demande 1 par ce qui suit:

"1. de condamner toutes les mesures régressives visant à porter atteinte à la santé et aux droits sexuels et reproductifs acquis;"

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que l'amendement permet de viser plus largement toutes les mesures régressives et que c'est l'essence même de la proposition de résolution à l'examen.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) déplore la suppression de la référence à l'avortement induite par cet amendement.

L'amendement n° 16 est adopté par 12 voix contre 1 et 2 abstentions.

die groepen ook worden beschermd. Het lid benadrukt dat het belangrijk is om dit algemene beginsel te blijven verdedigen.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

Punt I

Over dit punt worden geen opmerkingen gemaakt.

Punt I wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Punt II

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt dit punt weg te laten.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) licht toe dat punt II overbodig is omdat het al is opgenomen in verzoek 3, h).

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 2445/002) in, tot vervanging van het verzoek 1, luidende:

"1. alle retrogressieve maatregelen, die verworven seksuele en reproductieve gezondheid en rechten trachten terug te schroeven, te veroordelen;"

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) licht toe dat dit amendement ertoe strekt de retrogressieve maatregelen breder te benaderen, wat overigens de kern is van dit voorstel van resolutie.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) betreurt dat als gevolg van dit amendement niet langer naar abortus zou worden verwezen.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Demande 1/1 (*nouvelle*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 1/1.

Mme Karin Jiroflée (*Vooruit*) explique que l'amendement ajoute la poursuite des objectifs de développement durable (ODD) 3.3, 3.7 et 5.6 qui concernent, respectivement, la santé et le bien-être en matière de réduction des maladies transmissibles, la santé sexuelle et reproductive et l'égalité des sexes en matière de santé sexuelle et procréative.

L'amendement n° 17 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 1/2 (*nouvelle*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 1/2.

Mme Karin Jiroflée (*Vooruit*) explique que l'amendement vise à prendre encore davantage en compte les SRHR dans les futurs programmes de la coopération belge au développement.

L'amendement n° 18 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 2 est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 3, a)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 19 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer la demande 3, a).

Mme Karin Jiroflée (*Vooruit*) explique que l'amendement permet de mettre également l'accent sur l'accès à des soins prénataux et postnataux pour la mère et l'enfant.

L'amendement n° 19 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Verzoek 1/1 (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 1/1.

Mevrouw Karin Jiroflée (*Vooruit*) geeft aan dat dit amendement de aandacht beoogt te vestigen op het nastreven van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (SDG) 3.3, 3.7 en 5.6, die respectievelijk betrekking hebben op gezondheid en welzijn via de terugdringing van overdraagbare ziekten, op de seksuele en reproductieve gezondheid en op gendergelijkheid wat toegang tot seksuele en reproductieve gezondheid betreft.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1/2 (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 1/2.

Mevrouw Karin Jiroflée (*Vooruit*) wijst erop dat dat dit amendement ertoe strekt in de toekomstige Belgische ontwikkelingssamenwerkingsprogramma's nog meer rekening te houden met de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3, a)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 2445/002) in, tot vervanging van verzoek 3, a).

Mevrouw Karin Jiroflée (*Vooruit*) licht toe dat dit amendement ertoe strekt ook de toegang tot pre- en postnatale zorg voor moeder en kind te benadrukken.

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Demandes 3, b) à 3, e)

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 3, b) à 3, e) sont successivement adoptées par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 3, f)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer la demande 3, f) par ce qui suit:

“3, f) dans le cadre de la politique extérieure et de l'aide au développement, de renforcer les systèmes de santé dans les pays partenaires, d'intégrer la planification familiale dans les services essentiels remboursés par l'assurance soins de santé, d'œuvrer en faveur de l'accès des jeunes mariés et non mariés à la santé sexuelle et reproductive, ainsi que de soutenir la création de centres de prise en charge des violences sexuelles;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement permet de préciser la demande.

L'amendement n° 21 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 3, g)

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 3, g) est adoptée par 13 voix et 2 abstentions.

Demande 3, h)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer la demande 3, h) par ce qui suit:

“3, h) de plaider pour l'intégration de l'accès à la santé et aux droits sexuels et reproductifs dans la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne, y compris l'accès à la contraception, à la planification familiale, à des soins de santé prénataux et postnataux pour la mère et l'enfant et à un avortement sûr et légal;”.

Mme Els Van Hoof (cd&v) explique que l'amendement reprend l'idée qui était à l'origine reprise au point II et

Verzoeken 3, b) tot 3, e)

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 3, b) tot 3, e) worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3, f)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt verzoek 3, f) te vervangen door:

“3, f) om in het extern beleid en in de ontwikkelings-samenwerking gezondheidssystemen in partnerlanden te versterken, gezinsplanning als essentiële diensten te integreren in de basisgezondheidszorg en terugbetaling door ziekteverzekering op te nemen, te ijveren voor toegang van niet-gehuwde als gehuwde jongeren tot jeugdvriendelijke seksuele en reproductieve gezondheid en om zorgcentra na seksueel geweld te ondersteunen;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) geeft aan dat dat amendement het verzoek beoogt verduidelijken.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3, g)

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3, g) wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3, h)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt verzoek 3, h) te vervangen door:

“3, h) te pleiten voor het opnemen in het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie van de toegang tot seksuele en reproductieve gezondheid en rechten, waaronder toegang tot anticonceptie, gezinsplanning, prenatale en postnatale moeder- en kindzorg en veilige en legale abortus;”.

Mevrouw Els Van Hoof (cd&v) legt uit dat dit amendement de oorspronkelijk onder punt II geformuleerde

permet de prendre en compte tous les éléments qui ont trait aux SRHR.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) reconnaît, sur le plan du contenu, que le droit à un avortement légal et sûr doit être défendu et que les décisions récentes de la Pologne, qui vont à l'encontre des droits de la femme, sont préoccupantes. Elle estime cependant qu'un point aussi délicat, qui ne remporte pas toujours l'unanimité, ne peut pas faire l'objet d'une politique universelle au sein de l'UE en étant repris explicitement dans sa Charte. Cette question doit rester pour elle du ressort des États, dans le cadre du principe de subsidiarité et de la répartition des compétences entre l'UE et ses États membres. Cette subsidiarité ne peut pas être mise en doute pour des motifs politiques, notamment en raison du désaccord de la Belgique avec la politique menée par la Pologne.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) souligne que l'objectif de cette inscription dans la Charte de l'UE est de consolider les droits sexuels et reproductifs en vue d'éviter des régressions qui iraient à l'encontre des valeurs de l'UE.

À son sens, il n'y a ici aucune incohérence et au contraire, cet ajout à la Charte de l'UE respecte totalement le principe de subsidiarité puisqu'il légitime, dans les domaines qui ne relèvent pas de la compétence exclusive de l'UE, une intervention de l'Union lorsque les objectifs d'une action ne peuvent pas être réalisés de manière suffisante par les États membres. Pour Mme Rohonyi, les SRHR font partie du droit à la santé et doivent typiquement être défendus au-delà des gouvernements et juridictions nationaux, qui pourraient prendre des décisions orientées par une idéologie ultraconservatrice. Elle souligne que l'inscription des SRHR dans la Charte de l'UE était une idée, au départ, du président français Emmanuel Macron et qu'elle la soutient totalement car elle permettrait aux femmes de bénéficier, partout en Europe, des dispositions les plus protectrices à l'égard de leurs droits.

L'amendement n° 22 est adopté par 11 voix contre 4.

Demande 3, i) (*nouvelle*)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 20 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3, i) rédigée comme suit:

gedachte beoogt weer te geven en het mogelijk maakt rekening te houden met alle elementen die betrekking hebben op de SRHR.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) erkent dat het recht op wettige en veilige abortus inhoudelijk moet worden verdedigd en dat de recente beslissingen van Polen, die tegen de vrouwenrechten ingaan, verontrustend zijn. Ze meent echter dat over een dermate heikel vraagstuk, waarover niet altijd eensgezindheid is, geen universeel EU-beleid kan worden gevoerd, wat de expliciete opname ervan in het EU-Handvest met zich zou brengen. Op basis van het subsidiariteitsbeginsel en van het beginsel van de bevoegdheidsverdeling tussen de EU en haar lidstaten dient deze aangelegenheid volgens haar een bevoegdheid van de lidstaten te blijven. Die subsidiariteit mag niet om politieke redenen op losse schroeven komen te staan en dus ook niet omdat België het oneens zou zijn met het door Polen gevoerde beleid.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) beklemtoont dat de opname van de SRHR in het Handvest van de EU ten doel heeft de seksuele en reproductieve rechten sterker te verankeren om een dam op te werpen tegen regressieve maatregelen die tegen de waarden van de EU zouden ingaan.

Volgens haar gaat het hier allesbehalve om een inconsequentie. Een aanvulling van het EU-Handvest zou immers volledig met het subsidiariteitsbeginsel sporen aangezien ze – in beleidsdomeinen waarvoor de EU niet exclusief bevoegd is – een optreden van de Unie enkel wettigt wanneer de doelstellingen van een maatregel niet op afdoende wijze door de lidstaten kunnen worden gerealiseerd. Mevrouw Rohonyi oordeelt dat de SRHR deel uitmaken van het recht op gezondheid en dat ze daardoor dienen te worden verdedigd op een niveau hoger dan de nationale regeringen en rechtssystemen, waar beslissingen door ultraconservatief gedachtengoed zouden kunnen zijn ingegeven. Ze beklemtoont dat het idee voor de opname van de SRHR in het EU-Handvest oorspronkelijk van de Franse president Emmanuel Macron kwam en dat ze zich er volledig achter schaaft, aangezien vrouwen daardoor overal in Europa aanspraak zouden kunnen maken op de toepassing van de bepalingen die hun rechten het best beschermen.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 4.

Verzoek 3, i) (*nieuw*)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3 i), luidende:

“3, i) de jouer un rôle de pionnier dans l’initiative de l’Équipe Europe concernant la santé et les droits sexuels et reproductifs en Afrique subsaharienne, à laquelle la Belgique est associée, et de dégager les moyens nécessaires à cette fin;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique qu’il est urgent de s’attaquer à la problématique des SRHR en Afrique subsaharienne et que la Belgique doit adopter une position ferme et d’avant-garde.

L’amendement n° 20 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 3/1 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l’amendement n° 23 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3/1 rédigée comme suit:

“3/1. de poursuivre la trajectoire de croissance des dépenses en matière de santé et de santé reproductive;”.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que la Belgique consacre un budget conséquent à la coopération au développement et que cet amendement vise à assurer une augmentation constante de la part de ce budget qui est consacrée à des projets liés aux SRHR.

L’amendement n° 23 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 3/2 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l’amendement n° 24 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3/2 rédigée comme suit:

“3/2. d’au moins conforter et, si possible, augmenter les dépenses destinées à la prévention et à la lutte contre le VIH dans le cadre de la solidarité internationale;”.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que la Belgique s’est engagée, avec d’autres États membres de l’ONU, à mettre fin à l’épidémie de VIH à travers l’Agenda 2030. Malgré l’urgence, on constate ces dernières années une forte diminution de la part du budget total dédiée à la santé et à la santé sexuelle et reproductive, en particulier en ce qui concerne la lutte contre le VIH. Il est question de demander au ministre de la Coopération au Développement d’accorder suffisamment d’attention à la prévention et au traitement du VIH.

“3, i) om een voortrekker te zijn in het geplande Team Europe Initiatief in verband met SRHR in Sub-Sahara Afrika waar België deel van uitmaakt en hier voldoende middelen voor uit te trekken;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) merkt op dat het SRHR-vraagstuk in Sub-Sahara-Afrika dringend moet worden aangepakt en dat België daarin een krachtadig en baanbrekend standpunt dient in te nemen.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3/1 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/1, luidende:

“3/1. om het groeipad in de uitgaven voor gezondheid en reproductieve gezondheid verder te zetten;”.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) geeft aan dat België een aanzienlijk budget aan ontwikkelingssamenwerking besteedt en dat dit amendement ertoe strekt het deel van dat budget dat voor SRHR-projecten bestemd is op peil te houden.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3/2 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/2, luidende:

“3/2. de uitgaven voor de preventie en aanpak van hiv in de Belgische internationale solidariteit minstens te bestendigen en indien mogelijk te verhogen;”.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) wijst erop dat België zich er samen met andere VN-landen via de Agenda 2030 toe heeft verbonden een einde te maken aan de hiv-epidemie. Ondanks de hoogdringendheid stelt men de laatste jaren een sterke vermindering vast van het aandeel dat in het totale budget naar gezondheid en seksuele en reproductieve gezondheid gaat, met name wat de middelen voor de strijd tegen hiv betreft. Het is zaak de minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid te verzoeken voldoende aandacht aan de preventie en behandeling van hiv te besteden.

L'amendement n° 24 est adopté à l'unanimité.

Demande 3/3 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 25 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3/3 rédigée comme suit:

"3/3. de cartographier, au sein de la DGD, les dépenses spécifiques en faveur de la santé et des droits sexuels et reproductifs, en particulier du planning familial, ainsi que les groupes cibles ainsi atteints;"

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que l'amendement vise à évaluer dans quelle mesure la coopération belge au développement se préoccupe des SRHR dans son action et quel en est l'impact, de manière à ajuster les programmes si nécessaire.

L'amendement n° 25 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 3/4 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 26 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3/4 rédigée comme suit:

"3/4. d'examiner, au sein de la DGD, la possibilité de développer un "marqueur SRHR" global permettant de vérifier dans quelle mesure les projets et programmes bénéficiant du soutien direct et indirect de la Belgique, y compris l'aide humanitaire fournie par la Belgique, contribuent à la protection et au renforcement de la santé et des droits sexuels et reproductifs;"

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que cet amendement est lié à l'amendement 25 puisqu'il consiste à développer un instrument de mesure de la prise en charge des SRHR dans les programmes de coopération directe et indirecte. L'objectif est de pouvoir éventuellement adapter l'approche si le niveau de ce marqueur s'avère insuffisant.

L'amendement n° 26 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 3/5 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 27 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3/5.

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3/3 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/3, luidende:

"3/3. binnen DGD in kaart te brengen wat de specifieke uitgaven zijn voor seksuele en reproductieve gezondheid en rechten, in het bijzonder gezinsplanning en welke doelgroepen daarmee bereikt worden;"

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) licht toe dat dit amendement ertoe strekt na te gaan in welke mate de Belgische ontwikkelingssamenwerking zich in haar beleid om de SRHR bekommert en wat daarvan de impact is, zodat de programma's indien nodig kunnen worden aangepast.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3/4 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/4, luidende:

"3/4. te onderzoeken of binnen DGD een allesomvattende "SRHR-marker" kan worden ontwikkeld om na te gaan in welke mate de door België directe en indirecte gesteunde projecten en programma's, inclusief de Belgische geleverde humanitaire hulp, bijdragen aan de bescherming en versterking van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten;"

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) stelt dat dit amendement verband houdt met amendement nr. 25, aangezien het ertoe strekt een meetinstrument te doen ontwikkelen om na te gaan in welke mate de SRHR aan bod komen in de directe en indirecte samenwerkingsprogramma's. De bedoeling is de aanpak eventueel bij te sturen wanneer de marker een lage score oplevert.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3/5 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/5.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que cet amendement, dans le droit fil des amendements n^{os} 25 et 26, vise à encourager la mesure de la prise en compte des SRHR au niveau international, par l'intermédiaire du CAD de l'OCDE. Elle évoque de nouveau le marqueur SGMNI, qui est à son sens trop restreint puisqu'il ne vise que les soins de santé maternelle et infantile. L'objectif est que le CAD de l'OCDE puisse mesurer l'impact des programmes de développement sur les SRHR et en réaliser une analyse concrète afin d'ajuster le tir si nécessaire.

L'amendement n° 27 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 3/6 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 28 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 3/6 rédigée comme suit:

"3/6. de demander aux organisations humanitaires multilatérales et aux ONG bénéficiant du soutien de la Belgique d'intégrer systématiquement la santé et les droits sexuels et reproductifs dans les critères d'octroi d'aides;"

Mme Goedele Liekens (Open Vld) explique que l'amendement vise à demander à toutes les organisations belges actives en matière d'aide humanitaire de prendre en compte les SRHR et d'en évaluer l'impact.

L'amendement n° 28 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demandes 4 à 7

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 4 à 7 sont successivement adoptées par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 7/1 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l'amendement n° 29 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 7/1 rédigée comme suit:

"7/1. d'investir dans la prévention et la lutte contre le VIH:

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) geeft aan dat dit amendement aansluit bij de amendementen nrs. 25 en 16 en er meer bepaald toe strekt erop aan te sturen dat ook op internationaal niveau, via de OESO-DAC, zou worden gemeten in welke mate acht wordt geslagen op de SRHR. Zij verwijst andermaal naar de RMNCH-marker, die naar haar oordeel te beperkt is aangezien hij enkel focust op de moeder-kindzorg. Het opzet is dat de OESO-DAC het effect van de ontwikkelingsprogramma's op de SRHR kan meten en er een concrete analyse van kan maken om zo nodig een en ander bij te sturen.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 3/6 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/6, luidende:

"3/6. de humanitaire multilaterale organisaties en ngo's die door België gesteund worden, te vragen om seksuele en reproductieve gezondheid en rechten systematisch te integreren als aandachtspunt in de hulpverlening;"

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) stelt dat het amendement ertoe strekt aan alle Belgische humanitaire organisaties te vragen rekening te houden met de SRHR en de impact ervan te evalueren.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 4 tot 7

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4 tot 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 7/1 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 55 2445/002) in, tot invoeging van een verzoek 7/1, luidende:

"7/1. te investeren in preventie en aanpak van hiv:

(1) l'intégration de la santé et des droits sexuels et reproductifs, y compris le VIH, dans les soins de santé de base,

(2) des interventions axées sur des groupes cibles en matière de prévention, de dépistage et de traitement, et

(3) une approche multisectorielle de la santé et des droits sexuels et reproductifs, y compris le VIH;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement ajoute la prise en compte du VIH, qui est pour elle un aspect essentiel en matière de SRHR.

L'amendement n° 29 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 8

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 8 est adoptée par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 9

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 9 rédigée comme suit:

“9. de renforcer les systèmes de santé dans les pays partenaires, d'intégrer le planning familial comme un service essentiel dans les soins de santé de base et de prévoir son remboursement par l'assurance-maladie, et d'œuvrer pour que les jeunes, mariés ou non, aient accès à la santé et aux droits sexuels et reproductifs;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement ajoute la référence à la planification familiale, qu'elle juge cruciale lorsqu'il est question de SRHR.

L'amendement n° 30 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 10

Mme Goedeke Liekens et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer la demande 10 par ce qui suit:

(1) de l'intégration van SRHR, inclusief hiv in de basisgezondheidszorg,

(2) doelgroepen-gerichte interventies naar preventie, testen en behandelen, en

(3) op een multisectoriële aanpak van SRHR inclusief hiv;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) stelt dat dit amendement acht beoogt te doen slaan op hiv, dat voor haar een fundamenteel element is van de SRHR.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 8

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 8 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 9

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt verzoek 9 te vervangen door:

“9. gezondheidssystemen in partnerlanden te versterken, gezinsplanning als essentiële diensten te integreren in de basisgezondheidszorg en terugbetaling door ziekteverzekering op te nemen en te ijveren voor toegang van zowel niet-gehuwde als gehuwde jongeren tot jeugdriendelijke seksuele en reproductieve gezondheid en rechten;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) geeft aan dat dit amendement beoogt in dit verzoek voortaan ook te verwijzen naar de gezinsplanning, die volgens haar van cruciaal belang is in het kader van de SRHR.

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 10

Mevrouw Goedeke Liekens c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt verzoek 10 te vervangen door:

“10. outre la contribution volontaire belge au FNUAP pour 2021-2024, de continuer à soutenir le fonds UNFPA Supplies (le plus grand fournisseur au monde de contraceptifs gratuits) et d’aider le FNUAP à attirer diverses sources de financement innovantes;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l’amendement permet d’insister sur la contribution indispensable du FNUAP aux SRHR dans le monde.

L’amendement n° 31 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demandes 11 à 13

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 11 à 13 sont successivement adoptées par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 14

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l’amendement n° 32 (DOC 55 2445/002) qui tend à remplacer la demande 14 par ce qui suit:

“14. de soutenir activement les organisations de la société civile qui militent activement pour que l’on évoque, que l’on promeuve et que l’on protège la santé et les droits sexuels et reproductifs;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l’amendement permet d’insister sur la nécessité de soutenir les organisations de la société civile actives en matière de SRHR.

L’amendement n° 32 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Demande 15 (nouvelle)

Mme Goedele Liekens et consorts présentent l’amendement n° 33 (DOC 55 2445/002) qui tend à insérer une demande 15 rédigée comme suit:

“15. de faire figurer explicitement la santé et les droits sexuels et reproductifs dans la formation du nouveau personnel de la DGD, d’Enabel et du ministère des Affaires étrangères, y compris du corps diplomatique;”.

“10. naast de Belgische vrijwillige bijdrage aan UNFPA voor 2021-2024, ook UNFPA Supplies (de belangrijkste verstrekker wereldwijd van gratis anticonceptiva) te blijven ondersteunen en de UNFPA te ondersteunen in het aantrekken van diverse innovatieve financieringsmiddelen;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) legt uit dat dit amendement ertoe strekt de onontbeerlijke bijdrage van de UNFPA aan de SRHR wereldwijd te benadrukken.

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoeken 11 tot 13

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 11 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 14

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 2445/002) in, dat ertoe strekt verzoek 14 te vervangen door:

“14. maatschappelijke middenveldorganisaties, die actief bijdragen tot het bespreekbaar maken, bevorderen en beschermen van seksuele en reproductieve gezondheid en rechten, actief te ondersteunen;”.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) stipt aan dat dit amendement ertoe strekt te benadrukken dat steun moet worden verleend aan de organisaties van het maatschappelijk middenveld die actief zijn op het gebied van SRHR.

Amendement nr. 32 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 15 (nieuw)

Mevrouw Goedele Liekens c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 2445/002) in, tot invoering van een verzoek 15, luidende:

“15. SRHR expliciet op te nemen in de vorming van nieuwe personeelsleden bij DGD, Enabel en het ministerie van Buitenlandse Zaken, inclusief het diplomatieke korps;”.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) explique que l'amendement permet d'insister sur l'importance de sensibiliser les membres du personnel de ces instances belges aux SRHR.

L'amendement n° 33 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi modifiée, en ce compris une série de corrections d'ordre légistique, est adoptée par vote nominatif par 14 voix et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Darya Safai, Kathleen Depoorter

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Séverine de Laveleye

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled

cd&v: Els Van Hoof

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

Open Vld: Goedele Liekens

Vooruit: Karin Jiroflée

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenues:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

Le rapporteur, La présidente,
Michel De Maegd Els Van Hoof

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) geeft aan dat dit amendement wil benadrukken dat het belangrijk is dat de personeelsleden van de vermelde Belgische instanties worden bewustgemaakt omtrent de SRHR.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus gewijzigde voorstel van resolutie, met inbegrip van een aantal wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Darya Safai, Kathleen Depoorter

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Séverine de Laveleye

PS: Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Christophe Bombled

cd&v: Els Van Hoof

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

Open Vld: Goedele Liekens

Vooruit: Karin Jiroflée

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn.

De rapporteur, De voorzitter,
Michel De Maegd Els Van Hoof