

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992, en vue d'instaurer
une réduction d'impôt liée
au coût élevé de l'énergie
pour les ménages**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Wouter VERMEERSCH

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
III. Votes.....	8

Voir:

Doc 55 **2450/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde
een belastingvermindering in te voeren
wegens de hoge energiekosten
voor huishoudens**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter VERMEERSCH**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **2450/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel.

06856

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du mercredi 20 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Joy Donné (N-VA) souligne que son groupe a déjà présenté la proposition de loi à l'examen en février 2022, alors que le débat sur la manière dont le gouvernement actuel allait réduire la facture énergétique des ménages battait son plein. À l'époque, son groupe avait présenté sa propre proposition qu'il était pratiquement le seul à soutenir, puisque la majeure partie de la majorité et le reste de l'opposition soutenaient une réduction du taux de TVA sur le gaz et l'électricité à 6 %.

En revanche, son groupe a formulé une proposition visant à augmenter le pouvoir d'achat des ménages non pas au travers d'une réduction de la TVA, mais bien au travers de l'IPP. Étant donné que la demande d'urgence pour cette proposition de loi a été rejetée en février, la discussion sur cette proposition n'est menée qu'aujourd'hui. L'intervenant ne caresse toutefois pas l'illusion que sa proposition de loi, en dépit du fait qu'elle présente de nombreux mérites et qu'elle évite les nombreux inconvénients de la réglementation élaborée par le gouvernement actuel, sera adoptée, mais il souhaite néanmoins prendre le temps de la comparer avec l'accord sur l'énergie du gouvernement actuel et des lacunes qui sont déjà apparues au cours des deux derniers mois. Ces lacunes et manquements auraient pu être évités si le gouvernement avait opté pour la piste avancée par son groupe. Il est curieux de connaître l'avis des groupes de la majorité, dès lors que l'accord temporaire sur l'énergie reviendra sur la table après les vacances d'été et qu'une première évaluation peut constituer un point de départ intéressant pour le débat qui sera sans aucun doute à nouveau mené à l'automne.

L'intervenant souligne que sa proposition offre concrètement aux ménages une réduction d'impôt de 500 euros à l'IPP qui peut être immédiatement répercutée sur le précompte professionnel. Cette mesure s'applique à tous ceux qui ne bénéficient pas du tarif social pour le gaz naturel. Face à cette proposition, il y a l'accord sur l'énergie du gouvernement qui est finalement devenu un imbroglio de différentes mesures, comme une prime de chauffage, une intervention pour ceux qui se chauffent au mazout par l'octroi d'un chèque, et ensuite une réduction temporaire de la TVA, initialement pour l'électricité (à partir du 1^{er} mars 2022), puis pour le gaz naturel à partir du 1^{er} avril 2022, mais cette réduction n'a toutefois pas

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van woensdag 20 april 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat zijn fractie reeds in februari 2022 dit wetsvoorstel heeft voorgesteld op het ogenblik dat volop het debat woedde over hoe de huidige regering de energiefactuur van de huishoudens zou verlichten. Zijn fractie heeft toen een eigen voorstel neergelegd waarbij zij eigenlijk zo goed als volledig alleen stonden aangezien het overgrote deel van de meerderheid en de rest van de oppositie zich schaarden achter een verlaging van het btw-tarief op gas en elektriciteit naar 6 %.

Zijn fractie deed daarentegen een voorstel waarbij er niet via het btw-tarief dan wel via de personenbelasting meer koopkracht voor de huishoudens wordt gerealiseerd. Aangezien de hoogdringendheid van dit wetsvoorstel in februari werd verworpen kon de bespreking van dit voorstel slechts vandaag plaatsvinden. De spreker koestert echter niet de illusie dat zijn wetsvoorstel, ondanks de vele merites en het vermijden van de vele nadelen in de regeling die door de huidige regering werd uitgewerkt, zal aangenomen worden maar hij wil toch de tijd nemen om de vergelijking te maken met het energie-akkoord van de huidige regering en de gebreken die de afgelopen twee maanden reeds aan het licht zijn gekomen. Deze gebreken en tekortkomingen hadden kunnen vermeden worden indien de regering voor de piste van zijn fractie had gekozen. Hij is benieuwd naar de mening van de meerderheidsfracties aangezien het tijdelijke energie-akkoord na het zomerreces terug op tafel zal liggen en een eerste evaluatie een interessante aanzet kan betekenen voor het debat dat in het najaar ongetwijfeld opnieuw zal gevoerd worden.

De spreker wijst erop dat zijn voorstel *in concreto* een belastingvermindering van 500 euro betekent voor de huishoudens via de personenbelasting die onmiddellijk verrekend kan worden via de bedrijfsvoorheffing. Deze maatregel is van toepassing voor iedereen die niet geniet van het sociaal tarief voor aardgas. Hiertegenover staat het energie-akkoord van de regering dat uiteindelijk een kluwen is geworden van verschillende maatregelen zoals een verwarmingspremie, een tegemoetkoming voor wie zich verwarmt met stookolie via een cheque en dan een tijdelijke btw-verlaging, aanvankelijk eerst voor elektriciteit (vanaf 1 maart 2022), en vervolgens voor aardgas vanaf 1 april 2022, maar die echter nog

encore été intégrée d'emblée dans les factures d'acompte. Cet imbroglio a un coût budgétaire plus important que le coût de la réduction des charges qui est reprise dans la proposition de loi à l'examen.

Malgré cet onéreux accord sur l'énergie du gouvernement, de nombreuses personnes sont exclues. L'intervenant souhaite souligner cet élément. L'intervenant souligne d'abord que de nombreuses personnes qui habitent en appartement ne bénéficieront pas des mesures du gouvernement. Les immeubles à appartements chauffés collectivement au gaz naturel ne sont pas des clients résidentiels dès lors que le contrat a été conclu avec une personne morale. Par conséquent, de nombreuses personnes qui habitent en appartement sont exclues.

Les indépendants constituent un deuxième groupe qui ne bénéficie pas des mesures du gouvernement. Les indépendants sont tenus de choisir entre un contrat professionnel ou un contrat résidentiel. Les contrats professionnels n'entrent pas en ligne de compte pour une réduction de la TVA. On pouvait arguer par le passé que ce prélèvement de TVA était atténué dès lors que les dirigeants d'entreprise et les indépendants pouvaient bénéficier d'un avantage fiscal lorsque la facture d'électricité était honorée par la société. Depuis lors, cet avantage a toutefois disparu. L'actuel ministre des Finances, M. Vincent Van Peteghem (CD&V), a modifié et limité cette valorisation forfaitaire, de sorte que l'ancien régime ne s'applique plus qu'aux situations où le paiement de la facture d'électricité est associé à la mise à disposition d'un logement, les autres situations étant désormais exclues.

Un autre groupe qui ne bénéficie pas des mesures du gouvernement en matière d'énergie concerne les résidents des maisons de repos. Au cours des dernières vacances de Pâques, cette pénible réalité a été clairement soulignée dans les nombreuses informations publiées dans les médias à propos de l'augmentation/indexation du tarif journalier des maisons de repos et de soins. Les résidents des maisons de repos et de soins ne bénéficient pas de la réduction de la TVA décidée par le gouvernement. Son groupe avait déjà souligné ce risque, mais cette préoccupation avait été balayée d'un revers de la main par l'actuel ministre des Finances. En effet, cette situation ne surviendrait pas du jour au lendemain. L'intervenant doit malheureusement constater que le tarif journalier connaît actuellement une hausse de près de 8 %, soit 140 euros par mois. En outre, le Conseil d'État a estimé qu'il est injuste que les résidents des maisons de repos et des logements à assistance ne puissent pas bénéficier de la réduction de la TVA sur le gaz et l'électricité.

niet onmiddellijk verwerkt werd in de voorschotfacturen. Dit kluwen heeft een grotere budgettaire kostprijs dan de kostprijs van de lastenverlaging die opgenomen is in het voorliggend wetsvoorstel.

Ondanks dit dure energie-akkoord van de regering vallen heel wat mensen uit de boot. Dit element wenst de spreker te benadrukken. Vooreerst verwijst de spreker naar het feit dat heel wat appartementsbewoners niet zullen genieten van de maatregelen van de regering. De appartementsgebouwen die collectief verwarmd worden met aardgas zijn geen huishoudelijke afnemers omdat het contract is afgesloten met een rechtspersoon. Bijgevolg vallen heel wat appartementsbewoners uit de boot.

Een tweede groep die niet geniet van de maatregelen van de regering zijn de zelfstandigen. De zelfstandigen moeten kiezen tussen een professioneel of een residentieel contract. De professionele contracten komen niet in aanmerking voor de btw-verlaging. Eertijds kon er geopperd worden dat deze btw-heffing verzacht werd aangezien bedrijfsleiders en zelfstandigen een fiscaal voordeel konden genieten wanneer de elektriciteitsfactuur door de vennootschap werd betaald. Dit voordeel is echter ondertussen verdwenen. De huidige minister van Financiën, met name de heer Vincent Van Peteghem (CD&V) heeft deze forfaitaire waardering aangepast en beperkt, zodat enkel gevallen waarbij er samen met de betaling van elektriciteitsfactuur een woning ter beschikking wordt gesteld nog onder de vorige regeling vallen maar de andere gevallen zijn thans uitgesloten.

Een volgende groep mensen die niet genieten van de energiemaatregelen van deze regering zijn de rusthuisbewoners. Dit werd tijdens de afgelopen paasvakantie pijnlijk duidelijk in de vele mediaberichtgeving omtrent de verhoging/indexering van de dagprijs van de woon- en zorgcentra. De bewoners van de WZC's genieten niet van de btw-verlaging die door de regering werd beslist. Zijn fractie had eerder gewezen op dit risico maar deze bezorgdheid werd door de huidige minister van Financiën simpelweg weggewuifd. Het zou immers niet zo een vaart lopen. Jammer genoeg moet de spreker vaststellen dat thans de dagprijs met ruim 8 % stijgt of omgerekend 140 euro per maand. Bovendien oordeelde de Raad van State dat het onrechtvaardig is dat bewoners van rusthuizen en assistentiewoningen niet kunnen genieten van de btw-verlaging van aardgas en elektriciteit.

Enfin, l'intervenant souligne que l'élargissement du tarif social ne permet pas chaque fois d'atteindre les ayants droit. Par exemple, de nombreux locataires n'ont pas droit à ce tarif social car un seul numéro EAN est utilisé. Il s'agit donc encore d'un autre groupe de personnes exclues. Tous ces éléments auraient pu être évités si le gouvernement actuel avait opté pour la proposition de son groupe.

L'intervenant souhaite en outre souligner qu'une réduction de la TVA signifie en réalité un subventionnement de la consommation d'énergie qui suscite de nombreuses interrogations chez bon nombre d'experts et d'économistes. Sa critique vise surtout les écologistes qui font partie de ce gouvernement. La proposition de son groupe est neutre du point de vue énergétique. Chaque ménage reçoit 500 euros net et décide lui-même comment cette somme sera utilisée.

L'intervenant ne souhaite pas recueillir d'avis et veut soumettre immédiatement au vote la proposition à l'examen mais il aurait toutefois souhaité connaître le point de vue de ses collègues.

II. — DISCUSSION

M. Kurt Ravyts (VB) fait observer que les prix élevés de l'énergie sont particulièrement d'actualité même si le prix du gaz a de nouveau baissé après le pic de début mars. Le groupe de l'intervenant estime également que l'accord sur l'énergie de ce gouvernement est totalement insuffisant. La différence entre son groupe et celui de M. Donné se situe au niveau de la réduction temporaire de la TVA sur le gaz naturel et l'électricité. Son groupe considère l'énergie comme un besoin fondamental et prône une réduction permanente de la TVA.

Ce point de vue n'est toutefois pas partagé par le groupe de M. Donné qui maintient le taux de TVA mais propose un allègement de l'impôt des personnes physiques en vue de renforcer le pouvoir d'achat des ménages.

L'intervenant peut néanmoins souscrire aux nombreuses réserves justifiées que M. Donné a formulées au sujet de l'accord sur l'énergie de ce gouvernement. Son groupe n'est toutefois pas opposé non plus à l'allègement de la pression fiscale et il soutiendra dès lors la proposition de M. Donné.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que le débat sur l'énergie porte sur une matière très complexe, les partis jouant à celui qui se fait fort d'en faire un peu plus

Tot slot benadrukt de spreker dat de uitbreiding van het sociaal tarief er niet telkens in slaagt om de rechthebbenden te bereiken. Er zijn bijvoorbeeld een heel aantal huurders die geen recht hebben op dit sociaal tarief omdat er slechts via één EAN-nummer wordt gewerkt. Dit is dus nog een bijkomende groep aan mensen die uit de boot vallen. Deze elementen hadden allemaal kunnen vermeden worden indien de huidige regering geopteerd had voor het voorstel van zijn fractie.

Daarnaast wenst de spreker te onderstrepen dat een btw-verlaging eigenlijk een subsidiëring van het energieverbruik betekent waarbij heel wat experts en economen heel wat vraagtekens plaatsen. Hij richt zich in zijn kritiek vooral op de ecologisten die deel uitmaken van de huidige regering. Het voorstel van zijn fractie is energieneutraal. Elk huishouden ontvangt 500 euro netto en beslist zelf hoe dit bedrag besteed wordt.

De spreker wenst geen adviezen in te winnen en hij wil dit wetsvoorstel onmiddellijk ter stemming voorleggen maar hij had graag wel de mening vernomen van zijn collega-commissieleden.

II. — BESPREKING

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat de hoge energieprijzen bijzonder actueel zijn zelfs wanneer de gasprijs de voorbije dagen is terugzakt na de piek van begin maart. Het energie-akkoord van de huidige regering is ook voor zijn fractie totaal onvoldoende. Het verschil tussen zijn fractie en de fractie van de heer Donné situeert zich ter hoogte van de tijdelijke btw-verlaging voor aardgas en elektriciteit. Zijn fractie beschouwt energie als een basisbehoefte en pleit voor een permanente verlaging van de btw.

Dit standpunt wordt echter niet gedeeld door de fractie van de heer Donné die vasthoudt aan het btw-tarief maar een verlaging van de personenbelasting voorstelt ter versterking van de koopkracht van de gezinnen.

Desalniettemin kan de spreker zich vinden in de vele terechte kanttekeningen die de heer Donné heeft geplaatst bij het energie-akkoord van de huidige regering. Zijn fractie is echter ook niet tegen het verlagen van de fiscale druk en bijgevolg zal zijn fractie het voorstel van de heer Donné steunen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stipt aan dat het energiedebat een zeer complexe materie betreft waarbij de ene partij de andere de loef wil afsteken door

pour les citoyens et les entreprises. L'intervenant apprécie les efforts de tous ses collègues afin de répondre aux préoccupations des citoyens et des entreprises en demandant aux autorités d'en faire toujours plus.

L'intervenant reconnaît que l'élaboration de l'accord sur l'énergie de ce gouvernement est une matière complexe. Il n'est pas facile de s'y retrouver dans l'arsenal des mesures fédérales et régionales en la matière. Il faudrait simplifier la réglementation. En outre, tant les autorités régionales que les autorités fédérales doivent prendre leurs responsabilités.

Enfin, une future politique énergétique durable devra être organisée de manière à ce qu'un équilibre puisse être rétabli entre l'offre et la demande.

M. Joy Donné (N-VA) indique que ses arguments contre l'accord sur l'énergie du gouvernement n'ont nullement été réfutés à sa connaissance. Il souhaite dès lors procéder au vote sur la proposition de loi à l'examen.

M. Benoît Piedboeuf (MR) fait observer que M. Donné n'a fourni aucune information concernant le coût budgétaire de la proposition de loi à l'examen.

M. Joy Donné (N-VA) signale que le coût est légèrement inférieur à celui de l'accord sur l'énergie.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que son groupe a toujours défendu des propositions visant à réduire le taux de TVA sur l'énergie afin de renforcer le pouvoir d'achat des ménages.

En outre, son groupe a systématiquement prôné des réductions de charges car la pression fiscale est en effet particulièrement élevée en Belgique. En ce sens, l'un n'exclut pas l'autre. Son groupe reste favorable à une réduction de la TVA mais soutiendra toujours des propositions qui impliquent une réduction des charges. Son groupe votera dès lors la proposition de loi.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) se demande si une évaluation budgétaire ne doit pas être disponible avant de procéder au vote. La Banque nationale de Belgique estime que ce serait préférable.

Mme Marie-Christine Marghem (MR), présidente, fait observer que l'auteur de la proposition de loi peut décider lui-même quand il souhaite soumettre sa proposition au vote.

te tonen hoe zij toch een extraatje meer kan doen voor de burgers en de bedrijven. De spreker waardeert de inspanningen van al zijn collega's om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de burgers en de bedrijven door aan de overheid te vragen altijd meer te doen.

De spreker erkent dat de uitwerking van het energie-akkoord van de huidige regering een complexe aangelegenheid is. Het is niet evident om zich terug te vinden in het arsenaal van federale en regionale maatregelen ter zake. Meer eenvoud in de regelgeving is aangewezen. Bovendien moeten zowel de regionale alsook de federale overheid hun verantwoordelijkheid nemen.

Tot slot moet een toekomstig en duurzaam energie-beleid op een dergelijke leest geschoeid worden zodat er terug een evenwicht kan gevonden worden tussen vraag en aanbod.

De heer Joy Donné (N-VA) heeft geen enkele weerlegging van zijn argumenten tegen het energie-akkoord van de regering gehoord. Bijgevolg wenst hij over te gaan tot de stemming van dit wetsvoorstel.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) merkt op dat de heer Donné geen informatie heeft gegeven betreffende de budgettaire kostprijs van het voorliggend wetsvoorstel.

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat de kostprijs iets lager ligt dan de kostprijs van het energie-akkoord.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat zijn fractie steeds voorstellen heeft verdedigd om het btw-tarief op energie te verlagen teneinde de koopkracht van de huishoudens te versterken.

Daarnaast heeft zijn fractie stevast lastenverlagingen bepleit omdat België nu eenmaal een bijzonder hoge belastingdruk kent. In die zin is het voor zijn fractie stevast een en-enverhaal geweest. Zijn fractie blijft voorstander van de permanente btw-verlaging maar zijn fractie zal steeds voorstellen steunen die een lastenverlaging impliceren. Bijgevolg zal zijn fractie dit wetsvoorstel goedkeuren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) vraagt zich af of er geen budgettaire evaluatie voorhanden moet zijn alvorens over te gaan tot de stemming. De Nationale Bank van België draagt hierbij zijn voorkeur weg.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR), voorzitter, merkt op dat de indiener van het wetsvoorstel zelf kan beslissen wanneer hij zijn voorstel ter stemming wenst voor te leggen.

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que la décision de soumettre au vote la proposition de loi à l'examen sans estimation budgétaire est une opération de marketing. En principe, la Cour des comptes devrait au moins être consultée pour pouvoir présenter une estimation adéquate du coût budgétaire de la proposition de loi à l'examen.

M. Christian Leysen (Open Vld) ne s'oppose pas à un vote sur cette mesure, qui ne s'inscrit pas dans le cadre d'une politique énergétique globale et cohérente et ne s'accompagne pas d'une évaluation budgétaire de son coût.

M. Benoît Piedboeuf (MR) souhaite que la demande de M. Donné de voter sur sa proposition de loi soit respectée et appelle à procéder au vote.

M. Joy Donné (N-VA) constate qu'il y a soudain beaucoup de nervosité sur les bancs de la majorité dès lors qu'il souhaite passer directement au vote sur sa proposition.

En ce qui concerne les préoccupations budgétaires de M. Laaouej, il fait observer que le coût de la proposition de loi à l'examen est facile à calculer, puisqu'il suffit de multiplier le nombre de ménages par 500 euros. Cela représenterait une dépense de 2 milliards d'euros, soit 300 millions d'euros de moins que le coût de l'accord sur l'énergie du gouvernement.

L'intervenant souligne en outre le manque de rapidité dans l'introduction des mesures, le gouvernement ayant entraîné pendant plusieurs mois avant de conclure un accord sur l'énergie très diffus et qui exclut de nombreuses personnes. De plus, ses effets ne se sont toujours pas fait sentir alors que si sa proposition de loi avait été adoptée d'urgence en février, les ménages auraient pu bénéficier d'une augmentation de leur pouvoir d'achat dès le mois de mars. Il ne sied pas aux membres de la majorité d'accuser l'intervenant d'un manque de sérieux politique alors que les mesures gouvernementales sont insuffisantes et qu'elles arriveront trop tard.

M. Steven Matheï (CD&V) fait observer qu'il n'y aura pas d'effet direct sur le précompte professionnel pour l'année 2022 en cours, car la proposition de loi renvoie à l'année d'imposition 2023. L'intervenant ajoute que les Régions, la Flandre par exemple, jouissent d'une autonomie fiscale suffisante pour prendre une mesure similaire au niveau régional.

M. Joy Donné (N-VA) fait observer que le précompte professionnel peut être adapté directement par arrêté royal.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat de beslissing om dit wetsvoorstel ter stemming voor te leggen zonder budgettaire raming een marketingstunt is. In principe zou het Rekenhof op zijn minst geconsulteerd moeten worden teneinde een adequate raming van de budgettaire kostprijs van dit wetsvoorstel te kunnen voorleggen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) heeft geen bezwaar tegen een stemming van deze maatregel die niet gekaderd is binnen een globaal en coherent energiebeleid noch beschikt over een budgettaire evaluatie van de kostprijs.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) wil dat de wens van de heer Donné om zijn wetsvoorstel te stemmen gerespecteerd wordt en roept op om over te gaan tot de stemming.

De heer Joy Donné (N-VA) stelt vast dat er plots heel wat zenuwachtigheid is op de banken van de meerderheid omdat hij direct tot een stemming van zijn voorstel wil overgaan.

Ten aanzien van de budgettaire bezorgdheden van de heer Laaouej, stipt hij aan dat de kostprijs van dit wetsvoorstel makkelijk te berekenen is aangezien men simpelweg het aantal huishoudens moet vermenigvuldigen met 500 euro. Dit komt neer op een kostprijs van 2 miljard euro of 300 miljoen euro minder dan de kostprijs van het energie-akkoord van de regering.

Daarnaast wijst de spreker ook op het gebrek aan snelheid van de invoering van de maatregelen waarbij de regering maandenlang getreuzeld heeft om een energie-akkoord te sluiten dat heel diffuus is alsook heel wat mensen uitsluit. Bovendien zijn de effecten nog steeds niet voelbaar terwijl indien zijn wetsvoorstel met hoogdringendheid in februari zou aangenomen zijn de huishoudens reeds in de maand maart zou hebben kunnen genieten van een koopkrachtverhoging. Het is niet aan de leden van de meerderheid om de spreker een gebrek aan politieke *serieux* aan te wijven terwijl de regeringsmaatregelen ontoereikend en niet tijdig zijn.

De heer Steven Matheï (CD&V) merkt op dat er geen direct effect zal zijn op de bedrijfsvoorheffing in het lopende jaar 2022 aangezien het wetsvoorstel gewag maakt van het aanslagjaar 2023. Daarnaast stipt de spreker aan dat de regio's, bijvoorbeeld Vlaanderen, voldoende fiscale autonomie genieten om op regionaal niveau een vergelijkbare maatregel te treffen.

De heer Joy Donné (N-VA) merkt op dat de bedrijfsvoorheffing via koninklijk besluit wel direct kan aangepast worden.

III. — VOTE**Article 1^{er}**

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi.

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 6. Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

La présidente,

Wouter VERMEERSCH

Marie-Christine MARGHEM

III. — STEMMINGEN**Artikel 1**

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel.

Artikel 1 werd verworpen met 9 tegen 6 stemmen. Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

De voorzitter,

Wouter VERMEERSCH

Marie-Christine MARGHEM