

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**étendant aux entreprises
la responsabilité solidaire du paiement
de la rémunération dans le secteur
du transport routier et
de la logistique pour compte de tiers**

(déposée par
MM. Bjorn Anseeuw et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2022

WETSVOORSTEL

**tot uitbreiding van de hoofdelijke
aansprakelijkheid voor de betaling
van het loon naar ondernemingen
in de sector van het wegvervoer en
de logistiek voor rekening van derden**

(ingediend door
de heren Bjorn Anseeuw c.s.)

RÉSUMÉ

NOMBREUSES SONT LES ENTREPRISES DANS LE SECTEUR DU TRANSPORT ROUTIER ET DE LA LOGISTIQUE POUR COMPTE DE TIERS QUI RECOURVENT À DES SOUS-TRAITANTS DANS LE BUT DE COMPRIMER LES COÛTS DU TRAVAIL. CETTE PRATIQUE, QUI CONDUIT À LA FRAUDE SOCIALE ET AU DUMPING SOCIAL, CRÉE AINSI UNE DISTORSION DE LA CONCURRENCE VIS-À-VIS DES ENTREPRISES HONNÈTES. CETTE PROPOSITION DE LOI VISE À COMPLIQUER CONSIDÉRABLEMENT LES ABUS EN RENDANT LES ENTREPRISES DANS LE SECTEUR DU TRANSPORT ROUTIER ET DE LA LOGISTIQUE POUR COMPTE DE TIERS SOLIDAIREMENT RESPONSABLES DU PAIEMENT DE LA RÉMUNÉRATION PAR LEURS SOUS-TRAITANTS.

SAMENVATTING

TAL VAN ONDERNEMINGEN IN DE SECTOR VAN HET WEGVERVOER EN DE LOGISTIEK VOOR REKENING VAN DERDEN DOEN EEN BEROEP OP ONDERAANNEmers MET DE BEDOELING OM DE ARBEIDSKOSTEN TE DRUKKEN. DAT LEIDT TOT SOCIALE FRAUDE EN SOCIALE DUMPING EN DUS TOT CONCURRENTIEVELVARSING TEN AANZIEN VAN BONAFIDE BEDRIJFEN. DOOR ONDERNEMINGEN IN DE SECTOR VAN HET WEGVERVOER EN DE LOGISTIEK VOOR REKENING VAN DERDEN HOOFDELJK AANSPRAKELIJK TE STELLEN VOOR DE BETALING VAN HET LOON VAN ONDERAANNEmers, BEOGGT DIT WETSVOORSTEL DE DREMPEL VOOR MISBRUIK AANZIENLIJK TE VERHOPEN.

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

NOMBREUSES SONT AUJOURD'HUI LES ENTREPRISES QUI SOUS-TRAITENT UNE PARTIE DE LEURS ACTIVITÉS À DES TIERS. LES RAISONS POUR LESQUELLES ELLES RECOURENT À LA SOUS-TRAITANCE PEUVENT ÊTRE EXTRÊMEMENT DIVERSES: PARCE QUE LES TIERS DISPOSENT D'UNE EXPERTISE SPÉCIFIQUE OU D'UN RÉSEAU LOGISTIQUE, PARCE QUE LES ENTREPRISES PEUVENT EN RETIRER DES ÉCONOMIES D'ÉCHELLE, OU Y TROUVER UN SOUTIEN EN PÉRIODES DE POINTE. DANS UN ENVIRONNEMENT CONCURRENTIEL COMPLEXE ET/OU INTERNATIONAL, CERTAINES ENTREPRISES NE SERAIENT MÊME PAS VISIBLES ÉCONOMIQUEMENT ET FINANCIÈREMENT SANS PARTENAIRES COMMERCIAUX ET SOUS-TRAITANTS SPÉCIALISÉS.

Mais lorsque le recours à des sous-traitants vise uniquement à comprimer les coûts du travail, les choses peuvent tourner au vinaigre. Comme cela s'est vu par le passé dans les secteurs de la construction, du nettoyage, de l'alimentation, du gardiennage ...

Les montages utilisés en matière de sous-traitance sont divers. Certaines entreprises utilisent par exemple des sous-traitants indépendants qui travaillent *de facto* sous l'autorité, la direction et la surveillance de l'entreprise qui sous-traite le travail. Ce faisant, les conditions minimales de travail et de rémunération, en ce compris les règles relatives à l'organisation et au temps de travail, sont court-circuitées, de sorte qu'on peut parler *de facto* de faux indépendants.

Une autre pratique connue consiste à travailler avec des microentreprises obscures, qui occupent des travailleurs salariés ou indépendants et qui proposent des services en sous-traitance à des prix défiant toute concurrence. L'entreprise donneuse d'ordre est consciente que ces prix affûtés peuvent abriter des montages de fraude sociale ou de dumping social, mais rejette toute responsabilité en la matière. La fraude sociale ou le dumping social peuvent consister à ne pas respecter les règles en matière de temps de travail et d'heures supplémentaires, à ne pas respecter les barèmes salariaux, à travailler au noir, à occuper de la main-d'œuvre illégale ou de faux indépendants, etc. Le résultat de ces abus est que les sous-traitants travaillent à des tarifs incroyablement bas. Le sous-traitant comme l'entreprise donneuse d'ordre en sortent gagnants. Indirectement, cette pratique crée une distorsion de la concurrence vis-à-vis des entreprises honnêtes. Les profils sociaux faibles sont les principales victimes de ces pratiques.

En rendant les entreprises solidairement responsables du respect des conditions de rémunération et

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

TAL VAN ONDERNEMINGEN BESTEDEN VANDAAG ACTIVITEITEN UIT AAN DERDEN. DE MOTIEVEN OM TE WERKEN MET ONDERAANNEMERS KUNNEN HEEL DIVERS ZIJN. DERDEN KUNNEN BESCHIKKEN OVER EEN SPECIFIEKE EXPERTISE OF EEN LOGISTIEK NETWERK. DIT KAN BEPAALDE SCHAAVORDelen OPLEVEREN OF STEUN BIEDEN OP BEPAALDE PIEKMOMENTEN. VEEL ONDERNEMINGEN IN EEN COMPLEXE EN/OF INTERNATIONALE CONCURRENTIELE OMGEVING KUNNEN ZELFS NIET ECONOMISCH EN FINANCIËEL LEVENSVATBAAR ZIJN ZONDER BEDRIJFSPARTNERS EN GE SPECIALISEERDE ONDERAANNEMERS.

Maar indien het werken met onderaannemers louter tot doel heeft de arbeidskosten te drukken, kan het wel eens misgaan. In het verleden deed deze problematiek zich voor in sectoren zoals de bouw, de schoonmaak, de voeding, de bewaking, ...

De constructies die voor de onderaanneming worden gebruikt, zijn divers. Er wordt bijvoorbeeld gewerkt met zelfstandige onderaannemers die *de facto* werken onder het gezag, de leiding en het toezicht van het bedrijf dat het werk uitbesteedt. Op die manier worden de minimale loon- en arbeidsvoorraarden, inclusief de regels inzake arbeidsduur en arbeidsorganisatie, buiten spel gezet. *De facto* is hier sprake van schijnzelfstandigheid.

Een andere gekende praktijk is het werken met schimmige bedrijfjes, al dan niet met werknemers of zelfstandigen, die diensten in onderaanneming aanbieden tegen onrealistisch scherpe financiële voorwaarden. Het bedrijf dat de activiteiten uitbesteedt, beseft dat achter die scherpe prijzen mogelijke constructies van sociale fraude of sociale dumping schuilgaan, maar wijst alle verantwoordelijkheid daarvoor af. Voorbeelden van sociale fraude of sociale dumping zijn: het niet naleven van de regels over de arbeidsduur en overuren, het niet respecteren van loonbarema's, zwartwerk, illegale tewerkstelling, schijnzelfstandigheid, enzovoort. Deze misbruiken zorgen ervoor dat de onderaanneming tegen onrealistisch lage tarieven wordt uitgevoerd. Zowel de onderaannemer als het bedrijf dat het werk uitbesteedt, hebben daar voordeel bij. Indirect zorgt dit voor concurrentievervalsing ten aanzien van bonafide bedrijven. Maatschappelijk zwakke profielen zijn vaak het slachtoffer van deze praktijken.

Door bedrijven hoofdelijk aansprakelijk te maken voor het naleven van de loon- en arbeidsvoorraarden

de travail dans le chef de leurs sous-traitants, on complique considérablement les abus, les entreprises qui sous-traitent des tâches étant alors obligées de fixer des modalités correctes avec leurs sous-traitants. En cas de violation, leur responsabilité peut être partiellement engagée. Certains contrôles préventifs auprès des entrepreneurs peuvent également s'avérer utiles.

Les modalités et les contrôles peuvent revêtir diverses formes. Citons par exemple les clauses par lesquelles le sous-traitant s'engage à communiquer les conditions de travail et de rémunération de son personnel, à mettre à disposition une liste nominative de son personnel, à utiliser des badges, etc. Chaque secteur a ses particularités. Dès lors, les modalités et les contrôles peuvent différer d'un secteur à l'autre. La présente proposition de loi n'a pas pour but de détailler ceux-ci, mais d'encourager les entreprises concernées à les élaborer de manière adéquate.

Ces derniers mois, de plus en plus d'abus ont été constatés dans le secteur du transport au profit de tiers. Ces dernières années, c'est surtout dans les entreprises exploitant des services coursiers ou de livraison que de nombreux cas de faux indépendants ou de situations sociales inacceptables ont pu être constatés en matière de sous-traitance. Cette problématique demeure cependant aussi présente dans d'autres secteurs, comme le transport routier.

En 2014, un arrêté royal a été publié, qui a étendu la responsabilité solidaire à certaines activités du secteur des transports. Il s'agit de l'arrêté royal du 24 avril 2014 portant exécution des articles 35/1 et 35/3 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs et relatifs à la responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération dans le cadre de certaines activités de transport (ci-après arrêté royal du 24 avril 2014), publié au *Moniteur belge* du 6 mai 2014. Cet arrêté royal avait été annulé en raison d'erreurs de procédure par l'arrêt n° 231 791 du Conseil d'État du 29 juin 2015 (affaire A.212.949/XIV – 35 781 UPTR contre l'État belge). Or, hormis quelques voix dissidentes, les partenaires sociaux s'étaient déclarés unanimement favorables à cette mesure lors de l'élaboration de l'arrêté royal en 2014. Un arrêté de réparation n'a pas été pris par la suite.

La présente proposition de loi réinstaure la responsabilité solidaire dans la sous-commission paritaire n° 140.03 pour le transport routier et la logistique pour compte de tiers, responsabilité que nous étendons également à la Commission paritaire pour l'entreprise publique autonome bpost afin de créer des conditions

bij hun onderaannemers, wordt de drempel tot misbruik aanzienlijk verhoogd. De bedrijven die taken uitbesteden, moeten dan correcte afspraken maken met hun onderaannemers. Zij kunnen medeaansprakelijk worden gesteld voor de inbreuken. Een aantal preventieve controles bij de ondernemers kunnen ook dienstig zijn.

De afspraken en controles kunnen op verschillende manieren gebeuren. Wij denken aan de volgende voorbeelden: clausules waarbij de ondernemer zich engageert om de loon- en arbeidsvooraarden van het ingezette personeel mee te delen, het beschikbaar stellen van een namenlijst van het ingezette personeel, het werken met badges, ... Elke sector heeft zijn eigenheid en de afspraken en controles kunnen dus verschillen van sector tot sector. Dit wetsvoorstel wil deze afspraken en controles niet in detail regelen, maar de betrokken ondernemingen aansporen om hieraan een gepaste invulling te geven.

In de voorbije maanden kwamen meer en meer misbruiken in de sector van het vervoer ten behoeve van derden aan het licht. Vooral bij de ondernemingen die koerierdiensten of besteldiensten uitbaten, hebben wij de voorbije jaren heel wat schijnzelfstandigheid of sociale wantoestanden bij onderneming kunnen vaststellen. Maar ook in andere sectoren van het wegvervoer is deze problematiek nog steeds aanwezig.

In 2014 werd een koninklijk besluit gepubliceerd dat de hoofdelijke aansprakelijkheid uitbreidde naar bepaalde activiteiten in de sector van het vervoer. Het betreft het koninklijk besluit van 24 april 2014 tot uitvoering van de artikelen 35/1 en 35/3 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers met betrekking tot de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon in het kader van bepaalde transportactiviteiten (hierna K.B. van 24 april 2014), bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 6 mei 2014. Het koninklijk besluit werd wegens procedurefouten vernietigd door het arrest van de Raad van State nr. 231 791 van 29 juni 2015 in de zaak A.212.949/XIV – 35 781 UPTR tegen de Belgische Staat. Nochtans bestond er daarover bij de totstandkoming van het koninklijk besluit in 2014, op enkele dissidente stemmen na, eensgezindheid bij de sociale partners. Een reparatie-KB is er nadien niet gekomen.

Met dit wetsvoorstel wordt de hoofdelijke aansprakelijkheid opnieuw ingevoerd in het Paritair Subcomité nr. 140.03 voor het wegvervoer en de logistiek voor rekening van derden. We breiden het ook uit naar het Paritair Comité voor het autonoom overheidsbedrijf bpost om een gelijk speelveld te creëren voor activiteiten die

de concurrence équitables pour les activités qui chevauchent ces deux commissions paritaires. À cet égard, nous songeons par exemple aux services coursiers.

Pour donner suite à l'arrêt d'annulation rendu par le Conseil d'État en 2015, nous entendons également modifier l'article 35/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs. La possibilité de soumettre des activités à la responsabilité solidaire par arrêté royal est maintenue, de même que les formalités prévues à cet égard. Des activités ne pourront y être soumises par arrêté royal qu'après l'avis unanime des commissions ou sous-commissions paritaires compétentes ou, à défaut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Un élément nouveau est que le législateur pourra désormais identifier lui-même, dans une proposition ou un projet de loi, les activités soumises à la responsabilité solidaire. Il sera toujours possible de demander l'avis des partenaires sociaux, mais il ne s'agira plus d'une formalité à accomplir si l'article 35/1 de la loi du 12 avril 1965 est exécuté au travers d'une proposition ou d'un projet de loi. L'annulation de l'arrêté royal prononcée par le Conseil d'État en 2015 découlait du non-respect des formalités prévues à l'article 35/1 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs.

Sur le fond, les dispositions de l'arrêté royal du 24 avril 2014 sont reproduites. Celles-ci visent la responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération et pourraient se résumer comme suit:

— lorsqu'un employeur ne paie pas (totalement ou partiellement) la rémunération due à son travailleur, la loi du 12 avril 1965 prévoit des régimes de responsabilité solidaire salariale qui permettent audit travailleur, sous certaines conditions, d'obtenir subsidiairement le paiement de cette rémunération due auprès de certains tiers considérés comme les responsables solidaires. Il s'agit en l'espèce du dispositif général;

— il s'agit toujours de la rémunération due par l'employeur au travailleur, mais qui ne lui a pas été payée;

— l'Inspection du travail notifie aux responsables solidaires la période de référence durant laquelle ils sont considérés comme tels;

— cette période prend cours après l'expiration d'un délai de quatorze jours ouvrables après la notification et ne peut pas excéder un an;

— la responsabilité solidaire en matière de rémunération ne s'applique qu'aux rémunérations devenues

beide paritaire comités overlappen. Wij denken hier bijvoorbeeld aan de koerierdiensten.

Om tegemoet te komen aan het vernietigingsarrest van de Raad van State uit 2015 wordt ook artikel 35/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers gewijzigd. De mogelijkheid om activiteiten te onderwerpen aan de hoofdelijke aansprakelijkheid via koninklijk besluit blijft behouden, inclusief de vormvereisten. Via koninklijk besluit kan dat enkel na eenparig advies van de bevoegde paritaire comités of subcomités of, bij gebreke daaraan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Nieuw is dat de wetgever voortaan zelf, via een wetsvoorstel of een wetsontwerp, activiteiten mag vaststellen die onderworpen worden aan de hoofdelijke aansprakelijkheid. Het vragen van het advies aan de sociale partners kan nog steeds maar is niet langer een vormvereiste indien via een wetsvoorstel of een wetsontwerp uitvoering wordt gegeven aan artikel 35/1 van de wet van 12 april 1965. De vernietiging van het koninklijk besluit door de Raad van State in 2015 was te wijten aan het niet naleven van de vormvereisten bepaald in art. 35/1 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers.

Inhoudelijk worden de bepalingen uit het K.B. van 24 april 2014 hernomen. Het betreft dus de hoofdelijke aansprakelijkheid voor het betalen van de lonen. Hierna volgt een korte synthese van deze bepalingen:

— indien een werkgever het verschuldigde loon aan de werknemer niet betaalt (volledig of gedeeltelijk), voorziet de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers in regelingen van hoofdelijke aansprakelijkheid die deze werknemer toelaten om, onder bepaalde voorwaarden, de betaling van dit verschuldigde loon subsidiair te bekomen bij bepaalde derden die als hoofdelijk aansprakelijk beschouwd worden; in casu is dit de algemene regeling;

— het betreft hier steeds het loon dat de werkgever aan de werknemer verschuldigd is, maar dat niet werd betaald;

— de Arbeidsinspectie stelt de hoofdelijk aansprakelijk in kennis van de referteperiode gedurende dewelke zij solidair aansprakelijk zijn;

— deze periode vangt aan na het verstrijken van 14 werkdagen na de kennisgeving door de Arbeidsinspectie en kan niet langer zijn dan één jaar;

— de hoofdelijke aansprakelijkheid inzake lonen geldt enkel voor het loon dat opeisbaar is geworden

exigibles durant la période de responsabilité solidaire. La responsabilité solidaire ne s'applique pas aux indemnités auxquelles le travailleur a droit à la suite de la rupture de son contrat de travail, par exemple aux indemnités de préavis.

Cette responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération complète le régime particulier de responsabilité solidaire salariale en cas d'occupation de ressortissants de pays tiers en séjour illégal qui s'applique à tous les secteurs.

Cette responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération complète également la législation existante en matière de lutte contre les faux travailleurs indépendants, en particulier le dispositif prévu par la loi-programme du 27 décembre 2006, publiée au *Moniteur belge* le 28 décembre 2006. En ce qui concerne spécifiquement la sous-commission paritaire pour le transport routier et la logistique pour compte de tiers, l'arrêté royal du 29 octobre 2013 pris en exécution de l'article 337/2, § 3, de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 en ce qui concerne la nature des relations de travail qui se situent dans le cadre de l'exécution des activités qui ressortent du champ d'application de la sous-commission paritaire pour le transport routier et la logistique pour compte de tiers a été publié au *Moniteur belge* le 26 novembre 2013.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Le remplacement de l'article 35/1, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs permettra l'ajout d'activités sectorielles au moyen d'une proposition ou d'un projet de loi.

Les conditions supplémentaires existantes en matière d'avis ne s'appliqueront que si lesdites activités sont ajoutées par arrêté royal, mais pas s'il est recouru à une proposition ou à un projet de loi. Cela n'empêchera évidemment pas de continuer à demander des avis, mais ces demandes ne relèveront plus d'une formalité à accomplir.

Art. 3

En application de l'article 35/1, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, cet article instaure la responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération dans le cadre des activités de transport au sens de l'article 4

gedurende de referteperiode van hoofdelijke aansprakelijkheid; de hoofdelijke aansprakelijkheid geldt niet voor de vergoedingen waarop de werknemer recht heeft ingevolge de beëindiging van de arbeidsovereenkomst, zoals bijvoorbeeld de opzeggingsvergoeding.

Deze hoofdelijke aansprakelijkheid voor het betalen van lonen is complementair aan de bijzondere regeling inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid voor het loon van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen die van toepassing is op alle sectoren.

Deze hoofdelijke aansprakelijkheid voor het betalen van lonen is ook complementair aan de bestaande wetgeving ter bestrijding van de schijnzelfstandigheid, in het bijzonder de regeling bepaald in de programmawet van 27 december 2006, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006. Specifiek voor het paritair subcomité voor het wegvervoer en de logistiek voor rekening van derden is er een koninklijk besluit van 29 oktober 2013 tot uitvoering van artikel 337/2, § 3, van de programmawet (I) van 27 december 2006 wat betreft de aard van de arbeidsrelaties die bestaan in het kader van de uitoefening van werkzaamheden die vallen onder het toepassingsgebied van het paritair subcomité voor het wegvervoer en de logistiek voor rekening van derden, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 november 2013.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Door een vervanging van artikel 35/1, § 1, 1^o, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, wordt het mogelijk gemaakt om met een wetsvoorstel of een wetsontwerp activiteiten van sectoren toe te voegen.

De bestaande bijkomende voorwaarden inzake adviezen gelden indien de activiteiten bij koninklijk besluit worden toegevoegd maar niet indien gebruikgemaakt wordt van een wetsvoorstel of een wetsontwerp. Dat belet uiteraard niet dat er nog steeds een advies wordt gevraagd, maar het is niet langer een vormvereiste.

Art. 3

Dit artikel voert, in uitvoering van artikel 35/1, § 1, 1^o, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon in het kader van transportactiviteiten in, zoals bedoeld in artikel 4 van het

de l'arrêté royal du 22 janvier 2010 instituant des sous-commissions paritaires du transport et de la logistique et fixant leur dénomination et leur compétence.

Art. 4 et 5

Ces articles définissent, en ce qui concerne l'application de la responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération dans le cadre des activités de transport, ce qu'il convient d'entendre par:

- salaire minimum (art. 4);
- période de référence (art. 5).

koninklijk besluit van 22 januari 2010 tot oprichting van de paritaire subcomités voor het vervoer en de logistiek en tot vaststelling van hun benaming en bevoegdheid.

Art. 4 en 5

Deze artikelen bepalen wat bij de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon in het kader van transportactiviteiten moet worden verstaan onder:

- minimumloon (art. 4);
- referenteperiode (art. 5).

Bjorn ANSEEUW (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 35/1, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs est remplacé par ce qui suit: "1^o activités: les travaux ou les services définis par la loi ou par un arrêté royal.

L'arrêté royal est pris après avis unanime des commissions ou sous-commissions paritaires compétentes. À défaut d'une commission ou sous-commission paritaire compétente ou effective, cet avis est donné par le Conseil national du travail. L'organe consulté communique son avis dans les deux mois après que le ministre compétent lui en a fait la demande. À défaut d'avis unanime, le Roi précise les travaux ou les services par arrêté délibéré en Conseil des ministres;"

Art. 3

En application de l'article 35/1, § 1^{er}, 1^o, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, la responsabilité solidaire est instaurée pour le paiement de la rémunération dans le cadre des activités de transport au sens de l'article 4 de l'arrêté royal du 22 janvier 2010 instituant des sous-commissions paritaires du transport et de la logistique et fixant leur dénomination et leur compétence, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 28 novembre 2021, et de l'arrêté relatif à la compétence de la commission paritaire de l'entreprise publique bpost.

Art. 4

En ce qui concerne la responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération dans le cadre des activités de transport, on entend par salaire minimum visé à l'article 35/3, § 3, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs: le salaire auquel le travailleur visé par le même article 35/3, § 3, alinéa 2, a droit en application de la convention collective de travail conclue au sein de la commission paritaire ou de la sous-commission paritaire dont il relève.

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 35/1, § 1, 1^o, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers wordt vervangen als volgt: "1^o activiteiten: de werken of diensten bepaald bij wet of bij koninklijk besluit.

Het koninklijk besluit wordt genomen na eenparig advies gegeven door de bevoegde paritaire comités of subcomités. Bij ontstentenis van een bevoegd of werkend paritair comité of subcomité wordt dit eenparig advies gegeven door de Nationale Arbeidsraad. Het geraadpleegde orgaan deelt zijn advies mee binnen twee maanden nadat hem het verzoek is gedaan door de bevoegde minister. Bij ontstentenis van een eenparig advies bepaalt de Koning de werken of diensten bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad."

Art. 3

In uitvoering van art. 35/1, § 1, 1^o, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van loon der werknemers wordt de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon ingevoerd in het kader van transportactiviteiten zoals bedoeld in artikel 4 van het koninklijk besluit van 22 januari 2010 tot oprichting van de paritaire subcomités voor het vervoer en de logistiek en tot vaststelling van hun benaming en bevoegdheid, laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 28 november 2021 en in het besluit inzake de bevoegdheid van het Paritair Comité voor het autonoom overheidsbedrijf bpost.

Art. 4

Voor de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon in het kader van transportactiviteiten wordt onder het minimumloon bedoeld in artikel 35/3, § 3, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers verstaan: het loon waarop de werknemer, bedoeld in hetzelfde artikel 35/3, § 3, tweede lid, recht heeft op basis van de collectieve arbeidsovereenkomst gesloten in het paritair comité of subcomité waaronder hij ressorteert.

Art. 5

En ce qui concerne la responsabilité solidaire pour le paiement de la rémunération dans le cadre des activités de transport, on entend par période de référence visée à l'article 35/3, § 3, alinéa 2, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs: un an précédent la notification visée à l'article 49/1 du Code pénal social, sans pouvoir remonter plus loin que le début des travaux que le responsable solidaire fait effectuer soit directement, soit par le biais d'entrepreneurs ou de sous-traitants intermédiaires.

2 décembre 2021

Art. 5

Voor de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de betaling van het loon in het kader van transportactiviteiten wordt onder de referenteperiode bedoeld in artikel 35/3, § 3, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers verstaan: één jaar voorafgaand aan de kennisgeving bedoeld in artikel 49/1 van het Sociaal Strafwetboek, zonder echter verder te kunnen teruggaan dan de aanvang van de werken die de hoofdelijke aansprakelijke, hetzij rechtstreeks, hetzij via intermediaire aannemers of onderaannemers, heeft laten uitvoeren.

2 december 2021

Bjorn ANSEEUW (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Katrien HOUTMEYERS (N-VA)