

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 février 2022

PROJET DE LOI
modifiant
la loi du 16 novembre 2015
portant des dispositions diverses
en matière sociale

SOMMAIRE	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	6
Analyse d'impact	7
Avis du Conseil d'État	19
Projet de loi	22
Coordination des articles	23

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 februari 2022

WETSONTWERP
tot wijziging
van de wet van 16 november 2015
houdende diverse bepalingen
inzake sociale zaken

INHOUD	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	6
Impactanalyse	13
Advies van de Raad van State	19
Wetsontwerp	22
Coördinatie van de artikelen	23

06326

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 février 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 9 februari 2022 ingediend.</i>
<i>Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 11 février 2022.</i>	<i>De "goedkeuring tot drukken" werd op 11 februari 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

<i>N-VA</i>	<i>: Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	<i>: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	<i>: Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	<i>: Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	<i>: Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	<i>: Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	<i>: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	<i>: Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>Vooruit</i>	<i>: Vooruit</i>
<i>cdH</i>	<i>: centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	<i>: Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	<i>: Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

RÉSUMÉ

Ce projet de loi vise à interdire d'occuper un travailleur comme travailleur exerçant un flexi-job via une entreprise de travail intérimaire auprès du même employeur que celui avec lequel le travailleur est directement lié par un contrat de travail.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel een verbod in te stellen om een werknemer via een uitzendkantoor als flexi-jobwerknemer tewerk te stellen bij dezelfde werkgever als diegene waarmee de werknemer rechtstreeks verbonden is met een arbeidsovereenkomst.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Ce projet de loi vise à interdire d'occuper un travailleur comme travailleur exerçant un flexi-job via une entreprise de travail intérimaire auprès du même employeur que celui avec lequel le travailleur est directement lié par un contrat de travail. Une telle construction n'était pas visée par le législateur et peut être considérée comme un usage impropre de la réglementation afférente au travail intérimaire et une forme prohibée d'abus de droit. Ceci est une réponse à l'avis n° 2.231 du 29 juin 2021 du Conseil National du Travail.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Cet article dispose, dans l'article 4, § 1, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, comme condition supplémentaire pour l'exercice d'un flexi-job, qu'une occupation dans le cadre d'un flexi-job n'est possible que dans la mesure où le travailleur n'est pas occupé pendant la même période au trimestre T dans le cadre d'un contrat de travail chez l'utilisateur auprès duquel il est mis à disposition par une entreprise de travail intérimaire pour effectuer un flexi-job.

Cette disposition prévoit dès lors une interdiction d'occuper un travailleur comme flexi-travailleur via une entreprise de travail intérimaire auprès du même employeur que celui avec lequel le travailleur est directement lié par un contrat de travail. Une telle construction n'était pas visée par le législateur et peut être considérée comme un usage impropre de la réglementation afférente au travail intérimaire et une forme prohibée d'abus de droit.

Ceci est une réponse à l'avis n° 2 231 du 29 juin 2021 du Conseil National du Travail. Dans ce contexte, il convient de souligner que cette condition supplémentaire empêche qu'un travailleur propre d'un utilisateur soit également utilisé en tant que flexi-travailleur auprès de ce même utilisateur par l'intermédiaire d'une entreprise de travail intérimaire. Un travailleur propre d'une entreprise de travail intérimaire pourra toujours être occupé en tant que flexi-travailleur avec un contrat de travail intérimaire

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft tot doel een verbod in te stellen om een werknemer via een uitzendkantoor als flexi-jobwerknemer tewerk te stellen bij dezelfde werkgever als diegene waarmee de werknemer rechtstreeks verbonden is met een arbeidsovereenkomst. Een dergelijke constructie werd immers niet beoogd door de wetgever en kan aangezien worden als oneigenlijk gebruik van de regelgeving inzake uitzendarbeid en een vorm van verboden rechtsmisbruik. Hiermee wordt gevolg gegeven aan het advies nr. 2.231 van 29 juni 2021 van de Nationale Arbeidsraad.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2

Dit artikel stelt, in artikel 4, § 1, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, als bijkomende voorwaarde voor de uitoefening van een flexi-job, dat een tewerkstelling in het kader van een flexi-job slechts mogelijk is voor zover de werknemer gedurende dezelfde periode in het kwartaal T niet is tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst bij de gebruiker aan wie hij door een uitzendkantoor ter beschikking wordt gesteld om een flexi-job uit te oefenen.

Deze bepaling stelt aldus een verbod in om een werknemer via een uitzendkantoor als flexi-jobwerknemer tewerk te stellen bij dezelfde werkgever als diegene waarmee de werknemer rechtstreeks verbonden is met een arbeidsovereenkomst. Een dergelijke constructie werd immers niet beoogd door de wetgever en kan aangezien worden als oneigenlijk gebruik van de regelgeving inzake uitzendarbeid en een vorm van verboden rechtsmisbruik.

Hiermee wordt gevolg gegeven aan het advies nr. 2 231 van 29 juni 2021 van de Nationale Arbeidsraad. In dit kader moet worden benadrukt dat deze bijkomende voorwaarde verhindert dat een eigen werknemer van een gebruiker via een uitzendkantoor eveneens als flexi-jobwerknemer wordt ingeschakeld bij diezelfde gebruiker. Een eigen werknemer van een uitzendkantoor zal wel nog steeds als flexi-jobwerknemer met een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid via hetzelfde

auprès d'un autre employeur (utilisateur) par l'intermédiaire de la même entreprise de travail intérimaire.

Suite à l'avis n° 70.721/1 du 18 janvier 2022 du Conseil d'État, il peut être précisé que cette loi concerne une mesure ciblée, qui impose une interdiction légale expresse à une construction connue dans la pratique. À cet égard, cette construction peut être distinguée d'autres formes possibles d'utilisation abusive de la réglementation sur le travail intérimaire et/ou les flexi-job, comme l'hypothèse dans laquelle un travailleur (déjà au trimestre T-3) accomplit, dans une entreprise donnée, au moins 4/5^{es} des prestations par l'intermédiaire d'une entreprise intérimaire et effectue en outre des prestations (au trimestre T) pour cette même entreprise directement en tant que travailleur exerçant un flexi-job. Cette dernière hypothèse qui ne peut, compte tenu des conditions restrictives relatives au travail intérimaire, se produire de manière permanente mais seulement temporaire, n'est pas connue dans la pratique, elle semble offrir peu de possibilités d'abus, et semble donc plutôt théorique. Compte tenu de ce qui précède, il peut être justifié que cette hypothèse n'est pas expressément interdite par la loi. Si cette hypothèse devait se présenter dans la pratique, elle pourrait être testée au regard de la doctrine générale de l'abus de droit.

Le ministre du Travail,

Pierre-Yves DERMAGNE

uitzendkantoor bij een andere werkgever (gebruiker) kunnen worden tewerkgesteld.

In navolging van advies nr. 70.721/1 van 18 januari 2022 van de Raad van State kan worden verduidelijkt dat deze wet een doelgerichte maatregel betreft, die een uitdrukkelijk wettelijk verbod inschrijft op een in de praktijk bekende constructie. In dat opzicht kan deze constructie onderscheiden worden van andere mogelijke vormen van oneigenlijk gebruik van de reglementering inzake uitzendarbeid en/of flexi-jobs, zoals de hypothese waarin een werknemer (reeds in het kwartaal T-3) minstens 4/5 prestaties verricht bij een bepaalde onderneming via een uitzendkantoor en daarnaast (in het kwartaal T) bij dezelfde onderneming rechtstreeks als flexi-job-werknemer prestaties verricht. Deze laatste hypothese kan zich, gelet op de beperkende voorwaarden inzake uitzendarbeid, niet bestendig maar slechts tijdelijk voordoen, is in de praktijk niet bekend, lijkt weinig mogelijkheden tot misbruik te bieden, en lijkt dan ook eerder theoretisch te zijn. Gelet op het voorgaande kan verantwoord worden dat deze hypothese niet uitdrukkelijk wettelijk verboden wordt. Indien deze hypothese zich in de praktijk zou voordoen, kan deze getoetst worden aan de algemene leer van rechtsmisbruik.s

De minister van Werk,

Pierre-Yves DERMAGNE

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État****Avant-projet de loi modifiant la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale**

Article 1. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. L'article 4, §1 de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, est complété par le d) rédigé comme suit:

“d) n'est pas occupé sous un contrat de travail par l'utilisateur auprès duquel il est mis à disposition par une entreprise de travail intérimaire pour exercer un flexi-job.”

Art. 3. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State****Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken**

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 4, § 1 van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, wordt aangevuld met de bepaling onder d), luidende:

“d) niet is tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst bij de gebruiker aan wie hij door een uitzendkantoor ter beschikking wordt gesteld om een flexi-job uit te oefenen.”

Art. 3. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Pierre-Yves Dermagne, Ministre du Travail
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Lander Vander Linden, lander.vanderlinden@dermagne.fed.be, 02 207 19 09
Administration compétente	SPF Emploi, Travail et Concertation sociale
Contact administration (nom, email, tél.)	Brecht Stalmans, brecht.stalmans@werk.belgie.be, 02 233 47 75

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi modifiant la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	Cet avant-projet vise à interdire d'occuper un travailleur comme flexi-travailleur via une entreprise de travail intérimaire auprès du même employeur que celui avec lequel le travailleur est directement lié par un contrat de travail. Ceci est une réponse à l'avis n° 2.231 du 29 juin 2021 du Conseil National du Travail.	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : --

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Conseil National du Travail, Inspection des Finances, Secrétaire d'Etat au Budget.
---	--

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	Expertise du SPF ETCS.
---	------------------------

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

26 novembre 2021

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Employeurs et travailleurs qui tombent dans le champ d'application de la législation sur les flexi-jobs.](#)

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Aucune différence entre la situation des femmes et des hommes.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

- Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détailliez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Employeurs qui tombent dans le champ d'application de la législation sur les flexi-jobs.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

- Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

Aucun impact spécifique sur les PME.

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

- Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

--

- Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

- Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

- Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. La réglementation actuelle ne prévoit aucune formalité ou obligation quant aux conditions pour l'exercice d'un flexi-job.

b. Cet avant-projet de loi ne prévoit aucune formalité ou obligation.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.

- Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

a. --*

b. --**

- Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. --*

b. --**

- Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. --*

b. --**

- Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

--

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

<input type="checkbox"/> Impact positif	<input type="checkbox"/> Impact négatif	↓	Expliquez.	<input type="checkbox"/> Pas d'impact
-- --				

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|---|---|
| <input type="radio"/> sécurité alimentaire | <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation) |
| <input type="radio"/> santé et accès aux médicaments | <input type="radio"/> mobilité des personnes |
| <input type="radio"/> travail décent | <input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre) |
| <input type="radio"/> commerce local et international | <input type="radio"/> paix et sécurité |

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Cet avant-projet de loi concerne les conditions pour l'exercice d'un flexi-job en Belgique. Il n'y a aucun impact sur les pays en développement.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Pierre-Yves Dermagne, Minister van Werk
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Lander Vander Linden, lander.vanderlinden@dermagne.fed.be, 02 207 19 09
Overheidsdienst	FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Brecht Stalmans, brecht.stalmans@werk.belgie.be, 02 233 47 75

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp heeft tot doel een verbod in te stellen om een werknemer via een uitzendkantoor als flexi-jobwerknemer tewerk te stellen bij dezelfde werkgever als diegene waarmee de werknemer rechtstreeks verbonden is met een arbeidsovereenkomst. Hiermee wordt gevolg gegeven aan het advies nr. 2.231 van 29 juni 2021 van de Nationale Arbeidsraad.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: — <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Nationale Arbeidsraad, Inspectie van Financiën, Staatssecretaris voor Begroting
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	Expertise FOD WASO
--	--------------------

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

26 november 2021

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

> Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's 3, 10, 11 en 21, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

- Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Werkgevers en werknemers die onder het toepassingsgebied van de wetgeving betreffende de flexi-jobs vallen.](#)

Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

- Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Geen verschillen in de situatie van vrouwen en mannen.](#)

Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

- Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

- Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

- Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--				

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--				

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--				

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingzekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--				

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--				

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

<input type="checkbox"/> Positieve impact	<input type="checkbox"/> Negatieve impact	↓	Leg uit.	<input checked="" type="checkbox"/> Geen impact
--				

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Werkgevers die onder het toepassingsgebied van de wetgeving betreffende de flexi-jobs vallen.

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Geen specifieke impact voor de KMO's.

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbood of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. De huidige regelgeving voorziet geen formaliteiten en verplichtingen voor wat betreft de voorwaarden voor de uitoefening van een flexi-job.

b. Dit voorontwerp voorziet geen verplichtingen en formaliteiten.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. ___ *

b. ___ **

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

a. ___ *

b. ___ **

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

a. ___ *

b. ___ **

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingsszekerdheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsactrozen in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact ↓ Leg uit. Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> voedselveiligheid | <input type="radio"/> inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie) |
| <input type="radio"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen | <input type="radio"/> mobiliteit van personen |
| <input type="radio"/> waardig werk | <input type="radio"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling) |
| <input type="radio"/> lokale en internationale handel | <input type="radio"/> vrede en veiligheid |

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Dit voorontwerp betreft de voorwaarden voor de uitoefening van een flexi-job in België. Het heeft geen impact op de ontwikkelingslanden.

↓ Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 70.721/1 DU 18 JANVIER 2022

Le 17 décembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale'.

L'avant-projet a été examiné par la première chambre le 13 janvier 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge Vos, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 janvier 2022.

*

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis a pour objet de modifier la loi du 16 novembre 2015 'portant des dispositions diverses en matière sociale'. À l'article 4, § 1^{er}, de cette loi, l'avant-projet ajoute à titre de condition pour l'occupation dans le cadre d'un flexi-job que le travailleur "n[e soit] pas occupé sous un contrat de travail par l'utilisateur auprès duquel il est mis à disposition par une entreprise de travail intérimaire pour exercer un flexi-job".

2. La disposition en projet interdit d'occuper un travailleur comme travailleur exerçant un flexi-job via une entreprise de travail intérimaire auprès du même employeur que celui avec lequel le travailleur est directement lié par un contrat de travail.

Les auteurs de l'avant-projet entendent ainsi donner suite au constat auquel est parvenu, dans son avis n° 2 231 du 29 juin 2021, le Conseil national du travail selon lequel "lorsqu'un travailleur propre d'un utilisateur est également occupé en tant que flexi-travailleur auprès de ce même utilisateur (même lieu de travail) par l'intermédiaire d'une entreprise de travail intérimaire", il est fait un usage inapproprié de la réglementation sur le travail intérimaire.

Eu égard à l'objectif qui est de lutter contre l'usage, jugé inapproprié, de la réglementation sur le travail intérimaire, la question se pose de savoir si d'autres hypothèses, similaires, ne devraient pas elles aussi être exclues par le législateur. Ainsi en va-t-il de l'hypothèse – qui est le miroir de la possibilité exclue par l'avant-projet – dans laquelle un travailleur accomplit, dans une entreprise donnée, au moins 4/5^{es} des prestations par l'intermédiaire d'une entreprise intérimaire et effectue en outre des prestations pour cette même entreprise directement en tant que travailleur exerçant un flexi-job.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 70.721/1 DU 18 JANUARI 2022

Op 17 december 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken'.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 13 januari 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge Vos, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Jonas RIEMSLAGH, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 januari 2022.

*

1. Het vooradvies voorgelegde voorontwerp van wet sterkt tot wijziging van de wet van 16 november 2015 'houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken'. Aan artikel 4, § 1, van die wet wordt als voorwaarde voor tewerkstelling in het kader van een flexi-job toegevoegd dat de werknemer "niet is tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst bij de gebruiker aan wie hij door een uitzendkantoor ter beschikking wordt gesteld om een flexi-job uit te oefenen".

2. De ontworpen bepaling stelt een verbod in om een werknemer via een uitzendkantoor als flexi-job-werknemer te werk te stellen bij dezelfde werkgever als diegene waarmee de werknemer rechtstreeks verbonden is met een arbeidsovereenkomst.

De stellers van het voorontwerp wensen aldus gevold te geven aan de vaststelling van de Nationale Arbeidsraad in zijn advies nr. 2 231 van 29 juni 2021 dat "wanneer een eigen werknemer van een gebruiker via een uitzendkantoor eveneens als flexi-jobber wordt ingeschakeld bij diezelfde gebruiker (zelfde arbeidsplaats)" dit een oneigenlijk gebruik van de reglementering inzake uitzendarbeid inhoudt.

Gelet op de doelstelling om het oneigenlijk geachte gebruik van de regelgeving inzake uitzendarbeid tegen te gaan, rijst de vraag of ook niet andere, gelijkaardige hypotheses, door de wetgever moeten worden uitgesloten. Zo rijst de vraag naar de hypothese – spiegelbeeld van de door het voorontwerp uitgesloten mogelijkheid – waarin een werknemer minstens 4/5 prestaties verricht bij een bepaalde onderneming via een uitzendkantoor en daarnaast bij diezelfde onderneming rechtstreeks als flexi-job-werknemer prestaties verricht.

Le délégué a répondu à cette question en ces termes:

"Ook [deze] hypothese zou beschouwd kunnen worden als een vorm van verboden rechtsmisbruik, die zich weliswaar niet bestendig maar slechts tijdelijk zou kunnen voordoen aangezien de basistwerkstelling (van minstens 4/5) gebeurt in het kader van uitzendarbeid. Ons inziens bestaat er dan ook geen verschil in behandeling ten opzichte van de door het wetsontwerp beoogde constructie, die eveneens verboden is (zij het voortaan expliciet).

Het wetsontwerp betreft een doelgerichte maatregel die een expliciet wettelijk verbod inschrijft op een in de praktijk bekende constructie. Het nemen van een dergelijke doelgerichte maatregel verplicht de wetgever ons inziens niet om alle mogelijke vormen van rechtsmisbruik die zich in de praktijk zouden kunnen voordoen te viseren, hetgeen ook moeilijk uitvoerbaar zou zijn, gelet op de algemene criteria van de leer van rechtsmisbruik die tot een veelheid aan concrete toepassingsgevallen aanleiding zou kunnen geven".

Même si l'hypothèse exclue par l'avant-projet constitue bel et bien une forme d'abus de droit au regard de la législation actuellement en vigueur, force est de constater que les auteurs entendent instaurer une interdiction expresse dans la loi. Dès lors que l'hypothèse miroir, comme le confirme le délégué, constitue, elle aussi, un usage inapproprié de la réglementation sur le travail intérimaire et les flexi-jobs, les auteurs devront examiner s'il est possible de justifier pourquoi une situation est expressément interdite et l'autre ne l'est pas.

3. L'article 3 de l'avant-projet dispose que la loi à adopter entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Vu que cette publication a en principe lieu dans le courant de la matinée ou de l'avant-midi, la loi risque de produire ses effets à l'égard de prestations de travail déjà accomplies ou entamées. Pour ce motif, le Conseil d'État, section de législation, déconseille l'entrée en vigueur d'une réglementation de droit du travail à la date de sa publication¹.

Interrogé à ce sujet, le délégué a déclaré ce qui suit:

"De inwerkingtreding op de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad werd ingegeven door het feit dat de beoogde constructie reeds verboden is op grond van rechtsmisbruik. De wettelijke explicitering van een dergelijk verbod kan ons inziens dan ook geen probleem van retroactiviteit veroorzaken. Indien de Raad van State het met deze zienswijze niet eens is, kan de datum van inwerkingtreding aangepast worden".

De gemachtigde antwoordde hierop als volgt:

"Ook [deze] hypothese zou beschouwd kunnen worden als een vorm van verboden rechtsmisbruik, die zich weliswaar niet bestendig maar slechts tijdelijk zou kunnen voordoen aangezien de basistwerkstelling (van minstens 4/5) gebeurt in het kader van uitzendarbeid. Ons inziens bestaat er dan ook geen verschil in behandeling ten opzichte van de door het wetsontwerp beoogde constructie, die eveneens verboden is (zij het voortaan expliciet).

Het wetsontwerp betreft een doelgerichte maatregel die een expliciet wettelijk verbod inschrijft op een in de praktijk bekende constructie. Het nemen van een dergelijke doelgerichte maatregel verplicht de wetgever ons inziens niet om alle mogelijke vormen van rechtsmisbruik die zich in de praktijk zouden kunnen voordoen te viseren, hetgeen ook moeilijk uitvoerbaar zou zijn, gelet op de algemene criteria van de leer van rechtsmisbruik die tot een veelheid aan concrete toepassingsgevallen aanleiding zou kunnen geven."

Zelfs indien de door het voorontwerp uitgesloten hypothese daadwerkelijk, gelet op de actueel geldende wetgeving, een vorm van rechtsmisbruik uitmaakt, moet vastgesteld worden dat de stellers een uitdrukkelijk verbod in de wet nastreven. Aangezien de spiegelbeeldhypothese, zoals de gemachtigde bevestigt, eveneens een oneigenlijk gebruik uitmaakt van de regeling inzake uitzendarbeid en flexi-jobs, zullen de stellers moeten nagaan of verantwoord kan worden waarom de ene situatie uitdrukkelijk wordt verboden en de andere niet.

3. Artikel 3 van het voorontwerp bepaalt dat de aan te nemen wet in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Aangezien die bekendmaking in beginsel in de loop van de ochtend of de voormiddag plaatsvindt, dreigt de wet uitwerking te hebben ten aanzien van arbeidsprestaties die reeds zijn verricht of aangevat. Om die reden raadt de Raad van State, afdeling Wetgeving, de inwerkingtreding van een arbeidsrechtelijke regeling op de datum van bekendmaking af.¹

Hieromtrent ondervraagd, verklaarde de gemachtigde het volgende:

"De inwerkingtreding op de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad werd ingegeven door het feit dat de beoogde constructie reeds verboden is op grond van rechtsmisbruik. De wettelijke explicitering van een dergelijk verbod kan ons inziens dan ook geen probleem van retroactiviteit veroorzaken. Indien de Raad van State het met deze zienswijze niet eens is, kan de datum van inwerkingtreding aangepast worden."

¹ Avis C.E. 69.632/1 du 15 juillet 2021 sur un avant-projet devenu la loi du 12 décembre 2021 'modifiant l'arrêté royal n° 213 du 26 septembre 1983 relatif à la durée du travail dans les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de la construction', observation 5 (Doc. parl., Chambre, 2020-2021, n° 2195/1).

¹ Adv.RvS 69.632/1 van 15 juli 2021 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 12 december 2021 'tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 213 van 26 september 1983 betreffende de arbeidsduur in de ondernemingen die onder het Paritaire Comité voor het bouwbedrijf ressorteren', opm. 5 (Parl.St. Kamer 2020-21, nr. 2195/1).

De deux choses l'une, toutefois: soit le législateur estime effectivement que la législation actuellement en vigueur renferme déjà l'interdiction envisagée auquel cas l'entrée en vigueur immédiate n'est pas nécessaire; soit tel n'est pas le cas et la disposition d'entrée en vigueur en projet ne peut se concrétiser que si le législateur peut justifier que la rétroactivité est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général et pourquoi le délai usuel d'entrée en vigueur des lois, à savoir le dixième jour qui suit celui de leur publication au *Moniteur belge*², ne peut être observé.

Le greffier,

Le président,

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

Het is echter van tweeën een. Indien de wetgever werkelijk van oordeel is dat het beoogde verbod reeds vervat ligt in de actueel geldende wetgeving, dan is de onmiddellijke inwerkingtreding niet noodzakelijk. Is dat niet het geval, dan kan de ontworpen inwerkingtredingsbepaling enkel doorgang vinden indien kan worden verantwoord dat de terugwerkende kracht onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang en waarom de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van wetten, namelijk de tiende dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*,² niet in acht kan worden genomen.

De griffier,

De voorzitter,

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

² Article 4 de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

² Artikel 4 van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons:

Le ministre du Travail est chargé de présenter en Notre nom à la Chambres des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

L'article 4, § 1, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale, est complété par le d) rédigé comme suit:

“d) n'est pas occupé sous un contrat de travail par l'utilisateur auprès duquel il est mis à disposition par une entreprise de travail intérimaire pour exercer un flexi-job.”.

Donné à Bruxelles, le 6 février 2022

PHILIPPE

PAR LE Roi:

Le ministre de Travail,

Pierre-Yves DERMAGNE

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Werk,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Werk is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Artikel 4, § 1, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken, wordt aangevuld met de bepaling onder d), luidende:

“d) niet is tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst bij de gebruiker aan wie hij door een uitzendkantoor ter beschikking wordt gesteld om een flexi-job uit te oefenen.”.

Gegeven te Brussel, 6 februari 2022

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Werk,

Pierre-Yves DERMAGNE

Coordination des articles

TEXTE EN VIGUEUR**Article 4, § 1, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale**

Art. 4. § 1^{er}. Une occupation dans le cadre d'un flexi-job est possible lorsque le travailleur salarié concerné a déjà chez un ou plusieurs autre(s) employeur(s) une occupation qui est au minimum égale à 4/5e d'un emploi à temps plein d'une personne de référence du secteur dans lequel les prestations à 4/5e sont exécutées, durant le trimestre de référence T-3, et pour autant que le travailleur salarié, pendant la même période dans le trimestre T:

- a) n'est pas occupé au même moment sous un autre contrat de travail pour une occupation d'au minimum 4/5e d'un emploi à temps plein d'une personne de référence du secteur chez l'employeur où il exerce le flexi-job;
- b) ne se trouve pas dans une période couverte par une indemnité de rupture ou une indemnité en compensation du licenciement à charge de l'employeur auprès duquel il exerce le flexi-job;
- c) ne se trouve pas dans un délai de préavis.

TEXTE MODIFIÉ**Article 4, § 1, de la loi du 16 novembre 2015 portant des dispositions diverses en matière sociale**

Art. 4. § 1^{er}. Une occupation dans le cadre d'un flexi-job est possible lorsque le travailleur salarié concerné a déjà chez un ou plusieurs autre(s) employeur(s) une occupation qui est au minimum égale à 4/5e d'un emploi à temps plein d'une personne de référence du secteur dans lequel les prestations à 4/5e sont exécutées, durant le trimestre de référence T-3, et pour autant que le travailleur salarié, pendant la même période dans le trimestre T:

- a) n'est pas occupé au même moment sous un autre contrat de travail pour une occupation d'au minimum 4/5e d'un emploi à temps plein d'une personne de référence du secteur chez l'employeur où il exerce le flexi-job;
- b) ne se trouve pas dans une période couverte par une indemnité de rupture ou une indemnité en compensation du licenciement à charge de l'employeur auprès duquel il exerce le flexi-job;
- c) ne se trouve pas dans un délai de préavis;
- d) n'est pas occupé sous un contrat de travail par l'utilisateur auprès duquel il est mis à disposition par une entreprise de travail intérimaire pour exercer un flexi-job.**

Coördinatie van de artikelen

BESTAANDE TEKST**Artikel 4, § 1, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken**

Art. 4. § 1. Een tewerkstelling in het kader van een flexi-job is mogelijk wanneer de betrokken werknemer bij één of meerdere andere werkgever(s) al een tewerkstelling heeft die minimaal gelijk is aan 4/5e van een voltijdse job van een referentiepersoon van de sector waarin de 4/5e tewerkstelling wordt gepresteerd, gedurende het referentiekwartaal T-3, en voor zover de werknemer gedurende dezelfde periode in het kwartaal T:

- a) op hetzelfde moment niet is tewerkgesteld onder een andere arbeidsovereenkomst voor een tewerkstelling van minimaal 4/5e van een voltijdse job van een referentiepersoon van de sector bij de werkgever bij wie hij de flexi-job uitoefent;
- b) zich niet in een periode bevindt gedekt door een verbrekkingsvergoeding of ontslagcompensatievergoeding ten laste van de werkgever bij wie hij de flexi-job uitoefent;
- c) zich niet bevindt in een opzeggingstermijn.

GEWIJZIGDE TEKST**Artikel 4, § 1, van de wet van 16 november 2015 houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken**

Art. 4. § 1. Een tewerkstelling in het kader van een flexi-job is mogelijk wanneer de betrokken werknemer bij één of meerdere andere werkgever(s) al een tewerkstelling heeft die minimaal gelijk is aan 4/5de van een voltijdse job van een referentiepersoon van de sector waarin de 4/5e tewerkstelling wordt gepresteerd, gedurende het referentiekwartaal T-3, en voor zover de werknemer gedurende dezelfde periode in het kwartaal T:

- a) op hetzelfde moment niet is tewerkgesteld onder een andere arbeidsovereenkomst voor een tewerkstelling van minimaal 4/5de van een voltijdse job van een referentiepersoon van de sector bij de werkgever bij wie hij de flexi-job uitoefent;
- b) zich niet in een periode bevindt gedekt door een verbrekkingsvergoeding of ontslagcompensatievergoeding ten laste van de werkgever bij wie hij de flexi-job uitoefent;
- c) zich niet bevindt in een opzeggingstermijn;
- d) niet is tewerkgesteld met een arbeidsovereenkomst bij de gebruiker aan wie hij door een uitzendkantoor ter beschikking wordt gesteld om een flexi-job uit te oefenen.**