

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

visant à adapter le statut administratif et
pécuniaire des ambulanciers

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Tim VANDENPUT ET
MME Julie CHANSON

SOMMAIRE	Pages
I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale.....	4
A. Réunion du 15 février 2022.....	4
B. Réunion du 19 avril 2022	4
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes.....	6
A. Considérants.....	6
B. Dispositif.....	7
Annexe: avis de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique	8

Voir:

Doc 55 2498/ (2021/2022):
001: Proposition de résolution.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**tot aanpassing van het administratief en
geldelijk statuut van ambulanciers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER DE HEER **Tim VANDENPUT EN**
MEVROUW Julie CHANSON

INHOUD	Blz.
I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene besprekking	4
A. Vergadering van 15 februari 2022.....	4
B. Vergadering van 19 april 2022	4
IV. Besprekking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen	6
A. Consideransen.....	6
B. Verzoekend gedeelte	7
Bijlage: advies van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.....	11

Zie:

Doc 55 2498/ (2021/2022):
001: Voorstel van resolutie.

06835

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demoen
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandendput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 15 février 2022 et 19 avril 2022.

I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 15 février 2022, votre commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement de la Chambre, de recueillir les avis écrits de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et de la commission de la Santé et de l'Égalité des chances. L'avis de la ministre est joint en annexe.

Lors de sa réunion du 19 avril 2022, la commission de la Santé et de l'Égalité des chances a demandé quels avis avaient déjà été sollicités par la commission de l'Intérieur avant de formuler elle-même un avis. À la demande de l'auteur principal de la proposition de résolution, votre commission a décidé, au cours de sa réunion du 19 avril 2022, de ne pas attendre l'avis de la commission de la Santé avant de procéder au vote. Par conséquent, la demande d'avis adressée à cette commission est caduque.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Koen Metsu (N-VA), auteur principal de la proposition de résolution, explique que la proposition à l'examen vise à éliminer la différence actuelle entre le statut d'ambulancier pompier et celui d'ambulancier non pompier. Cette dernière catégorie, qui bénéficie d'un statut moins favorable, a approché le groupe de l'intervenant à ce sujet. La réforme de la sécurité civile opérée en 2015 constituait déjà une première tentative de combler les écarts existants, mais des différences subsistent, notamment en ce qui concerne le régime de fin de carrière et la rémunération des prestations irrégulières.

L'intervenant souligne que la proposition de résolution à l'examen vise principalement les ambulanciers professionnels, car les statuts d'ambulancier professionnel non pompier et d'ambulancier professionnel pompier sont faciles à comparer. La proposition de résolution à l'examen permettra donc de réaliser des avancées rapides. L'intervenant espère toutefois que la ministre de l'Intérieur restera attentive à la situation des volontaires, qui jouent un rôle important au sein de ces deux corps.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 15 februari 2022 en 19 april 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 15 februari 2022 heeft uw commissie beslist om, overeenkomstig artikel 28 van het Kamerreglement, het schriftelijk advies van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen in te winnen. Het advies van de minister gaat als bijlage.

De commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen wilde tijdens haar vergadering van 19 april 2022 vernemen welke adviezen reeds in de commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken werden gevraagd vooraleer zelf over te gaan tot het formuleren van een advies. Op verzoek van de hoofdindienaar van het voorstel van resolutie heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 19 april 2022 beslist niet te wachten op het advies van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen alvorens over te gaan tot de stemming. Derhalve vervalt de adviesaanvraag.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Koen Metsu (N-VA), hoofdindienaar van het voorstel van resolutie, licht toe dat zijn voorstel ertoe strekt de discrepantie tussen het statuut van ambulanciers-brandweerman en ambulanciers-niet-brandweerman weg te werken. Die laatste groep, die onder een minder gunstig statuut werkt, heeft de fractie van de spreker daarover benaderd. Met de hervorming van de Civiele Veiligheid van 2015 werd een eerste poging gedaan om de verschillen weg te werken, maar er bestaan nog verschillende discrepanties, met name wat de eindeloopbaanregeling en de vergoeding van onregelmatige prestaties betreft.

De spreker wijst erop dat het voorstel van resolutie hoofdzakelijk de beroepsambulanciers betreft, omdat de statuten van beroepsambulanciers-brandweerman en beroepsambulanciers-niet-brandweerman makkelijk met elkaar vergeleken kunnen worden. Het voorstel van resolutie vormt dan ook een quick win. De spreker hoopt evenwel dat de minister van Binnenlandse Zaken attent blijft op de vrijwilligers, die een belangrijk onderdeel vormen van beide korpsen.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 15 février 2022

M. Franky Demon (CD&V) indique que, selon les informations qu'il a reçues, le cabinet de la ministre estime que la proposition à l'examen relève de la compétence de la commission de la Santé.

M. Koen Metsu (N-VA) répond que la proposition aurait pu être renvoyée à chacune de ces commissions, mais que l'assemblée plénière a décidé qu'elle devait être traitée par la commission de l'Intérieur. Elle porte en outre sur une question qui relève de la compétence de la ministre de l'Intérieur.

M. Ortwin Depoortere (VB) propose de recueillir l'avis de la commission de la Santé.

M. Tim Vandenput (Open Vld) espère que cette proposition de résolution n'entraînera pas l'instauration d'un nouveau régime NAPAP (non-activité préalable à la pension) au profit des ambulanciers. Le groupe de l'intervenant n'est en effet pas favorable aux régimes de fin de carrière ou de prépension.

Monsieur Daniel Senesael (PS) considère que la thématique est intéressante en particulier pour augmenter l'attractivité de telles fonctions essentielles. Il est évident toutefois que les modifications de statut ne doivent pas avoir de conséquences perverses pour qui que ce soit. Il lui paraît par ailleurs intéressant de disposer d'une estimation de l'impact budgétaire pour les différents niveaux de pouvoir.

Il propose dès lors de solliciter des avis à ce sujet.

M. Tim Vandenput (Open Vld) estime, comme *M. Senesael*, qu'il convient de calculer l'incidence budgétaire de la proposition. La ministre pourrait également se charger de ce calcul.

Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen) souscrit aux demandes d'avis.

B. Réunion du 19 avril 2022

M. Koen Metsu (N-VA) constate que la majorité des membres de la commission de la Santé ont estimé que leur commission n'était pas compétente pour formuler un avis. L'intervenant considère dès lors que la demande d'avis est caduque et qu'il y a lieu de passer au vote.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 15 februari 2022

De heer Franky Demon (CD&V) wijst erop dat volgens zijn informatie het kabinet van de minister stelt dat dit voorstel tot de bevoegdheid van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen behoort.

De heer Koen Metsu (N-VA) antwoordt dat een verwijzing naar beide commissies mogelijk was, maar dat de plenaire vergadering het naar de commissie van Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken heeft doorverwezen. Bovendien ressorteert het thema onder de minister van Binnenlandse Zaken.

De heer Ortwin Depoortere (VB) stelt voor om het advies van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen te vragen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) hoopt dat dit voorstel van resolutie geen aanleiding geeft tot een nieuwe NAVAP-regeling (non-activiteit voorafgaand aan het pensioen) voor ambulanciers. De fractie van de spreker is immers geen voorstander van eindeloopbaan- of brugpensioenregelingen.

De heer Daniel Senesael (PS) vindt het een interessant thema, vooral met het oog op het aantrekkelijker maken van bepaalde essentiële beroepen. Het is evenwel vanzelfsprekend dat de wijzigingen van het statuut voor niemand nadelige gevolgen mogen hebben. Voorts zou het volgens de spreker interessant zijn te beschikken over een raming van de budgettaire weerslag voor de verschillende beleidsniveaus.

Hij stelt daarom voor om ter zake adviezen in te winnen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) schaart zich achter het voorstel van de heer Senesael om de budgettaire impact te laten berekenen. Dat kan ook aan de minister gevraagd worden.

Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen) onderschrijft de adviesaanvragen.

B. Vergadering van 19 april 2022

De heer Koen Metsu (N-VA) stelt vast dat in de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen de meerderheid aangaf dat die commissie niet bevoegd was om een advies te formuleren. Aangezien de adviesaanvraag wat hem betreft vervalt, verzoekt hij over te gaan tot de stemming.

Monsieur Hervé Rigot (PS), qui a assisté à la réunion de la commission de la Santé à laquelle se réfère M. Metsu, précise que la commission rendra un avis mais certains de ses membres souhaitent obtenir au préalable des avis complémentaires.

M. Koen Metsu (N-VA) craint que l'examen de la proposition soit reporté sine die si la commission de la Santé souhaite encore recueillir des avis complémentaires. Étant donné qu'il s'agit d'un groupe cible restreint et que l'incidence budgétaire sera minime, l'intervenant voudrait éviter ce report.

Le membre évoque ensuite l'avis de la ministre, qui relève d'abord qu'il s'agit de deux catégories de personnes différentes qui ont un règlement distinct en matière de position juridique. Le groupe N-VA ne nie pas ce constat. Il ne demande donc pas d'appliquer intégralement le statut des ambulanciers pompiers aux ambulanciers non pompiers. La proposition de résolution vise à harmoniser les arrêtés royaux applicables à chaque catégorie en ce qui concerne le régime de fin de carrière et la rémunération des prestations irrégulières, sans que cela ait des effets indésirables pour l'une de ces deux catégories ou pour les volontaires.

En ce qui concerne le régime de fin de carrière, la ministre indique, d'une part, que les ambulanciers non pompiers ne bénéficient pas de ce régime parce qu'ils courrent moins de risques que les ambulanciers pompiers et qu'ils profitent déjà de certains avantages comme les jours de congé annuels en raison de l'âge. La ministre précise par ailleurs que des discussions sont en cours concernant les mesures de fin de carrière pour les services d'incendie et que l'on pourrait examiner la possibilité d'appliquer ces mesures aux ambulanciers non pompiers. La ministre semble donc souscrire au point 1 du dispositif de la proposition de résolution.

Selon le ministre, les régimes en matière de rémunération des prestations irrégulières diffèrent parce que les statuts sont différents. Étant donné qu'aucune exigence supérieure en matière d'opérationnalité n'est imposée aux ambulanciers non pompiers, ils reçoivent une prime inférieure à celle des ambulanciers pompiers. L'intervenant souligne que, pour cette raison, il est demandé au point 2 de revoir le statut d'ambulancier non pompier et, ce faisant, de s'inspirer du statut d'ambulancier pompier.

Enfin, le ministre a déclaré qu'il n'y avait pas de budget disponible pour les demandes au SPF Intérieur. Selon l'intervenant, l'absence de marge budgétaire ne doit pas signifier qu'aucun objectif ne peut être formulé. En

De heer Hervé Rigot (PS), die heeft deelgenomen aan de commissievergadering waarnaar de heer Metsu verwijst, stipt aan dat die commissie een advies zal uitbrengen, maar dat bepaalde leden eerst nog aanvullende adviezen willen krijgen.

De heer Koen Metsu (N-VA) stelt dat hij vreest dat de behandeling van het voorstel op de lange baan wordt geschoven als de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen eerst nog bijkomende adviezen zou vragen. Aangezien het over een beperkte doelgroep en de budgettaire impact minimaal is, zou hij uitstel willen vermijden.

De spreker gaat vervolgens in op het advies van de minister. Die stelt ten eerste dat het twee verschillende categorieën betreft met een onderscheiden rechtspositieregeling. De N-VA-fractie ontkent dat niet en vraagt dan ook niet om het statuut van de ambulanciers-brandweerman zomaar toe te passen op de ambulanciers-niet-brandweerman. In de resolutie wordt wél gevraagd dat de koninklijke besluiten in kwestie geharmoniseerd zouden worden wat de eindeloopbaanregeling en de vergoeding van onregelmatige prestaties betreft, zonder dat dit ongewenste gevolgen heeft voor een van beide categorieën of voor de vrijwilligers.

Met betrekking tot de eindeloopbaanregeling stelt de minister enerzijds dat ambulanciers-niet-brandweerman geen aanspraak maken op die regeling omdat ze minder risico's lopen dan ambulanciers-brandweerman, en dat ze al bepaalde voordelen genieten zoals jaarlijkse verlofdagen wegens leeftijd. Anderzijds vermeldt de minister dat er besprekingen lopen over de eindeloopbaanmaatregelen voor de brandweer, waarvan bestudeerd zou kunnen worden of ze toepasselijk gemaakt zouden kunnen worden op de ambulanciers-niet-brandweerman. Daarmee lijkt de minister volgens de spreker in te stemmen met punt 1 van het verzoekend gedeelte van de resolutie.

Volgens de minister verschillen de regelingen voor de vergoeding van onregelmatige prestaties omdat de statuten van elkaar afwijken. Aangezien er aan de ambulanciers-niet-brandweerman geen hogere vereisten inzake operationaliteit worden opgelegd, krijgen ze een lagere premie dan ambulanciers-brandweerman. De spreker onderstreept dat om die reden in punt 2 van het verzoekend gedeelte wordt gevraagd het statuut van ambulanciers-niet-brandweerman te herzien en zich daarbij te laten inspireren door het statuut van ambulanciers-brandweerman.

Tot slot stelt de minister dat er bij de FOD Binnenlandse Zaken geen budget beschikbaar is voor de verzoeken. Het gebrek aan budgettaire ruimte mag volgens de spreker niet betekenen dat er geen doelstellingen geformuleerd

outre, la résolution propose que les coûts supplémentaires soient compensés par des gains d'efficacité dans le secteur de la santé.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souscrit au souhait exprimé par certains membres de la commission de la Santé de disposer d'avis complémentaires sur le changement de statut proposé et en particulier de celui des syndicats.

M. Koen Metsu (N-VA) souligne que, lorsque la proposition de résolution a été déposée, la commission a déjà eu l'occasion de demander un avis, ce qu'elle a fait. En outre, il estime que les syndicats ne sont pas opposés à une amélioration du statut.

M. Hervé Rigot (PS) indique que la commission de la Santé n'a pas décidé de demander elle-même des avis. Il appartient bien à la commission de l'Intérieur de le faire si elle le juge opportun.

Le président, M. Ortwin Depoortere, souligne que chaque commission est maître de ses travaux. Comme l'auteur principal demande le vote, il suggère que la commission accède à sa demande.

M. Koen Metsu (N-VA) demande aux membres intéressés de la commission de cosigner la proposition de résolution, mais fait remarquer qu'il n'y a sans doute pas assez de temps pour cela juste avant le vote. Il demande de procéder au vote.

mogen worden. In de resolutie wordt bovendien voorgesteld dat de meerkosten opgevangen worden door efficiëntiewinsten in de gezondheidszorg.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) sluit zich aan bij de wens van bepaalde leden van de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen om te kunnen beschikken over aanvullende adviezen over de voorgestelde statuutwijziging en meer bepaald over dat van de vakbonden.

De heer Koen Metsu (N-VA) wijst erop dat de commissie bij de inleiding van het voorstel van resolutie reeds de kans had om adviezen te vragen, wat ook gebeurd is. Daarenboven is hij van mening dat de vakbonden niet gekant zijn tegen een verbetering van het statuut.

De heer Hervé Rigot (PS) stipt aan dat de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen zelf niet heeft beslist adviezen te vragen. De commissie voor Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken dient dat te doen, indien zij dit nodig acht.

De heer Ortwin Depoortere, voorzitter, onderstreept dat elke commissie meester is over de eigen werkzaamheden. Aangezien de hoofdindiner de stemming vraagt, stelt hij voor dat de commissie daarop ingaat.

De heer Koen Metsu (N-VA) roept geïnteresseerde commissieleden op om het voorstel van resolutie te medeondertekenen, maar merkt op dat daar net voor de stemming wellicht te weinig tijd voor is. Hij verzoekt om over te gaan tot de stemming.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Le considérant A ne donne lieu à aucune observation et est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Les considérants B à F ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A geeft geen aanleiding tot opmerkingen en wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

De consideransen B tot F geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

B. Dispositif

Les points 1 à 2 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement rejetés par 10 voix contre 6.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors rejeté.

Les rapporteurs,

Tim VANDENPUT
Julie CHANSON

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

B. Verzoekend gedeelte

De verzoeken 1 en 2 geven geen aanleiding tot opmerkingen en worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 6 stemmen.

*
* *

Bijgevolg wordt het geheel van het voorstel van resolutie verworpen.

De rapporteurs,

Tim VANDENPUT
Julie CHANSON

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

Annexe: avis de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique



**Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles
et du Renouveau démocratique**

Monsieur Ortwin Depoortere
Président de la Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et des Matières administratives.
Place de la Nation 2
1000 BRUXELLES

Bruxelles
18 MAART 2022

Proposition de résolution visant à adapter le statut administratif et pécuniaire des ambulanciers (DOC 55 2498/001)

Monsieur le Président,

Par la présente, j'ai l'honneur de vous communiquer, pour la Commission de l'Intérieur, l'avis suivant relatif à la proposition de résolution reprise sous rubrique.

Deux catégories de personnel opérationnel sont prévues au sein des zones de secours. Ces deux catégories ont un règlement distinct relatif à la position juridique. Le législateur a en effet voulu tenir compte des tâches, risques et descriptions de fonction distincts pour ces catégories de personnel au sein des zones. L'auteur de la résolution semble ne pas être conscient de ces différences de tâches et compétences. Or, il s'agissait là d'un point de départ lors de la mise en place du statut en 2014.

Par souci d'exhaustivité, je précise que le statut administratif et pécuniaire des pompiers (pompiers professionnels et volontaires) est régi par l'arrêté royal du 19 avril 2014, tandis que le statut des ambulanciers non-pompiers est défini par l'arrêté du 23 août 2014.

1. Pompiers (ambulanciers)

La profession de pompier est une fonction multifonctionnelle opérationnelle. Un pompier est recruté et formé pour un large éventail d'interventions qui requièrent différentes compétences techniques. Il doit répondre à des exigences élevées en termes d'aptitude médicale et physique et il remplit les tâches principales de la zone. Plusieurs risques physiques sont liés à la fonction de pompier, compte tenu des tâches que les pompiers doivent effectuer ou des situations dans lesquelles ils doivent intervenir (ex. incendie, explosion, risques chimiques...).

Un pompier peut également être pompier-ambulancier et donc avoir la double compétence de pompier et d'ambulancier (sans indemnité complémentaire ni traitement supérieur). Ces membres du personnel ont à la fois un brevet de pompier et un brevet - et badge reconnu - d'ambulancier du SPF Santé publique. Comme condition de recrutement, la zone de secours peut imposer la condition d'être également ambulancier - en plus de pompier. Ces membres du personnel relèvent du statut de pompier.



2. Ambulanciers (non-pompiers)

En ce qui concerne les ambulanciers, je tiens avant tout à préciser que toutes les ambulances ne sont pas intégrées dans les zones de secours. Il y a également des services d'ambulance privés, des ambulances rattachées aux hôpitaux et des ambulances de la Croix-Rouge qui sont reconnues par le SPF Santé publique pour remplir cette tâche spécifique. Ces ambulanciers ont un autre employeur juridique, un autre lien juridique avec leur employeur et également une autre rémunération que les ambulanciers qui sont également pompiers et sont donc rattachés à une zone de secours.

L'ambulancier non-pompier est une fonction opérationnelle avec 1 mission importante : l'aide médicale urgente. L'ambulancier doit répondre aux exigences d'aptitude médicale pour la fonction et suivre la formation prévue par la Santé publique. Il ne doit pas satisfaire aux exigences en termes d'aptitude physique ni réussir, lors du recrutement, le certificat d'aptitude fédéral qui s'applique aux pompiers.

Etant donné que ces deux statuts coexistent, ils diffèrent bien sûr l'un de l'autre sur un certain nombre de points. C'est également le cas en ce qui concerne le régime de fin de carrière.

Dans le rapport au Roi de l'arrêté royal du 23 août 2014, il est stipulé ce qui suit : "La fonction d'ambulancier non-pompier implique moins de risques physiques que la fonction de pompier. C'est la raison pour laquelle aucun régime spécifique de réaffectation volontaire ou de fin de carrière n'est prévu, qui sont des régimes spécifiques aux pompiers, associés à une rémunération avantageuse. Les possibilités de réaffectation dans une zone d'un ambulancier non-pompier sont très limitées, étant donné que ce personnel n'est formé que pour les missions d'ambulance. Il n'y a pas de fonctions plus légères parmi les missions d'ambulance. Les rares possibilités de réaffectation doivent être réservées aux réaffectations pour raisons médicales."

Ce qui est toutefois prévu pour les ambulanciers non-pompiers, ce sont les jours de congé annuels en raison de l'âge, comme ils existent pour les pompiers, et la possibilité de demander de ne plus effectuer de travail de nuit à partir de l'âge de 50 ans pour raisons médicales ou à partir de 55 ans sans raison médicale après au moins vingt ans de travail de nuit. Ce dernier droit existe également dans d'autres secteurs (loi sur le temps de travail dans le secteur public). Des discussions sont d'ailleurs en cours actuellement concernant les mesures de fin de carrière pour les services d'incendie. Si ces discussions débouchent sur certaines mesures de fin de carrière, on examinera si elles peuvent être appliquées aux ambulanciers non-pompiers (en tenant toutefois compte de la motivation dans le rapport au Roi tel que susmentionné).

Les différents statuts se distinguent également en ce qui concerne l'*indemnité pour prestations irrégulières*.

Les pompiers reçoivent une prime d'opérationnalité et de prestations irrégulières à chaque prestation effective. La prime d'opérationnalité pour les pompiers couvre non seulement les prestations irrégulières mais aussi les exigences plus élevées nécessaires à l'opérationnalité de la fonction (cf. supra). Les ambulanciers non-pompiers perçoivent une indemnité pour prestations irrégulières, plus précisément le samedi, le dimanche et en cas de travail de nuit. L'indemnité pour les ambulanciers non-pompiers couvre les prestations irrégulières et elle est uniquement payée quand ces prestations irrégulières (prestations de nuit et le week-end) sont effectuées.

Etant donné que le statut d'ambulancier impose d'autres exigences, mais pas plus élevées, en termes d'opérationnalité, comme c'est pourtant le cas de la fonction de pompier, cette prime est inférieure.

Les échelles de traitement diffèrent également. La combinaison du traitement et de la prime constitue un package salarial équilibré pour chaque fonction.



3/3

Au moment de l'élaboration du statut et du régime de fin de carrière correspondant, il a donc été délibérément opté pour un régime distinct pour le pompier, d'une part, et l'ambulancier non-pompier, d'autre part. Toute éventuelle modification du statut d'une catégorie de personnel sera soumise à des adaptations apportées au statut de l'autre catégorie de personnel, le but étant de parvenir à un nouvel équilibre.

L'auteur considère que le surcoût pour les zones de secours et les communes pourrait être supporté par des réalisations et réinvestissements de gains d'efficacité dans les soins de santé. J'attire l'attention de l'auteur sur le fait que ce budget n'est pas disponible au SPF Intérieur.

En espérant que cet avis circonstancié vous sera utile, je vous prie d'agrérer, Monsieur le Président, l'expression de ma haute considération.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Annelies Verlinden".

Annelies Verlinden

Bijlage: advies van de minister van Binnenlandse Zaken,
Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing



**Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing**

De heer Ortwin Depoortere
Voorzitter van de Commissie Binnenlandse
Zaken, Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken
Natieplein 2
1000 BRUSSEL

Brussel
18 MAART 2022

Voorstel van resolutie tot aanpassing van het administratief en geldelijk statuut van ambulanciers (DOC 55 2498/001)

Mijnheer de Voorzitter,

Ik heb de eer u ten behoeve van de Commissie Binnenlandse Zaken volgend advies mee te delen aangaande bovenvermeld voorstel van resolutie.

Bij de hulpverleningszones zijn er twee categorieën van operationeel personeel voorzien. Beide categorieën hebben een onderscheiden rechtspositieregeling. De regelgever heeft immers rekening willen houden met de onderscheiden taken, risico's en functiebeschrijvingen die deze personeelsgroepen binnen de zones vervullen. De indiener van de resolutie lijkt zich niet bewust van die onderscheiden taken en competenties. Nochtans is dit een uitgangspunt bij de totstandkoming van het statuut in 2014.

Ten overvloede merk ik op dat het administratief en geldelijk statuut voor de brandweerlieden (beroepsbrandweerlieden en vrijwilligers) geregeld wordt bij koninklijke besluiten van 19 april 2014, terwijl het statuut voor de ambulanciers niet-brandweerlieden bepaald wordt bij besluiten van 23 augustus 2014.

1. brandweerlieden (ambulancier)

Het beroep van brandweerman is een operationele, multifunctionele functie. Een brandweerman wordt aangeworven en opgeleid voor een brede waaier aan interventies, die verschillende technische competenties vereisen. Hij moet voldoen aan hoge eisen inzake medische en fysieke geschiktheid en voert de kerntaken van de zone uit. Er zijn meerdere fysieke risico's verbonden aan de functie van brandweerman, rekening houdend met de taken die zij moeten uitvoeren of de situaties waarin zij moeten tussenkommen (vb. brand, ontploffing, chemische risico's, ...).

Een brandweerman kan ook brandweerman-ambulancier zijn en dus de dubbele competentie brandweerman en ambulancier hebben (zonder bijkomende vergoeding hiervoor of hogere wedde). Deze personeelsleden hebben zowel een brevet brandweer als een brevet - en erkende badge - ambulancier van de FOD Volksgezondheid. De hulpverleningszone kan de voorwaarden om - naast brandweerman - ook ambulancier te zijn, opleggen als aanwervingsvoorraarde. Deze personeelsleden vallen onder het statuut van brandweerman.



2. Ambulanciers (niet-brandweerman)

Wat de ambulanciers betreft, wil ik vooreerst opmerken dat niet alle ambulances zijn ingebed in de hulpverleningszones. Er zijn ook private ambulancediensten, ambulances verbonden aan ziekenhuizen en ambulances van het Rode Kruis, die erkend zijn door FOD Volksgezondheid om deze specifieke taak uit te voeren. Deze ambulanciers hebben een andere juridische werkgever, een andere juridische band met hun werkgever en ook een andere verloning dan de ambulanciers die ook brandweerman zijn en dus verbonden zijn aan een hulpverleningszone.

De ambulancier niet-brandweerman is een operationele functie met één belangrijke opdracht: de dringende geneeskundige hulpverlening. De ambulancier moet voldoen aan de medische geschiktheidsseisen voor de functie en moet de opleiding bepaald door Volksgezondheid volgen. Hij moet niet voldoen aan de eisen inzake fysieke geschiktheid en moet niet slagen voor het federaal geschiktheidsattest bij aanwerving die van toepassing zijn op brandweerlieden.

Aangezien beide statuten naast elkaar bestaan, wijken zij vanzelfsprekend ook op een aantal punten af van elkaar. Dit is ook het geval inzake de *eindeloopbaanregeling*.

In het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 23 augustus 2014 wordt hierover het volgende geschreven: "De functie van ambulancier niet-brandweerman behelst minder fysieke risico's dan de functie van brandweerman. Daarom werd geen specifiek stelsel van wedertewerkstelling op eigen verzoek, noch een eindeloopbaanregime voorzien; dit zijn immers specifieke stelsels voorzien voor de brandweerlieden en gekoppeld aan een voordele vergoeding. De mogelijkheden tot wedertewerkstelling binnen de zone van een ambulancier niet-brandweerman zijn zeer beperkt, aangezien dit personeel enkel opgeleid is voor de ambulance-opdrachten. Er zijn geen lichtere functies binnen de ambulance-opdrachten. De zeldzame wedertewerkstellingsmogelijkheden moeten voorbehouden worden voor wedertewerkstelling om medische redenen."

Wat wel voorzien is voor de ambulanciers niet-brandweerman zijn de jaarlijkse verlofdagen wegens leeftijd zoals deze bestaat voor de brandweer en de mogelijkheid om te vragen geen nachtwerk meer te moeten presteren vanaf de leeftijd van vijftig jaar omwille van medische redenen of vanaf 55 jaar zonder medische reden na minstens twintig jaar nachtwerk. Dit laatste recht bestaat ook voor andere sectoren (Arbeidstijdwet openbare sector). Er zijn momenteel trouwens besprekingen bezig over de eindeloopbaanmaatregelen voor de brandweer. Indien daaruit bepaalde eindeloopbaanmaatregelen voortspruiten, zal bestudeerd worden of zij kunnen toepasselijk gemaakt worden op de ambulanciers niet-brandweerman (evenwel rekening houdend met de motivering in het verslag aan de Koning zoals hierboven vermeld).

Ook wat betreft de zogenaamde *vergoeding omwille van onregelmatige prestaties* wijken de onderscheiden statuten van elkaar af.

De brandweerlieden ontvangen een premie voor operationaliteit en onregelmatige prestaties bij elke effectieve prestatie. De operationaliteitspremie voor de brandweerlieden dekt niet enkel de onregelmatige prestaties, maar ook de hogere vereisten die noodzakelijk zijn voor de operationaliteit van de functie (cfr. supra). De ambulanciers niet-brandweerman ontvangen een toelage voor onregelmatige prestaties, meerbeïnvloed voor zaterdag, zondag of nachtwerk. De toelage voor de ambulanciers niet-brandweerman dekt de onregelmatige prestaties en wordt alleen betaald wanneer deze onregelmatige prestatie (dit is weekend- of nachtprestatie) geleverd wordt.

Daar er in het statuut van ambulancier andere en geen hogere vereisten inzake operationaliteit opgelegd zijn, zoals dit wel het geval is bij de functie van brandweerman, ligt deze premie lager.



De weddeschalen zijn immers ook verschillend. De combinatie van de wedde met de premie vormt een evenwichtig loonpakket voor elke functie.

Bij de totstandkoming van het statuut en de daaraan gekoppelde rechtspositieregeling is dus doelbewust gekozen voor een onderscheiden regeling voor enerzijds de brandweerman en anderzijds de ambulancier niet-brandweerman. Eventuele wijzigingen aan het statuut van de ene personeelsgroep zullen debet zijn aan aanpassingen aan het statuut van de andere personeelsgroep, om aldus een nieuw equilibrium te bekomen.

De indiener gaat ervan uit dat de meerkost voor hulpverleningszones en gemeenten zou kunnen gedragen worden door realisaties en herinvesteringen van efficiëntiewinsten in de gezondheidszorg. Ik wijs er de indiener op dat dat budget niet beschikbaar is bij de FOD Binnenlandse Zaken.

Ik hoop u met dit omstandig advies van dienst te zijn.

Met de meeste hoogachting,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Annelies Verlinden".

Annelies Verlinden