

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 septembre 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à renforcer et à accélérer
la riposte face au VIH ainsi que la lutte contre
les inégalités qui y sont liées afin de mettre
fin à l'épidémie d'ici 2030**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2499/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de M. Moutquin et consorts.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 september 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een ingrijpender en sneller
optreden tegen hiv en tegen de daarmee
gepaard gaande ongelijkheden, teneinde die
epidemie tegen 2030 te stoppen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2499/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Moutquin c.s.
002: Amendement.

07724

N° 2 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**

Demande 17

Insérer le mot “involontaire” entre les mots “la transmission” et les mots “du VIH”.

JUSTIFICATION

Il est évident qu’une personne ne peut être tenue pour responsable de la transmission du VIH à un partenaire sexuel lorsque l’homme ou la femme en question n’a pas conscience de sa propre infection par le virus. Cependant, lorsque le porteur est conscient de son infection et que le partenaire sexuel ne l’est pas, la santé de ce dernier est délibérément mise en danger.

Nr. 2 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**

Verzoek 17

Het woord “onbewust” invoegen tussen de woorden “te bevestigen dat het” en de woorden “overdragen van hiv niet strafbaar is en dit zo zal blijven,”.

VERANTWOORDING

Het spreekt voor zich dat iemand niet aansprakelijk kan worden gesteld voor de overdracht van hiv op een seksuele partner wanneer de man of vrouw in kwestie niet op de hoogte is van zijn of haar eigen besmetting met het virus. Wanneer de drager echter wel op de hoogte is van zijn of haar besmetting en de seksuele partner niet, dan wordt de gezondheid van de seksuele partner bewust in gevaar gebracht.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 3 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

Considérant U (*nouveau*)

Insérer un considérant U rédigé comme suit:

“U. considérant que l’attention portée au SIDA/VIH a considérablement diminué depuis la fin du siècle dernier, non seulement dans les groupes cibles spécifiques, mais aussi dans toutes les couches de la population, et qu’un regain d’attention peut contribuer à réduire tant la prévalence que la stigmatisation et la discrimination;”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 4.

Nr. 3 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

Considerans U (*nieuw*)

Een considerans U invoegen, luidende:

“U. overwegende dat de aandacht voor aids/hiv sinds eind vorige eeuw niet enkel bij specifieke doelgroepen aanzienlijk is verminderd, maar in alle lagen van de bevolking, en dat een hernieuwde aandacht kan helpen om zowel de prevalentie als de stigmatisering en discriminatie terug te dringen;”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 4.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 4 DE M. **CREYELMAN** ET MME **SNEPPE**Demande 20 (*nouvelle*)**Insérer une demande 20 rédigée comme suit:**

“20. de mettre sur pied, en concertation avec les entités fédérées, des campagnes d’information à destination de toutes les couches de la population, afin de susciter un regain d’attention envers la problématique du SIDA/VIH.”

JUSTIFICATION

En raison de nombreux facteurs, l’intérêt initial pour le SIDA/VIH et sa prévention au sein de la population générale s’est estompé. Une attention renouvelée qui ne se concentre pas uniquement sur des groupes cibles spécifiques contribuera à réduire non seulement la prévalence, mais aussi la stigmatisation et la discrimination.

Nr. 4 VAN DE HEER **CREYELMAN** EN MEVROUW **SNEPPE**Verzoek 20 (*nieuw*)**Een verzoek 20 invoegen, luidende:**

“20. in overleg met deelstaten informatiecampagnes op te zetten gericht op alle lagen van de bevolking met het oog op het hernieuwen van de aandacht voor de aids/hiv-problematiek.”

VERANTWOORDING

Door allerlei factoren is de initiële aandacht voor aids/hiv en de preventie ervan bij de brede bevolking weggeëbd. Een hernieuwde aandacht die zich niet enkel focust op specifieke doelgroepen zal niet enkel de prevalentie helpen terugdringen, maar zal er ook toe bijdragen dat de stigmatisering en discriminatie kunnen worden teruggedrongen.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)

N° 5 DE M. CREYELMAN ET MME SNEPPE

(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Demande 6

Remplacer les mots “d’accroître l’accessibilité et le recours” **par les mots** “de rendre gratuite et d’améliorer l’accessibilité et d’accroître le recours”.

JUSTIFICATION

Pour atteindre les objectifs de la résolution, les seuils financiers ne doivent pas constituer un obstacle. Cependant, les obstacles potentiels ne sont pas seulement de nature financière et donc, le fait d’“accroître l’accessibilité”, comme mentionné dans la demande 6 initiale, a une portée plus large que l’aspect financier car il inclut ou peut également inclure, par exemple, d’autres éléments qualitatifs. La suppression de l’expression “accroître l’accessibilité” n’est donc pas optimale

Nr. 5 VAN DE HEER CREYELMAN EN MEVROUW SNEPPE

(subamendement op amendement 1)

Verzoek 6

Tussen het woord “betere” en het woord “toegang” de woorden “en volledig kosteloze” invoegen.

VERANTWOORDING

Om de doelstellingen in de resolutie te halen, mogen financiële drempels geen hindernis vormen. Potentiële hindernissen zijn echter niet enkel van financiële aard en dus is een “betere toegang”, zoals vermeld in het oorspronkelijke verzoek 6, breder dan enkel het bewuste financiële aspect omdat het bijvoorbeeld ook andere kwalitatieve elementen (kan) omvat(ten). Het supprimeren van het adjectief “betere” is dan ook niet optimaal.

Steven CREYELMAN (VB)
Dominiek SNEPPE (VB)