

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

22 février 2022

PROPOSITION DE LOI

**visant à abroger les lois
instituant le COVID-19 Safe Ticket**

(déposée par M. Nabil Boukili et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

22 februari 2022

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van de wetten
tot instelling van het COVID-19 Safe Ticket**

(ingedien door de heer Nabil Boukili c.s.)

RÉSUMÉ

Étant donné que le COVID-19 Safe Ticket n'a pas rempli ses objectifs (réduire le taux de contamination et stimuler la vaccination), qu'il porte atteinte aux libertés fondamentales et provoque des discriminations, la proposition de loi vise à le supprimer.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt tot opheffing van het COVID-19 Safe Ticket, aangezien de doelstellingen van dat instrument (namelijk de besmettingsgraad doen dalen en aanzetten tot vaccinatie) niet werden waargemaakt. Bovendien schendt het CST de fundamentele vrijheden en leidt het tot discriminatie.

06249

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En juillet 2021, le gouvernement mettait en place le "COVID-19 Safe Ticket" (CST). D'abord réservé aux événements de masse et à certains projets pilote, le CST sera par la suite étendu à un grand nombre d'activités sociales, comme les sorties dans les restaurants, les boîtes de nuit, les cinémas ou les musées.

Dès son entrée en vigueur, le CST fit l'objet de critiques. L'Autorité de protection des données dénonça les risques de discriminations et d'accoutumance. Même pour les personnes vaccinées, le dispositif posait, et pose encore, un grand nombre de difficultés en matière de respect de la vie privée et des libertés fondamentales. Fin novembre 2021, l'épidémiologiste Marius Gilbert et l'infectiologue Leïla Belkhir remettaient sa pertinence en question. Selon le docteur Marius Gilbert, "Le CST pose des questions en termes de cohésion sociale. Le coût en termes de discrimination n'est peut-être pas balancé par le bénéfice sanitaire, ce qui peut sans doute expliquer ce jugement. Et puis enfin le monde politique avait l'espoir que la mise en place du CST stimule la vaccination et on voit bien que ça n'a pas été le cas."

Après sept mois d'application, le bilan du CST est aujourd'hui disponible. Il est loin d'être positif. Comme l'indiquait Marius Gilbert, dès le mois de novembre, le CST n'a pas permis de stimuler la vaccination. Ainsi, l'expert en données Joris Vaesen conteste que le CST ait eu un effet majeur sur la couverture vaccinale. Avant l'introduction du CST, 73 % de la population belge était entièrement vaccinée. Ce chiffre est aujourd'hui de 77 %. Selon M. Vaesen "Les esprits ont mûri, les données ont été analysées. Il est temps de dire au revoir au COVID-19 Safe Ticket" (<https://twitter.com/jorisvaesen/status/1486636092224950278>).

Steve Callens, infectiologue à l'hôpital universitaire de Gand, pense la même chose: "Au départ, il a été créé pour permettre l'économie et le tourisme au niveau européen. Mais il a été maladroitement vendu, ce n'est pas un billet pour la liberté", dit-il. "Pour moi, le CST est utile s'il s'inscrit dans un cadre bien défini. Mais est-il encore utile, avec le variant Omicron moins pathogène et la couverture vaccinale très élevée? Je ne crois pas." Dans le monde politique également, y compris dans la majorité elle-même, le CST ne fait plus l'unanimité. Invité à l'émission Matin première de ce 18 février 2022, le ministre Georges Gilkinet s'est une fois de plus prononcé en faveur de l'abandon du CST. Selon le ministre Alain Maron, "le CST est condamné

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In juli 2021 heeft de regering het COVID-19 Safe Ticket (CST) ingesteld. Aanvankelijk werd het CST alleen gebruikt voor massa-evenementen en in sommige proef-projecten, maar later werd het gebruik ervan uitgebreid tot een groot aantal sociale activiteiten, zoals uitjes naar restaurants, discotheken, bioscopen of musea.

Van meet af aan lag het CST onder vuur. De Gegevensbeschermingsautoriteit wees op het risico op discriminatie en gewenning. Zelfs voor gevaccineerden deed dat instrument heel wat problemen rijzen op het stuk van de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer en de fundamentele vrijheden, en dat is nog steeds het geval. Eind november 2021 werd de relevantie ervan ter discussie gesteld door epidemioloog Marius Gilbert en infectioloog Leïla Belkhir. Dr. Marius Gilbert verklaarde ter zake het volgende: *"Le CST pose des questions en termes de cohésion sociale. Le coût en termes de discrimination n'est peut-être pas balancé par le bénéfice sanitaire, ce qui peut sans doute expliquer ce jugement. Et puis enfin le monde politique avait l'espoir que la mise en place du CST stimule la vaccination et on voit bien que ça n'a pas été le cas."*

Zeven maanden na de instelling van het CST kan thans de balans ervan worden opgemaakt. Die is al-lerminst positief. Zoals Dr. Marius Gilbert in november al opmerkte, heeft het CST niet aangezet tot vaccinatie. Ook gegevensdeskundige Joris Vaesen betwist dat het CST de vaccinatiegraad heeft aangestuwd. Vóór de instelling van het CST was 73 % van de Belgische bevolking volledig gevaccineerd. Vandaag bedraagt die score 77 %. De heer Vaesen stelt dat "de geesten zijn gerijpt, de data geanalyseerd. Het is tijd om afscheid te nemen van het COVID-19 Safe Ticket" (<https://twitter.com/jorisvaesen/status/1486636092224950278>).

Steve Callens, infectioloog aan het universitair ziekenhuis van Gent, is dezelfde mening toegedaan: "Initieel werd het gecreëerd om economie en toerisme mogelijk te maken op Europees niveau. Maar het werd onhandig in de markt gezet, want een ticket naar vrijheid is het niet. Voor mij heeft een CST nut als het past binnen een welomschreven kader. Maar of het nog nut heeft, met de minder ziekmakende omikronvariant en de zeer hoge vaccinatiegraad? (...) Daar geloof ik niet in." (<https://www.hln.be/binnenland/het-debat-moet-het-COVID-safe-ticket-afgeschaft-worden~aadce206/>). Ook vanwege politici, zelfs binnen de meerderheid, krijgt het CST niet langer eenparige steun. Federaal minister Georges Gilkinet was op 18 februari 2022 te gast in het radioprogramma

à mort". Pour M. Piedboeuf, chef de groupe MR à la Chambre des représentants, "le CST ne sert plus à rien et doit disparaître".

M. Frank Vandenbroucke lui-même, ministre de la santé, a reconnu lors du dernier débat sur l'application de la "Loi pandémie" qu'il n'existe aucune preuve empirique permettant d'affirmer que le CST réduisait le taux de contaminations là où il était appliqué.

Le CST n'a permis ni de diminuer le taux de contaminations, ni d'inciter à la vaccination. L'approche répressive et restrictive des libertés mise en place par les différents gouvernements du pays a montré ses limites. Si aucune donnée ne permet d'affirmer l'efficacité du dispositif dans le cadre de la lutte contre la pandémie, son effet en termes de divisions sociales, de discriminations et d'impact sur les droits démocratiques et les libertés fondamentales est, lui, bien démontré.

La présente proposition de loi vise donc à mettre immédiatement fin à ce dispositif en abrogeant les lois confirmant les accords de coopération relatifs au CST.

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Greet DAEMS (PVDA-PTB)
Sofie MERCKX (PVDA-PTB)
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)##

Matin Première en heeft daar andermaal aangegeven voorstander te zijn van de opheffing van het CST. Brussels minister Alain Maron zei zelfs: “*le CST est condamné à mort*”. Ook MR-fractieleider in de Kamer van volksvertegenwoordigers Benoît Piedboeuf gaf aan dat “*le CST ne sert plus à rien et doit disparaître*”.

Minister van Volksgezondheid Frank Vandenbroucke zelf heeft tijdens het jongste debat over de toepassing van de pandemiewet beaamd dat er geen empirisch bewijs is dat het CST de besmettingsgraad doet dalen waar het wordt toegepast.

Het CST heeft niet geleid tot minder besmettingen, noch tot meer vaccinaties. De repressieve, vrijheidsbeperkende aanpak van de diverse regeringen van het land is op zijn grenzen gestoten. Met geen enkel element kan de doeltreffendheid van de maatregel in het raam van de pandemiebestrijding worden aangetoond; daarentegen staat het buiten kijf dat dit instrument heeft geleid tot sociale verdeeldheid en discriminatie, en een impact heeft gehad op de democratische rechten en de fundamentele vrijheden.

Derhalve beoogt dit wetsvoorstel deze maatregel met onmiddellijke ingang te beëindigen door de wetten op te heffen waarbij met de samenwerkingsakkoorden met betrekking tot het CST is ingestemd.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

La loi du 20 juillet 2021 portant assentiment à l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID-19 numérique de l'UE et au COVID-19 Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique, est abrogée.

Art. 3

La loi du 1^{er} octobre 2021 portant assentiment à l'Accord de coopération du 27 septembre 2021 visant à la modification d'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID-19 numérique de l'UE et au COVID-19 Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique, est abrogée.

Art. 4

La loi du 29 octobre 2021 portant assentiment à l'accord de coopération législatif du 28 octobre 2021 visant à la modification d'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID-19 numérique de l'UE et au COVID-19 Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

De wet van 20 juli 2021 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID-19 Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België, wordt opgeheven.

Art. 3

De wet van 1 oktober 2021 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord van 27 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID-19 Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België, wordt opgeheven.

Art. 4

De wet van 29 oktober 2021 houdende instemming met het wetgevend samenwerkingsakkoord van 28 oktober 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID-19 Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in

indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique, est abrogée.

18 février 2022

Nabil BOUKILI (PVDA-PTB)
Marco VAN HEES (PVDA-PTB)
Greet DAEAMS (PVDA-PTB)
Sofie MERCKX (PVDA-PTB)
Thierry WARMOES (PVDA-PTB)
Raoul HEDEBOUW (PVDA-PTB)

het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België, wordt opgeheven.

18 februari 2022