

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juin 2023

COMMISSION SPÉCIALE

**chargée d'évaluer la législation et
la politique en matière de traite et
de trafic des êtres humains**

Motions déposées
en séance plénière

Voir:

Doc 55 **2530/ (2021/2022):**

001: Institution d'une commission spéciale.

002: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juni 2023

BIJZONDERE COMMISSIE

**belast met de evaluatie
van de wetgeving en het beleid
inzake mensenhandel en mensensmokkel**

Moties ingediend
in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **2530/ (2021/2022):**

001: Oprichting bijzondere commissie.

002: Rapport.

09734

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Khalil Aouasti

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sophie De Wit, Darya Safai
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Khalil Aouasti, Hervé Rigot
VB	Katleen Bury, Joris De Vriendt
MR	Emmanuel Burton
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Greet Daems
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Theo Francken, Kristien Van Vaerenbergh
Laurence Hennuy, Olivier Vajda
Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont
Ortwin Depoortere, Marijke Dillen
Benoît Piedboeuf
Koen Geens
Nabil Boukili
Tim Vandenput
Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	François De Smet

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

1. Motion déposée par MM. Aouasti, Burton et Vajda, Mmes Van Hoof et Gabriëls, M. Segers et Mme Platteau

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1. prend connaissance du rapport de la commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains, DOC 55 2530/002;

2. et approuve les recommandations de la commission spéciale.

Khalil Aouasti (PS)
Emmanuel Burton (MR)
Olivier Vajda (Ecolo-Groen)
Els Van Hoof (cd&v)
Katja Gabriëls (Open Vld)
Ben Segers (Vooruit)
Eva Platteau (Ecolo-Groen)

2. Motion déposée par Mme De Wit

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1. prend connaissance du rapport de la commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains, DOC 55 2530/002;

2. et approuve les recommandations de la commission spéciale moyennant les modifications suivantes:

2.1. supprimer la recommandation n° 25;

2.2. supprimer la recommandation n° 47;

2.3. compléter la recommandation n° 55 par la phrase suivante: "Il ne peut toutefois être question d'augmenter les effectifs.";

2.4. supprimer la recommandation n° 57;

2.5. insérer une recommandation R.101 rédigée comme suit:

"R. 101 Évaluer et réviser l'actuel système de détachement:

1) en limitant la durée du détachement dans le temps, par analogie, le cas échéant, avec la législation fiscale (règle des 183 jours, renversement de la charge de la preuve);

1. Motie ingediend door de heren Aouasti, Burton en Vajda, de dames Van Hoof en Gabriëls, de heer Segers en mevrouw Platteau

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. neemt kennis van het verslag van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensenmokkel, DOC 55 2530/002;

2. en stemt in met de aanbevelingen van de bijzondere commissie.

2. Motie ingediend door mevrouw De Wit

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. neemt kennis van het verslag van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensensmokkel, DOC 55 2530/002;

2. en hecht haar goedkeuring aan de aanbevelingen van de bijzondere commissie mits de volgende wijzigingen worden aangenomen:

2.1. aanbeveling nr. 25 weglaten;

2.2. aanbeveling nr. 47 weglaten;

2.3. aanbeveling nr. 55 aanvullen met de volgende zin: "Er kan evenwel geen sprake zijn van de uitbreiding van het personeelsbestand.";

2.4. aanbeveling nr. 57 weglaten;

2.5. een aanbeveling A.101 invoegen, luidende:

"A. 101 Evaluer en herzie het huidig systeem van detachering waarbij:

1) de termijn van detachering beperkt wordt in tijd, desgevallend te harmoniseren met de fiscale regelgeving (183-dagenregel, omgekeerde bewijslast);

2) en améliorant le suivi, les contrôles (de préférence par le biais des canaux fiscaux) et évidemment, le cas échéant, les sanctions, pour lutter contre les usages inappropriés voire les fraudes au détachement;

3) en tendant vers un service d'inspection sociale centralisé et plus efficace.”

3. Motion déposée par Mme Daems

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

1. prend connaissance du rapport de la commission spéciale chargée d'évaluer la législation et la politique en matière de traite et de trafic des êtres humains, DOC 55 2530/001;

2. et approuve les recommandations de la commission spéciale. moyennant les modifications suivantes:

2.1. dans le volet “Justice”, insérer une recommandation R.24/1 rédigée comme suit:

“R.24/1 Veiller à ce que le pouvoir judiciaire dispose des moyens humains et matériels nécessaires pour accomplir ses missions de manière efficace, notamment en garantissant le respect du cadre du personnel.”

MOTIVATION: le cadre légal du pouvoir judiciaire en matière de personnel et de moyens n'est plus respecté depuis des années, bien qu'il s'agisse d'une obligation légale contraignante pour le gouvernement. Il est nécessaire de respecter le cadre à 100 %, pour permettre au pouvoir judiciaire de traiter rapidement et efficacement les affaires dont il est saisi.

2.2. dans le volet “Justice”, insérer une recommandation R.24/2 rédigée comme suit:

“R.24/2 Permettre une procédure de recours contre la décision de l'auditeur du travail, qui doit décider si une personne est victime ou non de la traite des êtres humains. En outre, l'auditeur du travail doit motiver et justifier sa décision concernant l'octroi ou non du statut de victime.”

MOTIVATION: l'affaire Borealis a mis en évidence que la frontière entre le statut de victime effective de la traite des êtres humains et le statut de victime d'exploitation économique était ténue. L'octroi du statut de victime de

2) werk wordt gemaakt van een betere opvolging, controle (best via fiscale kanalen) en desgevallend uiteraard ook bestraffing, om zo oneigenlijk gebruik of zelfs detachingsfraude aan te pakken;

3) gestreefd wordt naar een efficiëntere, eengemaakte sociale inspectiedienst.”

Sophie De Wit (N-VA)

3. Motie ingediend door mevrouw Daems

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

1. neemt kennis van het verslag van de bijzondere commissie belast met de evaluatie van de wetgeving en het beleid inzake mensenhandel en mensenmokkel, DOC 55 2530/002;

2. en hecht haar goedkeuring aan de aanbevelingen van de bijzondere commissie mits de volgende wijzigingen worden aangenomen:

2.1. in het luik “Justitie” een aanbeveling A.24/1 invoegen, luidende:

“A.24/1 Ervoor zorgen dat de rechterlijke macht over de nodige personele en materiële middelen beschikt om haar taken doeltreffend uit te voeren, met name door de eerbiediging van het personeelskader te waarborgen.

TOELICHTING: het wettelijk kader van de rechterlijke macht voor personeel en middelen wordt al jaren niet meer gerespecteerd, hoewel het een wettelijke verplichting is die de regering hiertoe verplicht. Het is noodzakelijk dat het kader voor 100 % wordt nageleefd, zodat de rechterlijke macht de bij haar aanhangige zaken doeltreffend en snel kan behandelen.

2.2. in het luik “Justitie” een aanbeveling A.24/2 voegen, luidende:

“A.24/2 Een beroepsprocedure mogelijk maken tegen de beslissing van de arbeidsauditeur die moet beslissen of iemand wel of niet slachtoffer is van mensenhandel. Daarnaast moet de arbeidsauditeur zijn of haar beslissing omtrent het al dan niet slachtofferschap ook motiveren en verantwoorden.”

TOELICHTING: bij de Borealis zaak hebben we gezien hoe de grens tussen effectief slachtoffer zijn van mensenhandel of slachtoffer zijn van economische uitbuiting zeer dun is. Of iemand het statuut van slachtoffer van

la traite des êtres humains dépend de l'interprétation de l'auditeur du travail qui doit en décider, auditeur qui ne doit pas justifier ou motiver sa décision, laquelle ne peut pas faire l'objet d'un recours. Il existe donc, à ce niveau, un important risque d'arbitraire. Compte tenu de l'ampleur des conséquences du refus ou de la perte du statut de victime de la traite des êtres humains (à savoir la perte de toute forme d'aide et d'accompagnement), il convient de réduire ce risque d'arbitraire autant que possible. C'est pourquoi nous demandons que la décision de l'auditeur du travail puisse faire l'objet d'un recours et que l'auditeur du travail doive motiver et justifier sa décision.

2.3. dans le volet "Exploitation économique", insérer une recommandation R.71/1 rédigée comme suit:

"R.71/1 Lorsque la procédure pour cause d'exploitation économique aggravée est terminée, permettre aux intéressés de conserver l'emploi qu'ils occupent dans le cadre de la migration professionnelle et prolonger les titres de séjour et les permis de travail des intéressés."

MOTIVATION: cette recommandation répond à la question "et après?". Les victimes d'exploitation économique aggravée méritent d'avoir des perspectives d'avenir. Leur permettre de continuer à travailler, et donc à séjourner en Belgique leur offrira ces perspectives. En outre, ce serait avantageux pour le marché de l'emploi belge.

2.4 dans le volet "Exploitation économique", dans la recommandation R.66, insérer un 6 rédigé comme suit:

"6) élaborer une législation en vue de l'introduction de la responsabilité solidaire."

MOTIVATION: prévoir la responsabilité solidaire permettra de mettre fin au dumping social. Dans le cas de Borealis, il aurait parfaitement été possible de contrôler les conditions dans lesquelles les ouvriers sont tenus de travailler. Les entreprises doivent donc être tenues responsables du défaut de contrôle de ces conditions. Actuellement, les responsabilités sont organisées en cascade, mais la véritable responsabilité incombe au commanditaire et à l'entreprise principale. C'est pourquoi nous demandons d'introduire la responsabilité solidaire.

2.5 dans le volet "Exploitation de la mendicité, criminalité forcée et autres formes d'exploitation", insérer une recommandation R.82/1 rédigée comme suit:

"R.82/1 Mieux informer les services de police, la magistrature et l'ensemble des professions juridiques sur la disposition de non-sanction, inscrite dans le Code pénal en 2019."

mensenhandel krijgt hangt af van de interpretatie van de arbeidsauditeur die daarover moet beslissen. Die moet zijn of haar beslissing niet verantwoorden of motiveren en er is hier geen beroep tegen mogelijk. Er is hier dus een groot risico op willekeur. Omdat de gevolgen voor iemand die zijn of haar statuut van slachtoffer van mensenhandel niet krijgt of verliest dusdanig groot zijn (met name het verlies van alle hulp en begeleiding) moet dit risico op willekeur zo klein mogelijk gemaakt worden. Daarom vragen wij om een beroep tegen de beslissing van de arbeidsauditeur mogelijk te maken alsook dat die arbeidsauditeur zijn of haar beslissing moet motiveren en verantwoorden.

2.3. in het luik "Economische uitbuiting" een aanbeveling A.71/1 invoegen, luidende:

"A.71/1 Als de procedure wegens verzwaarde economische uitbuiting is afgelopen, hen de mogelijkheid te bieden om te blijven in de job die ze reeds hebben verkregen. Dit in het kader van arbeidsmigratie, waarbij hun verblijfs- en werkvergunning verlengd wordt."

TOELICHTING: deze aanbeveling gaat over de vraag: "wat nadien?". Slachtoffers van verzwaarde economische uitbuiting verdienen perspectief. Hen in de mogelijkheid voorzien om te blijven werken in hun job en bijgevolg te blijven wonen in België geeft hen dat perspectief. Daarnaast is het voordelig voor onze arbeidsmarkt.

2.4. in het luik "Economische uitbuiting", in aanbeveling A.66 een bepaling onder 6) invoegen, luidende:

"6) werk maken van wetgeving rond de invoering van hoofdelijke aansprakelijkheid."

TOELICHTING: als hoofdelijke aansprakelijkheid zou worden ingevoerd, dan draaien we de kraan van sociale dumping dicht. In het geval van Borealis had men perfect kunnen controleren onder welke condities hun arbeiders moeten werken. Zij moeten hier dus aansprakelijk voor gesteld worden als ze die controle niet doen. Nu is dat een waterval van aansprakelijkheid maar de echte aansprakelijkheid ligt bij de opdrachtgever en de hoofdaannemer. Daarom vragen wij om de hoofdelijke aansprakelijkheid in te voeren.

2.5 in het luik "Uitbuiting van de bedelarij, gedwongen criminaliteit en andere vormen van uitbuiting" een aanbeveling A.82/1 invoegen, luidende:

"A.82/1 De politiediensten, magistratuur en alle juridische beroepen beter informeren over de in 2019 in het Strafwetboek opgenomen bepaling inzake niet-sanctionering."

MOTIVATION: le rapport des experts recommandait d'informer davantage les services de police sur la disposition de non-sanction introduite dans le code pénal en 2019. Cette démarche est nécessaire dans le cadre de la criminalité forcée, car elle permettra d'éviter que les victimes de la criminalité forcée soient traitées comme des auteurs plutôt que comme des victimes. Il apparaît également qu'outre les services de police, les juges ne sont pas toujours suffisamment informés à ce sujet. Ils doivent donc également mieux être informés à propos de cette problématique. Il arrive ainsi parfois que des victimes de vol à l'étalage forcé, par exemple, soient tout de même condamnées et soient traitées, à cet égard, comme auteurs. Ce phénomène nous a été communiqué au cours des auditions et est également mentionné dans le rapport des experts.

TOELICHTING: in het verslag van de experten stond de aanbeveling dat de politiediensten beter geïnformeerd moeten worden over de in 2019 in het Strafwetboek opgenomen bepaling inzake niet-bestrafing. Dat is nodig in het kader van gedwongen criminaliteit. Zo voorkomen we dat slachtoffers van gedwongen criminaliteit behandeld worden als dader in plaats van als slachtoffer. Naast politiediensten blijkt ook dat rechters hier niet altijd voldoende van op de hoogte zijn. Ook zij moeten hier dus beter over geïnformeerd worden. Zo gebeurt het soms dat slachtoffers van bijvoorbeeld gedwongen winkeldiefstal toch veroordeeld worden en daarbij als dader behandeld worden. Dit werd ons ook meegedeeld tijdens de hoorzittingen en staat ook te lezen in het verslag van de experten.

Greet Daems (PVDA-PTB)