

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

3 mars 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 2 mai 2019
relative aux pétitions adressées à
la Chambre des représentants
en ce qui concerne l'introduction
d'un formulaire standard de pétition
pour être entendu et en ce qui concerne
l'exercice de ce droit par les Belges
de l'étranger**

(déposée par MM. Guillaume Defossé et
Kristof Calvo)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 maart 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 2 mei 2019
betreffende de bij
de Kamer van volksvertegenwoordigers
ingediende verzoekschriften betreffende de
invoering van een standaardformulier van
het verzoekschrift om gehoord te worden en
betreffende het recht om gehoord te worden
in hoofde van de Belgen in het buitenland**

(ingediend door de heren Guillaume Defossé
en Kristof Calvo)

RÉSUMÉ

Cette proposition de loi vise à remédier à deux lacunes de la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants. Celles-ci concernent plus précisément le droit d'être entendu par la Chambre.

Premièrement, la vérification des pétitions adressées sous format papier pose certains problèmes actuellement. Il n'est pas possible de vérifier si les 25 000 signatures requises afin d'être entendu sont bien uniques et valables sur le plan juridique. Il peut être remédié à ce problème en introduisant un formulaire standard sur lequel le numéro de registre national est mentionné.

Deuxièmement, les Belges de l'étranger n'ont actuellement pas la possibilité de contribuer aux 25 000 signatures requises et ne peuvent dès lors pas non plus être entendus. Cette proposition de loi vise à réparer cet oubli qui est difficilement justifiable.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel beoogt twee lacunes weg te werken in de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften. Het betreft, meer in het bijzonder, twee leemtes met betrekking tot het recht om door de Kamer gehoord te worden.

Ten eerste bestaan er vandaag moeilijkheden bij de verificatie van de verzoekschriften die op papier worden ingediend. Het is niet mogelijk om te verifiëren of de 25 000 handtekeningen die vereist zijn om gehoord te worden uniek en rechtsgeldig zijn. Door de invoering van een standaardformulier dat het rijksregisternummer vermeldt, kan dat probleem worden opgelost.

Ten tweede kunnen de Belgen in het buitenland vandaag niet bijdragen aan de vereiste 25 000 handtekeningen en dus ook niet gehoord worden. Deze vergetelheid, die moeilijk te rechtvaardigen is, wordt met dit wetsvoorstel rechtgezet.

06501

N-VA:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS:	Parti Socialiste
VB:	Vlaams Belang
MR:	Mouvement Réformateur
CD&V:	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB:	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld:	Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit:	Vooruit
cdH:	centre démocrate Humaniste
DéFI:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH:	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants (ci-après la “loi relative aux pétitions”)¹ a instauré la possibilité pour les pétitionnaires d’être entendus par la Chambre des représentants.

Le droit de pétition tel que consacré par l’article 28 de la Constitution – et, en ce qui concerne la Chambre, également par l’article 57 de la Constitution – a ainsi été étendu au droit d’être entendu.

Plus spécifiquement, l’article 4 de la loi relative aux pétitions soumet le droit d’être entendu par la Chambre à certaines conditions. Un pétitionnaire a le droit d’être entendu par la Chambre si la pétition:

1° est suffisamment soutenue, à savoir adressée par au moins 25 000 personnes physiques domiciliées en Belgique et âgées de 16 ans accomplis, dont au moins 14 500 domiciliées dans la Région flamande, 2 500 dans la Région de Bruxelles-Capitale et 8 000 dans la Région wallonne;

2° est adressée par écrit ou par voie électronique à la Chambre des représentants;

3° formule une question concrète;

4° est conforme à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l’homme et des libertés fondamentales;

5° relève de la compétence de l’État fédéral ou vise ses intérêts.

Plusieurs problèmes pratiques sont toutefois apparus en rapport avec ces conditions. Tout d’abord, les Belges de l’étranger ne peuvent pas être entendus ou contribuer aux 25 000 signatures nécessaires pour être entendus. Deuxièmement, il n’existe aujourd’hui aucun moyen efficace de vérifier la validité des 25 000 signatures requises pour les pétitions soumises sous format papier. La présente proposition de loi vise à résoudre ces deux problèmes.

¹ Publiée au *Moniteur belge* du 5 juin 2019.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Bij wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften (hierna ‘wet verzoekschriften’)¹ werd de mogelijkheid ingevoerd voor indieners van een verzoekschrift om door de Kamer van volksvertegenwoordigers gehoord te worden.

Het petitierecht zoals verankerd in artikel 28 van de Grondwet – en voor wat de Kamer betreft ook in artikel 57 van de Grondwet – werd op die manier uitgebreid met een recht om gehoord te worden.

Specifiek wordt door artikel 4 van de wet verzoekschriften het recht om door de Kamer gehoord te worden, onderworpen aan enkele voorwaarden. Een petitionaris heeft het recht door de Kamer te worden gehoord, indien een verzoekschrift:

1° voldoende steun heeft, namelijk door dat het verzoekschrift ingediend is door ten minste 25 000 natuurlijke personen die hun woonplaats in België hebben en die de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt, waarvan ten minste 14 500 hun woonplaats hebben in het Vlaams Gewest, 2 500 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 8 000 in het Waals Gewest;

2° schriftelijk of elektronisch bij de Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ingediend;

3° een concrete vraag formuleert;

4° in overeenstemming is met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;

5° tot de bevoegdheid van de Federale Staat behoort of betrekking heeft op de belangen ervan.

Met betrekking tot deze voorwaarden zijn echter enkele praktische problemen gerezen. Ten eerste kunnen Belgen in het buitenland niet gehoord worden of bijdragen aan de noodzakelijke 25 000 handtekeningen om gehoord te worden. Ten tweede bestaat vandaag geen goede manier om te verifiëren of de vereiste 25 000 handtekeningen bij op papier ingediende petitie’s geldig zijn. Dit wetsvoorstel beoogt deze twee problemen op te lossen.

¹ Bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 5 juni 2019.

1) Les Belges de l'étranger

Les Belges qui séjournent à l'étranger sont exclus du champ d'application de l'article 4, lequel précise en effet explicitement que le pétitionnaire principal ou tout autre pétitionnaire doit être domicilié en Belgique. En d'autres termes, les Belges domiciliés à l'étranger ne peuvent pas contribuer aux 25 000 signatures nécessaires et ne peuvent pas non plus être entendus par la Chambre.

Depuis 1998, les Belges séjournant à l'étranger ont pourtant le droit de voter pour l'élection de la Chambre. Le législateur a en effet considéré à l'époque que les Belges séjournant à l'étranger restent soumis aux lois de notre pays. En conséquence, ils doivent continuer à pouvoir y exercer également une influence. Suivant ce même raisonnement, il est illogique et difficilement justifiable de les exclure du droit d'être entendus par cette même Chambre.

On peut supposer que la condition de résidence en Belgique a été dictée par l'exigence d'une répartition équilibrée des signatures entre les trois Régions. Cette répartition garantit qu'une pétition n'est pas soutenue que par les habitants d'une seule Région. Cela ne doit toutefois pas nous empêcher de chercher une solution pour les Belges qui séjournent à l'étranger.

Une solution consisterait à répartir proportionnellement, pour l'application de l'article 4 de la loi relative aux pétitions, les signatures des Belges de l'étranger entre les trois Régions.

Ainsi, si 2 500 Belges séjournant à l'étranger signent une pétition, leurs signatures seraient, pour l'application de l'article 4, comptabilisées à raison de 1 450 signatures pour la Région flamande, 250 pour la Région de Bruxelles-Capitale et 800 pour la Région wallonne.

2) La vérification des pétitions adressées sous format papier

L'article 3 de la loi relative aux pétitions dispose que les pétitions doivent être adressées par écrit ou par voie électronique. Cette disposition est conforme à l'article 57 de la Constitution, qui prévoit qu'une pétition ne peut être présentée en personne ("Il est interdit de présenter en personne des pétitions aux Chambres.").

En ce qui concerne les pétitions adressées par voie électronique, il est facile de vérifier si les signatures – qui sont également électroniques – sont valides et, partant, si une pétition a recueilli les 25 000 signatures exigées pour avoir le droit d'être entendu.

1) Belgen in het buitenland

Belgen die in het buitenland verblijven, worden uitgesloten van het toepassingsgebied van artikel 4. Artikel 4 vermeldt uitdrukkelijk dat een mede-indiener van het verzoekschrift zijn woonplaats in België moet hebben. Belgen in het buitenland kunnen met andere woorden niet bijdragen aan de noodzakelijke 25 000 handtekeningen en kunnen ook niet gehoord worden door de Kamer.

Sinds 1998 hebben de Belgen die in het buitenland verblijven nochtans het recht om te stemmen bij de verkiezingen voor de Kamer. Belgen die in het buitenland verblijven, zo redeneerde de wetgever destijds, blijven onderworpen aan de wetten van ons land. Zij moeten daarop bijgevolg ook invloed kunnen blijven uitoefenen. Op basis van dezelfde redenering is hen uitsluiten van het recht om gehoord te worden door diezelfde Kamer niet logisch en moeilijk te rechtvaardigen.

Het lijkt aannemelijk dat de voorwaarde met betrekking tot een woonplaats in België werd ingegeven door de vereiste van een evenwichtige verdeling van de handtekeningen over de drie Gewesten. Die verdeling waarborgt dat een verzoekschrift niet slechts door de inwoners van één Gewest gedragen wordt. Dit mag een oplossing voor de situatie van de Belgen in het buitenland echter niet in de weg te staan.

Een mogelijke oplossing is, dat voor de toepassing van artikel 4 van de wet verzoekschriften, de handtekeningen van de Belgen die in het buitenland verblijven, proportioneel verdeeld worden over de drie Gewesten.

Als bijvoorbeeld 2 500 Belgen in het buitenland een verzoekschrift ondertekenen, zullen, voor de toepassing van artikel 4, 1 450 handtekeningen worden meegeteld voor het Vlaams Gewest, 250 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 800 voor het Waals Gewest.

2) De verificatie van op papier ingediende verzoekschriften

Artikel 3 van de wet verzoekschriften bepaalt dat verzoekschriften schriftelijk of elektronisch worden ingediend. Dat is in overeenstemming met artikel 57 van de Grondwet, dat bepaalt dat een verzoekschrift niet in persoon kan worden ingediend: "Het is verboden in persoon aan de Kamers verzoekschriften aan te bieden."

Met betrekking tot de elektronisch ingediende verzoekschriften kan gemakkelijk geverifieerd worden of de handtekeningen – die eveneens elektronisch zijn – geldig zijn, en dus of een petitie de voor het hoorrecht vereiste 25 000 handtekeningen heeft verzameld.

Ce n'est pas le cas des pétitions papier. Dans une note rédigée à l'intention des membres de la commission des Pétitions de la Chambre intitulée "Propositions de méthodes de contrôle, sur les pétitions papier, des conditions en vue de l'exercice du droit à être entendu par la Chambre", le service Citoyenneté de la Chambre a indiqué qu'à l'heure actuelle, la vérification, même par voie d'échantillonnage, doit forcément être contrôlée manuellement dans le cas des pétitions papier. Une telle procédure prend un temps considérable et coûte extrêmement cher.

La note poursuit: "En supposant que l'encodage des coordonnées d'un signataire dure en moyenne 1 minute (y compris le déchiffrement de l'écriture et d'éventuelles recherches concernant le lieu de résidence), le référencement de 25 000 signataires durerait 25 000 minutes, soit 416,7 heures, soit 55 jours ouvrables, soit 2 mois et 3 semaines.

L'encodage des données de 100 000 signataires – la pétition 55_2019-2020/4 sur la pension minimum à 1 500 euros en compte 104 000 – durerait environ 11 mois. Le temps de traitement d'une pétition pourrait donc s'avérer long et nécessiter du personnel *ad hoc*.

Par ailleurs, cette méthode de travail peut se révéler coûteuse. À raison de 40,86 euros bruts par heure (salaire horaire brut moyen d'un(e) secrétaire à la Chambre), l'encodage des données de 25 000 signataires coûterait 17 025 euros, soit 68 100 euros pour 100 000 signataires.

Notons que ces estimations ne prennent pas en compte le temps nécessaire pour le comptage de toutes les signatures."

Cette problématique pourrait être résolue en imposant le recours à un formulaire standard requérant la saisie du numéro de registre national. Cette possibilité de recourir au registre national avait déjà été suggérée par Mme Françoise Vanderkelen au cours des auditions organisées le 1^{er} juin 2021.² Une pétition papier mentionnant le numéro de registre national permettrait d'éviter les doublons si l'on investit également dans un système de reconnaissance optique permettant de scanner automatiquement ces numéros de registre national.

Donnant suite à cette suggestion, le service Citoyenneté de la Chambre a proposé cette procédure dans la note précitée. En utilisant une reconnaissance optique du

Dat is niet het geval voor de op papier ingediende verzoekschriften. In een nota ter attentie van de leden van de commissie voor de Verzoekschriften van de Kamer met als titel "Voorstellen voor een controlemethode van papieren petitie, met het oog op de uitoefening van het recht door de Kamer te worden gehoord", stelt de dienst Burgerschap van de Kamer het volgende: "De verificatie, zelfs op basis van een steekproef, van op papier ingediende handtekeningen is vandaag alleen handmatig mogelijk. Dat is een extreem tijdrovend en erg duur proces.

Ervan uitgaande dat het coderen van de contactgegevens van een ondertekenaar gemiddeld 1 minuut duurt (het handschrift ontcijferen en eventueel de woonplaats opzoeken inbegrepen), zou het coderen van 25 000 ondertekenaars maar liefst 25 000 minuten duren; dat zijn 416,7 uren, of 55 werkdagen, of 2 maanden en 3 weken.

De gegevens van 100 000 ondertekenaars – het verzoekschrift 55_2019-2020/4 over minimumpensioen aan 1 500 euro telt er 104 000 – coderen zou ongeveer 11 maanden duren. De behandeltermijn van een verzoekschrift zou dus lang kunnen uitvallen en *ad hoc* personeel kunnen vereisen.

Voorts kan die manier van werken erg duur zijn. Tegen 40,86 euro bruto per uur (gemiddeld bruto uurloon van een secretaris van de Kamer van volksvertegenwoordigers) zou het coderen van de gegevens van 25 000 ondertekenaars 17 025 euro kosten, of 68 100 euro voor 100 000 ondertekenaars.

Er zij opgemerkt dat die schattingen geen rekening houden met de tijd die nodig is om alle handtekeningen te tellen."

Een oplossing voor deze problematiek kan erin bestaan het gebruik van een standaardformulier verplichtend te maken. Op dat standaardformulier moet het rijksregisternummer worden ingevuld. Die mogelijkheid om gebruik te maken van het Rijksregister werd reeds geopperd door mevrouw Françoise Vanderkelen, in de hoorzittingen die werden georganiseerd op 1 juni 2021.² Een petitie op papier, met vermelding van het rijksregisternummer, zou overlappingen kunnen vermijden, wanneer ook geïnvesteerd wordt in een optisch herkenningssysteem dat de rijksregisternummers automatisch zou inscannen.

In navolging van die suggestie werd door de dienst Burgerschap van de Kamer in de eerder vermelde nota een dergelijke procedure voorgesteld. Door gebruik te

² La Chambre, 23 novembre 2021, DOC 55 2337/001. Disponible sur: <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/2337/55K2337001.pdf>.

² De Kamer, 23 november 2021, DOC 55 2337/001. Beschikbaar op: <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/2337/55K2337001.pdf>.

numéro de registre national, on pourrait éliminer de la liste les doublons et les signatures non valables.

À cet égard, le service Citoyenneté propose ce qui suit:

“Cette méthode simplifie le travail des services, aussi bien pour l’expurgation des doublons que pour la recherche au RN³, mais des erreurs de lecture ne sont pas à exclure. Cela implique donc un certain temps de vérification par les services. Afin d’optimiser la lecture de données chiffrées, il est conseillé d’utiliser des cases en couleur (le rouge par exemple). Les services de la Chambre peuvent mettre un formulaire adapté à la disposition des citoyens. Imprimer en couleur peut cependant représenter un coût supplémentaire pour les pétitionnaires.

Ajouter le NRN aux données à compléter par les pétitionnaires/signataires nécessite une modification de la loi, précédée d’un avis juridique auprès du service d’accès du RN, ainsi que d’un avis de l’APD. Le RN devra ensuite fournir une autorisation d’exploitation des données, ce qui peut prendre quelque temps.”

La présente proposition de loi vise à reprendre cette suggestion. La plupart des États membres exigent d’ailleurs déjà un numéro de carte d’identité pour soutenir une initiative citoyenne.⁴

Il importe toutefois que l’obligation de mentionner également le numéro de registre national sur une pétition ne puisse être imposée qu’en ce qui concerne le droit d’être entendu par la Chambre. Le droit de pétition proprement dit ne peut en effet pas être soumis à d’autres conditions que celles qui découlent des dispositions pertinentes de la Constitution.⁵

“Le législateur ne peut pas soumettre le droit de pétition à d’autres conditions que celles qui découlent de cette disposition constitutionnelle, même si ces conditions sont présentées comme des conditions de recevabilité ou des règles de procédure.”⁶ (traduction)

³ RN: registre national / NRN: numéro de registre national.

⁴ Parlement européen, 17/01/2011, Questions et réponses concernant l’initiative citoyenne. Disponible sur: <https://www.europarl.europa.eu/news/fr/press-room/20101209BKG08308/questions-reponses-concernant-l-initiative-citoyenne>.

⁵ VELAERS, J., *De Grondwet. Een artikelsgewijze commentaar*, partie I, Bruges, la Charte, 2019, 606; MUYLLE, K., “*Kroniek Parlementaire Recht*”, Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiekrecht, 2019/7, 387.

⁶ MUYLLE, K., “*Kroniek Parlementaire Recht*”, Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiekrecht, 2019/7, 387.

maken van een optische herkenning van het rijksregisternummer, zouden meermaals voorkomende namen en ongeldige handtekeningen, uit de lijst weggelaten kunnen worden.

De Dienst Burgerschap stelt daarover het volgende:

“Die methode vereenvoudigt het werk van de diensten, zowel voor de wegzuivering van de meermaals voorkomende namen als voor de opzoeking in het RR³, hoewel leesfouten niet kunnen worden uitgesloten. Men moet dus incalculeren dat de diensten enige tijd voor controles zullen moeten uittrekken. Voor een optimale lezing van de cijfers is het aangewezen gekleurde vakjes te gebruiken (bijvoorbeeld rood). De diensten van de Kamer kunnen de burgers een aangepast formulier ter beschikking stellen. Het printen in kleur kan voor petitionarissen echter extra kosten met zich meebrengen.

Wil men het RRN toevoegen aan de gegevens die de petitionarissen/ondertekenaars moeten invullen, dan moet de wet worden gewijzigd. Voorafgaand aan deze wijziging moet een juridisch advies worden gevraagd aan de dienst bevoegd voor de toegang tot het RR en aan de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het RR dient vervolgens een machtiging voor het gebruik van de gegevens af te leveren. Dit kan enige tijd in beslag nemen.”

Dit wetsvoorstel beoogt deze suggestie over te nemen. In de meeste lidstaten van de Europese Unie is het opgeven van het nummer van een legitimatiebewijs overigens al vereist voor het steunen van een burgerinitiatief.⁴

Belangrijk is evenwel dat de verplichting om ook het rijksregisternummer op een verzoekschrift te vermelden, alleen kan worden opgelegd voor wat betreft het recht om gehoord te worden door de Kamer. Het petitieright zelf kan immers niet aan andere voorwaarden worden onderworpen dan degene die voortvloeien uit de relevante bepalingen in de Grondwet.⁵

“De wetgever kan het petitieright niet aan andere voorwaarden onderwerpen dan die welke voortvloeien uit die grondwetsbepaling, ook niet wanneer die voorwaarden worden voorgesteld als ontvankelijkheidsvereisten of als procedurevoorschriften.”⁶

³ RR: rijksregister / RRN: rijksregisternummer.

⁴ Europees Parlement, 17/01/2011, Vragen en antwoorden over het burgerinitiatief. Beschikbaar op: <https://www.europarl.europa.eu/news/nl/press-room/20101209BKG08308/vragen-en-antwoorden-over-het-burgerinitiatief>.

⁵ VELAERS, J., *De Grondwet. Een artikelsgewijze commentaar*, deel I, Brugge, die Keure, 2019, 606; MUYLLE, K., “*Kroniek Parlementaire Recht*”, Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiekrecht, 2019/7, 387.

⁶ MUYLLE, K., “*Kroniek Parlementaire Recht*”, Tijdschrift voor Bestuurswetenschappen en Publiekrecht, 2019/7, 387.

L'exigence d'un formulaire standard doit dès lors être inscrite dans l'article 4 de la loi relative aux pétitions et non dans l'article 3.

Enfin, il convient de souligner que cette modification, comme l'indique également le service Citoyenneté, implique un traitement plus important de données à caractère personnel. Les avis du service compétent pour l'accès au RN et l'avis de l'Autorité de protection des données doivent dès lors être demandés. Conformément à l'article 35 du Règlement général sur la protection des données (RGPD)⁷, il faut également réaliser une analyse d'impact relative à la protection des données.

Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

De vereiste van een standaardformulier moet dus in artikel 4 van de wet verzoekschriften worden opgenomen en niet in artikel 3.

Ten slotte moet benadrukt worden dat deze wijziging, zoals de dienst Burgerschap ook stelt, een grotere verwerking van persoonsgegevens inhoudt. De adviezen van de dienst bevoegd voor de toegang tot het RR en het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moeten dus gevraagd worden. Volgens artikel 35 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)⁷ moet er ook een gegevensbeschermingsimpactanalyse gebeuren.

⁷ Règlement (EU) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), publié au Journal officiel de l'Union européenne le 4 mai 2016.

⁷ Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie op 4 mei 2016.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 4 de la loi du 2 mai 2019 relative aux pétitions adressées à la Chambre des représentants, les modifications suivantes sont apportées:

a) le 1^o est remplacé par ce qui suit:

“1^o est suffisamment soutenue, à savoir adressée par au moins 25 000 personnes physiques qui

a) sont domiciliées en Belgique et âgées de 16 ans accomplis, ou;

b) sont Belges, inscrites aux registres de la population tenus dans les postes consulaires de carrière et âgées de 16 ans accomplis;

dont au moins 14 500 sont domiciliées dans la Région flamande, 2 500 dans la Région de Bruxelles-Capitale et 8 000 dans la Région wallonne;

Les Belges inscrits aux registres de la population tenus dans les postes consulaires de carrière sont, pour l'application de la présente disposition, répartis entre ces catégories dans la même proportion que celle visée à l'alinéa 2;”;

b) le 2^o est complété par les mots “au moyen des formulaires mis à disposition à cet effet par la Chambre des représentants, et mentionne le numéro de registre national”.

3 février 2022

Guillaume DEFOSSÉ (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 4 van de wet van 2 mei 2019 betreffende de bij de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende verzoekschriften worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1^o wordt vervangen als volgt:

“1^o voldoende steun heeft, namelijk dat het verzoekschrift ingediend is door ten minste 25 000 natuurlijke personen die:

a) hun woonplaats in België hebben en de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt, of;

b) Belg zijn, ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters die bijgehouden worden in de consulaire beroepsposten en de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt;

Ten minste 14 500 natuurlijke personen hebben hun woonplaats in het Vlaams Gewest, 2 500 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 8 000 in het Waals Gewest;

Belgen die ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters die bijgehouden worden in de consulaire beroepsposten worden, voor de toepassing van deze bepaling, proportioneel over deze categorieën verdeeld, in dezelfde verhouding als bedoeld in het tweede lid;”

b) de bepaling onder 2^o wordt aangevuld met de woorden: “met gebruik van de daarvoor door de Kamer van volksvertegenwoordigers ter beschikking gestelde formulieren en met vermelding van het rijksregisternummer;”.

3 februari 2022