

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mars 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à la lutte
contre l'application abusive du régime fiscal
des plateformes collaboratives agréées**

(déposée par Mme Anja Vanrobaeys et
M. Joris Vandenbroucke)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de aanpak
van misbruiken in de fiscale regeling
voor erkende deelplatformen**

(ingediend door mevrouw Anja Vanrobaeys en
de heer Joris Vandenbroucke)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Suite à l'annulation du régime relatif aux "activités complémentaires exemptées d'impôts" par la Cour constitutionnelle¹, la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes² a inscrit un régime fiscal spécifique dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92 ci-après) pour les services rendus par un particulier à un autre particulier en dehors de son activité professionnelle et par l'intermédiaire d'une plateforme électronique agréée. Il en résulte que, depuis le 1^{er} janvier 2021, ces activités sont soumises à un taux d'imposition distinct de 20 % qui s'applique aux revenus nets entrant en considération, revenus dont un forfait de 50 % est déduit pour les frais encourus.

En vertu de ce régime fiscal relatif à l'économie collaborative, le contribuable n'est pas soumis au statut social légal des travailleurs indépendants si les conditions suivantes sont cumulativement réunies:

1. les services sont uniquement rendus à des personnes physiques qui n'agissent pas dans le cadre de leur activité professionnelle;
2. les services sont uniquement rendus dans le cadre de conventions qui ont été conclues par l'intermédiaire d'une plateforme électronique agréée ou d'une plateforme électronique organisée par une autorité publique;
3. l'activité génère des revenus ne dépassant pas 6 390 euros par an (montant brut indexé) et ces revenus doivent être fiscalement considérés comme des revenus divers;
4. les indemnités sont uniquement payées par la plateforme ou par l'intermédiaire de la plateforme, et pas directement par le consommateur au prestataire particulier.

Dans tous les autres cas, par exemple quand des services sont fournis à des entreprises ou ne sont pas fournis par l'intermédiaire d'une plateforme agréée, les règles sociales et fiscales applicables aux travailleurs indépendants à titre complémentaire ou principal s'appliquent.

Bien que la loi dispose expressément qu'il ne peut en aucun cas s'agir d'un professionnel qui rend un service à

¹ Cour constitutionnelle, 23 avril 2020, n° 53/2020.

² Publiée au *Moniteur belge* du 30 décembre 2020.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Als gevolg van de vernietiging van de regeling voor 'het belastingvrij bijklussen' door het Grondwettelijk Hof¹, heeft de wet van 20 december 2020 houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen² een specifieke belastingregeling in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna 'WIB 92') ingeschreven voor de diensten die een particulier, buiten het kader van zijn beroepswerkzaamheid, aan een andere particulier levert door tussenkomst van een erkend elektronisch platform. Hierdoor geldt vanaf 1 januari 2021 voor die activiteiten een afzonderlijk belastingtarief van 20 % voor de in aanmerking komende netto-inkomsten, waarop 50 % kostenforfait wordt afgetrokken.

Volgens die fiscale regeling met betrekking tot de deeleconomie is men niet onderworpen aan het wettelijk sociaal statuut der zelfstandigen wanneer cumulatief volgende voorwaarden vervuld zijn:

1. de diensten worden uitsluitend verleend aan natuurlijke personen die niet optreden in het kader van hun eigen beroepsbezigheid;
2. de diensten komen uitsluitend tot stand door de tussenkomst van een erkend elektronisch platform of een elektronisch platform dat door een overheid wordt georganiseerd;
3. de activiteit genereert beperkte inkomsten, dit is niet meer dan 6 390 euro per jaar (geïndexeerd brutobedrag) en deze inkomsten moeten op fiscaal vlak beschouwd worden als diverse inkomsten;
4. de vergoedingen wordt enkel door het platform of door de tussenkomst van dat platform betaald, en niet rechtstreeks tussen de consument en de particuliere aanbieder.

In alle andere gevallen, zoals bijvoorbeeld het leveren van diensten aan bedrijven of het niet werken via een erkend platform, zijn op sociaal en fiscaal vlak de regels als zelfstandige in bij- of hoofdberoep van toepassing.

Alhoewel de wet uitdrukkelijk stelt dat het in geen geval mag gaan om een beroepsbeoefenaar die een dienst

¹ Gwh 23 april 2020, nr. 53/2020.

² Bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 30 december 2020.

sa propre clientèle, certaines entreprises multinationales telles que Deliveroo et Uber recourent à ce statut pour leurs coursiers à vélo qui livrent des repas à domicile chez des clients qui utilisent les applications de ces entreprises. Plus de 85 % des coursiers à vélo de ces entreprises multinationales travaillent sous ce régime P2P (*peer-to-peer*) de l'économie collaborative. Or, la circulaire 2021/C/44 du SPF Finances du 18 mai 2021 concernant l'économie collaborative³ confirme également que le régime P2P vise plutôt une forme de rémunération pour de petits travaux ou des services effectués entre particuliers. Toute personne relevant de ce régime est dès lors dispensée de payer les cotisations sociales applicables aux travailleurs indépendants, pour autant que le montant total gagné au travers des différentes plateformes n'excède pas 6 390 euros par an. Les impôts payés sur ce montant sont également limités.

C'est également la raison pour laquelle le tribunal du travail de Bruxelles⁴ conclut, dans son jugement de l'affaire Deliveroo du 8 décembre 2021, que cette entreprise ne peut pas appliquer ce statut à ses coursiers à vélo. Le tribunal du travail estime que Deliveroo ne peut plus appliquer ce régime fiscal favorable, estimant que son agrément en tant que plateforme P2P ne signifie pas que toutes les activités qu'elle exerce au travers de cette plateforme relèvent automatiquement de l'économie collaborative. Après avoir examiné des plaintes antérieures, le SPF Finances avait toutefois décidé, fin septembre 2019, que les coursiers à vélo de Deliveroo pouvaient travailler sous le régime fiscal P2P pour autant que les conditions pour en bénéficier soient scrupuleusement respectées. Compte tenu de ces plaintes, les coursiers ont obtenu un report d'un an pour déclarer leurs revenus.

Il ressort néanmoins de plusieurs reportages et d'études que le recours abusif à ce régime est à l'origine de nombreuses situations intolérables. Une étude réalisée par Elief Vandevenne, chercheuse à la VUB, indique que la sous-location de comptes à des sans-papiers, voire à des mineurs, est monnaie courante, certainement à Bruxelles.⁵ De plus, la location de faux comptes permet de dépasser la limite fiscale du montant pouvant être gagné à titre de revenus complémentaires dans ce régime fiscalement avantageux. Les résultats de cette étude ont été confirmés par le reportage de l'émission *Terzake* du 28 octobre 2021, dans le cadre

levert aan eigen klanten, gebruiken multinationale ondernemingen zoals Deliveroo en Uber dit statuut voor hun fietskoeriers die aan huis maaltijden leveren bij klanten die aangemeld zijn op de applicaties van de genoemde ondernemingen. Meer dan 85 % van de fietskoeriers bij die multinationale ondernemingen werken onder dit P2P-statuuut (P2P: *peer-to-peer*). Nochtans bevestigt ook de circulaire 2021/C/44 betreffende de deeleconomie van de FOD Financiën van 18 mei 2021³ dat dit P2P-statuuut eerder een soort vergoeding is voor klusjes of diensten tussen particulieren. Wie onder dit statuut valt, is dan ook vrijgesteld van de sociale bijdragen voor zelfstandigen indien men in totaal slechts 6 390 euro op jaarbasis verdient bij de verschillende deelplatformen. Men betaalt op dit bedrag ook beperkt belastingen.

Het is ook de reden waarom de arbeidsrechtbank van Brussel⁴ in de zaak Deliveroo met een vonnis van 8 december 2021 heeft beslist dat dit statuut niet van toepassing kan zijn op hun fietskoeriers. Volgens de arbeidsrechtbank mag Deliveroo dit fiscaal gunstige regime niet meer gebruiken want het is niet omdat zij erkend zijn als P2P-deelplatform dat alle activiteiten via dit platform automatisch P2P zijn. Nochtans had de FOD Financiën, na eerdere bezwaren, eind september 2019 beslist dat fietskoeriers van Deliveroo wel onder het fiscaal P2P-statuuut mochten werken als de voorwaarden ervan strikt zouden worden nageleefd. Omwille van die bezwaren, kregen de fietskoeriers dat jaar uitstel om hun inkomsten aan te geven.

Nochtans blijkt uit diverse onderzoeken en reportages dat misbruiken van dit statuut aan de basis liggen van tal van wantoestanden. Uit het onderzoek van VUB-onderzoeker Elief Vandevenne blijkt dat het oververhuren van accounts aan mensen zonder papieren, zelfs minderjarigen, een courante praktijk is, zeker in Brussel.⁵ Ook wordt via het verhuren van nepaccounts de fiscale grens overschreden van wat in dit kader fiscaal gunstig mag worden bijverdiend. De resultaten van dit onderzoek werden bevestigd door de Terzake-reportage van 28 oktober 2021 waarop een minderjarige fietskoerier werd gevolgd en andere koeriers toegaven

³ https://www.stradalex.com/fr/sl_src_publ_leg_spffin/document/circ_legir20210518_2021C44-fr

⁴ Trib. trav. Bruxelles (Fr.), 8 décembre 2021, R.G. 19/5 070/A

⁵ VANDEVENNE, E., *Master's Thesis VUB, 'Measuring employment precariousness among platform-based food couriers in Brussels. A pilot study combining fieldwork with survey data'*, 2 août 2021.

³ https://www.stradalex.com/nl/sl_src_publ_leg_spffin/document/circ_legir20210518_2021C44-nl

⁴ Arbrb. Brussel (Fr.), 8 december 2021, AR 19/5 070/A.

⁵ VANDEVENNE, E., *Master's Thesis VUB, 'Measuring employment precariousness among platform-based food couriers in Brussels. A pilot study combining fieldwork with survey data'*, 2 augustus 2021.

de laquelle un coursier à vélo mineur a été suivi et où d'autres coursiers ont reconnu que de faux profils étaient achetés sur l'application.⁶ Le sociologue Herman Loos, qui a travaillé durant un an comme coursier à vélo, confirme ces abus dans son livre "Homo Deliveroo".⁷ Il évoque des comptes actifs pendant douze heures par jour et partagés par plusieurs utilisateurs: sans-papiers, mineurs ou personnes identifiées sous un autre nom pour dépasser la limite exonérée fiscalement. Les comptes sont loués au travers de groupes Whatsapp ou Facebook internes. À la suite de ces reportages, Deliveroo a indiqué que les utilisateurs de son application faisaient aujourd'hui l'objet d'un contrôle, mais cette entreprise a défendu, devant le tribunal du travail de Bruxelles, le statut de travailleur indépendant en faisant valoir que les comptes pouvaient effectivement être sous-loués à d'autres coursiers à vélo.

En dépit de ces abus, l'agrément d'une plateforme collaborative est soumis au respect strict d'une série de conditions formelles. Il ressort de la réponse du ministre des Finances à notre question écrite que seuls 14 agréments de plateformes, sur un total de 123, ont été retirés depuis 2017 et que ces retraits ont résulté uniquement d'une cessation des activités, de la disparition du site internet ou d'une demande émanant de la société elle-même.⁸ Il est vrai cependant que l'agrément d'une plateforme, d'une part, et l'application du régime fiscal préférentiel de l'économie collaborative aux prestataires de services du secteur, d'autre part, doivent être considérés isolément, dès lors qu'ils sont assortis de conditions différentes. L'agrément d'une plateforme électronique ne donne pas automatiquement droit à l'application du régime fiscal préférentiel aux personnes qui utilisent cette plateforme pour proposer leurs services. Il ressort toutefois de la même réponse du ministre que, bien que l'administration soit consciente des risques de dépassement du plafond de revenus, il n'existe jusqu'à présent pas de contrôle spécifique concernant le prélèvement du précompte professionnel et d'autres impôts effectué par les plateformes collaboratives. L'administration examinerait toutefois en ce moment certain dossiers dans le cadre du contrôle portant sur les années de revenus 2019 et 2020.

Il en résulte que pour les coursiers à vélo, qui travaillent déjà dans des conditions précaires, l'incertitude augmentera encore. Tant les syndicats que l'auditorat du travail de Bruxelles ont fait appel du jugement du tribunal du travail de Bruxelles du 8 décembre 2021 sur le statut

dat er betaald wordt voor valse profielen op de app.⁶ Ook socioloog Herman Loos die een jaar lang als fietskoerier werkte, bevestigt die misbruiken in zijn boek "Homo Deliveroo".⁷ Hij spreekt over accounts die twaalf uur per dag actief zijn en door verschillende gebruikers worden gedeeld, ofwel door mensen zonder papieren, ofwel door minderjarigen, ofwel om onder een andere naam de fiscaal vrijgestelde grens te overschrijden. De verhuur van accounts gebeurt via interne Whatsapp- of Facebookgroepen. Naar aanleiding van die reportages stelde Deliveroo dat er nu een controle gebeurt op wie de app gebruikt, maar voor de arbeidsrechtbank in Brussel werd het zelfstandigenstatuut door dezelfde onderneming Deliveroo bepleit met het argument dat de accounts wel degelijk mogen worden onderverhuurd aan andere fietskoeriers.

Ondanks die misbruiken is de erkenning van een deelplatform afhankelijk van de strikte naleving van een reeks formele voorwaarden. Uit het antwoord van de minister van Financiën op onze schriftelijke vraag blijkt dan ook dat er sinds 2017 slechts 14 erkenningen van de 123 zijn ingetrokken en dat die alleen zijn gebeurd wegens stopzetting van de activiteiten, het verdwijnen van de website of op vraag van de vennootschap.⁸ Het is wel zo dat de erkenning van een platform en de toepassing van het gunstig belastingstelsel van de deeleconomie voor de dienstverleners afzonderlijk moeten worden bekeken omdat zij verschillende voorwaarden stellen. Een erkenning van een elektronisch platform geeft niet automatisch recht op de toepassing van het gunstig belastingstelsel voor particulieren die het elektronisch platform gebruiken om hun diensten te verlenen. Maar uit dezelfde vraag blijkt ook nog dat, alhoewel de administratie zich bewust is van de risico's dat de maximale inkomensgrens wordt overschreden, er tot nu toe geen specifieke controleactie bestaat op de bedrijfsvoorheffing en belastingen die door de erkende deelplatformen worden ingehouden en doorgestort. De administratie zou nu wel aan een selectie van dossiers werken in het kader van de controle op de inkomstenjaren 2019 en 2020.

Dit heeft tot gevolg dat de fietskoerier, die al onder precare arbeidsomstandigheden werkt, nog meer in de onzekerheid vervalt. Zowel de vakbonden als het arbeidsauditoraat te Brussel gaan in beroep tegen het vonnis van de arbeidsrechtbank van Brussel van 8 december

⁶ <https://www.vrt.be/vrtnu/a-z/terzake/2021/terzake-d20211028/>

⁷ LOOS, H., *Homo Deliveroo*, Antwerpen, Epo Uitgeverij, 2021, 144p.

⁸ Question n° 574 de Mme Anja Vanrobaeys (législature 55) concernant "Les activités complémentaires sur les plateformes agréées - Régime fiscal préférentiel", publiée dans le Bulletin des questions et réponses écrites, n° B065 du 6 octobre 2021.

⁶ <https://www.vrt.be/vrtnu/a-z/terzake/2021/terzake-d20211028/>

⁷ LOOS, H., *Homo Deliveroo*, Antwerpen, Epo Uitgeverij, 2021, 144p.

⁸ Schriftelijke vraag nr. 574 van mevrouw Anja Vanrobaeys (zittingsperiode 55) over 'Bijklussen op erkende deelplatformen – fiscale gunstregeling', gepubliceerd in het Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. B065 van 6 oktober 2021.

social du coursier à vélo et demandent la requalification des contrats. Suite à la jurisprudence intervenue dans plusieurs pays européens, la Commission européenne propose également une nouvelle directive fondée sur une présomption réfragable de relation de travail.⁹ Le même raisonnement avait déjà été confirmé par le passé par l'avis de la Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT), qui avait jugé que les modalités d'organisation du travail proposées par la plateforme Deliveroo étaient incompatibles avec la qualification de "travail indépendant".¹⁰ Fort de la proposition de la Commission européenne, le gouvernement fédéral s'est engagé, dans le cadre de l'accord pour l'emploi, à combattre le phénomène des faux indépendants sur les plateformes collaboratives agréées en établissant huit critères sur la base desquels peut être déterminé qui doit être considéré comme travailleur salarié ou comme travailleur indépendant. Tous les travailleurs des plateformes bénéficieront par ailleurs d'une assurance contre les accidents du travail. Mais ces mesures devront également être intégrées au régime P2P.

C'est la raison pour laquelle nous demandons au gouvernement de réexaminer cette problématique, mais aussi de renforcer les contrôles afin de rétablir l'objectif initial de cette législation, à savoir:

- lutter contre le travail au noir;
- stimuler une nouvelle forme d'économie;
- créer la possibilité d'exercer une activité limitée sans avoir de nombreuses obligations administratives;
- créer une sécurité juridique en ce qui concerne le statut des prestataires de services.

2021 over het sociaal statuut van de fietskoerier en vragen om een herkwalificatie van de contracten. Wegens de rechtspraak in verschillende Europese landen, stelt ook de Europese Commissie een nieuwe richtlijn voor die uitgaat van een weerlegbaar vermoeden van werknemerschap.⁹ Dezelfde redenering werd in het verleden ook al bevestigd door het advies van de Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelatie (CAR) die geoordeeld heeft dat de door het Deliveroo-platform voorgestelde nadere arbeidsvoorwaarden onverenigbaar zijn met de kwalificatie "zelfstandige arbeid".¹⁰ Met het voorstel van de Europese Commissie in de hand, heeft de federale regering zich in de arbeidsdeal voorgenomen om de schijnzelfstandigheid op de erkende platformen te bestrijden door acht criteria vast te leggen op basis waarvan bepaald kan worden wie als werknemer en als zelfstandige mag worden beschouwd. Alle platformwerkers krijgen ook een verzekering bij een arbeidsongeval. Maar die regeling moet ook afgestemd worden op de fiscale P2P-regeling.

Daarom wordt in dit voorstel van resolutie de regering verzocht een en ander te analyseren, maar ook de controle verder op te voeren zodat de oorspronkelijke doelstelling van deze wetgeving opnieuw wordt hersteld, namelijk:

- zwartwerk tegengaan;
- een nieuwe vorm van economie stimuleren;
- de mogelijkheid creëren om zonder veel administratieve verplichtingen een beperkte activiteit uit te oefenen;
- rechtszekerheid bieden over het statuut van de dienstverleners.

Anja VANROBAEYS (Vooruit)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)

⁹ Proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à l'amélioration des conditions de travail dans le cadre du travail via une plateforme – COM/2021/762
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0762&from=EN>.

¹⁰ Commission administrative de règlement de la relation de travail (CRT) – Décision n° 116 du 23 février 2018 - Nacebel 53 200 - Autres activités de poste et de courrier. <https://commissiearbeidsrelaties.belgium.be/docs/dossier-116-fr.pdf>.

⁹ Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad van 9 december 2021 betreffende de verbetering van de arbeidsvoorwaarden bij platformwerk – COM/2021/762
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52021PC0762&from=EN>.

¹⁰ De Administratieve Commissie ter regeling van de Arbeidsrelaties (CAR) – Beslissing nr. 116 van 23 februari 2018 - Nacebel 53 200 - Overige posterijen en koeriers. <https://commissiearbeidsrelaties.belgium.be/docs/dossier-116-fr.pdf>.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes;

B. considérant que le régime fiscal distinct appliqué à l'économie collaborative organisée par l'intermédiaire des plateformes agréées a pour but de lutter contre le travail au noir mais aussi de stimuler de nouvelles formes d'économie, en autorisant, sans administration excessive, l'exercice d'une activité limitée, et de créer une sécurité juridique en ce qui concerne le statut des prestataires de services;

C. considérant que plusieurs études et reportages font apparaître que la sous-location de comptes de plateformes collaboratives agréées est utilisée pour mettre au travail des personnes mineures et des sans-papier ou que cette sous-location de comptes est utilisée pour dépasser le plafond de revenus autorisé par le régime fiscal préférentiel visé aux fins d'éluder l'impôt et les cotisations de sécurité sociale, d'où la question légitime de savoir si l'objectif de lutte contre le travail au noir est bien atteint;

D. vu le jugement du Tribunal du travail de Bruxelles du 8 décembre 2021 estimant que les coursiers à vélo ne peuvent plus bénéficier du régime fiscal préférentiel, dès lors qu'ils ne fournissent pas de services entre particuliers;

E. vu la communication de la Commission européenne du 9 décembre 2021 (COM/2021/761)¹¹ invitant les États membres, les partenaires sociaux et les autres acteurs concernés à proposer des mesures concrètes destinées à améliorer les conditions de travail des travailleurs de plateformes;

F. vu la proposition de directive de la Commission européenne relative à l'amélioration des conditions de travail dans le cadre du travail via une plateforme (COM/2021/762), qui se fonde sur une présomption réfragable de statut de travailleur salarié pour les travailleurs de plateformes, afin de leur assurer la protection sociale nécessaire, notamment le droit au salaire minimum, aux

¹¹ Communication de la Commission au Parlement européen, au Conseil, au Comité économique et social européen et au Comité des régions, "De meilleures conditions de travail pour une Europe sociale plus forte: tirer pleinement parti de la numérisation pour l'avenir du travail", COM/2021/761, 9 décembre 2021.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX:52021DC0761>.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de wet van 20 december 2020 houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen;

B. overwegende dat het afzonderlijk belastingregime voor de deeleconomie via erkende platformen tot doel heeft om zowel zwartwerk tegen te gaan maar ook om nieuwe vormen van economie te stimuleren door, zonder veel administratie, een beperkte activiteit toe te laten alsmede rechtszekerheid te creëren over het statuut van de dienstverleners;

C. overwegende dat uit diverse onderzoeken en reportages blijkt dat via onderverhuur van accounts van erkende deelplatformen minderjarigen en mensen zonder papieren worden tewerkgesteld of via onderverhuur van accounts de inkomensgrens van genoemd fiscaal gunstregime wordt overschreden om zo belastingen en socialezekerheidsbijdragen te ontwijken, waardoor men zich kan afvragen of de doelstelling om het zwartwerk te bestrijden, wordt behaald;

D. gelet op het vonnis van de arbeidsrechtbank van Brussel van 8 december 2021 waarin werd geoordeeld dat de fietskoeriers het fiscaal gunstregime niet meer mogen gebruiken omdat ze geen diensten leveren tussen particulieren;

E. gelet op de mededeling van de Europese Commissie van 9 december 2021 (COM/2021/761)¹¹ waarin ze de lidstaten, de sociale partners en andere relevante actoren verzoekt om concrete maatregelen voor te stellen om de arbeidsomstandigheden van platformwerkers te verbeteren;

F. gelet op het voorstel van richtlijn van de Europese Commissie betreffende de verbetering van de arbeidsvoorwaarden bij platformwerk (COM/2021/762) waarin wordt uitgegaan van een weerlegbaar vermoeden van werknemerschap voor platformwerkers, teneinde hen de nodige sociale bescherming zoals het recht op minimumloon, collectieve onderhandelingen, bescherming

¹¹ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's, 'Betere arbeidsvoorwaarden voor een sterker sociaal Europa: alle voordelen van de digitalisering voor het werk van de toekomst benutten', COM/2021/761, 9 december 2021.

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:52021DC0761>.

négociations collectives, à la protection de la durée du travail et à la santé, aux congés payés, à un meilleur accès à la protection en cas d'accident du travail, aux allocations de chômage, aux prestations de maladie et à une pension de retraite basée sur des cotisations;

G. vu l'accord pour l'emploi du gouvernement fédéral, accord dans le cadre duquel le gouvernement s'est engagé à mieux protéger les travailleurs des plateformes collaboratives par une adaptation de la loi sur la nature des relations de travail et l'instauration d'une assurance contre les accidents du travail;

H. vu la nécessité d'une législation concluante qui mette fin aux abus parfois observés aujourd'hui en ce qui concerne le dépassement du plafond fiscal et la mise au travail de mineurs et de personnes sans-papier, mais qui offre par ailleurs une sécurité et une forte protection sociale aux utilisateurs de plateformes collaboratives agréées;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de mener des contrôles plus poussés sur de possibles abus commis dans le cadre du statut P2P, notamment au niveau de la sous-location de comptes, mais aussi du précompte professionnel qui doit être versé dans ce contexte et des obligations administratives imposées par l'article 321^{quater}, du CIR 92 (*Obligations d'opérateurs de plate-forme collaborative numérique*);

2. d'enquêter sur l'ampleur des abus du régime fiscal P2P et d'examiner, sur la base des résultats, quelles mesures structurelles pourraient être mises en œuvre, comme le retrait de l'agrément de la plateforme lorsque des infractions flagrantes à la législation sont constatées;

3. de charger la Cour des comptes de rédiger un rapport d'enquête sur l'efficacité du régime fiscal P2P et de la politique de contrôle, de procéder en outre à une analyse coûts-bénéfices de ce régime fiscal en la matière et de formuler une série de recommandations afin d'accroître l'efficacité du régime P2P et d'en combattre plus facilement les abus;

4. d'élaborer une campagne destinée aux collaborateurs de plateformes les informant de leurs droits et de leurs obligations en vertu du régime fiscal P2P et des implications fiscales éventuelles découlant de l'utilisation de plusieurs comptes;

van de arbeidstijd en gezondheid, betaald verlof, betere toegang tot de bescherming bij arbeidsongevallen, werkloosheidsuitkeringen, uitkeringen bij ziekte en een op bijdragen gebaseerd ouderdomspensioen, te verzekeren;

G. gelet op de arbeidsdeal van de federale regering waarin de regering zich voorgenomen heeft via een aanpassing van de arbeidsrelatiewet en een arbeidsongevallenverzekering een betere bescherming te voorzien voor platformwerkers;

H. overwegende dat er nood is aan een sluitende wetgeving die een einde maakt aan de misbruiken die er nu soms bestaan inzake de overschrijding van het fiscaal plafond en het werken met minderjarigen en mensen zonder papieren, maar die ook gebruikers van erkende deelplatformen zekerheid en een sterke sociale bescherming biedt;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. meer doorgedreven controles uit te voeren op de mogelijke misbruiken via het P2P-statuuut, onder meer op de onderverhuur van accounts maar ook op de bedrijfsvoorheffing die in dit kader moet worden doorbestort alsmede op de administratieve verplichtingen in het kader van artikel 321^{quater}, WIB 92 (*Plichten van exploitanten van een digitaal samenwerkingsplatform*);

2. onderzoek te verrichten naar de omvang van het misbruik van de fiscale P2P-regeling en op basis van de resultaten na te gaan welke structurele maatregelen hiertegen kunnen worden ingezet, zoals bijvoorbeeld de intrekking van de erkenning van het platform wanneer flagrante overtredingen op de wetgeving worden vastgesteld;

3. het Rekenhof opdracht te geven om een verslag te maken over een onderzoek naar de doeltreffendheid van de fiscale P2P-regeling en de effectiviteit van het controlebeleid en tevens een kosten-batenanalyse uit te voeren over de P2P-regeling alsmede een reeks aanbevelingen te formuleren om de doeltreffendheid van de P2P-regeling te verhogen en misbruiken effectiever tegen te gaan;

4. een campagne uit te werken gericht naar de platformmedewerkers waarin hen wordt gewezen op hun rechten en plichten onder de fiscale P2P-regeling en de mogelijke fiscale gevolgen van het gebruiken van meerdere accounts;

5. d'instaurer un point de contact où les collaborateurs ou les utilisateurs de plateformes pourront signaler d'éventuels abus du régime fiscal P2P;

6. d'examiner, à la lumière des initiatives européennes et en étroite concertation avec les ministres en charge des Finances, du Travail, des Indépendants et des PME et des Affaires sociales, comment mieux coordonner la réglementation applicable aux travailleurs de plateformes afin de mettre en place des conditions de travail correctes et de leur assurer la protection sociale nécessaire.

4 février 2022

5. een meldpunt in te stellen waar platformmedewerkers of -gebruikers potentieel misbruik van de fiscale P2P-regeling kunnen melden;

6. in het licht van de Europese initiatieven en in nauw overleg tussen de ministers van Financiën, van Werk, van Zelfstandigen en kmo's en van Sociale Zaken te bekijken hoe de regelgeving voor platformwerkers beter op elkaar kan worden afgestemd met als doel goede werkomstandigheden en de nodige sociale bescherming voor platformwerkers tot stand te brengen.

4 februari 2022

Anja VANROBAEYS (Vooruit)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)