

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2022

PROPOSITION DE LOI

**visant à actualiser le signal d'interdiction
C23 et concernant l'utilisation d'appareils
fonctionnant automatiquement en
l'absence d'un agent qualifié pour contrôler
les infractions au signal d'interdiction C23**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
M. Nicolas PARENT

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses de l'auteur de la proposition de loi	5
III. Discussion des articles et votes	5
Annexes	8

Voir:**Doc 55 2560/ (2021/2022):**

- 001: Proposition de loi de M. Vandenbroucke.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport de la première lecture.
005: Articles adopté en première lecture.
006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2022

WETSVOORSTEL

**betreffende een actualisatie van
het verbodsbord C23 en het gebruik
van onbemande automatisch werkende
toestellen ter controle op de inbreuken
tegen het verbodsbord C23**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN
EN FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Nicolas PARENT**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure	3
I. Algemene bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	3
B. Antwoorden van de indiener van het wetsvoorstel	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5
Bijlagen	8

Zie:**Doc 55 2560/ (2021/2022):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Vandenbroucke.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag van de eerste lezing.
005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen door de commissie.

07471

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
 PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
 VB Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 CD&V Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB Maria Vindevoghel
 Open Vld Marianne Verhaert
 Vooruit Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Katrin Jadin, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Josy Arens

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 Les Engagés : *Les Engagés*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant – Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
 QRVA Questions et Réponses écrites
 CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
 CRABV Compte Rendu Analytique
 CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN Séance plénière
 COM Réunion de commission
 MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV Beknopt Verslag
 CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 PLEN Plenum
 COM Commissievergadering
 MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi en deuxième lecture au cours de sa réunion du mardi 28 juin 2022.

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a soumis à une deuxième lecture les articles de la proposition de loi DOC 55 2560/001 qu'elle avait adoptés en première lecture le 31 mai 2022.

Votre commission a également pris connaissance de la note de légistique du Service Affaires juridiques et Documentation parlementaire sur les articles de la proposition de loi à l'examen adoptés en première lecture, et elle a marqué son accord sur les observations formulées.

La note précitée est jointe au présent rapport.

La demande formulée le 28 juin 2022 par M. Wouter Raskin (N-VA) visant à ajourner l'examen de la proposition de loi a été rejetée par 10 voix contre 4.

La demande formulée le 28 juin 2022 par M. Wouter Raskin (N-VA) visant à recueillir l'avis du Conseil d'État sur les articles adoptés en première lecture a été rejetée par 10 voix contre 4.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) regrette que la note du Service juridique ne s'attarde pas sur la question des compétences des articles adoptés en première lecture.

Le nouvel article 2 insère, dans l'arrêté royal du 18 décembre 2002 déterminant les infractions dont la constatation fondée sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié, fait foi jusqu'à preuve du contraire, modifié par l'arrêté royal du 26 avril 2019, une disposition qui reprend la description du signal C23 telle qu'elle serait applicable si l'arrêté royal annoncé par le ministre compétent entrerait en vigueur, à savoir sur la base de la compétence fédérale en matière de masse maximale autorisée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 28 juni 2022.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie de artikelen van wetsvoorstel DOC 55 2560/001 die ze tijdens haar vergadering van 31 mei 2022 in eerste lezing had aangenomen aan een tweede lezing onderworpen.

Uw commissie heeft tevens kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, en heeft ingestemd met de geformuleerde opmerkingen.

Deze nota gaat als bijlage bij dit verslag.

Een verzoek op 28 juni 2022 van de heer Wouter Raskin (N-VA) om de bespreking van het wetsvoorstel uit te stellen werd verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Een verzoek op 28 juni 2022 van de heer Wouter Raskin (N-VA) om advies van de Raad van State over de artikelen aangenomen in eerste lezing werd verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) betreurt dat de nota van de Juridische Dienst niet uitweidt over de bevoegdheidsaspecten van de in eerste lezing aangenomen artikelen.

Het nieuwe artikel 2 voert in het koninklijk besluit van 18 december 2002 tot aanwijzing van de overtredingen waarvan de vaststelling gesteund op materiele bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd, bewijskracht heeft zolang het tegendeel niet bewezen is, gewijzigd bij koninklijk besluit van 26 april 2019, een bepaling in die de omschrijving van het bord C23 overneemt zoals die zou gelden indien het door de voor Mobiliteit bevoegde minister aangekondigde koninklijk besluit van kracht zou worden, met name op basis van de federale bevoegdheid rond maximaal toelaatbare massa.

Pour l'heure, l'infraction au signal C23 est toutefois liée à la compétence régionale relative à la masse en charge.

Comme il n'existe aucune garantie quant à la date de publication de l'arrêté royal annoncé, un vide juridique risque d'apparaître si la Chambre devait voter la loi visée plus tôt.

L'intervenant est donc d'avis que le Parlement ne devrait pas prendre les devants dans un processus qui devrait plutôt être piloté par le ministre, notamment en raison des questions de compétence. Les réserves exprimées dans l'avis du Collège des procureurs généraux, le manque de clarté concernant les avis des régions et l'incertitude entourant un éventuel avis du Conseil d'État, confortent M. Raskin dans sa conviction qu'il faut suspendre la discussion de la proposition de loi.

Pour M. Frank Troosters (VB), la proposition de loi est certainement utile, mais il ne l'approuvera pas tant qu'il n'y aura pas de certitude quant à un éventuel conflit de compétences.

Il semble à M. Jef Van den Bergh (CD&V) que la répartition des compétences est respectée. Il renvoie à l'avis du gouvernement flamand sur le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 1^{er} décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière et de l'usage de la voie publique et modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire (voir: <https://beslissingenvlaamse-regering.vlaanderen.be/document-view/624479967F1247572E47FDB2>).

On peut y lire ce qui suit:

“Dans la légende du signal C23, les mots "destinés ou utilisés au transport de choses" sont ambigus. Ils sont remplacés par les termes "conçus et construits pour le transport de marchandises". Cela correspond à la terminologie utilisée dans le règlement technique.

L'inscription qui complète le signal C23 fait désormais référence à la masse maximale autorisée et non plus à la "masse en charge". Cela permettra un contrôle à l'aide de caméras.

Pas d'observations.” (notre traduction)

Le député y voit un soutien clair du gouvernement flamand à la proposition de loi à l'examen et est donc favorable à passer au vote.

Tot op heden is de overtreding van het verkeersbord C23 echter gekoppeld aan de gewestelijke bevoegdheid rond de massa in beladen toestand.

Aangezien er geen garantie is met betrekking tot de datum van publicatie van het aangekondigde koninklijk besluit ontstaat er mogelijk een juridisch vacuüm indien de Kamer de beoogde wet eerder zou stemmen.

De spreker is daarom van mening dat het Parlement niet vooruit moet lopen op een proces waarvan de regie beter bij de minister ligt, zeker gelet op de bevoegdheidskwesties. Het voorbehoud in het advies van het College van procureurs-generaal, het uitblijven van duidelijkheid met betrekking tot adviezen van de gewesten en de onzekerheid rond een eventueel advies van de Raad van State steunen de heer Raskin in zijn overtuiging om de bespreking van het wetsvoorstel op te schorten.

Voor de heer Frank Troosters (VB) heeft het wetsvoorstel zeker zijn nut, maar hij zal dit niet goedkeuren zolang er geen zekerheid is over een eventueel bevoegdheidsconflict.

Het schijnt de heer Jef Van den Bergh (CD&V) toe dat de bevoegdheidsverdeling in acht wordt genomen. Hij verwijst naar het advies van de Vlaamse regering over het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs (zie: <https://beslissingenvlaamse-regering.vlaanderen.be/document-view/624479967F1247572E47FDB2>).

Daarin staat geschreven:

“In de legende van het bord C23 zorgen de woorden “bestemd of gebruikt voor het vervoer van zaken” voor onduidelijkheid. Deze worden vervangen door “ontworpen en gebouwd voor het vervoer van goederen”. Dit stemt overeen met de terminologie die wordt gebruikt in het technisch reglement.

Het opschrift dat het verkeersbord C23 aanvult, verwijst voortaan naar de maximaal toegelaten massa en niet meer naar de “massa in beladen toestand”. Dit zal de controle met behulp van camera's mogelijk maken.

Geen opmerkingen.”

Het lid ziet hierin duidelijk steun van de Vlaamse regering voor het voorliggende wetsvoorstel en hij is daarom voorstander om tot de stemming over te gaan.

B. Réponses de l'auteur de la proposition de loi

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) répond en indiquant la raison pour laquelle l'examen de la proposition de loi ne doit pas être reporté.

Premièrement, il va sans dire que l'élaboration d'une liste d'infractions au code de la route pouvant être constatées par des caméras fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié est une compétence fédérale.

Deuxièmement, le ministre qui a la Mobilité dans ses attributions a demandé explicitement au Parlement dans son avis écrit d'adopter d'ores et déjà la proposition de loi à l'examen dans l'attente de l'avis du Conseil d'État concernant l'arrêté royal actualisant le signal d'interdiction C23.

Troisièmement, l'intervenant renvoie aux avis rendus publics des régions, avis qui ne mentionnent nullement d'éventuels conflits de compétences.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES**Intitulé**

M. Joris Vandenbroucke et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2560/006) tendant à modifier l'intitulé. L'amendement répond à une observation du Service juridique.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Cet article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article concerne la force probante de la constatation d'infractions fondée sur des preuves matérielles fournies par des appareils fonctionnant automatiquement. Il est complété par une nouvelle disposition concernant le signal C23.

B. Antwoorden van de indiener van het wetsvoorstel

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) antwoordt waarom de behandeling van het wetsvoorstel niet moet worden uitgesteld.

Ten eerste is het opstellen van een lijst met inbreuken op het verkeersreglement die door onbemande camera's mogen worden vastgesteld zonder enige twijfel een federale bevoegdheid.

Ten tweede heeft de voor Mobiliteit bevoegde minister in zijn schriftelijk advies expliciet aan het Parlement gevraagd om het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel reeds goed te keuren, in afwachting van het advies van de Raad van State over het koninklijk besluit betreffende de actualisatie van het verbodsbord C23.

Ten derde verwijst de spreker naar de publiekelijk beschikbare adviezen van de gewesten, welke geenszins melding maken van eventuele bevoegdheidsconflicten.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN**Opschrift**

De heer Joris Vandenbroucke c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2560/006) in tot wijziging van het opschrift. Het amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Juridische Dienst.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2

Dit artikel heeft betrekking op de bewijskracht van overtredingen waarvan de vaststelling steunt op materiële bewijsmiddelen die door onbemande automatisch werkende toestellen worden opgeleverd. Het wordt aangevuld met een nieuwe bepaling met betrekking tot het verkeersbord C23.

M. Joris Vandenbroucke et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2560/006) tendant à remplacer une série de mots dans le texte français afin de les faire concorder avec la terminologie utilisée ailleurs dans le code de la route.

L'amendement n° 6 est adopté par 14 voix et une abstention.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 3

Cet article concerne les compétences dont dispose le Roi d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer la disposition modifiée par l'article 2.

M. Joris Vandenbroucke et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2560/006) tendant à remplacer l'article 3. Cet amendement répond à une observation du Service juridique.

L'amendement n° 5 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 4

Cet article prévoit la date de l'entrée en vigueur de la loi.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par vote nominatif par 10 voix et 5 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Nicolas Parent, Albert Vicaire;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

De heer Joris Vandenbroucke c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2560/006) in tot vervanging van een aantal woorden in de Franse tekst teneinde ze in overeenstemming te brengen met de bewoordingen van het verkeersreglement elders.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 3

Dit artikel betreft de bevoegdheden van de Koning inzake het opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen van de bepaling gewijzigd bij artikel 2.

De heer Joris Vandenbroucke c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2560/006) in tot vervanging van artikel 3. Het amendement komt tegemoet aan een opmerking van de Juridische Dienst.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 4

Artikel 4 voorziet in de datum van inwerkingtreding van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het hele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en taalkundig en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Nicolas Parent, Albert Vicaire;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure;

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau;

CD&V: Jef Van den Bergh;
Open Vld: Marianne Verhaert;
Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Se sont abstenus:

N-VA: Wouter Raskin, Tomas Roggeman;
VB: Frank Troosters, Nathalie Dewulf;
PVDA-PTB: Maria Vindevoghel.

Le rapporteur, *Le président,*
Nicolas PARENT Jean-Marc DELIZÉE

Annexes

CD&V: Jef Van den Bergh;
Open Vld: Marianne Verhaert;
Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Wouter Raskin, Tomas Roggeman;
VB: Frank Troosters, Nathalie Dewulf;
PVDA-PTB: Maria Vindevoghel.

De rapporteur, *De voorzitter,*
Nicolas PARENT Jean-Marc DELIZÉE

Bijlagen

ANNEXES/ BIJLAGEN



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE LA MOBILITÉ,
DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES**

Numéro d'ordre : SJD/2022/0162

Date : 20/06/2022

Mots-clés : PROC – Autres – Légistique – Note de légistique de la Chambre (296.1)

Cc :

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi visant à actualiser le signal d'interdiction C23 et concernant l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié pour contrôler les infractions au signal d'interdiction C23 (DOC 55 2560/005)

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES À L'INTITULÉ ET AUX ARTICLES

Intitulé

1. L'amendement N° 2, qui a été adopté, a supprimé l'article 2 de la proposition de loi. Par conséquent, la proposition de loi n'actualise plus l'inscription figurant sur le panneau additionnel qui complète le signal routier C23 et il convient de modifier comme suit son intitulé:

*“Proposition de loi concernant l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié pour contrôler les infractions au signal d'interdiction C23” /
“Wetsvoorstel betreffende het gebruik van onbemande automatisch werkende toestellen ter controle op de inbreuken tegen het verbodsbord C23”.*

Art. 4

2. L'amendement N° 2, qui a été adopté, a supprimé l'article 2 de la proposition de loi. Par conséquent, l'article 3 (ancien article 4) de la proposition de loi ne doit plus mentionner les articles 2 et 3, mais uniquement l'article 2 (ancien article 3):

*“Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer la disposition modifiée par l'article 2.” /
“De Koning kan de bepaling gewijzigd bij artikel 2 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”.*

Rédigé par:
Print: 27/06/2022 15.54

Vu
2022-0162 - _leg_55-2560_FR.docx

1/1



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR MOBILITEIT,
OVERHEIDSBEDRIJVEN EN FEDERALE INSTELLINGEN**

Volgnummer: SJD/2022/0162

Datum: 20/06/2022

Trefwoorden: PROC – Andere – Wetgevingstechniek – Wetgevingstechnische nota's van de Kamer (296.1)

Cc:

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel betreffende een actualisatie van het verbodsbord C23 en het gebruik van onbemande automatisch werkende toestellen ter controle op de inbreuken tegen het verbodsbord C23 (DOC 55 2560/005)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ HET OPSCHRIFT EN DE ARTIKELN

Opschrift

1. Het aangenomen amendement nr. 2 heeft artikel 2 van het wetsvoorstel geschrapt. Bijgevolg actualiseert dit wetsvoorstel niet langer de definitie van het onderbord bij het verkeersbord C23 en dient het opschrift ervan als volgt te worden aangepast:

“Wetsvoorstel betreffende het gebruik van onbemande automatisch werkende toestellen ter controle op de inbreuken tegen het verbodsbord C23” /

“Proposition de loi concernant l'utilisation d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'un agent qualifié pour contrôler les infractions au signal d'interdiction C23”.

Art. 4

2. Het aangenomen amendement nr. 2 heeft artikel 2 van het wetsvoorstel geschrapt. Bijgevolg kan het artikel 3 (het vroeger artikel 4) van het voorstel niet langer naar de artikelen 2 en 3 van het wetsvoorstel te verwijzen, maar enkel naar artikel 2 (het vroegere artikel 3):

“De Koning kan de bepaling gewijzigd bij artikel 2 opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.” /

“Le Roi peut abroger, compléter, modifier ou remplacer la disposition modifiée par l'article 2.”.

Geredigeerd door:

Print: 27/06/2022 15.58

2022-0162_-_leg_55-2560_NL (002).docx

1/1