

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 mars 2022

**PROJET DE LOI**

**visant à modifier diverses dispositions  
relatives aux allocations de transition et  
aux pensions de survie**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS  
PAR  
MME **Anja VANROBAEYS**

**SOMMAIRE**

Pages

- |                                                                                                                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif du ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique ..... | 3  |
| II. Discussion générale .....                                                                                                                                            | 5  |
| III. Discussion des articles et votes .....                                                                                                                              | 11 |

*Voir:*

Doc 55 **2564/ (2021/2022)**:  
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 maart 2022

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van diverse bepalingen  
inzake overgangsuitkeringen  
en overlevingspensioenen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Anja VANROBAEYS**

**INHOUD**

Blz.

- |                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele hervormingen en Democratische vernieuwing ..... | 3  |
| II. Algemene bespreking .....                                                                                                                                 | 5  |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....                                                                                                           | 11 |

*Zie:*

Doc 55 **2564/ (2021/2022)**:  
001: Wetsontwerp.

06712

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<b>Abréviations dans la numérotation des publications:</b>		<b>Afkorting bij de numering van de publicaties:</b>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 mars 2022.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DU MINISTRE DES CLASSES MOYENNES,  
DES INDÉPENDANTS,  
DES PME ET DE L'AGRICULTURE,  
DES RÉFORMES INSTITUTIONNELLES ET  
DU NOUVEAU DÉMOCRATIQUE**

*M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Nouveau démocratique, rappelle que l'allocation de transition dans le régime des travailleurs indépendants est une allocation temporaire payée, sous certaines conditions, au conjoint survivant d'un travailleur indépendant qui est trop jeune pour remplir la condition d'âge pour bénéficier d'une pension de survie.*

Dans le cadre de la loi-programme du 27 décembre 2021, il a été décidé d'augmenter la durée des allocations de transition notamment lorsque le conjoint survivant a un ou plusieurs enfants à charge. Il s'agit d'une initiative visant à réformer la durée de cette allocation et ce, de manière similaire dans tous les régimes de pension.

Grâce à cette loi, le nombre de mois d'allocation octroyé au conjoint survivant d'un travailleur indépendant est passé de:

— 12 mois à 18 mois pour les conjoints survivants si, au moment du décès aucun enfant n'est à charge;

— 24 mois à 36 mois si, au moment du décès, il y a un enfant à charge qui a atteint l'âge de 13 ans dans l'année civile du décès;

— 24 mois à 48 mois si au moment du décès, il y a:

- un enfant à charge qui n'avait pas atteint l'âge de 13 ans dans l'année du décès;
- un enfant en situation d'handicap à charge;
- ou si un enfant posthume est né dans les trois cents jours suivant le décès.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 23 maart 2022.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING  
VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND,  
ZELFSTANDIGEN,  
KMO'S EN LANDBOUW,  
INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN  
DEMOCRATISCHE VERNIEUWING**

*De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, legt uit dat de overgangsuitkering in het stelsel van de zelfstandigen een tijdelijke uitkering is die onder bepaalde voorwaarden wordt toegekend aan de overlevende echtgenoot van een zelfstandige die evenwel nog te jong is om te voldoen aan de leeftijdsvoorwaarde om in aanmerking te komen voor een overlevingspensioen.*

In het raam van de programmawet van 27 december 2021 werd beslist om de duur van de overgangsuitkering te verlengen, meer bepaald in het geval de overlevende echtgenoot één of meer kinderen ten laste heeft. Dit initiatief heeft tot doel de duur van die uitkering in alle pensioenstelsels op een gelijkaardige manier te hervormen.

Dankzij die wet werd het aantal maanden waarin de overgangsuitkering aan de overlevende echtgenoot van een zelfstandige wordt toegekend, verlengd:

— van twaalf naar achttien maanden voor de overlevende echtgenoten indien er op het moment van overlijden geen kind ten laste is;

— van vierentwintig naar zesendertig maanden, indien er in het kalenderjaar van het overlijden een kind van dertien jaar of ouder ten laste is;

— van vierentwintig naar achtenveertig maanden indien er op het moment van overlijden:

- een kind ten laste is dat in het jaar van het overlijden nog niet de volle leeftijd van dertien jaar heeft bereikt;
- een kind met een handicap ten laste is;
- postuum een kind wordt geboren binnen de driehonderd dagen volgend op het overlijden.

L'entrée en vigueur s'est faite de façon rétroactive à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2021.

Pour le ministre, les articles 13 à 16 du projet de loi ont pour objectif d'apporter des modifications techniques dans le cadre de l'allocation de transition des indépendants et ce, à l'instar des modifications effectuées dans le régime des travailleurs salariés.

Dans l'article 13, il est prévu de modifier l'article 5 de l'arrêté royal n° 72 du 10 novembre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants pour le cas d'un conjoint survivant d'un travailleur indépendant décédé sollicitant auprès de l'administration une pension de survie. Dans ce cas, cette demande vaut également comme demande d'allocation de transition, et inversement.

Le ministre tient à souligner qu'il s'agit d'une simplification administrative qui a été saluée par le Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants. Cela permet d'éviter aux veuves/veufs, déjà accablés par le décès de leur conjoint, de subir un obstacle administratif alors que leur volonté est claire: solliciter une allocation ou une pension suite à un décès.

L'article 14 permet de mettre en conformité le régime des travailleurs indépendants (comme pour les salariés et les fonctionnaires) avec l'arrêt n° 158/2014 de la Cour constitutionnelle du 30 octobre 2014 qui stipule que toutes les personnes qui prennent leur retraite d'office avant l'âge légal de la pension dans le secteur public doivent être traitées de la même manière en matière de cumul.

En effet, certaines dispositions dans le régime des indépendants mentionnent uniquement les mises à la retraite d'office pour cause de santé ou d'inaptitude physique mais ne citent pas toutes les mises à la retraite d'office avant l'âge légal dans le secteur public.

De ce fait, l'article 8<sup>quater</sup> de l'arrêté royal n° 72 précité, qui traite du moment où un indépendant qui a bénéficié d'une allocation de transition peut prétendre à une pension de survie doit être modifié pour répondre à l'arrêt: il ne sera plus uniquement mentionné la pension de retraite pour santé ou inaptitude physique mais toutes les pensions de retraite octroyées d'office dans le secteur public avant l'âge légal de la pension.

De regeling is met terugwerkende kracht in werking getreden op 1 oktober 2021.

De minister wijst erop dat de artikelen 13 en 16 van het wetsontwerp tot doel hebben technische wijzigingen aan te brengen in het kader van de overgangsuitkering van de zelfstandigen naar het voorbeeld van de wijzigingen die in het stelsel van de werknemers werden aangebracht.

Artikel 13 strekt ertoe artikel 5 van het koninklijk besluit nr. 72 van 10 november 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen te wijzigen met betrekking tot het geval waarin de overlevende echtgenoot van een overleden zelfstandige bij de administratie een overlevingspensioen aanvraagt. In dat geval zou de aanvraag van dat overlevingspensioen ook gelden als aanvraag van een overgangsuitkering en vice versa.

De minister benadrukt dat het gaat om een administratieve vereenvoudiging die werd toegejuicht door het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen. Zo wordt voorkomen dat weduwen en weduwnaars, die al te lijden hebben onder het verlies van hun echtgenoot of echtgenote, ook nog eens met een administratieve hindernis worden geconfronteerd, terwijl duidelijk is wat zij willen: een uitkering of een pensioen aanvragen na een overlijden.

Artikel 14 beoogt het stelsel van de zelfstandigen, net zoals dat van de werknemers en de ambtenaren, in overeenstemming te brengen met arrest nr. 158/2014 van het Grondwettelijk Hof 30 oktober 2014, dat stelt dat allen die in de openbare sector ambtshalve vóór de wettelijke pensioenleeftijd met pensioen gaan op dezelfde manier moeten worden behandeld inzake cumulatie.

Sommige bepalingen in het stelsel van de zelfstandigen vermelden immers alleen de pensioneringen die ambtshalve om gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid plaatsvinden, maar vermelden niet alle pensioneringen die ambtshalve plaatsvinden vóór de wettelijke pensioenleeftijd in de openbare sector.

Bijgevolg is, om gevolg te geven aan het voormelde arrest, een wijziging nodig van artikel 8<sup>quater</sup> van het voormelde koninklijk besluit nr. 72, dat betrekking heeft op het ogenblik waarop een zelfstandige die een overgangsuitkering heeft ontvangen, aanspraak kan maken op een overlevingspensioen: er zal niet langer enkel melding worden gemaakt van het rustpensioen wegens gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid, maar van alle pensioenen die ambtshalve vóór de wettelijke pensioenleeftijd in de openbare sector worden toegekend.

L'article 15 effectue une modification analogue à l'article 14 en vue de répondre aux attentes de la Cour constitutionnelle: l'allocation de transition peut être ainsi être cumulée avec une pension de retraite octroyée d'office dans le secteur public avant l'âge légal de la pension et pas uniquement pour une pension pour motif de santé ou d'inaptitude physique.

La date d'entrée en vigueur de ces dispositions est fixée au 1<sup>er</sup> juillet 2022.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* indique qu'il peut marquer son accord avec les dispositions des articles 7 à 9 du projet de loi à l'examen. L'intervenant estime toutefois que certaines des autres adaptations proposées sont moins innocentes qu'elles n'en ont l'air à première vue. Outre les corrections techniques découlant de l'arrêt de la Cour constitutionnelle n° 158/2014, le projet de loi à l'examen contient également une série de choix politiques qui ne correspondent pas tout à fait aux positions du groupe de M. Van der Donckt. En effet, ces choix impliquent *de facto* l'abaissement des seuils de la pension de survie pour les fonctionnaires et une pension minimum sera également garantie à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2022 en cas d'allocation de transition dans le régime des travailleurs salariés.

Le membre estime qu'il va sans dire qu'il convient de corriger l'inégalité de traitement entre les allocataires. Le projet de loi à l'examen opte toutefois pour la fuite en avant. L'allocation de transition a été de nouveau assouplie il y a quelques mois. Nous nous trouvons dans une période où les besoins de main-d'œuvre sont criants sur le marché du travail. Et aujourd'hui on abaisse encore plusieurs seuils en ce qui concerne la pension de survie.

M. Van der Donckt n'aurait certainement pas fait ce choix. Le gouvernement aurait également pu opter pour un cadre légal clairement délimité pour les pensions de survie et les allocations de transition, ce qui ramènerait un plus grand nombre de personnes vers le marché du travail.

En outre, le projet de loi à l'examen ne contribue en aucune manière à supprimer les différences existant entre les différents régimes de pensions de survie des fonctionnaires, salariés et indépendants. Ce point devrait

Artikel 15 strekt tot een gelijkaardige wijziging als in artikel 14 om tegemoet te komen aan de verwachtingen van het Grondwettelijk Hof: aldus zou de overgangsuitkering kunnen worden gecumuleerd met een rustpensioen dat in de openbare sector ambtshalve vóór de wettelijke pensioenleeftijd wordt toegekend, en niet uitsluitend voor een pensioen wegens gezondheidsredenen of lichamelijke ongeschiktheid.

De datum waarop deze bepalingen in werking zouden treden, is vastgelegd op 1 juli 2022.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* geeft aan zich te kunnen vinden in de bepalingen die opgenomen werden in de artikelen 7 tot 9 van het voorliggende wetsontwerp. Niettegenstaande meent de spreker dat een aantal van de andere voorgestelde aanpassingen minder onschuldig zijn dan ze op het eerste zicht lijken. Naast de technische correcties die volgen uit het arrest van het Grondwettelijk Hof nr. 158/2014, worden door dit wetsontwerp toch een aantal politieke keuzes gemaakt, die niet meteen overeenkomen met de standpunten van de fractie van de heer Van der Donckt. Deze komen immers *de facto* overeen met het verlagen van de drempels van het overlevingspensioen voor ambtenaren en zal vanaf 1 juli 2022 eveneens een minimumpensioen waarborgen bij een overgangsuitkering in het werknemersstelsel.

Het lid meent dat het voor zich spreekt dat de ongelijke behandeling tussen uitkeringsgerechtigden moet worden rechtgezet. Dit wetsontwerp kiest echter voor de vlucht vooruit. Enkele maanden terug werd de overgangsuitkering opnieuw versoepeld. Dit in een periode aan acute personeelsbehoefte op de arbeidsmarkt. Nu worden nog enkele drempels in het overlevingspensioen verlaagd.

Dit is zeker niet de keuze die de heer Van der Donckt zou hebben gemaakt. De regering had ook kunnen kiezen voor een duidelijk omljnd wettelijk kader voor de overlevingspensioenen en overgangsuitkeringen die meer mensen richting de arbeidsmarkt zouden leiden.

Daarnaast helpt dit voorliggende wetsontwerp op geen enkele manier aan het wegwerken van de verschillen die bestaan tussen de verschillende stelsels van overlevingspensioenen voor ambtenaren, werknemers

quand même constituer un des sujets de la réforme des pensions annoncée dans l'accord de gouvernement.

L'intervenant se demande pourquoi un projet de loi censé répondre à l'arrêt n° 158/2014 de la Cour constitutionnelle est déposé aujourd'hui, alors que cet arrêt date de 2014. Pourquoi n'est-il pas inclus dans une grande réforme globale des pensions?

Par ailleurs, le membre aimerait connaître l'impact budgétaire du projet de loi à l'examen et de la modification qui a été apportée en décembre en vue d'assouplir les allocations de transition. Il s'agit d'un élément important, compte tenu de l'actuelle disette budgétaire.

Enfin, M. Van der Donckt s'enquiert des éventuels plans de réforme de la pension de survie des fonctionnaires visant à rapprocher davantage leur régime de ceux des salariés et des indépendants. Des différences inexplicables existent en effet encore aujourd'hui. En plus du conjoint, la pension de survie des fonctionnaires est accordée aux ex-conjoints et aux orphelins. En outre, le mode de calcul de la pension de survie est bien plus avantageux pour les fonctionnaires que pour les travailleurs salariés et les indépendants.

*Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen)* renvoie à la loi-programme du 27 décembre 2021 contenant des décisions importantes concernant les allocations de transition. La prolongation de ces allocations dans le temps témoigne d'une certaine humanité et laisse plus de temps et de marge aux personnes concernées dans une période très difficile de leur vie. Ces personnes disposent par exemple d'une période plus longue pour faire leur deuil, ce qui est important. Le projet de loi à l'examen est plutôt de nature technique et vise une plus grande uniformisation de la législation. Il offre également une réponse à l'arrêt de la Cour constitutionnelle et garantit une égalité de traitement. L'intervenante souligne qu'elle se félicite que les allocations de transition et la pension de survie soient harmonisées pour les personnes mariées et les cohabitants légaux. Elle estime qu'il est grand temps qu'il soit mis fin à cette injustice. Mme Willaert indique par ailleurs qu'elle soutient le projet de loi à l'examen.

*Mme Sophie Thémont (PS)* indique que son groupe politique soutient pleinement le projet de loi.

*Mme Ellen Samyn (VB)* déplore que la modification de la loi n'intervienne que maintenant alors que l'arrêt de la Cour constitutionnelle date de 2014. Il a fallu attendre aujourd'hui pour que le gouvernement propose une modification. La question se pose de savoir ce qu'il adviendra des personnes qui n'ont pas reçu, pendant tout ce temps, les allocations auxquelles elles

en zelfstandigen. Dit zou toch een van de onderwerpen moeten zijn in de pensioenhervorming die in het regeerakkoord wordt vermeld.

De spreker vraagt zich af waarom nu een wetsontwerp wordt voorgelegd dat moet tegemoetkomen aan arrest nr. 158/2014 van het Grondwettelijk Hof. Dit arrest dateert immers van 2014. Waarom wordt dit niet meegenomen in een grote alomvattende pensioenhervorming?

Verder wenst het lid te vernemen wat de budgettaire impact is van dit wetsontwerp en van de vorige wijziging die in december werd doorgevoerd ter versoepeling van de overgangsuitkeringen. Dit is niet onbelangrijk gezien de huidige budgettaire krapte die momenteel heerst.

Tot slot vraagt de heer Van der Donckt naar mogelijke plannen tot hervorming van het overlevingspensioen van ambtenaren zodat deze nauwer zouden aansluiten bij de stelsels van werknemers en zelfstandigen. Zo zijn er vandaag toch nog wel enige onverklaarbare verschillen merkbaar. Het overlevingspensioen van ambtenaren staat open voor ex-huwelijkspartners en wezen, naast de huwelijkspartner. Daarnaast is er ook een veel gunstiger berekeningswijze voor het overlevingspensioen van ambtenaren dan voor werknemers of zelfstandigen.

*Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen)* verwijst naar de Programmawet van 27 december 2021 waardoor belangrijke beslissingen werden genomen betreffende de overgangsuitkeringen en door de verlenging in de tijd meer menselijkheid werd getoond om mensen meer tijd en ruimte te geven op heel moeilijke momenten in hun leven. Zo kunnen mensen meer tijd nemen om te rouwen, wat op zo'n momenten heel belangrijk is. Het voorliggende wetsontwerp is eerder technisch om meer congruentie in te bouwen in de wetgeving. Er wordt eveneens een antwoord gegeven op het arrest van het Grondwettelijke Hof en te zorgen voor een gelijke behandeling. De spreekster benadrukt dat zij zeker voorstander is om de overgangsuitkeringen en het overlevingspensioen gelijk te stellen voor gehuwden en wettelijk samenwonenden. Zij vindt het tijd dat deze onrechtvaardigheid de wereld wordt uitgeholpen. Verder geeft mevrouw Willaert aan het voorliggende wetsontwerp te steunen.

*Mevrouw Sophie Thémont (PS)* deelt mee dat haar fractie het wetsontwerp voluit steunt.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* betreurt dat de voorgestelde aanpassing van de wet er nu pas komt. Het arrest van het Grondwettelijk Hof dateert van 2014. Het heeft tot nu geduurd vooraleer de regering met een aanpassing komt. De vraag stelt zich dat wat er gebeurt met de mensen die gedurende die hele tijd niet gekregen hebben waar ze recht op hebben. Dat arresten van

pouvaient prétendre. L'intervenante estime que le fait que le gouvernement ignore simplement les arrêts de la Cour constitutionnelle est une insulte aux principes juridiques et est source d'insécurité juridique pour les citoyens alors que la sécurité juridique est le socle de toute démocratie parlementaire. En outre, le projet de loi à l'examen ne prévoit pas d'effet rétroactif pour cette mesure. Cette décision peut s'expliquer d'un point de vue légaliste, mais pas du point de vue du citoyen. Tous les citoyens ne sont pas en mesure d'intenter des actions onéreuses en justice ou de lancer des procédures pour faire valoir leurs droits. L'intervenante indique qu'elle soutiendra le projet de loi à l'examen, mais déplore la méthode de travail.

*M. Christophe Bombled (MR)* rappelle qu'il s'agit de modifications techniques et linguistiques qui donnent suite aux remarques formulées par la Cour constitutionnelle. Le groupe MR soutient le projet de loi.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* se réjouit que la loi-programme du 27 décembre 2021 ait déjà prolongé le régime de l'allocation de transition. Pour les personnes qui ont des enfants à charge, la durée est passée de trois à quatre ans, alors qu'elle n'était auparavant que de deux ans. Cet allongement de la durée est plus que nécessaire pour permettre aux personnes visées – en particulier aux familles avec enfants – de se reconstruire. En fin de compte, ces personnes doivent vivre avec un revenu au lieu de deux.

L'intervenante estime que le projet de loi à l'examen est plutôt de nature technique. Elle soutient les modifications proposées et souligne qu'il est positif que les différents régimes soient également harmonisés davantage. Cependant, le projet de loi à l'examen soulève plusieurs questions. L'allocation de transition a aussi été instaurée sous la législature précédente pour permettre d'activer les personnes visées. Par exemple, le régime ne s'appliquait pas à tous, mais bien aux jeunes veuves et veufs, à qui une allocation temporaire a été accordée pour les activer ensuite sur le marché du travail. Par ailleurs, cette allocation pouvait être cumulée avec un revenu professionnel, sans aucune limite. L'article 3 du projet de loi à l'examen évoque toutefois une combinaison des deux. L'intervenante souligne que le régime actuel permet d'accorder une allocation de transition aux personnes âgées de moins de 48 ans et six mois. Cet âge sera progressivement relevé pour atteindre 50 ans en 2025. Les personnes plus âgées peuvent bénéficier de la pension de survie. Il convient donc de choisir l'une des deux options. Étant donné que l'article 3 évoque un cumul, Mme Lanjri se demande dans quel cas les allocations peuvent être combinées.

het Grondwettelijk Hof zomaar naast zich neer worden gelegd door de regering, is een aanfluiting van de rechtsprincipes, en zorgt voor rechtsonzekerheid bij de burgers, meent de spreekster. Nochtans is dit de basis van een parlementaire democratie. Bovendien wordt door voorliggend wetsontwerp niet in een retroactiviteit van de maatregel voorzien. Dit kan dan wel vanuit een legalistisch oogpunt verklaarbaar zijn, maar dat is het niet vanuit het standpunt van de burger. Niet alle burgers zijn bij machte om dure rechtszaken en procedures aan te spannen om hun rechten af te dwingen. Het lid stelt het wetsontwerp te zullen steunen, maar betreurt de gang van zaken.

*De heer Christophe Bombled (MR)* wijst erop dat het om technische en taalkundige aanpassingen gaat die gevolg geven aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof en geeft aan dat de MR-fractie het wetsontwerp steunt.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* is verheugd dat door de Programmawet van 27 december 2021 de regeling voor de overgangsuitkering reeds werd verlengd. Voor mensen met kinderen is dat drie tot vier jaar geworden, waar dit voordien slechts twee jaar was. Dat is meer dan noodzakelijk om mensen – in het bijzonder gezinnen met kinderen – de kans te geven om hun leven weer op de sporen te krijgen. Uiteindelijk valt men toch wel terug van twee inkomens op één inkomen.

Het voorliggende wetsontwerp is eerder technisch van aard, meent de spreekster. Het lid steunt de voorgestelde wijzigingen en wijst erop dat het goed is dat de verschillende stelsels ook meer op elkaar worden afgestemd. Toch stellen zich rond dit wetsontwerp toch nog enige vragen. De overgangsuitkering werd in de vorige zittingsperiode ingevoerd om mensen toch ook wel een stuk te activeren. Zo gold de regeling niet voor iedereen, maar wel voor jonge weduwen en weduwnaars die een tijdelijke uitkering kregen om hen daarna ook te activeren op de arbeidsmarkt. Daartegenover stond ook dat die uitkering kon gecumuleerd worden met een beroepsinkomen, zonder enige beperking. In artikel 3 van dit wetsontwerp is er echter sprake van een combinatie van beide. Het lid wijst erop dat huidige regeling een overgangsuitkering mogelijk maakt voor mensen die jonger zijn dan 48 jaar en zes maanden. Dit wordt stelselmatig opgetrokken tot 50 jaar in 2025. Voor mensen die ouder zijn dan die leeftijd, is er het overlevingspensioen. Het is dus één van beide. Gezien in artikel 3 sprake is van een cumulatie, vraagt mevrouw Lanjri zich af in welke gevallen die uitkeringen combineerbaar zouden zijn.

L'attribution de la pension de survie est partiellement automatique, mais pas complètement. Elle est automatique lorsque le conjoint était déjà pensionné. Si ce n'est pas le cas, l'attribution de la pension de survie n'est pas automatique. Mme Lanjri demande avec insistance au gouvernement de faire le nécessaire pour que chacun reçoive les allocations auxquelles il peut prétendre et que les bénéficiaires reçoivent donc au moins un avertissement automatique pour les informer des cas dans lesquels ils peuvent bénéficier d'une allocation de ce type.

Troisièmement, Mme Lanjri renvoie au débat qui est également mené au sein du gouvernement à propos de l'assimilation des personnes mariées et des nouvelles formes de cohabitation. Il convient certainement de vérifier quels éléments de la réglementation sur les pensions peuvent être assimilés au régime actuellement en vigueur pour les personnes mariées. Il faut pouvoir conserver les différences qui se justifient, mais il conviendra d'assimiler les droits si les différences ne se justifient pas.

En ce qui concerne les fonctionnaires mis à la pension d'office pour cause d'inaptitude médicale, Mme Lanjri préconise une approche visant à réintégrer au maximum les fonctionnaires malades de longue durée sur le marché du travail. La ministre de la Fonction publique y œuvre actuellement, mais le nombre de fonctionnaires malades de longue durée est trop élevé. Il conviendra assurément d'y remédier. En effet, cette situation est source d'un important gâchis de talents. Certains de ces fonctionnaires pourraient certainement reprendre progressivement le travail. On observe actuellement qu'un trop grand nombre de personnes sont pensionnées pour cause de maladie.

*Mme Maggie De Block (Open Vld)* rappelle que l'allocation de transition a été instaurée en 2015. Il est positif de l'évaluer après cinq à six ans et d'apporter des modifications. Par exemple, on pourrait tenir compte de l'âge des enfants ou des maladies chroniques chez les enfants. Il convient toutefois d'être attentif à tout assouplissement ultérieur. L'intervenante estime qu'il convient d'améliorer le taux d'activité. Lorsqu'une personne est confrontée à un décès, il convient de lui permettre de reconstruire sa vie à l'aide de l'allocation de transition. Mme De Block estime que les différents services assurent une bonne communication afin d'informer les personnes visées à propos des allocations auxquelles elles ont droit. L'avertissement automatique proposé par Mme Lanjri lui semble donc superflu. Tout le monde ne relève pas du groupe des travailleurs salariés, des fonctionnaires ou des travailleurs indépendants. beaucoup de personnes ont des carrières mixtes et l'attribution automatique des

De toekenning van het overlevingspensioen gebeurt deels automatisch, maar niet helemaal. Het is automatisch wanneer de huwelijkspartner reeds gepensioneerd was. Indien dit niet het geval is, is er geen automatische toekenning van het overlevingspensioen. Mevrouw Lanjri dringt aan bij de regering om ervoor te zorgen dat mensen krijgen waar ze recht op hebben, en dat er dus minstens een automatische verwittiging gaat naar de betrokken persoon om informatie te verschaffen in welke gevallen zij dergelijke uitkering kunnen krijgen.

Als derde opmerking verwijst mevrouw Lanjri naar het debat dat ook reeds binnen de regering bezig is rond de gelijkschakeling van gehuwden en de nieuwe samenlevingsvormen. Er moet zeker worden nagegaan welke elementen binnen de pensioenregeling kunnen gelijkgesteld worden met de regeling die vandaag bestaat voor gehuwden. Verschillen die te verantwoorden zijn, moeten behouden kunnen blijven, maar waar dit niet te verantwoorden is, moeten we gaan naar een gelijkschakeling van de rechten.

Inzake de ambtenaren die ambtshalve op pensioen gesteld zijn wegens medische ongeschiktheid dringt mevrouw Lanjri aan op een plan van aanpak om langdurig zieke ambtenaren maximaal terug op de arbeidsmarkt te re-integreren. De minister voor Ambtenarenzaken werkt daar momenteel aan, maar er zijn te veel ambtenaren die langdurig ziek zijn. Daar moet zeker aan gewerkt worden. Op die manier gaat er te veel talent verloren. Sommige van deze mensen kunnen zeker terug worden ingeschakeld. Nu ziet men te veel mensen die op ziektepensioen worden geplaatst.

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* herinnert eraan dat de overgangsuitkering in 2015 werd ingevoerd. Het is goed dat er na vijf à zes jaar een evaluatie is gemaakt en dat aanpassingen worden doorgevoerd. Zo kan rekening gehouden worden met de leeftijd van de kinderen, of mogelijk chronische ziekten bij kinderen. Er moet evenwel worden gelet op verdere versoepelingen. De spreekster meent dat de activiteitsgraad moet verbeterd worden. Wanneer men met een overlijden wordt geconfronteerd, is het nodig om met behulp van de overgangsuitkering de mogelijkheid te krijgen het leven terug op spoor te krijgen. Mevrouw De Block meent dat er vanuit de verschillende diensten toch wel een goede communicatie is om mensen in te lichten op welke uitkeringen zij allemaal recht hebben. Een automatisch melding zoals mevrouw Lanjri voorstelt, lijkt haar dus overbodig. Niet iedereen behoort tot de groep van werknemers, ambtenaar of zelfstandige. Er

droits est loin d'être aisée. Les services des pensions doivent effectuer des recherches approfondies à ce sujet.

Mme De Block indique en outre qu'il conviendra certainement de mettre en place un suivi adéquat dans les années à venir. La difficulté à cet égard tient principalement au fait qu'il s'agit de personnes qui relèvent des compétences des entités fédérées. À l'époque, toute la discussion s'est enlisée dans un débat sur les métiers pénibles.

*Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit)* se réjouit à son tour de la prolongation des allocations de transition qui a déjà été réalisée. Le projet de loi à l'examen est plutôt de nature technique et doit procéder à une série d'harmonisations. Selon la membre, le fait qu'un montant minimum soit dorénavant garanti pour l'allocation de transition est un élément absolument indispensable. Les témoignages recueillis pendant les auditions ont également montré qu'un délai de deux ans pour bénéficier d'une allocation de transition n'est pas suffisant pour faire son deuil et reprendre sa vie en main. Les personnes concernées se retrouvent soudainement seules, y compris en ce qui concerne les revenus. L'intervenante renvoie également au témoignage de Hanelore Bedert, qui a indiqué que pour les pouvoirs publics, c'est précisément comme si l'on devait faire en sorte qu'après deux ans, tout rentre dans l'ordre. Dans ce type de situations, on devrait pouvoir compter sur des pouvoirs publics solides. Si ce n'est pas le cas, on en revient à la situation qui prévalait avant la création de la sécurité sociale.

Nous devons effectivement inciter les personnes à rester actives sur le marché du travail. Toutefois, il convient également de tenir compte de la jurisprudence du tribunal du travail et de la Cour d'arbitrage, qui ont estimé que c'est contraire aux droits sociaux fondamentaux. Cette jurisprudence concernait notamment des personnes travaillant à temps partiel dans une maison de repos et de soins qui ont supplié que l'on augmente leur contrat de travail, mais qui n'ont pas réussi à l'obtenir, parce que cela offre moins de flexibilité aux employeurs. L'accord sur l'emploi remédie partiellement à ce problème. Il faudra toutefois encore résoudre de nombreux autres problèmes pour permettre aux femmes – et surtout aux femmes seules – de prester davantage d'heures.

Mme Vanrobaeys déplore qu'un groupe important de personnes soient exclues de la réglementation à l'examen. Ce sont notamment ces personnes qui se sont battues pour que cette question soit inscrite à l'agenda politique. Il n'est effectivement pas évident d'octroyer des droits de manière rétroactive. La membre soutient toutefois la demande d'octroi automatique de droits. Les

zijn vaak gemengde loopbanen en het is helemaal niet eenvoudig om automatisch rechten toe te kennen. Er moet hierrond door de pensioendiensten toch grondig onderzoek gedaan worden.

Mevrouw De Blok stelt verder dat een goede monitoring in komende jaren zeker nodig is. De moeilijkheid hierbij is vooral dat dit soms om mensen gaat die onder de bevoegdheid van de deelstaten vallen. De hele discussie is destijds verzand in het debat rond de zware beroepen.

*Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* toont zich op haar beurt verheugd over de reeds doorgevoerde verlenging van de overgangsuitkeringen. Het voorliggende wetsontwerp is eerder technisch van aard en moet een aantal congruenties doorvoeren. Het feit dat voortaan voor een overgangsuitkering een minimumbedrag wordt gewaarborgd, is volgens het lid absoluut noodzakelijk. Uit de getuigenissen tijdens de hoorzittingen is ook gebleken dat twee jaar voor een overgangsuitkering onvoldoende tijd biedt om te rouwen, en het leven terug op te pakken. Mensen staat er ineens alleen voor, ook wat het inkomen betreft. De spreekster verwijst ook naar de getuigenis van Hanelore Bedert, die stelde dat het voor de overheid precies is of men na twee jaar maar moet zien dat men alles terug in orde heeft gekregen. In dergelijke gevallen zou men moeten kunnen rekenen op een sterke overheid. Indien dit niet het geval is, keren we terug naar de situatie van voor de sociale zekerheid.

We moeten mensen inderdaad stimuleren om op de arbeidsmarkt actief te blijven. Toch is er ook de rechtspraak van de Arbeidsrechtbank en het Arbeidshof die geoordeeld hebben dat dit strijdig is met de sociale grondrechten. Dat ging onder meer over gevallen van mensen die in deeltijds in een woonzorgcentrum werken, smeekten om hun arbeidscontract verruimd te zien, maar er niet in slaagden om hun arbeidscontract verruimd te zien, omdat dit minder flexibiliteit aan de werkgevers biedt. Hieraan wordt deels tegemoetgekomen in de arbeidsdeal. Er moeten echter nog heel veel andere zaken aangepakt worden om vrouwen – en vooral dan alleenstaande vrouwen – meer uren te laten werken.

Mevrouw Vanrobaeys betreurt dat een belangrijke groep door voorliggende regeling uit de boot komt te vallen. Dat zijn met name die mensen die ervoor gestreden hebben dat deze zaak op de politieke agenda is gekomen. Het is inderdaad niet evident om zaken retroactief toe te kennen. Toch schaarst het lid zich achter de vraag naar automatische toekenning van rechten. Mensen verliezen

personnes confrontées à un décès sont souvent noyées par les démarches administratives. Pour elles, cet octroi automatique ou, à tout le moins, la notification de leurs droits, constituerait une avancée importante.

## B. Réponses du ministre

*M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, considère qu'il y a bien eu un choix politique, à savoir celui de ne pas diminuer les seuils et de ne pas aligner vers le bas les avantages proposés. Dès lors, il n'y a pas de changement dans le cadre des régimes. La volonté de rapprocher les statuts (indépendant/salarié/fonctionnaire) sera examinée dans le cadre de la discussion sur la réforme des pensions.*

Le ministre concède qu'il aurait fallu procéder à ce changement plus tôt mais souligne que le gouvernement a le mérite d'apporter une solution pragmatique à un problème soulevé depuis 2014 par la Cour constitutionnelle.

Le gouvernement dispose des estimations budgétaires pour l'ensemble de la décision. Toutefois, il n'y a pas encore d'estimation budgétaire spécifique pour les adaptations techniques présentées aujourd'hui.

Pour les indépendants, on est à 1,1 millions d'euros en 2022, 1,9 millions d'euros en 2023 et puis 1,5 millions d'euros à partir de 2025.

Les mesures techniques étaient globalisées dans l'estimation budgétaire présentée en novembre 2021 dans le cadre du premier volet de cette réforme des allocations de transition.

Concernant le régime de pensions des fonctionnaires, il est évident que la réforme des pensions devra englober un volet sur les fonctionnaires.

Concernant la question de Mme Lanjri relative à l'article 3, le ministre souligne qu'il y a d'abord l'allocation de transition qui intervient. Ensuite, la pension de survie s'applique le premier jour du mois qui suit l'arrêt de paiement de l'allocation de transition. C'est donc une allocation après l'autre. Il n'est donc pas question de cumul mais bien d'un enchaînement.

Concernant les cohabitants, ces derniers ne sont pas visés dans le présent texte. Ils devront faire l'objet de discussions dans le cadre de la réforme des pensions. Pour le ministre, il convient d'avoir une réflexion sur la

zich na een overlijden vaak in de administratieve rompslomp. Voor hen zou die automatische toekenning of op zijn minst de kennisgeving van rechten, een belangrijke stap vooruit zijn.

## B. Antwoorden van de minister

*De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, is van oordeel dat er wel degelijk een beleidskeuze is gemaakt, namelijk de keuze om de drempels niet te verlagen en om de voorgestelde voordelen niet neerwaarts bij te stellen. Binnen de stelsels verandert er dan ook niets. Het op elkaar afstemmen van de statuten (zelfstandige/loontrekkende/ambtenaar) zal in de bespreking over de pensioenhervorming worden onderzocht.*

De minister geeft toe dat die wijziging eerder had moeten worden doorgevoerd, maar attendeert erop dat de regering de verdienste heeft een pragmatische oplossing aan te reiken voor een probleem waarop het Grondwettelijk Hof al sinds 2014 wijst.

De regering beschikt over de budgettaire ramingen voor alles wat werd beslist. Die heeft ze evenwel nog niet voor de technische aanpassingen die vandaag worden besproken.

Voor de zelfstandigen gaat het om 1,1 miljoen euro in 2022, 1,9 miljoen euro in 2023 en 1,5 miljoen euro vanaf 2025.

De technische maatregelen waren opgenomen in de budgettaire ramingen die in november 2021 werden voorgesteld in het kader van het eerste deel van die hervorming van de overgangsuitkeringen.

Wat de pensioenregeling van de ambtenaren betreft, ligt het voor de hand dat de hervorming van de pensioenen een hoofdstuk over de ambtenaren moet bevatten.

Inzake de vraag van mevrouw Lanjri over artikel 3 benadrukt de minister dat de betrokkenen eerst een overgangsuitkering krijgen. Vervolgens is het overlevingspensioen van toepassing vanaf de eerste dag van de maand die op de stopzetting van de betaling van de overgangsuitkering volgt. De ene uitkering sluit dus aan op de andere. Er is bijgevolg geen sprake van cumulatie maar van een opeenvolging van uitkeringen.

De minister wijst erop dat het onderhavige wetsontwerp geen betrekking heeft op samenwonenden. Zij zullen in de besprekingen over de pensioenhervorming aan bod komen. Volgens de minister moet een reflectie over het

vie de famille afin de rendre le régime des pensions davantage en adéquation avec les nouvelles formes de vie de famille.

Concernant les chiffres par rapport aux différentes catégories, le ministre indique qu'ils seront envoyés aux membres par écrit. Toutefois, il peut d'ores et déjà donner les chiffres suivants:

- il y a eu 144 demandes pour les indépendants;
- il y a eu 1 260 demandes pour les deux autres catégories (salariés et fonctionnaires).

Concernant le plan pour les fonctionnaires malades, le ministre dit travailler sur la question des indépendants malades mais rappelle que sa collègue De Sutter portera également une attention particulière à la question des fonctionnaires malades.

Enfin, le ministre estime qu'il est difficile, sur le plan technique, d'élargir la rétroactivité de cette loi.

### C. Répliques

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* se félicite que les inégalités de traitement soient supprimées et que les observations de la Cour constitutionnelle soient prises en compte. Dans le cadre de ces adaptations, le gouvernement choisit toutefois d'assouplir davantage les règles relatives à la pension de survie et aux allocations de transition. Selon l'intervenant, il donne ainsi un mauvais signal et ne respecte pas un principe de l'accord de gouvernement, à savoir mener une politique d'activation du marché de l'emploi. Les mesures à l'examen sont tout simplement contraires à ce principe. L'assouplissement des règles relatives aux différents régimes d'allocations constitue plutôt le ciment du gouvernement. Le membre estime que le gouvernement fait fausse route, compte tenu en particulier des restrictions budgétaires et de la pénurie aiguë sur le marché du travail. Il convient de mettre davantage l'accent sur l'activation des personnes et les mesures prises empêchent d'atteindre cet objectif.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

gezinsleven plaatsvinden teneinde de pensioenregeling beter af te stemmen op de nieuwe gezinsvormen.

Met betrekking tot de cijfers voor de verscheidene categorieën geeft de minister mee dat die schriftelijk aan de leden zullen worden bezorgd. Hij kan evenwel nu al de volgende cijfers meedelen:

- voor de zelfstandigen waren er 144 aanvragen;
- voor de twee andere categorieën (loontrekkenden en ambtenaren) waren er 1 260 aanvragen.

In verband met het plan betreffende de zieke ambtenaren zegt de minister dat hij werkt aan het vraagstuk van de zieke zelfstandigen. Hij wijst er echter op dat zijn collega, mevrouw De Sutter, ook de bijzondere aandacht zal besteden aan het probleem van de zieke ambtenaren.

Tot slot is het volgens de minister technisch moeilijk om de terugwerkende kracht van dit wetsontwerp te verruimen.

### C. Replieken

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* toont zich tevreden dat de ongelijke behandelingen worden weggewerkt en dat aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof wordt tegemoetgekomen. Echter kiest de regering bij deze aanpassingen voor een verdere versoepeling van het overlevingspensioen en de overgangsuitkeringen. Hiermee wordt volgens de spreker een verkeerd signaal gegeven, en komt men niet tegemoet aan een principe van het regeerakkoord om een activerend arbeidsmarktbeleid te voeren. De voorliggende maatregelen staan daar gewoon haaks op. Het versoepelen van de spelregels in de diverse uitkeringsstelsels is eerder een bindmiddel in deze regering. Het lid meent dat dit de verkeerde weg is, in het bijzonder gezien de budgettaire krapte en gezien de acute schaarste op de arbeidsmarkt. Er moet meer ingezet worden op de activering van mensen en de genomen maatregelen staan dit in de weg.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 6 sont adoptés par 12 voix contre 2.

## Art. 7 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 9 sont adoptés à l'unanimité.

## Art. 10 à 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 10 à 15 sont adoptés par 12 voix contre 2.

L'ensemble du texte, y compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 12 voix contre 2.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Benoît Piedboeuf, Nathalie Gilson;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

## Art. 2 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 6 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

## Art. 7 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 9 worden eenparig aangenomen.

## Art. 10 tot 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 10 tot 15 worden aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Het gehele wetsontwerp wordt, met enkele wetgevings-technische correcties, bij naamstemming aangenomen met 12 tegen 2 stemmen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Benoît Piedboeuf, Nathalie Gilson;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Patrick Dewael;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Ont voté contre:*

N-VA: Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

*Se sont abstenus: nihil.*

*La rapporteure,*

Anja VANROBAEYS

*La présidente,*

Marie-Colline LEROY

*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapportrice,*

Anja VANROBAEYS

*De voorzitter,*

Marie-Colline LEROY