

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juin 2022

PROJET DE LOI**relatif à la pêche et
diverses modifications
du Code belge de la Navigation****RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
MME **Laurence Zanchetta****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses du ministre	4
C. Répliques des membres	4
D. Réponses complémentaires du ministre	4
III. Votes	5

*Voir:*Doc 55 **2566/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2022

WETSONTWERP**betreffende visserij en
verscheidene wijzigingen
van het Belgisch Scheepvaartwetboek****VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN EN
FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Laurence Zanchetta****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee	3
II. Bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	3
B. Antwoorden van de minister	4
C. Replieken van de leden	4
D. Aanvullende antwoorden van de minister	4
III. Stemmingen	5

*Zie:*Doc 55 **2566/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen in tweede lezing.

07235

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA : Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen : Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
 PS : Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
 VB : Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR : Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 CD&V : Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB : Maria Vindevoghel
 Open Vld : Marianne Verhaert
 Vooruit : Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Katrin Jadin, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés : Josy Arens

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 Les Engagés : *Les Engagés*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 : *Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
 QRVA : *Questions et Réponses écrites*
 CRIV : *Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
 CRABV : *Compte Rendu Analytique*
 CRIV : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
 PLEN : *Séance plénière*
 COM : *Réunion de commission*
 MOT : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 : *Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
 QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
 CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
 CRABV : *Beknopt Verslag*
 CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
 PLEN : *Plenum*
 COM : *Commissievergadering*
 MOT : *Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 1^{er} juin 2022, les articles du projet de loi DOC 55 2566/001 qu'elle a adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 26 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, invite les membres à adopter le projet de loi.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Tomas Roggeman (N-VA) déplore que la commission ait refusé de demander une note de légistique lors de la première lecture. Il est en effet étonnant qu'elle ne souhaite pas être informée. L'intervenant fait par ailleurs observer qu'aucun amendement n'a été déposé. Il ne sera dès lors pas possible d'améliorer les erreurs techniques et les imprécisions. En conséquence, le groupe N-VA a l'intention de s'abstenir lors du vote sur l'ensemble du projet de loi à l'examen.

Le membre pose néanmoins plusieurs questions techniques au ministre.

Quelle est l'utilité de l'article 5 et des modifications qu'il vise? Cet article porte sur la mainlevée de la saisie conservatoire d'un navire afin de fournir une garantie suffisante. Le projet de loi prévoit trois moyens de fournir une garantie suffisante mais la Convention sur la saisie a la priorité. Ajouter des exemples dans une loi n'est pas une mauvaise chose mais ils ne semblent pas très pertinents en l'occurrence. Le versement d'une somme d'argent consignée à la Caisse des Dépôts et Consignations ou une garantie bancaire accordée par une banque établie en Belgique sont des pratiques couramment acceptées. La garantie signée par un membre du "International Group of Protection and Indemnity Clubs" n'a toutefois pas de sens, car elle dépend de son acceptation par le saisissant. La garantie bancaire accordée par une banque étrangère n'est pas mentionnée mais il s'agit également d'une possibilité. Le commentaire relatif à cet article indique que "sous la réglementation existante, les tribunaux ont toujours exigé une garantie

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 1 juni 2022 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het reglement van de Kamer, de tijdens de vergadering van 26 april 2022 in eerste lezing aangenomen artikelen van wetsontwerp DOC 55 2566/001 besproken in tweede lezing.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, verzoekt de leden het wetsontwerp aan te nemen.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Tomas Roggeman (N-VA) betreurt dat de commissie naar aanleiding van de eerste lezing heeft geweigerd om een wetgevingstechnische nota te vragen. Het is immers bevreemdend dat ze geen informatie wenst. De spreker stelt trouwens ook vast dat er geen amendementen werden ingediend. Het zal bijgevolg niet mogelijk zijn om de technische fouten en onnauwkeurigheden te verbeteren, zodat de N-VA-fractie van plan is om zich bij de stemming over het geheel te onthouden.

Het lid legt de minister inmiddels dan maar zelf een aantal technische vragen voor.

Wat is het nut van artikel 5 en van de wijzigingen die het beoogt? Dit artikel betreft de opheffing van het bewarend beslag op een schip om voldoende zekerheid te stellen. Het wetsontwerp geeft drie wijzen om voldoende zekerheid te stellen, hoewel het Beslagverdrag de voorrang heeft. Voorbeelden toevoegen in de wet kunnen op zich geen kwaad, maar erg pertinent lijken ze in ieder geval niet. Het storten van een geldsom die geconsigneerd wordt bij de Deposito- en Consignatiekas of een bankgarantie verleend door een in België gevestigde bank zijn algemeen aanvaarde praktijken. Betekenisloos echter is de getekende garantie verleend door een lid van de International Group of Protection and Indemnity Clubs, omdat die garantie afhangt van de aanvaarding door de beslagnemer. De bankgarantie door een buitenlandse bank wordt niet vermeld, maar is eveneens mogelijk. De toelichting bij dit artikel geeft aan dat "Onder de bestaande regelgeving door de rechtbanken steeds een bankgarantie werd vereist, uitgegeven door een

bancaire émise par une banque dont le siège se trouve dans le ressort de la Cour d'appel où le navire a été saisi" (DOC 55 2566/001, p. 7-8). Or, ce n'est plus le cas depuis longtemps. Les garanties P&I sont *quasi* toujours acceptées et les garanties accordées par les banques étrangères ne sont pas exclues *a priori*.

Au travers de l'article 6, le ministre vise à rétablir une ancienne disposition. L'article 9 rétablit partiellement le texte original. Pourquoi ces retours en arrière? Pourquoi le ministre annule-t-il sa propre législation?

L'article 10 vise également à rétablir l'ancienne disposition. La loi du 16 juin 2021 modifiant le Code belge de la Navigation contenait deux définitions de la notion de "retard". Contrairement aux modifications proposées dans les articles 5, 6 et 9, la modification visée à l'article 10 est claire.

B. Réponses du ministre

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs du projet de loi (DOC 55 2566/001, p. 9) et lit, pour répondre à la question relative à l'article 10, le commentaire de cet article: "Les articles 2.6.2.11. et 2.6.2.30. du Code belge de la Navigation contiennent chacun une définition de retard. Comme la disposition de l'article 2.6.2.11. s'applique à l'ensemble de la section régissant le transport, il est plus approprié de supprimer la définition spécifique de l'article 2.6.2.30 qui ne traite que des retards. De cette façon, le retard est appliqué de la même manière pour l'ensemble de la section."

Les modifications visées dans les articles 5, 6 et 9 découlent de la concertation organisée par l'administration avec le secteur maritime. Comme il l'avait annoncé, le ministre a également tenu compte des observations des acteurs de terrain.

C. Répliques des membres

M. Tomas Roggeman (N-VA) indique que la plus-value de la modification visée à l'article 5 lui échappe dès lors que les garanties bancaires mentionnées ne sont plus appliquées. En l'absence d'explications de la part du ministre, la modification proposée semble aberrante.

D. Réponses complémentaires du ministre

Le ministre répond au membre en lui garantissant que les garanties P&I sont bel et bien utilisées. Si le point 3 est supprimé, un problème se posera.

bank die een zetel heeft in het rechtsgebied van het Hof van Beroep waar het beslag op het schip werd gelegd." (DOC 55 2566/001, blz. 8). Maar dat is reeds lang niet meer het geval. P&I-garanties worden bijna altijd standaard aanvaard en garanties door buitenlandse banken zijn *a priori* niet uitgesloten.

Met betrekking tot artikel 6 beoogt de minister een terugkeer naar een vroegere bepaling. In artikel 9 betreft het een gedeeltelijk herstel van de oorspronkelijke tekst. Om welke reden? Waarom maakt de minister zijn eigen wetgeving ongedaan?

Ook artikel 10 heeft de bedoeling om de oude bepaling weer rechtskracht te verlenen. In de wet van 16 juni 2021 tot wijziging van het Belgische Scheepvaartwetboek stonden er twee definities van "vertraging". In tegenstelling tot de voorgestelde wijzigingen van de artikelen 5, 6 en 9 is de wijziging van artikel 10 wel duidelijk.

B. Antwoorden van de minister

De minister verwijst naar de memorie van toelichting bij het wetsontwerp (DOC 55 2566/001, blz. 9) en geeft lezing van de toelichting voor zijn antwoord met betrekking tot artikel 10: "Artikel 2.6.2.11. en 2.6.2.30. van het Belgisch Scheepvaartwetboek bevatten beide een definitie van vertraging. Doordat de bepaling van artikel 2.6.2.11. geldt voor het de ganse afdeling die het vervoer regelt, is het beter om de specifieke definitie voor artikel 2.6.2.30. dat enkel betrekking heeft op vertraging op te heffen. Op deze manier wordt de vertraging voor de ganse afdeling op dezelfde manier toegepast."

De wijzigingen van de artikelen 5, 6 en 9 vloeien voort uit het overleg van de administratie met de maritieme sector. De minister houdt, zoals hij had aangekondigd, ook rekening met de opmerkingen van de betrokkenen.

C. Replieken van de leden

De heer Tomas Roggeman (N-VA) verklaart dat de meerwaarde van de wijziging van artikel 5 hem ontgaat, aangezien de bankgaranties waarvan sprake niet meer werden toegepast. Bij gebrek aan uitleg door de minister lijkt de voorgestelde wijziging aberrant.

D. Aanvullende antwoorden van de minister

De minister zegt dat hem wordt verzekerd dat de P&I wel degelijk wordt gebruikt. Als punt 3 wordt weggelaten, ontstaat een probleem.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 à 23

Les articles 2 à 23 ne donnent lieu à aucune discussion et sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par la commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales par 10 voix et 5 abstentions.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda

PS: Jean-Marc Delizée

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Ben Segers

Se sont abstenus:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman

VB: Frank Troosters, Nathalie Dewulf

La rapporteure,

Le président,

Laurence ZANCHETTA

Jean-Marc DELIZÉE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2 du Règlement de la Chambre) : les articles 25 et 37.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 23

Over de artikelen 2 tot 23 worden geen opmerkingen gemaakt. De artikelen 2 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

De commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen neemt het gehele wetsontwerp aan met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda

PS: Jean-Marc Delizée

MR: Emmanuel Burton, Vincent Scourneau

CD&V: Servais Verherstraeten

PVDA-PTB: Maria Vindevoghel

Open Vld: Tim Vandenput

Vooruit: Ben Segers

Hebben zich onthouden:

N-VA: Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman

VB: Frank Troosters, Nathalie Dewulf

De rapportrice,

De voorzitter,

Laurence ZANCHETTA

Jean-Marc DELIZÉE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2 van het Reglement van de Kamer): de artikelen 25 en 37.