

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 avril 2022

PROJET DE LOI

**transposant la Directive (UE) 2019/1153
du Parlement Européen et du Conseil
du 20 juin 2019 fixant les règles
facilitant l'utilisation d'informations
financières et d'une autre nature
aux fins de la prévention ou de la détection
de certaines infractions pénales,
ou des enquêtes ou des poursuites
en la matière, et abrogeant la décision
2000/642/JAI du Conseil**

(articles 1 à 10)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **DIETER VANBESIE**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	11

*Voir:*Doc 55 **2573/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002: Rapport (Justice).

Voir aussi:

004: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 april 2022

WETSONTWERP

**tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1153
van het Europees Parlement en de Raad
van 20 juni 2019 tot vaststelling van regels
ter vergemakkelijking van het gebruik
van financiële en andere informatie
voor het voorkomen, opsporen,
onderzoeken of vervolgen
van bepaalde strafbare feiten, en
tot intrekking
van Besluit 2000/642/JBZ van de Raad**

(artikelen 1 tot 10)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **DIETER VANBESIE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

*Zie:*Doc 55 **2573/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002: Verslag (Justitie).

Zie ook:

004: Tekst aangenomen door de commissies.

06841

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du mardi 19 avril 2022, votre commission a examiné les articles 1^{er} à 10 du projet de loi à l'examen qui lui ont été envoyés.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique que le projet de loi à l'examen vise à transposer la directive (UE) 2019/1153 du Parlement Européen et du Conseil du 20 juin 2019 fixant les règles facilitant l'utilisation d'informations financières et d'une autre nature aux fins de la prévention ou de la détection de certaines infractions pénales, ou des enquêtes ou des poursuites en la matière.

Plus précisément, elle vise à donner aux services répressifs plus facilement accès aux informations financières provenant d'autres États membres, afin qu'ils puissent agir plus efficacement contre les formes graves de criminalité et le terrorisme. Il est nécessaire d'améliorer l'accès à l'information par les Cellules de renseignement financier (CRF, en Belgique la Cellule de Traitement des Informations financières (CTIF)) et les autorités publiques chargées de la prévention ou de la détection d'infractions graves, ou des enquêtes ou des poursuites en la matière, d'accroître leur capacité à mener des enquêtes financières et d'améliorer la coopération entre elles. Ils doivent pouvoir échanger rapidement et facilement des informations dans le cadre de la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme.

Un accès immédiat et direct aux informations détenues dans les registres centralisés des comptes bancaires est souvent indispensable à la réussite d'une enquête judiciaire ou à l'identification, au dépistage et au gel en temps utile des avoirs concernés, en vue de leur confiscation.

Les auteurs d'infractions pénales, en particulier les groupes criminels et les terroristes, exercent fréquemment leurs activités dans divers États membres et leurs avoirs, y compris les comptes bancaires, sont souvent situés dans d'autres États membres. Compte tenu de la dimension transnationale de la grande criminalité, notamment le terrorisme, et des activités financières qui y sont liées, il est souvent indispensable que les autorités compétentes menant des enquêtes pénales aient accès à ces informations.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar haar verzonden artikelen 1 tot 10 van het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 19 april 2022.

I. –INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat het voorliggend wetsontwerp de omzetting beoogt van Richtlijn (EU) 2019/1153 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot vaststelling van regels ter vergemakkelijking van het gebruik van financiële en andere informatie voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van bepaalde strafbare feiten.

Meer bepaald wordt beoogd rechtshandavingsinstanties gemakkelijker toegang te geven tot financiële informatie uit andere lidstaten, zodat ze efficiënter kunnen optreden tegen zware criminaliteit en terrorisme. Het is zaak de financiële-inlichtingeneenheden (FIE, in België de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI)) en de autoriteiten die bevoegd zijn voor het voorkomen of opsporen van ernstige misdrijven of voor het onderzoeken of vervolgen ervan, vlotter toegang tot informatie te verlenen, ze meer slagkracht te geven om financiële onderzoeken te voeren, en ze beter met elkaar te doen samenwerken. Zij moeten snel en eenvoudig informatie kunnen uitwisselen in de strijd tegen het witwassen van geld en terrorismefinanciering.

De onmiddellijke en directe toegang tot de informatie in de centrale registers van bankrekeningen is vaak onmisbaar voor het succes van een strafrechtelijk onderzoek of voor de tijdige identificatie, opsporing en bevrozing van daarmee verband houdende vermogensbestanddelen met het oog op de inbeslagname ervan.

De plegers van strafbare feiten, met name criminele groeperingen en terroristen, zijn vaak in verschillende lidstaten actief, en hun bezittingen, inclusief bankrekeningen, bevinden zich vaak in andere lidstaten. Gezien de grensoverschrijdende dimensie van dergelijke ernstige strafbare feiten, inclusief terrorisme, en de bijbehorende financiële activiteiten, is het voor de bevoegde autoriteiten die strafrechtelijke onderzoeken in een lidstaat uitvoeren vaak noodzakelijk om toegang te hebben tot die informatie.

En outre, dans le cadre des compétences et missions spécifiques de l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs (Europol) instituée par le règlement (UE) 2016/794 du Parlement européen et du Conseil telles qu'elles sont fixées dans ledit règlement, Europol apporte un soutien aux enquêtes transfrontières menées par les États membres sur les activités de blanchiment de capitaux des organisations criminelles transnationales.

Pour permettre à Europol de remplir ses missions, les informations nécessaires devraient être fournies, et chaque État membre devrait autoriser sa cellule de renseignement financier (CRF) à donner suite aux demandes d'informations financières et d'analyses financières présentées par Europol par l'intermédiaire de l'unité nationale Europol de cet État membre ou, le cas échéant, dans le cadre de contacts directs. Les États membres devraient également prévoir que leur unité nationale Europol et, le cas échéant, leurs autorités compétentes désignées, sont habilitées à donner suite aux demandes d'informations relatives aux comptes bancaires présentées par Europol.

La plupart des dispositions de cette directive figurent déjà dans la législation belge, mais, certaines modifications législatives devant encore être apportées, notamment en ce qui concerne la CTIF et l'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC), sont inscrites dans le projet à l'examen.

Le vice-premier ministre passe ensuite en revue les différents articles du projet de loi. L'article 3 insère, dans l'article 1^{er}, § 2, de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, la référence à la directive (UE) 2019/1153 du Parlement européen et du Conseil du 20 juin 2019 fixant les règles facilitant l'utilisation d'informations financières et d'une autre nature aux fins de la prévention ou de la détection de certaines infractions pénales, ou des enquêtes ou des poursuites en la matière, et abrogeant la décision 2000/642/JAI du Conseil, dont le projet de loi à l'examen assure la transposition partielle.

L'article 4 complète quant à lui la législation anti-blanchiment actuelle en y ajoutant un certain nombre de définitions issues de la directive (UE) 2019/1153. Le vice-premier ministre renvoie à cet égard à une observation du Conseil d'État (DOC 55 2573/001, p. 43) sur la définition des infractions pénales graves. Le Conseil d'État a insisté pour qu'il soit indiqué clairement s'il s'agit d'une référence statique ou dynamique. L'exposé des motifs (DOC 55 2573/001, p. 6) précise que cette référence est dynamique. Cela signifie que si l'annexe est modifiée,

Bovendien ondersteunt het Agentschap van de Europese Unie voor samenwerking op het gebied van rechtshandhaving (Europol) de grensoverschrijdende onderzoeken die lidstaten naar de witwaspraktijken van transnationale criminele organisaties doen, zulks in het raam van de specifieke bevoegdheden en taken die aan Europol worden toegekend bij Verordening (EU) 2016/794 van het Europees Parlement en de Raad tot oprichting van die instantie.

Om Europol in staat te stellen om zijn taken te vervullen moet de benodigde informatie verschaft worden, en moeten de lidstaten ervoor zorgen dat hun financiële inlichtingeneenheden (FIE) gerechtigd zijn te antwoorden op verzoeken om financiële informatie en financiële analyse die Europol via de nationale Europol-eenheden van die lidstaat of, in voorkomend geval, via rechtstreekse contacten indient. De lidstaten moeten er ook voor zorgen dat hun nationale Europol-eenheid en, in voorkomend geval, hun aangewezen bevoegde autoriteiten, gerechtigd zijn te antwoorden op de door Europol ingediende verzoeken om informatie over bankrekeningen.

De meeste bepalingen van de richtlijn zijn reeds opgenomen in het Belgisch recht, maar er zijn nog een aantal wetswijzigingen die moeten gebeuren, wat onder andere de CFI en het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en Verbeurdverklaring (COIV) betreft. Deze worden aldus in het voorliggend wetsontwerp opgenomen.

Vervolgens overloopt de vice-eersteminister de verschillende artikelen van dit wetsontwerp. Artikel 3 voegt in artikel 1, § 2, van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten de verwijzing toe naar Richtlijn (EU) 2019/1153 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot vaststelling van regels ter vergemakkelijking van het gebruik van financiële en andere informatie voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van bepaalde strafbare feiten, en tot intrekking van Besluit 2000/642/JBZ van de Raad, waarvan dit ontwerp van wet de gedeeltelijke omzetting verzekert.

Artikel 4 vult op haar beurt in de vigerende antiwitwaswetgeving een aantal definities aan die ontsproten zijn aan de Richtlijn (EU) 2019/1153. Hierbij verwijst de vice-eersteminister naar een opmerking van de Raad van State (DOC 55 2573/001, blz. 43) betreffende de definitie van ernstige strafbare feiten. De Raad van State drong erop aan om duidelijk te vermelden of het hierbij om een dynamische dan wel een statische verwijzing gaat. In de memorie van toelichting (DOC 55 2573/001, blz. 6) wordt verduidelijkt dat deze verwijzing wel degelijk

la nouvelle version sera d'application et qu'aucune modification législative ne sera donc nécessaire.

L'article 5 améliore la lisibilité de l'article 80, § 3, de la loi du 18 septembre 2017. L'article 6 apporte une précision technique à la demande de la CTIF: l'article 81 de la loi du 18 septembre 2017 renverra désormais explicitement aux informations financières, administratives et d'ordre répressif. L'article 7 améliore la lisibilité de l'article 83, § 2, alinéa 1^{er}, de la loi du 18 septembre 2017.

L'article 8 prévoit une nouvelle exception au secret professionnel de la CTIF pour ce qui est de l'échange d'informations avec Europol. Le Conseil d'État a également formulé à cet égard (DOC 55 2573/001, p. 44) une observation à la suite de laquelle le gouvernement a choisi de revoir cette disposition du projet de loi à l'examen afin qu'un seul des deux systèmes mentionnés dans la directive – FIU.net ou son successeur – puisse être utilisé pour l'échange d'informations.

L'article 9 complète la législation anti-blanchiment en étendant la disposition actuelle – qui fait référence aux infractions de blanchiment de capitaux, aux activités criminelles sous-jacentes et au financement du terrorisme – de façon à inclure toutes les infractions pénales graves dans le champ d'application de la législation anti-blanchiment. Le Conseil d'État a également formulé plusieurs observations à ce sujet (DOC 55 2573/001, p. 44-46), mais les clarifications nécessaires ont été apportées.

Enfin, l'article 10 précise les pouvoirs existants de la CTIF. Le gouvernement n'a pas tenu compte de l'observation du Conseil d'État et de l'APD selon laquelle l'échange ne peut avoir lieu que dans des cas exceptionnels et urgents. Étant donné qu'elle travaille déjà sur la base de l'article 123 de la loi anti-blanchiment sans être soumise à ces conditions supplémentaires, la CTIF a explicitement demandé que ces modifications ne soient pas apportées.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) reconnaît que le projet de loi à l'examen est la transposition de la directive (UE) 2019/1153. L'intervenant émet toutefois un certain nombre de réserves et de questions critiques, surtout sur le fait de savoir si, au sein de l'Union européenne, on réfléchit

dynamisch is. Dit impliceert dat, indien de bijlage wijzigt, de nieuwe versie van toepassing is, en dat er bijgevolg geen wetswijziging meer nodig is.

Artikel 5 verbetert de leesbaarheid van artikel 80, § 3, van de wet van 18 september 2017. Artikel 6 betreft een technische verduidelijking op vraag van de CFI waarbij er in artikel 81 van wet van 18 september 2017 expliciet verwezen wordt naar financiële, administratieve en rechtshandavingsinformatie. Artikel 7 verbetert de leesbaarheid van artikel 83, § 2, eerste lid, van de wet van 18 september 2017.

Artikel 8 bevat een nieuwe uitzondering op het beroepsgeheim van de CFI, met name in het kader van de uitwisseling van informatie met Europol. Hierbij is er eveneens een opmerking van de Raad van State (DOC 55 2573/001, blz. 44) waardoor de regering ervoor heeft geopteerd om de bepaling in het voorliggend wetsontwerp te herzien zodat voor het uitwisselen van informatie alleen het gebruik toegestaan wordt van één van de twee in de richtlijn vermelde systemen of de opvolger ervan, zijnde FIU.net of de opvolger ervan.

Artikel 9 voorziet in een aanvulling van de antiwitwaswetgeving waarbij de huidige bepaling die spreekt over witwasmisdrijven, onderliggende criminele activiteiten en het financieren van terrorisme wordt uitgebreid zodat alle ernstige strafbare feiten voortaan onder de antiwitwaswetgeving vallen. De Raad van State heeft hierbij ook enkele opmerkingen geformuleerd (DOC 55 2573/001, blz. 44-46) maar de nodige verduidelijkingen werden aangebracht.

Tot slot is er artikel 10 waarin er een bevestiging van de specificering van de reeds bestaande bevoegdheden van de CFI werd opgenomen. De regering is hierbij niet ingegaan op de opmerking van de Raad van State en de GBA waarbij men aangaf dat de uitwisseling enkel in uitzonderlijke en urgente gevallen kan plaatsvinden. Aangezien de CFI thans reeds zonder deze bijkomende voorwaarden op basis van artikel 123 van de antiwitwaswet actief is, heeft de CFI uitdrukkelijk gevraagd deze aanpassingen niet door te voeren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) erkent dat het voorliggend wetsontwerp de omzetting is van de Richtlijn (EU) 2019/1153. De spreker heeft echter een aantal kritische bedenkingen en vragen vooral ten aanzien van het feit of men binnen de Europese Unie stevast goed nadenkt

toujours bien à la teneur spécifique de la directive dont les dispositions doivent être transposées en droit national par les États membres de l'Union européenne.

La première remarque de l'intervenant concerne les informations que la CTIF peut demander aux services administratifs des autorités telles que le SPF Finances. Le SPF Finances collecte beaucoup d'informations auprès d'autres pays dans le cadre de traités qui sont toujours liés à une finalité. Les informations obtenues en vertu d'un traité ne peuvent être utilisées qu'aux fins énoncées dans le traité.

Ainsi, la directive 2011/16/UE concernant l'assistance mutuelle vise l'échange d'informations vraisemblablement pertinentes pour l'administration et l'application des législations nationales des États membres concernant les taxes visées à l'article 2. Le *Common Reporting Standard* (CRS) vise ainsi à permettre l'échange d'informations sur les comptes à des fins fiscales.

La question se pose de savoir si ces restrictions s'appliquent également aux informations financières, administratives et policières que la CTIF souhaite demander à un service administratif de l'État et au SPF Finances en particulier. Quelle instance est chargée de contrôler le respect de ces restrictions légales? La CTIF peut-elle demander et recevoir ces informations dans tous les cas?

L'intervenant évoque ensuite l'article 9 du projet de loi à l'examen, qui modifie l'article 84 de la loi du 17 septembre 2018 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. Il note que le paragraphe 1^{er} prévoit que les autorités judiciaires peuvent demander à la CTIF toutes les informations pertinentes ainsi que lui adresser des demandes motivées d'informations et d'analyses financières. La CTIF décide de manière autonome de donner suite ou non à la demande. Elle peut refuser en motivant sa décision. L'article 84, § 1^{er}, alinéa 4, proposé, stipule que toute utilisation par les autorités judiciaires à des fins allant au-delà de celles initialement approuvées est soumise à l'autorisation préalable de la CTIF. Quelle est la sanction si, par la suite, les informations fournies par la CTIF se retrouvent dans un autre dossier pénal qui ne correspond pas aux finalités initiales?

Le paragraphe 2 dispose que les autorités judiciaires peuvent échanger, sur demande, au cas par cas, les informations financières et les analyses financières fournies par la CTIF avec une autorité compétente d'un autre État membre aux fins de la prévention, de la détection et de la lutte contre le blanchiment de capitaux, les activités criminelles y associées, et le financement du

over de specifieke inhoud van de richtlijn waartoe de EU-lidstaten verplicht worden de bepalingen om te zetten in nationale wetgeving.

De eerste opmerking van de spreker betreft de informatie die de CFI kan opvragen aan de administratieve diensten van de overheid zoals de FOD Financiën. De FOD Financiën verzamelt heel wat informatie die zij van andere landen verkrijgt in het kader van verdragen die altijd doelgebonden zijn. De informatie die wordt verkregen ingevolge een verdrag mag alleen voor de in het verdrag vermelde doeleinden worden gebruikt.

Zo is de bijstandsrichtlijn 2011/16/EU gericht op de uitwisseling van inlichtingen die naar verwachting van belang zijn voor de administratie en de handhaving van de nationale wetgeving van de lidstaten met betrekking tot de in artikel 2 bedoelde belastingen. Zo is de *Common Reporting Standaard* (CRS) gericht op het uitwisselen van rekeninggegevens voor belastingdoeleinden.

De vraag rijst of die beperkingen ook voor de financiële, administratieve en rechtshandavingsinformatie gelden die de CFI wil opvragen bij een administratieve dienst van de Staat en de FOD Financiën in het bijzonder. Welke instantie is er mee belast om toe te zien op het respecteren van deze wettelijke beperkingen? Mag de CFI in alle gevallen wel dergelijke informatie opvragen en ontvangen?

Vervolgens haakt de spreker in op artikel 9 van dit wetsontwerp dat artikel 84 van de wet van 17 september 2018 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten wijzigt. Hij merkt op dat in paragraaf 1 de gerechtelijke overheden aan de CFI alle relevante inlichtingen kunnen verzoeken alsook gemotiveerde verzoeken aan de CFI richten om financiële informatie en financiële analyse. De CFI beoordeelt autonoom of zij ingaat op het verzoek waarvoor het bedoeld is. Zij mag gemotiveerd weigeren. Het voorgestelde artikel 84, § 4, vierde lid, bepaalt dat voor elk gebruik door de gerechtelijke overheden voor andere dan de oorspronkelijke goedgekeurde doeleinden de voorafgaande toestemming van de CFI noodzakelijk is. Wat is de sanctie als achteraf blijkt dat de door de CFI verstrekte informatie in een ander strafdossier opduikt dat niet beantwoordt aan de oorspronkelijke doeleinden?

In paragraaf 2 wordt bepaald dat de gerechtelijke overheden, op verzoek en per geval, financiële informatie en financiële analyse, die de CFI heeft verstrekt, mogen uitwisselen met een bevoegde autoriteit in een andere lidstaat ter bestrijding van witwassen van geld, de criminele activiteiten die hiermee verband houden, en terrorismefinanciering. Voor het meedelen van die

terrorisme. La diffusion de ces informations est soumise à l'autorisation préalable de la CTIF. Quelle est la sanction si l'autorisation n'est pas demandée et/ou obtenue et que les informations sont malgré tout communiquées?

Enfin, l'intervenant évoque l'article 9 du projet de loi à l'examen, qui prévoit une modification de l'article 84, § 4. Cette modification fait suite à l'avis du Conseil d'État (DOC 55 2573/001, p. 46).

L'avant-projet prévoyait que les autorités judiciaires peuvent traiter les informations financières et les analyses financières reçues de la CTIF dans le but spécifique de prévenir, détecter, rechercher ou poursuivre des infractions pénales graves autres que [...]. C'est une transposition correcte de l'article 7, paragraphe 5, de la directive (UE) 2019/1153, rédigé comme suit: "Les autorités compétentes désignées peuvent traiter les informations financières et les analyses financières communiquées par la CRF à des fins spécifiques de prévention ou de détection d'infractions pénales graves, ou d'enquêtes ou de poursuites en la matière, qui sont différentes [...]".

L'intervenant lit ce qui suit dans l'exposé des motifs (DOC 55 2573/001, p. 14): "Cet article est transposé dans le § 4, du nouvel article 84. Étant donné que le traitement des informations reçues est possible à des fins spécifiques de prévention, de détection, d'enquête ou de poursuite des infractions pénales graves, cela inclut le traitement des mêmes informations à des fins de lutte contre le blanchiment d'argent, les activités criminelles y associées et le financement du terrorisme."

Le Conseil d'État observe dans son avis (DOC 55 2573/001, p. 46) que l'exposé a une portée plus large que l'article 84, § 4, de l'avant-projet. Si l'intention est de traiter les informations financières reçues de la CTIF à d'autres fins spécifiques, il convient dans ce cas d'adapter le dispositif en ce sens. Le gouvernement a ensuite décidé d'inclure également le traitement des informations concernant les activités criminelles associées avec le blanchiment d'argent.

L'avant-projet est une transposition correcte de l'article 7, paragraphe 5, de la directive (UE) 2019/1153. Pourquoi le gouvernement souhaite-t-il aller plus loin que la directive en ce qui concerne le traitement par les autorités judiciaires des informations financières qu'il reçoit de la CTIF?

On cherche à présent à se rapprocher de l'article 4, 23°, de la loi du 18 septembre 2017 dans lequel la notion d' "activité criminelle" est définie. Il est un fait que la directive 2019/1153 renvoie à l'annexe I du règlement

informatie is de voorafgaande toestemming noodzakelijk van de CFI. Wat is de sanctie als die toestemming niet wordt gevraagd en/of verkregen en de informatie toch wordt meegedeeld?

Tot slot haakt de spreker in op artikel 9 van dit wetsontwerp dat voorziet in een wijziging van artikel 84, § 4. Deze wijziging wordt doorgevoerd naar aanleiding van het advies van de Raad van State (DOC 55 2573/001, blz. 46).

"In het voorontwerp [kunnen] de gerechtelijke overheden [...] de van de CFI ontvangen financiële informatie en financiële analyse verwerken voor de specifieke doeleinden van het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van ernstige strafbare feiten anders dan (...)". Dit is een correcte omzetting van artikel 7, lid 5, van Richtlijn (EU) 2019/1153 dat luidt: "De aangewezen bevoegde autoriteiten kunnen de van de FIE ontvangen financiële informatie en financiële analyse verwerken voor de specifieke doeleinden van het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van ernstige strafbare feiten anders dan (...)".

In de memorie van toelichting (DOC 55 2573/001, blz. 14) leest de spreker het volgende: "Dit artikel wordt omgezet in § 4, van het nieuwe artikel 84. Gezien de verwerking van de ontvangen informatie mogelijk is voor de specifieke doeleinden van het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van ernstige strafbare feiten, omvat dit ook de verwerking van diezelfde informatie voor de bestrijding van het witwassen van geld, de criminele activiteiten die hiermee verband houden, en de financiering van terrorisme."

De Raad van State (DOC 55 2573/001, blz. 46) merkt in haar advies op dat de toelichting ruimer is dan het ontworpen artikel 84, § 4 in het voorontwerp. Als het de bedoeling is om de van de CFI verkregen financiële informatie te verwerken voor andere specifieke doeleinden zou dit ook in het dispositief moeten worden vermeld. De regering heeft vervolgens beslist om ook de verwerking voor de criminele activiteiten die met witwassen verband houden op te nemen.

Het voorontwerp is een correcte omzetting van artikel 7, lid 5 van Richtlijn (EU) 2019/1153. Waarom wil de regering verder gaan dan de richtlijn bij het verwerken door de gerechtelijke overheden van de financiële informatie die zij verkrijgt van de CFI?

Er wordt nu aansluiting gezocht bij artikel 4, 23° van de wet van 17 september 2018 waar het begrip 'criminele activiteiten' wordt ingevuld. Het is een feit dat de Richtlijn 2019/1153 verwijst naar bijlage I van de Verordening

2016/794 qui énumère une autre liste d'infractions. Ainsi que cela a déjà été mentionné précédemment, y figurent également des infractions qui ne relèvent guère voire pas de l'expertise de la CTIF. L'intervenant fait observer à cet égard que cette liste est beaucoup plus vaste que la liste des infractions que la CTIT applique dans le cadre de la directive visant à prévenir le blanchiment. La CTIF se concentre sur le blanchiment de capitaux provenant d'activités criminelles, mais, conformément au projet de loi à l'examen, elle devra désormais également s'occuper d'autres types d'infractions que celles qui s'inscrivent dans le cadre de la lutte contre le blanchiment de capitaux et le financement du terrorisme. Quel est le point de vue de la CTIF en ce qui concerne cette extension considérable de la liste des infractions?

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) estime que le texte va dans le bon sens car il transpose des dispositions prises à un autre niveau en vue d'améliorer l'échange des données entre les différents pays et, dès lors, de lutter plus efficacement contre, notamment, la fraude, le blanchiment d'argent, le financement du terrorisme. Elle confirme que son groupe soutient ce texte.

Dans le cadre de cet échange de données en vue de prévenir la survenue d'un délit, les autorités compétentes peuvent juger que la demande est sans objet par rapport aux objectifs de départ. Elle ne doute pas que la CETIF fera de son mieux pour appliquer les standards élevés d'application à ce sujet, mais elle se demande comment les différentes agences vont pouvoir apprécier la qualité des informations transmises. Une évaluation a-t-elle déjà été réalisée? De même, la justification à donner en cas de refus pourrait-elle être utilisée dans le cadre d'une évaluation ultérieure?

M. Wouter Vermeersch (VB) comprend que l'objectif de ce projet de loi est d'aller plus loin que la déclaration obligatoire au PCC (Point de contact central), en donnant accès aux données collectées par le PCC à des instances publiques compétentes. Dans ce cadre, et compte tenu de l'avis de l'Autorité de protection des données (APD), il demande comment le partage des informations et des analyses financières respectera la vie privée et de quelle manière sera garantie la protection des données en général. Il souligne une fois de plus que l'autorité de protection des données a rendu un avis très critique au sujet du PCC et de la diffusion de données concernant nos comptes financiers. Même si la lutte contre la fraude doit rester une des priorités de son groupe, il estime que le droit à la vie privée est un droit fondamental tout aussi important à respecter.

2016/794 dat een andere lijst van misdrijven opsomt. Zoals eerder al gezegd staan daar ook misdrijven in die weinig of niet tot de expertise van de CFI behoren. De spreker merkt hierbij op dat deze lijst veel ruimer is dan de lijst van misdrijven die de CFI in het kader van de preventieve witwasrichtlijn toepast. De CFI richt zich op het witwassen van geld uit criminele activiteiten maar via het voorliggend wetsontwerp gaat de CFI zich nu ook moeten bezighouden met nadere soorten misdrijven dan deze die kaderen in de strijd tegen het witwassen van geld en de financiering van terrorisme. Welk standpunt heeft de CFI ingenomen met betrekking tot deze ingrijpende uitbreiding van de lijst van misdrijven?

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) vindt dat de tekst de goede richting uitgaat omdat hij de omzetting behelst van bepalingen die op een ander niveau genomen zijn om de gegevensuitwisseling tussen landen te verbeteren en op die manier doeltreffender de strijd aan te binden met meer bepaald fraude, witwaspraktijken en terrorismefinanciering. Haar fractie zal deze tekst steunen.

In het kader van een dergelijke gegevensuitwisseling om een misdrijf te voorkomen, mogen de bevoegde autoriteiten oordelen dat een verzoek niet in aanmerking komt omdat het niet aan de oorspronkelijke doelstellingen beantwoordt. Zij twijfelt er niet aan dat de CFI er alles aan zal doen om de strenge standaarden ter zake toe te passen, maar zij vraagt zich af hoe de verschillende agentschappen de kwaliteit van de overgezonden informatie zullen kunnen beoordelen. Werd al een evaluatie gemaakt? En kan de verantwoording die bij weigering moet worden gegeven, worden gebruikt bij een latere evaluatie?

De heer Wouter Vermeersch (VB) begrijpt dat dit wetsontwerp ertoe strekt verder te gaan dan de verplichte melding bij het Centraal Aanspreekpunt (CAP), in die zin dat de door het CAP verzamelde gegevens toegankelijk zullen worden gemaakt voor bevoegde overheidsinstanties. Gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) vraagt hij zich in dit verband af op welke manier het delen van gegevens en van financiële analyses in overeenstemming zal zijn met de privacyregels en hoe de bescherming van de gegevens over het algemeen zal worden gewaarborgd. Andermaal benadrukt hij dat de Gegevensbeschermingsautoriteit een heel kritisch advies heeft uitgebracht over het CAP en over de verspreiding van gegevens over financiële rekeningen. Hoewel fraudebestrijding nog altijd een van de speerpunten van zijn fractie is, stelt hij dat het recht op privacy een grondrecht is dat evenzeer in acht moet worden genomen.

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que tant le rapport de la commission Justice que l'avis de l'Agence de protection des données ne sont pas suffisamment explicites et il souhaite obtenir plus de détails sur les données qui sont exclues du partage d'informations prévu à l'article 13 de ce texte.

M. Steven Matheï (CD&V) reconnaît lui aussi l'importance de la lutte contre le blanchiment et le financement du terrorisme et il se réjouit qu'une harmonisation puisse avoir lieu au niveau européen. Il a une question concernant le cas où une demande d'échange d'informations est refusée, pour des raisons objectives. Que se passe-t-il si l'autre instance n'est pas d'accord avec ce refus?

Il se demande également si ces directives s'appliquent au Royaume-Uni, qui ne fait désormais plus partie de l'Union européenne, ou s'il existe des alternatives pour faciliter l'échange d'informations avec ce pays.

Enfin, le rapport annuel de la CTIF souligne que les cryptomonnaies sont de plus en plus utilisées par les organisations terroristes pour le financement de leurs activités. Cette loi peut-elle contribuer à lutter contre l'utilisation des cryptomonnaies en vue de dissimuler ou de blanchir des fonds? Il rappelle qu'en Belgique, les comptes en cryptomonnaies font généralement l'objet d'un enregistrement. Il ne sait pas si c'est le cas dans d'autres pays d'Europe mais si c'est le cas, il se demande s'il serait possible de fournir par ce biais des informations utiles à la CTIF.

M. Christian Leysen (Open Vld) rappelle qu'il est question ici de convertir des normes européennes et il trouve important de s'assurer que l'objectif sera atteint avec la pléthore de mesures proposées. L'idée est de viser les gros fraudeurs et les grandes organisations criminelles. Selon lui, il devient de plus en plus difficile d'ouvrir un compte en banque en Belgique, comme il a pu le constater avec sa fille, qui vit à l'étranger et a rencontré des difficultés à ce sujet.

La lutte contre la fraude mérite toute son attention, mais il faut veiller à ce que les mesures prises à son encontre ne constituent pas un obstacle à la liberté d'entreprise. Des mesures doivent être prises, mais de manière réfléchie. Imposer trop de règles peut parfois réduire à néant la confiance du citoyen vis-à-vis de la capacité de l'État à distinguer les véritables fraudeurs. Son groupe soutient ce texte mais souhaite attirer l'attention sur la

De heer Benoît Piedboeuf (MR) is van mening dat noch het verslag van de commissie voor Justitie, noch het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit expliciet genoeg is. Daarom wil hij meer details verkrijgen over de gegevens die buiten de in artikel 13 van deze tekst bedoelde informatiedeling vallen.

Ook *de heer Steven Matheï (CD&V)* erkent het belang van de strijd tegen witwaspraktijken en terrorismefinanciering; het verheugt hem dan ook dat een harmonisatie op Europees niveau ophanden is. Wel heeft hij een vraag met betrekking tot de situatie waarbij een informatiedelingsverzoek geweigerd wordt op objectieve gronden. Wat gebeurt er wanneer de andere instantie niet akkoord gaat met die weigering?

Ook wil hij weten of de richtlijn van toepassing is op het Verenigd Koninkrijk, dat voortaan geen deel meer uitmaakt van de Europese Unie, en of alternatieven voorhanden zijn om de gegevensuitwisseling met dat land te bevorderen.

Tot slot benadrukt de CFI in haar jaarverslag dat terroristische organisaties almaar vaker cryptomunten gebruiken om hun activiteiten te financieren. Kan deze wet helpen de strijd aan te binden met het gebruik van cryptomunten om geld te verduisteren of wit te wassen? Hij herinnert eraan dat cryptomuntrekeningen in België doorgaans worden geregistreerd. Hij weet niet of zulks in andere Europese landen het geval is; mocht dat zo zijn, dan vraagt de spreker zich af of via die weg nuttige informatie aan de CFI kan worden verstrekt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) herinnert eraan dat het hier een omzetting van Europese bepalingen betreft en vindt het belangrijk dat men er met het brede scala van ontworpen maatregelen gerust op kan zijn dat het doel zal worden bereikt. Het opzet is de megafraudeurs en de grote criminele organisaties in het vizier te nemen. Volgens hem wordt het almaar moeilijker een bankrekening in België te openen, zoals hij zelf heeft kunnen vaststellen met zijn dochter, die in het buitenland woont en daarbij moeilijkheden heeft ondervonden.

Fraudebestrijding geniet de volste aandacht van de spreker, maar volgens hem moet erover worden gewaakt dat de maatregelen dienaangaande de vrijheid van ondernemerschap niet belemmeren. Maatregelen moeten worden genomen, maar op een doordachte manier. Een overdaad aan maatregelen kan ertoe leiden dat de burger op geen enkele manier nog vertrouwen heeft in het vermogen van de Staat om de echte fraudeurs op

nécessité de prendre aussi des mesures qui stimulent l'entrepreneuriat, voire l'autonomie.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) se réjouit de ce projet de loi, qui ajoute un certain nombre de leviers à la lutte contre la criminalité financière, en particulier au niveau de l'échange d'informations, qui en constitue un des piliers. Il n'a pas de question à ce sujet.

B. Réponse du vice-premier ministre

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, répond tout d'abord aux observations et aux questions de M. Donné. Il fait observer à cet égard que cette directive ne change rien à l'utilisation des informations disponibles au niveau des services administratifs. L'administration s'engage à ne pas utiliser ces informations à d'autres fins que celles qui sont prévues par le règlement.

S'agissant de la question relative aux sanctions qui seraient prises si des informations que la CTIF a fournies figuraient tout de même dans un autre dossier pénal, le vice premier ministre souligne qu'elles sont prévues à l'article 138 de la loi antiblanchiment.

En ce qui concerne les observations du Conseil d'État relatives à l'article 9, le vice-premier ministre indique que la précision en question figure dans le paragraphe 4 sous forme de renvoi à d'autres activités criminelles. Le gouvernement ne va pas plus loin que la directive en l'espèce dès lors que les instances judiciaires utilisent déjà à présent ces informations qu'elles reçoivent de la CTIF. Le gouvernement souhaite éviter de créer une insécurité, tel que le Conseil d'État l'a également fait observer dans son avis (DOC 55 2573/001, page 46). C'est la raison pour laquelle le gouvernement a inscrit explicitement cet élément dans le paragraphe 4. La CTIF a d'ailleurs été associée à l'élaboration du projet de loi à l'examen et n'a formulé aucune autre réserve et/ou observation à cet égard.

Par rapport à la question de Mme Cornet, le vice-premier ministre répond que l'objectif de la directive consiste précisément à créer un "*level playing field*" entre les CRF européennes. Aucune évaluation explicite est prévue.

S'agissant des observations de M. Vermeersch concernant la protection de la vie privée et des préoccupations de M. Piedboeuf relatives à l'article 13, le vice-premier ministre souligne que le gouvernement a suivi l'avis de l'APD. Le vice-premier ministre précise à cet égard

het spoor te komen. Zijn fractie zal deze tekst steunen, maar vestigt er de aandacht op dat ook maatregelen moeten worden genomen om het ondernemerschap en zelfs de autonomie te stimuleren.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) is ingenomen met dit wetsontwerp, dat in bijkomende hefbomen voorziet in de strijd tegen financiële criminaliteit, met name inzake gegevensuitwisseling, een van de pijlers ervan. Hij heeft hier geen vragen over.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, haakt vooreerst in op de opmerkingen en vragen van de heer Donné. Hij merkt hierbij op dat deze richtlijn aan het gebruik van de informatie die voorhanden is bij de administratieve diensten niets wijzigt. De administratie draagt de verantwoordelijkheid om deze informatie niet aan te wenden voor andere doeleinden dan die welke de verordening vermeldt.

In het kader van de vraag betreffende de sancties indien informatie die de CFI heeft verstrekt toch zou opduiken in een ander strafdossier, stipt de vice-eersteminister aan dat de sancties bepaald zijn in artikel 138 van de antiwitwaswet.

Betreffende de opmerkingen van de Raad van State aangaande artikel 9, geeft de vice-eersteminister aan dat deze specificering opgenomen is in paragraaf 4 door te verwijzen naar de andere criminele activiteiten. De regering gaat hier niet verder dan de richtlijn want op heden is het reeds het geval dat de gerechtelijke instanties deze informatie gebruiken die ze van de CFI ontvangen. De regering wil vermijden dat er een onzekerheid zou bestaan, zoals de Raad van State ook opgemerkt heeft in haar advies (DOC 55 2573/001, blz. 46). Vandaar dat de regering dit element dus expliciet opgenomen heeft in paragraaf 4. De CFI is trouwens betrokken geweest bij de opmaak van het voorliggend wetsontwerp en heeft hierbij geen verdere bedenkingen en/of opmerkingen geformuleerd.

Op de vraag van mevrouw Cornet antwoordt de vice-eersteminister dat de richtlijn juist tot doel heeft een "*level playing field*" tussen de Europese FIE's tot stand te brengen. Er wordt niet uitdrukkelijk een evaluatie in uitzicht gesteld.

Inzake de opmerkingen van de heer Vermeersch met betrekking tot de bescherming van de privacy en de bezorgdheden van de heer Piedboeuf betreffende artikel 13, stipt de vice-eersteminister aan dat de regering het advies van de GBA heeft gevolgd. De vice-eersteminister

que les soldes bancaires enregistrés au PCC ne sont pas échangés.

Concernant les questions et les observations de M. Matheï, le vice-premier ministre souligne tout d'abord que, dans certains cas, la CTIF a le droit de ne pas donner suite à une demande d'une autre CRF. Il s'agit d'un droit de décision qui est accordé à la CTIF et que celle-ci doit également dûment motiver si elle refuse de donner suite à une demande d'information. Le demandeur devra l'accepter.

Concernant la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne, le vice-premier ministre fait observer qu'il n'a pour le moment pas connaissance d'initiatives spécifiques dans le cadre de l'échange de données. Le vice-premier ministre espère toutefois que ces initiatives se manifesteront.

Enfin, le vice-premier ministre répond aux questions concernant l'utilisation de cryptomonnaies dans le cadre de la criminalité financière. Il estime que le projet de loi à l'examen contribuera à terme à lutter contre cette criminalité dès lors que cette directive prévoit un échange d'information optimale et efficace entre les CRF européennes et les autorités compétentes.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 2.

specifieert hierbij dat de banksaldi opgenomen in het CAP niet uitgewisseld worden.

Met betrekking tot de vragen en opmerkingen van de heer Matheï, stipt de vice-eersteminister vooreerst aan dat de CFI in bepaalde gevallen het recht heeft om niet in te gaan op een verzoek van een andere FIE. Dit is een beslissingsrecht dat aan de CFI wordt gegeven en dat zij ook naar behoren moet motiveren indien zij weigert om in te gaan op een verzoek van informatie. De vragende partij zal dit moeten aanvaarden.

In verband met het vertrek van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie, merkt de vice-eersteminister op dat hij voorlopig nog niet op de hoogte is van specifieke initiatieven in het kader van gegevensuitwisseling. De vice-eersteminister hoopt echter wel dat deze initiatieven zich zullen manifesteren.

Tot slot haakt de vice-eersteminister in op de vragen omtrent het gebruik van cryptomunten in het kader van financiële criminaliteit. De vice-eersteminister meent dat het voorliggend wetsontwerp op termijn bijdraagt aan de bestrijding hiervan, aangezien deze richtlijn een optimale en efficiënte informatie-uitwisseling tussen de Europese FIE's en bevoegde autoriteiten beoogt.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

CHAPITRE 2

**Modifications de la loi du 18 septembre 2017
relative à la prévention du blanchiment de
capitaux et du financement du terrorisme et à la
limitation de l'utilisation des espèces**

Articles 3 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 8 sont successivement adoptés par 10 voix contre 2.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 9 est adopté par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 10 voix contre 2.

*
* *

L'ensemble des articles du projet de loi qui ont été renvoyés à la commission, ainsi modifié, sont adoptés, par vote nominatif, par 8 voix contre 2 et 2 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Malik Ben Achour;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

HOOFDSTUK 2

**Wijzigingen van de wet van 18 september 2017
tot voorkoming van het witwassen van geld en de
financiering van terrorisme en tot beperking van
het gebruik van contanten**

Artikelen 3 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 3 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 9

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

*
* *

Het geheel van de artikelen van het wetsontwerp die naar de commissie werden verwezen, aldus verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 8 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Malik Ben Achour;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Ont voté contre:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Se sont abstenus:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt.

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:
non communiqué.

*Le rapporteur,**La présidente,*

Dieter VANBESIEN

Marie-Christine MARGHEM

Hebben tegengestemd:

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet
meegedeeld.

*De rapporteur,**De voorzitter,*

Dieter VANBESIEN

Marie-Christine MARGHEM