

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 mars 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**condamnant l'agression de l'Ukraine
par la Fédération de Russie**Application de l'article 76 du Règlement
de la Chambre des représentants**RAPPORT**FAIT AU NOM DES COMMISSIONS
DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PARMM. **Malik BEN ACHOUR** ET
Wouter DE VRIENDT**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de résolution.....	10
III. Discussion générale.....	11
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes.....	15

Voir aussi:Doc 55 **2579/ (2021/2022):**

002: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 maart 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende het veroordelen van de agressie
van de Russische Federatie jegens Oekraïne**Toepassing van artikel 76 van het Reglement
van de Kamer van volksvertegenwoordigers**VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIES
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN EN
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Malik BEN ACHOUR** EN
Wouter DE VRIENDT**INHOUD**

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie.....	10
III. Algemene bespreking.....	11
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemmingen.....	15

Zie ook:Doc 55 **2579/ (2021/2022):**

002: Tekst aangenomen door de commissie.

06603

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Kattrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravys
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR	Denis Ducarme, Kattrin Jadin
CD&V	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Jasper Pillen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Daniel Bacquelaine, Christophe Bombled, Caroline Taquin
N , Nawal Farih
Nabil Boukili, Roberto D'Amico
Tim Vandenput, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Vos commissions ont examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 16 et 17 mars 2022.

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 76 du Règlement de la Chambre, la Conférence des présidents a chargé la commission des Relations extérieures et la commission de la Défense nationale d'examiner l'agression de l'Ukraine par la Russie et de faire rapport à ce sujet en séance plénière.

Pour la discussion, les commissions se sont fondées, en réunion commune, sur un texte de base déposé par M. Christophe Lacroix. Elles ont examiné le texte au cours de leurs réunions des 16 et 17 mars 2022.

Texte de base pour la discussion

Proposition de résolution condamnant l'agression de l'Ukraine par la Fédération de Russie déposée par M. Christophe Lacroix:

“A. vu l'attaque de l'Ukraine par la Fédération de Russie et la reconnaissance unilatérale par celle-ci des républiques autoproclamées de Donetsk et Louhansk comme républiques populaires indépendantes;

Abis. vu l'implication active du régime biélorusse de Loukachenko dans l'agression de la Russie contre l'Ukraine;

Ater. vu l'annexion illégale de la Crimée qui dure depuis 2014 et vu les actes de déstabilisation qui touchent constamment l'est de l'Ukraine;

B. considérant la Charte des Nations Unies et les principes du droit international et du droit international humanitaire qui établissent que tous les États “s'abstiennent, dans leurs relations internationales, de recourir à la menace ou à l'emploi de la force (...) contre l'intégrité territoriale ou l'indépendance politique de tout État”;

Bbis. vu l'Acte final de la Conférence sur la sécurité et la coopération en Europe, signé à Helsinki le 1^{er} août 1975, la Charte de Paris pour une nouvelle Europe de 1990, le Mémoire de Budapest sur les garanties de sécurité du 5 décembre 1994, le Traité d'amitié, de coopération et

DAMES EN HEREN,

Uw commissies hebben dit voorstel van resolutie besproken tijdens hun vergaderingen van 16 en 17 maart 2022.

I. — PROCEDURE

De Conferentie van voorzitters van 16 maart 2022 heeft met toepassing van artikel 76 van het Reglement van de Kamer de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen en de commissie voor Landsverdediging gelast de Russische agressie tegen Oekraïne te bespreken en verslag dienaangaande uit te brengen in de plenaire vergadering.

De commissies, in gemeenschappelijke vergadering, hebben zich voor de bespreking gebaseerd op een basistekst die werd ingediend door de heer Christophe Lacroix. Ze hebben de tekst besproken tijdens hun vergaderingen van 16 en 17 maart 2022.

Basistekst voor de bespreking

Voorstel van resolutie betreffende het veroordelen van de agressie van de Russische Federatie jegens Oekraïne ingediend door de heer Christophe Lacroix:

“A. gelet op de inval in Oekraïne door de Russische Federatie en de unilaterale erkenning door deze laatste van de zelfverklaarde republieken Donetsk en Loehansk als onafhankelijke volksrepublieken;

Abis. gelet op de actieve betrokkenheid van het Wit-Russische regime van Loekasjenko bij de Russische agressie tegen Oekraïne;

Ater. gelet op de illegale annexatie van de Krim sinds 2014 en de permanente daden van destabilisatie in het oosten van Oekraïne;

B. gelet op het Handvest van de Verenigde Naties en de beginselen van het internationaal recht en van het internationaal humanitair recht, ingevolge waarvan alle Staten “[zich] in hun internationale betrekkingen [zullen] onthouden van bedreiging met of gebruik van geweld tegen de territoriale integriteit of politieke onafhankelijkheid van enige Staat”;

Bbis. gelet op de Slotakte van de Conferentie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa, ondertekend te Helsinki op 1 augustus 1975, alsook op het Handvest van Parijs voor een Nieuw Europa van 1990, het Memorandum van Boedapest inzake veiligheids garanties

de partenariat entre la Fédération de Russie et l'Ukraine de 1997 et d'autres accords internationaux;

C. rappelant les valeurs démocratiques et de paix inhérentes au projet de l'Union européenne et du Conseil de l'Europe;

D. rappelant le mémorandum de Minsk du 19 septembre 2014 et l'ensemble des mesures visant à mettre en œuvre les accords de Minsk, convenus et signés à Minsk le 12 février 2015 et approuvés dans leur intégralité par la résolution 2202 (2015) du Conseil de sécurité des Nations Unies du 17 février 2015;

E. vu la réunion d'urgence du Conseil de sécurité de l'ONU au terme de laquelle la décision russe de déclarer l'indépendance des régions de Donetsk et de Louhansk a été considérée comme un acte contraire à l'intégrité territoriale et à la souveraineté de l'Ukraine avec le risque de conséquences régionales et mondiales et vu le veto opposé le 26 février 2022 par la Fédération de Russie lors d'un vote au Conseil de sécurité de l'ONU relatif à une résolution déplorant dans les termes les plus forts son agression contre l'Ukraine et lui réclamant de retirer immédiatement ses troupes de ce pays;

Ebis. considérant que la mise en œuvre des accords de Minsk de 2014 et 2015 a accumulé un sérieux retard ces dernières années, notamment à la suite de mesures unilatérales prises par la Fédération de Russie en violation de ses obligations dans le cadre desdits accords;

F. vu les différentes déclarations du président du Conseil européen et de la présidente de la Commission européenne condamnant dans les termes les plus forts l'agression de la Russie et sa violation flagrante du droit international;

Fbis. vu la résolution de l'Assemblée générale des Nations Unies, adopté le 2 Mars 2022 par une écrasante majorité, qui exergue que la Fédération de Russie cesse immédiatement de recourir à la force contre l'Ukraine;

G. considérant les différents paquets de sanctions décidés par l'Union européenne ainsi que les différentes mesures prises sur les plans diplomatique et militaire dans le cadre de l'UE, de l'OTAN et au niveau bilatéral par ses États membres;

van 5 december 1994, het Verdrag inzake vriendschap, samenwerking en partnerschap tussen de Russische Federatie en Oekraïne van 1997 en andere internationale akkoorden;

C. herinnert eraan dat de democratische waarden en de vredesgedachte ten grondslag liggen aan de Europese Unie en aan de Raad van Europa;

D. wijst op het memorandum van Minsk van 19 september 2014 en op het pakket van maatregelen ter uitvoering van de akkoorden van Minsk, die op 12 februari 2015 te Minsk werden overeengekomen en ondertekend, en die door resolutie 2202 (2015) van de VN-Veiligheidsraad van 17 februari 2015 integraal werden goedgekeurd;

E. gelet op de spoedzitting van de VN-Veiligheidsraad waarin de Russische beslissing om de regio's Donetsk en Loehansk onafhankelijk te verklaren, werd aangemerkt als een schending van de territoriale integriteit en van de soevereiniteit van Oekraïne die zowel regionaal als mondiaal gevolgen kan hebben, en gelet op het veto dat de Russische Federatie op 26 februari 2022 heeft gesteld bij de stemming in de VN-Veiligheidsraad over een resolutie waarin de agressie van de Federatie jegens Oekraïne in de krachtigste bewoordingen werd betreurd en Russische Federatie werd opgedragen zijn troepen onmiddellijk uit Oekraïne terug te trekken;

Ebis. overwegende dat de uitvoering van de Minsk-akkoorden van 2014 en 2015 de voorbije jaren ernstige vertraging heeft opgelopen, met name als gevolg van unilaterale maatregelen die de Russische Federatie in strijd met haar verbintenissen in het kader van de akkoorden heeft genomen;

F. gelet op de diverse verklaringen van de voorzitter van de Europese Raad en van de voorzitter van de Europese Commissie, waarin zij de door Russische Federatie gepleegde agressie en de flagrante schending van het internationaal recht in de krachtigste bewoordingen veroordelen;

Fbis. gelet op de resolutie die de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties op 2 maart 2022 met een overweldigende meerderheid heeft aangenomen, waarin wordt geëist dat de Russische Federatie onverwijld stopt met het gebruik van geweld tegen Oekraïne;

G. verwijst naar de verschillende, door de Europese Unie uitgevaardigde sanctiepakketten, alsmede naar de verschillende, zowel diplomatieke als militaire maatregelen die genomen zijn op het niveau van de Europese Unie en van de NAVO alsook, op bilateraal vlak, door de erbij aangesloten Staten;

H. vu l'appel du Secrétaire général des Nations-Unies à une cessation immédiate de toutes les attaques russes contre l'Ukraine;

I. vu les différentes déclarations du Secrétaire général de l'OTAN et l'activation de la NRF (Nato Response Force);

Ibis. Rappelant le lancement de la procédure de reconnaissance du statut de candidat à l'adhésion de l'Ukraine, de la Moldavie et de la Géorgie à l'Union européenne;

J. vu l'invocation par plusieurs pays européens de l'article 4 du Traité de l'OTAN;

K. vu l'annonce du 28 février 2022 du procureur de la Cour pénale internationale (CPI), M. Karim Khan, relative à l'ouverture "aussi vite que possible" d'une enquête sur la situation en Ukraine évoquant des "crimes de guerre" et des "crimes contre l'humanité" qui ont pu être commis en Ukraine depuis plusieurs années;

L. vu la déclaration du Premier ministre sur la situation en Ukraine en séance plénière du 24 février 2022 et le débat d'actualité qui s'est ensuivi durant lequel le Premier ministre et les ministres des Affaires étrangères et de la Défense ont, au nom du gouvernement, condamné fermement l'attaque de la Russie contre l'Ukraine, ainsi que l'implication de la Biélorussie;

M. rappelant que les différentes sanctions vis-à-vis du monde politique et économique russe doivent à tout prix éviter de toucher la population russe;

N. rappelant l'importance des liens entre l'Union européenne et l'Ukraine depuis de nombreuses années, notamment dans le cadre de la politique européenne de voisinage (PEV) et du Partenariat oriental;

O. vu les initiatives de dialogue menées avec la Russie à l'initiative du chancelier Scholz et du président Macron;

P. rappelant avec insistance l'importance de continuer à mettre en œuvre tous les moyens diplomatiques et politiques permettant de promouvoir une solution pacifique;

Pbis. vu la décision du 11 mars 2022 du Conseil des ministres de saisir la Cour pénale internationale au sujet de la situation en Ukraine;

H. gelet op de oproep van de VN-Secretaris-Generaal tot een onmiddellijke staking van alle Russische aanval-
len tegen Oekraïne;

I. gelet op de diverse verklaringen van de Secretaris-Generaal van de NAVO, alsmede op de activering van de NATO Response Force (NRF);

Ibis. herinnert eraan dat de procedure in gang is gezet om aan Oekraïne, Moldavië en Georgië de status van kandidaat-lid van de Europese Unie toe te kennen;

J. gelet op het verzoek van meerdere Europese landen om artikel 4 van het NAVO-Verdrag te activeren;

K. verwijst naar de verklaring van de procureur van het Internationaal Strafhof, de heer Karim Khan, van 28 februari 2022, waarin hij aangeeft "as rapidly as possible" een onderzoek te starten naar de situatie in Oekraïne, in verband waarmee hij verwijst naar "war crimes" en "*crimes against humanity*" die mogelijk al jarenlang gepleegd worden in Oekraïne;

L. gelet op de verklaring die de eerste minister tijdens de plenumvergadering van 24 februari 2022 over de toestand in Oekraïne heeft afgelegd, en op het daaropvolgende actualiteitsdebat, tijdens hetwelk de eerste minister en de respectieve ministers van Buitenlandse Zaken en Defensie uit naam van de regering de aanval van Russische Federatie tegen Oekraïne, alsmede de betrokkenheid van Wit-Russische Federatie, ten stelligste hebben veroordeeld;

M. herinnert eraan dat bij de diverse sancties tegen de Russische politieke en economische klasse koste wat het kost moet worden voorkomen dat de Russische bevolking er de dupe van is;

N. herinnert eraan dat de Europese Unie en Oekraïne al sinds vele jaren hechte banden hebben, met name in het raam van het Europees nabuurschapsbeleid (ENB) en het Oostelijk Partnerschap;

O. gelet op de met Russische Federatie uitgerolde dialooginitiatieven waarvoor Duits Bondskanselier Scholz en Frans president Macron het pad hebben geëffend;

P. hamert nogmaals op het belang om alle diplomatieke en politieke middelen te blijven inzetten om een vreedzame oplossing in de hand te werken;

Pbis. gelet op de beslissing van de Ministerraad van 11 maart 2022 om de situatie in Oekraïne naar het Internationaal Strafhof te verwijzen;

Pter. Constatant que les violences perpétrées par la Russie en Ukraine se poursuivent sans relâche et qu'elles pourraient être considérées comme un crime de guerre; qu'on peut citer à cet égard le bombardement d'un hôpital pour enfants à Marioupol le 9 mars 2022;

Q. vu les mesures prises et à prendre vis-à-vis de la situation humanitaire en Ukraine ainsi que pour permettre l'accueil des réfugiés sans aucune discrimination fondée sur la race, la religion ou l'origine ethnique;

R. considérant que d'après l'Agence des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR), des millions d'Ukrainiens ont déjà fui leur pays depuis le lancement de l'attaque russe; vu les tris sélectifs dont il serait fait état vis-à-vis de ressortissants des pays tiers notamment à la frontière de l'Ukraine et de la Pologne;

S. rappelant avec insistance l'importance de continuer à mettre en œuvre tous les moyens diplomatiques et politiques permettant de promouvoir une solution pacifique;

T. saluant les actes posés jusqu'à présent par le gouvernement sur les plans humanitaire, diplomatique, sanitaire et militaire, ainsi que les mesures sociales et économiques mises en place pour les citoyens et les entreprises;

U. saluant les décisions prises par les gouvernements des entités fédérées notamment sur les plans économique ou audiovisuel;

Ubis. considérant qu'il est capital de contrôler le respect des sanctions prises à la suite de la guerre en Ukraine;

Uter. considérant que l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) a proposé d'envoyer dans les centrales nucléaires ukrainiennes une mission d'observation de nature strictement civile et scientifique, qui pourrait contribuer à prévenir les incidents nucléaires;

V. considérant la trajectoire de croissance budgétaire de la Défense, telle que présentée dans le Plan STAR, et approuvée par le Conseil des ministres du 25 février 2022, qui fait augmenter les dépenses de défense à 1,54 % du PIB en 2030;

Vbis. considérant que cette trajectoire de croissance qui comprend des initiatives supplémentaires permettra à la Défense de répondre plus adéquatement:

— au *Defense Investment Pledge* adopté par les Chefs d'État et de gouvernement au Sommet de l'OTAN du Pays de Galles en 2014;

Pter. overwegende dat het Russische geweld in Oekraïne onverminderd doorgaat en zou kunnen worden beschouwd als een oorlogsmisdad, zoals het bombardement op een kindziekenhuis in Marioepol op 9 maart 2022;

Q. gelet op de al genomen en nog te nemen maatregelen met betrekking tot de humanitaire situatie in Oekraïne, meer bepaald die welke het mogelijk moeten maken vluchtelingen op te vangen, zonder enige discriminatie op grond van ras, religie of etnische achtergrond;

R. wijst erop dat volgens de UNHCR, de VN-Vluchtelingenorganisatie, al miljoenen Oekraïners hun land ontvlucht zijn sinds de Russische inval, en dat meer bepaald aan de Pools-Oekraïense grens kennelijk een selectieve schifting van ingezetenen uit derde landen plaatsvindt;

S. hamert nogmaals op het belang om alle diplomatieke en politieke middelen te blijven inzetten om een vreedzame oplossing in de hand te werken;

T. looft de regering voor wat zij tot dusver heeft ondernomen op humanitair, diplomatiek, gezondheid en militair vlak, alsook voor de sociale en economische maatregelen voor de burgers en de bedrijven;

U. is ingenomen met de maatregelen op economisch en audiovisueel vlak waartoe de deelstaatregeringen hebben beslist;

Ubis. overwegende dat het toezicht op de naleving van de sancties als gevolg van de oorlog in Oekraïne van groot belang is;

Uter. gelet op het aanbod van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA) om naar de Oekraïense kerncentrales een waarnemingsmissie te sturen die strikt civiel en wetenschappelijk van aard is en kan bijdragen tot het voorkomen van nucleaire incidenten;

V. attendeert op het budgetair groeipad voor Defensie, als uiteengezet in het STAR-plan en goedgekeurd door de Ministerraad van 25 februari 2022, waarbij de defensie-uitgaven worden opgetrokken tot 1,54 % van het bbp in 2030;

Vbis. stipt aan dat Defensie dankzij dit groeipad, waarin aanvullende initiatieven opgenomen zijn, een betere respons zal kunnen bieden op:

— de *Defense Investment Pledge* waartoe door de staatshoofden en regeringsleiders besloten is op de NAVO-top in Wales in 2014;

— à la contribution belge notamment à la Défense collective de l'Alliance atlantique;

— à la mise en œuvre des engagements pris au récent Sommet informel de Versailles;

— à la mise en œuvre de la Boussole Stratégique pour donner une nouvelle impulsion à la Sécurité et la Défense Européenne;

W. considérant la demande d'exclusion de la Fédération de Russie du Conseil de l'Europe exprimée à l'unanimité par l'APCE le 15 mars 2022;

CONDAMNE:

1. avec la plus grande fermeté les attaques militaires non provoquées de la Fédération de Russie contre l'Ukraine, sa souveraineté, son indépendance, son intégrité territoriale et ses habitants;

2. avec force la reconnaissance, par la Russie, des "Républiques populaires" de Louhansk et de Donetsk, ainsi que l'occupation militaire de la Crimée;

3. le soutien du gouvernement du Belarus au déploiement des troupes russes sur son territoire.

Cette reconnaissance et ces attaques militaires constituent une violation flagrante du droit international, des accords de Minsk et un mépris des initiatives diplomatiques bilatérales et multilatérales entreprises pour rechercher une issue pacifique aux tensions régionales. Elles représentent une menace grave pour la paix, la sécurité et la stabilité en Europe et dans le monde entier.

EXPRIME:

1. sa solidarité et son soutien au peuple ukrainien et à l'Ukraine indépendante et souveraine dans ses frontières internationalement reconnues;

2. son soutien aux militaires belges et au personnel diplomatique et civil et à leurs familles qui sont touchés directement par cet acte de guerre;

3. son soutien à l'action du gouvernement fédéral, qui démontre sa solidarité envers l'Ukraine;

4. sa reconnaissance et son soutien aux citoyens russes qui s'opposent à la guerre.

— de Belgische bijdrage aan meer bepaald de collectieve verdediging van het Bondgenootschap;

— de tenuitvoerlegging van de verbintenissen die onlangs zijn aangegaan op de informele top van Versailles;

— de uitrol van het Strategisch Kompas om de Europese veiligheid en defensie een nieuwe impuls te geven;

W. overwegende dat de Parliamentary Assembly van de Raad van Europa op 15 maart 2022 eenparig heeft gevraagd de Russische Federatie uit de Raad van Europa te zetten;

VEROORDEELT:

1. ten stelligste de niet-uitgelokte militaire aanvallen van de Russische Federatie jegens Oekraïne, de soevereiniteit, de onafhankelijkheid, de territoriale integriteit en de inwoners van dat land;

2. met klem de erkenning door Russische Federatie van de zogenaamde volksrepublieken Loehansk en Donetsk, alsook de militaire bezetting van de Krim;

3. de steun van de Wit-Russische regering voor de ontplooiing van de Russische troepen op het grondgebied van Wit-Russische Federatie.

Die erkenning en die militaire aanvallen vormen een flagrante schending van het internationaal recht en van de akkoorden van Minsk; bovendien getuigen ze van minachting voor de bilaterale en multilaterale diplomatieke initiatieven die werden ondernomen om te komen tot een vreedzame oplossing voor de spanningen in de desbetreffende regio. Die daden vormen een ernstige bedreiging voor de vrede, de veiligheid en de stabiliteit in Europa en de hele wereld.

GEEFT UTING:

1. aan haar solidariteit met en steun aan het Oekraïense volk, alsmede aan het onafhankelijke en soevereine Oekraïne, binnen zijn internationaal erkende grenzen;

2. aan haar steun aan de Belgische militairen en aan het diplomatiek en civiel personeel en hun gezin, die door deze oorlogsdaad rechtstreeks getroffen zijn;

3. aan haar steun aan het optreden van de federale regering, die haar solidariteit met Oekraïne betoont;

4. aan haar waardering en steun aan de Russische burgers die zich tegen de oorlog verzetten;

APPELLE:

1. la Fédération de Russie à un cessez-le-feu immédiat;
2. la Fédération de Russie à cesser immédiatement ses actions militaires et paramilitaires, à retirer sans condition toutes ses forces et tous ses équipements militaires de l'ensemble du territoire ukrainien et à respecter pleinement l'intégrité territoriale, la souveraineté et l'indépendance de l'Ukraine;
3. toutes les parties au conflit à respecter les obligations du droit international humanitaire;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de continuer à soutenir l'Ukraine et ses citoyens face à l'agression de la Fédération de Russie;
2. de continuer à œuvrer, au sein de l'Union européenne, en vue d'élaborer une approche commune sur les plans diplomatique, humanitaire et militaire;
- 2bis. d'intensifier au niveau européen le partenariat qui existe entre l'Union européenne et l'Ukraine;
3. de soutenir des initiatives bilatérales ou multilatérales visant la recherche sincère d'un cessez-le feu immédiat;
4. de continuer à mettre en œuvre tous les moyens diplomatiques et politiques permettant de promouvoir une solution politique et d'encourager la tenue de pourparlers pour une issue pacifique au conflit;
5. de continuer à se positionner au niveau des Nations Unies afin de prôner le maintien du dialogue vers la paix et de garantir la protection des civils et la fin des hostilités;
6. de s'assurer que les États membres de l'Union se concertent avant toute réunion stratégique de l'Otan;
7. tant sur le plan national qu'au sein de l'UE, et en coopération avec d'autres États participants, de renforcer les sanctions économiques visant les banques, les entreprises russes ainsi que plus spécifiquement celles visant les secteurs économiques et l'élite politique et économique russe, notamment en prévoyant

ROEPT OP TOT:

1. een onmiddellijk staakt-het-vuren door de Russische Federatie;
2. een onverwijld staking van de militaire en paramilitaire acties van de Russische Federatie, tot een onvoorwaardelijke terugtrekking van al haar strijdkrachten en al haar militair materieel over het hele Oekraïense grondgebied, en tot een onverkorte inachtneming van de territoriale integriteit, de soevereiniteit en de onafhankelijkheid van Oekraïne;
3. de inachtneming van de in het internationaal humanitair recht vervatte verplichtingen door alle bij het conflict betrokken partijen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. Oekraïne en zijn burgers te blijven steunen tegenover de door de Russische Federatie gepleegde agressie;
2. binnen de Europese Unie te blijven ijveren voor een gezamenlijke aanpak op zowel diplomatiek als humanitair en militair vlak;
- 2bis. op Europees niveau het bestaande partnerschap tussen de Europese Unie en Oekraïne aan te scherpen;
3. steun te verlenen aan de bilaterale of multilaterale initiatieven met het oog op een oprecht streven naar een onmiddellijk staakt-het-vuren;
4. alle diplomatieke en politieke middelen te blijven inzetten om een politieke oplossing te bewerkstelligen en onderhandelingen met het oog op een vreedzame oplossing van het conflict aan te moedigen;
5. bij de Verenigde Naties de stelling te blijven verkondigen dat het zaak is de vredesdialoog te handhaven en de bescherming van de burgers alsmede de stopzetting van de vijandelijkheden te waarborgen;
6. te bewerkstelligen dat de lidstaten van de Europese Unie vóór elke strategische vergadering van de NAVO overleg plegen;
7. zowel op nationaal vlak als binnen de Europese Unie, alsook in samenwerking met andere deelnemende Staten, de economische sancties tegen de Russische banken en ondernemingen op te voeren, inzonderheid de sancties gericht tegen de economische sectoren en tegen de leden van de politieke en economische elite van

un mécanisme de confiscation/saisie de leurs biens mobiliers et immobiliers sur le territoire belge et de l'UE;

7bis. d'examiner de quelle façon nous pourrions devenir aussi vite que possible économiquement indépendants du gaz, du pétrole et de l'uranium russes;

8. de coopérer avec l'UE à l'inventaire des biens meubles et immeubles des oligarques russes et de les sanctionner;

9. de respecter le droit international et les droits de l'homme dans toutes les actions qu'il entreprend;

10. d'apporter assistance humanitaire et médicale à la population ukrainienne, tant par la voie d'apports directs en Ukraine que par l'organisation de l'accueil des réfugiés et de blessés en Belgique et au sein de l'Union européenne. D'accorder à cet égard une attention particulière à la prévention, à la détection et au traitement des mécanismes d'exploitation et de traite des êtres humains dont les réfugiés ukrainiens pourraient être victimes;

10bis. de prendre toutes les mesures nécessaires pour lutter contre les cyberattaques et les infox en provenance de Russie et d'examiner au niveau européen comment empêcher que des médias russes diffusent de la propagande et de la désinformation au sein de l'Union européenne;

10ter. de soutenir la Cour pénale internationale dans les défis qu'elle aura à relever dans le cadre de son enquête sur la situation en Ukraine et d'appeler la communauté internationale à faire de même;

10quater. de soutenir la création d'un Tribunal pénal international chargé de poursuivre les crimes d'agression commis en Ukraine et pour lesquels la Cour pénale internationale n'est pas compétente compte tenu des circonstances;

11. de continuer à informer régulièrement et à impliquer la Chambre des représentants sur le déploiement et l'engagement militaire belge et sur les développements en Ukraine;

12. d'élaborer au niveau européen des mesures pour instaurer un mécanisme de solidarité afin de supporter ensemble les effets des sanctions occidentales;

Russische Federatie, meer bepaald via een regeling tot beslaglegging en verbeurdverklaring van hun roerende en onroerende goederen op het grondgebied van België en van de Europese Unie;

7bis. na te gaan op welke manier we zo snel mogelijk economisch onafhankelijk kunnen worden van Russisch gas, petroleum en uranium;

8. samen te werken met de Europese Unie, teneinde de roerende en onroerende goederen van de Russische oligarchen in kaart te brengen en sancties jegens deze laatsten te nemen;

9. bij al wat zij onderneemt, acht te slaan op het internationaal recht en op de mensenrechten;

10. de Oekraïense bevolking humanitaire en medische bijstand te verlenen, via zowel rechtstreekse aanvoerlijnen naar Oekraïne als voorzieningen om vluchtelingen en gewonden op te vangen in België en in de Europese Unie. Daarbij moet bijzondere aandacht worden besteed aan het voorkomen, opsporen en aanpakken van mechanismen van uitbuiting en mensenhandel van Oekraïense vluchtelingen;

10bis. alle mogelijke maatregelen te treffen tegen Russische cyberaanvallen en fake news, en op Europees niveau na te gaan op welke wijze men kan verhinderen dat Russische mediakanalen propaganda en desinformatie in de Europese Unie verspreiden;

10ter. het Internationaal Strafhof te ondersteunen bij de uitdagingen waarmee het geconfronteerd wordt bij het onderzoek naar de situatie in Oekraïne en ook de internationale gemeenschap oproepen hetzelfde te doen;

10quater. de oprichting van een Internationaal Straftribunaal te ondersteunen met het oog op het vervolgen van misdaden van agressie die in Oekraïne gepleegd worden en waarvoor het Internationaal Strafhof in de gegeven omstandigheden niet bevoegd is;

11. de Kamer van volksvertegenwoordigers bij de zaak te blijven betrekken en regelmatig te blijven informeren over de ontplooiing en de inzet van Belgische militairen, alsook over de gang van zaken in Oekraïne;

12. op Europees niveau te werken aan maatregelen om een solidariteitsmechanisme in te voeren, teneinde de gevolgen van de Westerse sancties samen te dragen;

13. de plaider au niveau européen pour la tenue d'un débat approfondi sur l'architecture de la sécurité en Europe sur le long terme;

14. de renforcer aux niveaux belge et européen le contrôle des sanctions prononcées à la suite de la guerre en Ukraine et d'éviter la fragmentation de ce contrôle;

15. de lutter activement contre la discrimination de la population russe et biélorusse en Belgique;

16. de promouvoir sur le plan diplomatique l'ouverture de corridors humanitaires sûrs, la prévention de la traite des êtres humains dont les réfugiés ukrainiens pourraient être victimes et le soutien aux ONG qui souhaitent obtenir un accès humanitaire;

17. d'insister dans les forums multilatéraux pour l'envoi dans les centrales nucléaires ukrainiennes d'une mission d'observation composée d'experts de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA);

18. d'accorder une attention particulière au rôle des femmes dans les situations de guerre et de préconiser la participation active des femmes aux négociations de paix concernant la Russie et l'Ukraine.”

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉOLUTION

M. Christophe Lacroix (PS) commente la proposition de résolution. Celle-ci condamne sans ambiguïté et avec force l'invasion de l'Ukraine par la Fédération de Russie, en renvoyant à la Charte des Nations Unies et aux principes du droit international, et appelle à un cessez-le-feu immédiat, conformément à la résolution des Nations Unies du 2 mars 2022. La proposition de résolution souligne également l'importance d'une solution diplomatique au conflit et appelle à un soutien maximal au peuple ukrainien. Elle exprime en outre sa reconnaissance envers les citoyens russes qui osent s'opposer ouvertement à l'invasion. Elle demande par ailleurs la création d'un tribunal pénal international en vue de poursuivre les crimes commis. La résolution précise qu'il importe d'accueillir les réfugiés avec dignité, d'élaborer une trajectoire pour les investissements de la Défense, conformément aux accords conclus au sein de l'OTAN en 2014, et de poursuivre le développement d'une Défense européenne.

13. op Europees niveau te pleiten voor een grondig debat over de veiligheidsarchitectuur in Europa op langere termijn;

14. op Belgisch en Europees niveau het toezicht op de naleving van de sancties als gevolg van de oorlog van Oekraïne te versterken en versnippering ter zake te voorkomen;

15. zich actief te verzetten tegen discriminatie van de Russische en de Wit-Russische bevolking in België;

16. op diplomatiek niveau in te zetten op het openstellen van veilige humanitaire corridors, op preventie van mensenhandel met Oekraïense vluchtelingen en op de ondersteuning van ngo's voor het verkrijgen van humanitaire toegang;

17. op multilaterale fora aan te dringen op een waarnemersmissie naar de Oekraïense kerncentrales, bestaande uit experts van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA);

18. aandacht te hebben voor de rol van vrouwen in oorlogssituaties en te pleiten voor de actieve betrokkenheid van vrouwen bij de vredesonderhandelingen betreffende Russische Federatie en Oekraïne.”

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Christophe Lacroix (PS) licht het voorstel van resolutie toe. In het bijzonder veroordeelt het voorstel van resolutie ondubbelzinnig en krachtig de invasie van Oekraïne door de Russische Federatie, verwijzend naar het Handvest van de Verenigde Naties en naar de beginselen van het internationaal recht en roept op tot een onmiddellijk staakt-het-vuren overeenkomstig de resolutie van de VN van 2 maart 2022. Het voorstel van resolutie benadrukt tevens het belang van een diplomatieke oplossing van het conflict en roept op tot maximale steun aan het Oekraïense volk. Het drukt eveneens waardering uit voor de Russische burgers die zich openlijk tegen de invasie durven te verzetten. Het voorstel vraagt tevens de oprichting van een internationaal straftribunaal met het oog op de vervolging van gepleegde misdaden. De resolutie wijst op het belang van een waardige opvang van de vluchtelingen, op het belang van het groeipad voor investeringen in Defensie overeenkomstig de afspraken gemaakt binnen de NAVO in 2014 en het belang van de verdere uitbouw van een Europese Defensie.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Theo Francken (N-VA) confirme la nécessité d'envoyer un signal politique fort. Le texte à l'examen doit certainement être encore amendé sur certains points et pourrait sans aucun doute être formulé de manière plus ferme.

Il est regrettable que la proposition de résolution fasse principalement référence à une Défense européenne et n'accorde que peu d'attention à l'OTAN, alors que la doctrine militaire de l'OTAN est la pierre angulaire de la sécurité européenne, comme en témoignent les événements actuels. C'est un élément essentiel pour le groupe N-VA. La proposition de résolution manque également d'un sentiment d'urgence. La stratégie de sécurité nationale récemment adoptée est de surcroît déjà dépassée par les événements. Il faut absolument mettre davantage l'accent sur la nécessité d'une indépendance énergétique grâce à un mélange sain d'énergies renouvelables et nucléaire. La population s'en inquiète d'ailleurs beaucoup. Il en va de même pour la sécurité alimentaire, qui est aujourd'hui menacée dans le monde entier. Cette situation générera une grande instabilité à la frontière sud de l'Europe et un afflux supplémentaire de réfugiés, de la même manière que le Printemps arabe a d'ailleurs été principalement déclenché par une crise alimentaire. L'approvisionnement en nourriture est également une question de sécurité nationale, au sujet de laquelle des accords doivent donc être conclus au niveau fédéral. Tous ces points méritent une plus grande attention.

En ce qui concerne les sanctions, M. Francken se demande pourquoi la Belgique ne saisit pas plus rapidement les avoirs belges des oligarques. Ces fonds pourraient être utilisés pour financer une partie de la gestion de la crise des réfugiés. L'intervenant demande par ailleurs si les citoyens qui accueillent des réfugiés ukrainiens peuvent leur demander une contribution aux frais d'hébergement.

Eu égard aux récentes déclarations du président Poutine, qui parlait de "purifier" la Russie, M. Francken craint que les négociations diplomatiques n'aboutissent pas, du moins à court terme, et qu'une nouvelle escalade ne soit pas exclue, notamment en raison des importantes livraisons d'armes supplémentaires annoncées par les États-Unis. Il serait d'ailleurs intéressant d'inviter le président Volodymyr Zelensky pour une allocution vidéo devant la Chambre à l'occasion du sommet de l'OTAN qui se tiendra la semaine prochaine à Bruxelles.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) se félicite qu'un seul texte soit présenté aux membres. L'intervenant espère que cette proposition bénéficiera de l'adhésion

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Theo Francken (N-VA) bevestigt de noodzaak om een sterk politiek signaal te geven. De voorliggende tekst behoeft zeker nog amendering op een aantal punten en mag zeker in scherpere bewoordingen worden gesteld.

Het is jammer dat het voorstel van resolutie vooral verwijst naar een Europese Defensie en weinig aandacht heeft voor de NAVO, terwijl de militaire doctrine van de NAVO de hoeksteen is van de Europese veiligheid zoals de huidige gebeurtenissen aantonen. Voor de N-VA-fractie is dit essentieel. Het ontbreekt het voorstel van resolutie ook aan een *sense of urgency*. De pas aangenomen nationale veiligheidsstrategie is bovendien door de actualiteit reeds achterhaald. Zo dient er stellig meer nadruk te worden gelegd op de noodzaak van energie-onafhankelijkheid middels een gezonde mix van hernieuwbare energie en kernenergie. Hierover heerst trouwens grote bezorgdheid onder de bevolking. Hetzelfde geldt voor de voedselzekerheid, die nu wereldwijd in het gedrang komt. Dit zal tot grote instabiliteit leiden aan de Europese zuidgrens en tot een bijkomende vluchtelingenstroom, zoals trouwens ook de Arabische Lente vooral ontstond door een voedselcrisis. Voedselbevoorrading is eveneens een zaak van nationale veiligheid waarover derhalve afspraken op federaal niveau dienen te worden gemaakt. Al deze punten verdienen meer aandacht.

Inzake de sancties vraagt de heer Francken zich af waarom België niet sneller de Belgische tegoeden van de oligarchen in beslag neemt. Men zou vervolgens die middelen kunnen aanwenden om er de aanpak van de vluchtelingencrisis deels mee te financieren. Overigens vraagt de heer Francken zich af of burgers die Oekraïense vluchtelingen opvangen, hen daarvoor een vergoeding kunnen aanrekenen om de kosten te dekken.

Gelet op de recente uitspraken van president Poetin dat Rusland moet "gezuiverd" worden, vreest de heer Francken dat diplomatieke onderhandelingen, minstens op korte termijn, niet zullen baten, en een verdere escalatie valt zeker niet uit te sluiten, mede gelet op de door de VS aangekondigde bijkomende aanzienlijke wapenleveringen. Het zou trouwens interessant zijn om naar aanleiding van de NAVO-top volgende week in Brussel, president Volodymyr Zelenski uit te nodigen voor een videotoespraak voor de Kamer.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) is verheugd dat er één tekst voorligt en hoopt dat die Kamerbreed zal gedragen worden. De Russische invasie van Oekraïne

de l'ensemble des députés. L'invasion de l'Ukraine par la Russie et l'agression brutale perpétrée par cette dernière font un nombre considérable de victimes civiles, entraînant une grave crise des réfugiés et provoquant, au sein de la population, de fortes craintes face à la menace nucléaire. La réaction forte et unie de l'Europe à l'invasion est toutefois rassurante. Le texte proposé appelle du reste à prendre des sanctions encore plus strictes incluant la saisie de moyens financiers, ce qui répond à la demande de M. Francken.

Pour le groupe Ecolo-Groen, la recherche d'une solution diplomatique et politique à cette crise est fondamentale, tout comme le développement d'un partenariat politique entre l'Union européenne et l'Ukraine. Le texte à l'examen confirme à juste titre l'importance de la Cour pénale internationale et l'éventualité de la création d'un tribunal pénal chargé de punir les crimes de guerre et les crimes contre l'humanité. L'intervenant mentionne aussi un aspect nucléaire important: la situation à l'intérieur et autour des centrales nucléaires ukrainiennes est très préoccupante et la proposition de résolution demande à juste titre l'envoi d'une mission d'observation composée d'experts de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA). La dimension humanitaire – y compris l'accueil des réfugiés – est bien entendu fondamentale, et la solidarité dont témoigne la population fait chaud au cœur. Le texte à l'examen souligne bien la nécessité de garantir l'indépendance énergétique pour des raisons géopolitiques.

Mme Annick Ponthier (VB) soutient la condamnation, formulée dans la proposition de résolution à l'examen, de la violation du droit international par la Fédération de Russie. L'intervenante salue également le soutien accordé au peuple ukrainien dans sa lutte pour préserver sa liberté et ses droits fondamentaux, ainsi qu'à l'égard de l'accueil des réfugiés.

Mme Ponthier formule ensuite un certain nombre d'observations et de questions.

Les auteurs pourraient-ils préciser qui est visé dans la demande 7 concernant les sanctions? Il faut en effet se garder de discriminer la population russe et biélorusse de Belgique, comme l'indique à juste titre la demande 15. Le considérant M rappelle également à juste titre que les sanctions doivent éviter de toucher la population russe, mais ce principe s'applique bien entendu également à la population européenne. La demande 10*bis* appelle à lutter contre les informations mensongères, mais il faut veiller à ce que les mesures prises ne conduisent pas à la censure. Le groupe VB soutient l'appel à ouvrir une enquête approfondie et exhaustive sur les crimes de guerre commis en Ukraine. En quoi le mécanisme de solidarité européenne mentionné

en de drieste agressie eist een enorme tol aan burgerslachtoffers, leidt tot een zware vluchtelingencrisis, grote bezorgdheid onder de bevolking en angst voor de nucleaire dreiging. De krachtdadige eensgezinde Europese reactie op de invasie is wel geruststellend. De voorliggende tekst roept trouwens op tot nog strengere sancties waaronder inbeslagname van financiële middelen, wat beantwoordt aan de vraag van de heer Francken.

Voor de Ecolo-Groen-fractie is het streven naar een diplomatieke en politieke oplossing van deze crisis fundamenteel, evenals een politiek partnerschap tussen de EU en Oekraïne. De ontwerptekst bevestigt terecht het belang van het Internationaal Strafhof en de mogelijke oprichting van een straftribunaal voor de bestrafing van oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid. Er is ook een belangrijk nucleair aspect: de situatie in en rond de Oekraïense kerncentrales noopt tot grote bezorgdheid en de resolutie roept terecht op tot een waarnemersmissie van het Internationaal Atoomenergieagentschap (IAEA). De humanitaire dimensie – onder meer de vluchtelingenopvang – is uiteraard fundamenteel en de solidariteit van de bevolking is hartverwarmend. De ontwerptekst wijst wel degelijk op de noodzaak van energie-onafhankelijkheid op grond van geopolitieke overwegingen.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) onderschrijft de veroordeling door het voorstel van resolutie van de schending door de Russische Federatie van het internationaal recht evenals de steun aan de Oekraïense bevolking in haar strijd voor het behoud van haar vrijheid en grondrechten, net als voor de opvang van de vluchtelingen.

Mevrouw Ponthier formuleert vervolgens een aantal opmerkingen en vragen.

Kunnen de indieners verduidelijken wie precies bedoeld wordt in verzoek 7 betreffende sancties, aangezien dit inderdaad niet mag leiden tot discriminatie van de Russische en de Wit-Russische bevolking in België, zoals verzoek 15 terecht stelt. Considerans M wijst er terecht op dat de Russische bevolking niet de dupe mag zijn van de sancties, maar dit geldt uiteraard evenzeer voor de Europese bevolking. Verzoek 10*bis* vraagt aandacht voor *fake news* maar dit mag uiteraard niet tot censuur leiden; kunnen de indieners dit wat nader toelichten? De VB-fractie onderschrijft de oproep tot een grondig en exhaustief onderzoek naar oorlogsmisdaden in Oekraïne. Wat houdt voorts het Europees solidariteitsmechanisme in waarvan sprake in verzoek 12? Overigens heeft dit

dans la demande 12 consiste-t-il par ailleurs? La proposition de résolution à l'examen n'accorde du reste pas assez d'attention au fait que l'Europe a peu de poids sur le plan militaire. La Belgique devrait de toute urgence accroître ses efforts en matière de défense. Le groupe de l'intervenante présentera un amendement à cet effet. Le groupe VB est opposé à tout élargissement de l'Union européenne. L'intervenante demande dès lors comment il convient d'interpréter la demande 2bis visant à intensifier au niveau européen le partenariat qui existe entre l'Union européenne et l'Ukraine. C'est à juste titre que la proposition de résolution appelle à des concertations diplomatiques par tous les canaux possibles pour éviter que ce conflit dégénère davantage.

M. Michel De Maegd (MR) souscrit à la proposition de résolution à l'examen, qui demande notamment à juste titre une augmentation du budget de la défense. L'intervenant souhaite qu'une attention particulière soit accordée aux victimes, aux violations du droit international et à la vulnérabilité des 3 millions de réfugiés, dont la moitié sont des enfants. Le groupe MR présentera plusieurs sous-amendements conjointement avec le groupe Open Vld.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique qu'il a l'intention de présenter plusieurs amendements tendant à affiner le texte. L'intervenant souhaite par ailleurs attendre le dépôt des autres amendements annoncés avant de procéder à un examen plus approfondi. Le considérant Bbis confirme à juste titre l'importance de certains traités et accords, mais cet élément ne se retrouve malheureusement pas dans les demandes formulées dans la proposition de résolution. L'OSCE est certainement le forum *ad hoc* pour définir plus précisément la future architecture de sécurité européenne. Le groupe PVDA-PTB se pose toutefois des questions à propos du considérant T, qui soutient inconditionnellement la politique du gouvernement.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) souligne l'importance de la proposition de résolution, qui vise à condamner clairement et sans ambiguïté l'agression perpétrée par la Russie contre l'Ukraine et les crimes de guerre atroces commis durant cette opération. Le groupe Vooruit soutient la stratégie belge en matière d'aide humanitaire, de fourniture d'armes défensives et de contribution de notre pays à l'OTAN pour la défense de la frontière orientale de l'alliance. Il importe par ailleurs que le Parlement soit informé en permanence des déploiements militaires, comme le prévoit également la proposition de résolution. Les sanctions européennes infligées à la Fédération de Russie devront rendre le coût de la guerre si élevé qu'un cessez-le-feu deviendra la seule option. Cette guerre doit prendre fin le plus rapidement possible. Il

voorstel van resolutie te weinig aandacht voor de militaire irrelevantie van Europa; België moet dringend zijn defensie-inspanningen verhogen en de VB-fractie zal daartoe een amendement indienen. De VB-fractie verzet zich tegen een uitbreiding van de Europese Unie, vandaar de vraag wat de indieners bedoelen met verzoek 2bis om op Europees niveau het bestaande partnerschap tussen de Europese Unie en Oekraïne aan te scherpen. De resolutie roept terecht op tot diplomatiek overleg via alle mogelijke kanalen teneinde te voorkomen dat dit conflict verder zou ontaarden.

De heer Michel De Maegd (MR) onderschrijft de tekst van het voorstel van resolutie, dat onder meer terecht aandringt op een verhoging van het defensiebudget. De spreker vraagt bijzondere aandacht voor de slachtoffers, de schendingen van het internationaal recht en de kwetsbaarheid van de 3 miljoen vluchtelingen van wie de helft kinderen zijn. De MR-fractie zal gezamenlijk met die van Open Vld een aantal subamendementen indienen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) kondigt een aantal amendementen aan ter verfijning van de voorliggende tekst en wenst ook de overige aangekondigde amendementen af te wachten voor verdere bespreking. Considerans Bbis bevestigt terecht het belang van een aantal Verdragen en Akkoorden, maar jammer genoeg vindt men dat niet terug in de verzoeken van de resolutie. De OVSE is stellig het gepaste forum om de toekomstige Europese veiligheidsarchitectuur verder uit te tekenen. De PVDA-PTB-fractie heeft wel vragen bij considerans T die het door de regering gevoerde beleid ongenueanceerd steunt.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) wijst op het belang van het voorstel van de resolutie om de Russische agressie tegen Oekraïne waarbij vreselijke oorlogsmisdaden worden gepleegd, duidelijk en ondubbelzinnig te veroordelen. De Vooruit-fractie steunt de Belgische aanpak van humanitaire hulp, levering van defensieve wapens en de bijdrage van ons land tot de NAVO ter verdediging van de oostelijke grens van het bondgenootschap. Het is ook belangrijk dat het Parlement permanent wordt geïnformeerd over de militaire inzet zoals ook vermeld in het voorstel van resolutie. De Europese sancties tegen de Russische Federatie moeten de prijs voor oorlog dermate hoog leggen dat een staakt-het-vuren de enige optie is; deze oorlog moet zo snel mogelijk stoppen. Er is dringend nood aan meer Europese militaire integratie

est urgent de renforcer l'intégration et la coopération militaires européennes pour accroître l'efficacité des investissements et éviter les gaspillages.

L'intervenante souligne que cette guerre est menée par Vladimir Poutine et non par le peuple russe. Il importe donc d'adopter une stratégie européenne politique et diplomatique, multilatérale et bilatérale, pour œuvrer à une paix à plus long terme avec la population russe.

Le groupe Vooruit attache une grande importance à la lutte contre les abus et la traite des êtres humains dont les réfugiés ukrainiens risquent d'être victimes. Il faut aussi organiser une aide humanitaire pour les personnes qui sont restées sur place.

Étant donné que ces éléments figurent déjà dans la proposition, le groupe Vooruit soutiendra le texte à l'examen.

M. Georges Dallemagne (*Les Engagés*) annonce que son groupe a l'intention de présenter plusieurs amendements conjointement avec DéFI en vue d'affiner le texte. M. François De Smet fournira des précisions à ce sujet.

L'invasion de l'Ukraine est davantage liée à la volonté de ce pays de se rapprocher de l'Union européenne et de ses valeurs qu'à son souhait de rejoindre l'OTAN. C'est cependant précisément parce que l'Ukraine n'est pas membre de l'OTAN que cette invasion a pu avoir lieu. La proposition de résolution est un peu trop faible à cet égard. Elle devrait accorder plus d'attention aux liens qui unissent l'Ukraine à l'Europe. En outre, la Russie est déjà en guerre contre l'Europe, comme le montrent les cyberattaques et la diffusion d'informations mensongères, qui constituent des moyens de guerre asymétriques. Il convient donc d'accroître considérablement les capacités de l'UE en matière de renseignement afin que nous ne soyons plus dépendants du Royaume-Uni et des États-Unis à cet égard. Cet élément devrait également figurer dans la proposition de résolution. Il est capital que l'augmentation prévue des dépenses de défense de la Belgique devant les porter à 2 % du PIB soit pleinement concrétisée dès cette année.

M. Dallemagne fait observer que, de par sa dépendance énergétique vis-à-vis de la Russie, l'UE cofinance cette guerre à raison d'un milliard d'euros par jour, à savoir le montant total de notre aide à l'Ukraine. Il est dès lors grand temps de mettre un terme à cette dépendance.

M. Dallemagne présentera également un amendement appelant la Belgique à aider l'Ukraine à protéger son espace aérien grâce à la livraison de systèmes anti-aériens défensifs (MISTRAL).

en samenwerking teneinde de efficiëntie van de investeringen te verhogen en verspilling te vermijden.

Overigens is dit een oorlog van Vladimir Poetin, niet van de Russische bevolking. Vandaar het belang van een politieke en diplomatieke multilaterale en bilaterale Europese strategie om te ijveren voor vrede op langere termijn met de Russische bevolking.

De Vooruit-fractie hecht groot belang aan het bestrijden van fenomenen van misbruik en mensenhandel van Oekraïense vluchtelingen; tevens moet er humanitaire hulp zijn voor zij die ter plaatse zijn gebleven.

Aangezien deze punten zijn opgenomen in het voorstel, zal de Vooruit-fractie dit voorstel dan ook steunen.

De heer Georges Dallemagne (*Les Engagés*) kondigt een aantal amendementen aan, gezamenlijk met DéFI, ter verfijning van de voorliggende tekst. De heer François De Smet zal die nader toelichten.

De invasie van Oekraïne gebeurde in de eerste plaats omdat het land koos voor de EU en haar waarden, eerder dan met de NAVO. De invasie was overigens net mogelijk doordat Oekraïne géén lid is van de NAVO. Het voorstel van resolutie is wat te zwak geformuleerd op dat punt en moet meer aandacht schenken aan de band tussen Oekraïne en Europa. Overigens voert Rusland nu reeds oorlog met Europa, zoals blijkt uit de cyberaanvallen en de verspreiding van *fake news*, wat middelen zijn van asymmetrische oorlogsvoering. Vandaar ook de noodzaak om de inlichtingencapaciteiten van de EU drastisch te verhogen zodat we daarvoor niet langer afhankelijk zouden zijn van het VK en de VS. Ook dit moet in de resolutie aan bod komen. De voorziene verhoging van de Belgische defensie-uitgaven tot 2 % van het bbp moet nog dit jaar volledig worden verwezenlijkt.

De heer Dallemagne merkt op dat de EU, door haar energieafhankelijkheid van Rusland, deze oorlog meefinanciert a rato van 1 miljard euro dagelijks – het totale bedrag van onze hulp aan Oekraïne; het is dan ook hoog tijd deze afhankelijkheid te beëindigen.

De heer Dallemagne zal eveneens een amendement indienen dat België oproept om Oekraïne te helpen zijn luchtruim te beschermen door de levering van defensieve luchtafweersystemen (MISTRAL).

M. François De Smet (DéFI) apporte quelques précisions au sujet d'une série d'amendements présentés conjointement avec Les Engagés. Il s'agit d'insister sur l'importance d'inclure l'Ukraine dans la famille européenne, de l'importance défensive de l'OTAN. Il convient également de souligner clairement une série de points, à savoir l'agression unilatérale commise par la Russie, une définition précise des sanctions demandées, l'aide à l'Ukraine en vue de protéger son espace aérien et l'importance de mener une enquête approfondie sur les crimes de guerre.

M. Christophe Lacroix (PS) constate qu'il existe une grande convergence entre tous les groupes et souhaite encore préciser quelques aspects. La proposition de résolution renvoie effectivement à l'importance de l'OTAN, mais également à une série d'autres aspects fondamentaux (à savoir les aspects énergétiques, humanitaires, migratoires, diplomatiques...). L'autorité fédérale et l'UE revêtent ainsi une importance fondamentale dans la résolution, l'OTAN constituant un maillon indispensable dans la protection des intérêts européens. La résolution tend à créer un équilibre face au déséquilibre provoqué par l'attaque russe contre les valeurs européennes que nous sommes prêts à défendre. Tous les forums internationaux bilatéraux ou multilatéraux qui sont en mesure de rétablir la paix constituent des éléments importants qui sont évoqués dans la résolution. En ce qui concerne les sanctions, il apparaît clairement qu'elles touchent la population belge, mais il va de soi que les autorités souhaitent limiter au maximum leur impact.

Le texte à l'examen est clair, formule des positions fortes et bénéficie du soutien des deux commissions. Il souligne également la nécessité d'adapter la Vision stratégique aux circonstances actuelles.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Considérants A à I

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

De heer François De Smet (DéFI) licht een aantal gezamenlijke amendementen met Les Engagés nader toe. Het gaat om de benadrukking van het belang van de opname van Oekraïne in de Europese familie, van het defensieve belang van de NAVO. Tevens moeten een aantal zaken duidelijk worden gesteld: de eenzijdige Russische agressie, een precieze omschrijving van de gevraagde sancties, de bijstand aan Oekraïne ter bescherming van het luchtruim en het belang van het voeren van een grondig onderzoek naar oorlogsmisdaden.

De heer Christophe Lacroix (PS) stelt vast dat er grote eensgezindheid bestaat over de fracties heen en wenst nog enkele aspecten te preciseren. Het voorstel van resolutie verwijst wel degelijk naar het belang van de NAVO, maar evenzeer naar een rist andere fundamentele aspecten (energie, humanitair, migratie, diplomatie...). Vandaar het centrale belang van de federale overheid en de EU in de resolutie, waarbij de NAVO een onmisbare schakel is in de bescherming van de Europese belangen. De resolutie streeft evenwicht na tegenover het onevenwicht veroorzaakt door de Russische aanval op de Europese waarden die we bereid zijn te verdedigen. Alle internationale fora, weze het bilateraal of multilateraal die de vrede kunnen herstellen, zijn belangrijke elementen die in de resolutie worden aangehaald. Wat betreft de sancties is duidelijk dat deze de Belgische bevolking treffen, maar het is duidelijk dat de overheid dit tot een minimum wenst te beperken.

De voorliggende tekst is duidelijk, formuleert sterke standpunten en wordt gedragen door de beide commissies. Hij wijst ook op de noodzaak van de aanpassing van de Strategische visie aan de huidige omstandigheden.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING

A. Consideransen

Consideransen A tot I

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considérant *Ibis*

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.
Le considérant *Ibis* est adopté par 24 voix et 6 abstentions.

Considérant J

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.
Le considérant J est adopté par 28 voix et 2 abstentions.

Considéran­ts K à O

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant P

Mme Annick Ponthier et consorts présentent l'*amendement n° 1* tendant à supprimer le considérant P dès lors qu'ils considèrent que son contenu est identique à celui du considérant S.

L'amendement n° 1 est rejeté par 20 voix contre 10.

Le considérant P est ensuite adopté à l'unanimité.

Considéran­ts P(*bis*) et P(*ter*)

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Considérant Q

M. Theo Francken (N-VA) présente l'*amendement n° 28* tendant à remplacer le considérant Q par ce qui suit:

"Q. vu les mesures prises et à prendre vis-à-vis de la situation humanitaire en Ukraine, plus précisément celles devant permettre d'accueillir des personnes temporairement déplacées en provenance d'Ukraine."

M. Francken demande d'utiliser l'expression "personnes temporairement déplacées", qui est plus correcte du point

Considerans *Ibis*

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans *Ibis* wordt aangenomen met 24 stemmen en 6 onthoudingen.

Considerans J

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt. Considerans J wordt aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Consideransen K tot O

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans P

Mevrouw Annick Ponthier c.s. dient *amendement nr. 1* in, dat ertoe strekt considerans P weg te laten, aangezien deze volgens hen dezelfde inhoud heeft als considerans S.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considerans P wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Considerans P(*bis*) en P(*ter*)

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans Q

De heer Theo Francken (N-VA) dient *amendement nr. 28* in, dat ertoe strekt considerans Q te vervangen door:

"Q. gelet op de al genomen en nog te nemen maatregelen met betrekking tot de humanitaire situatie in Oekraïne, meer bepaald die welke het mogelijk moeten maken tijdelijk ontheemden uit Oekraïne op te vangen;"

de vue juridique afin d'indiquer le statut précis, ainsi que de supprimer le membre de phrase "sans aucune discrimination fondée sur la race, la religion ou l'origine ethnique". Il apparaît en effet clairement qu'il doit s'agir de personnes de nationalité ukrainienne ou disposant d'un droit de séjour en Ukraine, afin d'empêcher un appel d'air dans d'autres régions.

L'amendement n° 28 est rejeté par 20 voix contre 10.

Le considérant Q est ensuite adopté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Considérant R

M. Theo Francken (N-VA) présente l'amendement n° 29 tendant à remplacer le considérant R par ce qui suit:

"R. considérant que d'après l'Agence des Nations Unies pour les réfugiés (UNHCR), des millions d'Ukrainiens ont déjà fui leur pays depuis le lancement de l'attaque russe."

L'amendement n° 29 est rejeté par 20 voix contre 10.

Le considérant R est ensuite adopté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Considérant S

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant S est adopté à l'unanimité.

Considérant T

M. Theo Francken (N-VA) présente l'amendement n° 30 tendant à remplacer le considérant T par ce qui suit:

"T. remerciant le gouvernement pour les actes posés jusqu'à présent sur les plans humanitaire, diplomatique, sanitaire et militaire, ainsi que pour les mesures sociales et économiques mises en place pour les citoyens et les entreprises."

De heer Francken vraagt de juridisch correctere term "tijdelijk ontheemden" toe te passen om het precieze statuut te duiden, evenals de schrapping van de zinsnede over "zonder enige discriminatie op grond van ras, religie of etnische achtergrond". Het is immers duidelijk dat het moet gaan om personen van de Oekraïense nationaliteit of met verblijfsrecht in Oekraïne, teneinde een aanzuigeffect uit andere gebieden te voorkomen.

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considerans Q wordt vervolgens aangenomen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans R

De heer Theo Francken (N-VA) dient amendement nr. 29 in, dat ertoe strekt considerans R te vervangen door:

"R. overwegend dat volgens de UNHCR, de VN-Vluchtelingenorganisatie, al miljoenen Oekraïners hun land ontvlucht zijn sinds de Russische inval;"

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considerans R wordt vervolgens aangenomen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Considerans S

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans S wordt eenparig aangenomen.

Considerans T

De heer Theo Francken (N-VA) dient amendement nr. 30 in, dat ertoe strekt considerans T te vervangen door:

"T. dankt de regering voor wat zij tot dusver heeft ondernomen op humanitair, diplomatiek, gezondheid en militair vlak; en de sociaal en economische maatregelen voor de burgers en de bedrijven;"

L'amendement n° 30 est rejeté par 20 voix contre 10.

Le considérant T est ensuite adopté par 18 voix contre 6 et 6 abstentions.

Considérant U

M. Theo Francken (N-VA) présente l'amendement n° 31 tendant à remplacer le considérant U par ce qui suit:

“U. saluant les décisions prises par les gouvernements des entités fédérées notamment sur les plans économique ou audiovisuel, ainsi que leurs efforts déployés en matière d'énergie et d'accueil des personnes temporairement déplacées.”

En effet, les entités fédérées contribuent aujourd'hui bien davantage à remédier à cette crise que la résolution ne le laisse entendre.

L'amendement n° 31 est rejeté par 20 voix contre 10.

Le considérant U est ensuite adopté par 24 voix et 6 abstentions.

Considérant U_{bis}

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 28 voix et 2 abstentions.

Considérant U_{ter}

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Le considérant est adopté à l'unanimité.

Considéran_ts V et V_{bis}

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 24 voix et 6 abstentions.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considerans T wordt vervolgens aangenomen met 18 tegen 6 stemmen en 6 onthoudingen.

Considerans U

De heer Theo Francken (N-VA) dient amendement nr. 31 in, dat ertoe strekt considerans U te vervangen door:

“U. is ingenomen met de maatregelen op economisch en audiovisueel vlak waartoe de deelstaatregeringen hebben beslist, alsook hun inspanningen rond energie en opvang van tijdelijk ontheemden;”

De deelstaten dragen vandaag immers veel ruimer bij tot de remediëring van deze crisis dan de resolutie laat uitschijnen.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considerans U wordt vervolgens aangenomen met 24 stemmen en 6 onthoudingen.

Considerans U_{bis}

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans U_{ter}

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt eenparig aangenomen.

Consideransen V en V_{bis}

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen worden achtereenvolgens aangenomen met 24 stemmen en 6 onthoudingen.

Considérants *Vter* (nouveau)

M. Theo Francken (N-VA) présente l'*amendement n° 32* tendant à insérer un nouveau considérant *Vter* rédigé comme suit:

"*Vter.* vu la déclaration du premier ministre Alexander De Croo – faite le 16 mars 2022 en commission de l'Intérieur de la Chambre, qui examinait la nouvelle stratégie de sécurité nationale de la Belgique – dans laquelle il a indiqué que les efforts supplémentaires que le gouvernement avait déjà décidé de consentir ne suffiront clairement pas."

Le premier ministre a envoyé un signal fort en indiquant que nous devons faire encore davantage que ce qui est prévu dans les plans actualisés de la Défense. Il convient que la Chambre des représentants de Belgique soutienne expressément cet appel.

L'amendement n° 32 est rejeté par 20 voix contre 10.

MM. Michel De Maegd (MR) et Jasper Pillen (Open Vld) présentent également l'*amendement n° 68*, qui est un sous-amendement à leur amendement n° 57.

L'amendement n° 68 est rédigé comme suit:

"compléter le sous-amendement n° 57 – prendre acte de la déclaration du premier ministre en ajoutant la référence électronique aux déclarations citées."

L'amendement n° 57 est rédigé comme suit:

"*Vter.* Prendre acte de la déclaration du premier ministre De Croo à la Chambre des représentants ce 16 mars indiquant que "le budget supplémentaire que le gouvernement fédéral veut investir dans la Défense ces prochaines années ne suffira probablement pas, et que les pays européens sont allés trop loin dans leurs coupes dans la Défense".

L'amendement n° 68 et l'amendement n° 57 sont successivement adoptés par 28 voix contre 2.

Considérant W

Ce considérant ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considerans *Vter* (nieuw)

De heer Theo Francken (N-VA) dient *amendement nr. 32* in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans *Vter* in te voegen, luidende:

"*Vter.* gelet op de verklaring van premier Alexander De Croo – op 16 maart 2022 in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken waar de nieuwe Belgische nationale veiligheidsstrategie werd besproken – waarin hij stelde dat het duidelijk was dat de extra inspanning die de regering al beslist heeft niet zal volstaan;"

De premier gaf een belangrijk signaal dat we nog meer moeten doen dan de geactualiseerde plannen van Defensie. De Kamer van volksvertegenwoordigers dient deze oproep uitdrukkelijk te steunen.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

De heren Michel De Maegd (MR) en Jasper Pillen (Open Vld) dienen tevens *amendement nr. 68* in, dat een subamendement is op hun amendement nr. 57.

Amendement nr. 68 luidt als volgt:

"subamendement nr. 57 aanvullen – akte nemen van de verklaring van de eerste minister door de elektronische referentie naar de aangehaalde verklaringen eraan toe te voegen;"

Amendement nr. 57 luidt als volgt:

"*Vter.* akte nemen van de verklaring van eerste minister De Croo in de Kamer van volksvertegenwoordigers op 16 maart 2022, door aan te geven dat "het extra budget dat de federale regering de komende jaren wil investeren in Defensie wellicht niet zal volstaan en dat de Europese landen te ver zijn gegaan met de besparingen op Defensie;"

Amendement nr. 68 en amendement nr. 57 worden achtereenvolgens aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

Considerans W

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

De considerans wordt eenparig aangenomen.

Considérant Wbis (nouveau)

M. Theo Francken (N-VA) présente l'amendement n° 33 tendant à insérer un considérant Wbis rédigé comme suit:

"Wbis. considérant que le FMI et l'ONU évoquent tous deux des menaces de pénuries alimentaires liées à la guerre menée par la Russie en Ukraine et que la Russie a pris, le 16 mars 2022, la décision de geler temporairement les exportations de céréales;"

L'amendement n° 33 est adopté par 28 voix contre 2.

Considérant X (nouveau)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et *M. François De Smet (DéFI)* présentent l'amendement n° 8 tendant à insérer un nouveau considérant X rédigé comme suit:

"X. considérant les crimes de guerre commis par la Russie depuis le début de son invasion de l'Ukraine, à savoir le bombardement délibéré de populations civiles, d'hôpitaux, de maternités, ainsi que le siège de plusieurs villes empêchant les populations civiles de s'alimenter, d'être soignées ainsi que de fuir les combats."

L'amendement n° 8 est rejeté par 20 voix contre 10.

Considérant Y (nouveau)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et *M. François De Smet (DéFI)* présentent l'amendement n° 9 tendant à insérer un nouveau considérant Y rédigé comme suit:

"Y. considérant l'engagement pris par la Belgique le 5 septembre 2014 au sommet de l'OTAN de Cardiff en Ecosse, au lendemain de l'invasion par la Russie de la Crimée et du Donbass, de porter son effort de Défense à 2 % de son PIB endéans la décennie."

L'amendement n° 9 est rejeté par 20 voix contre 10.

Considerans Wbis (nieuw)

De heer Theo Francken (N-VA) dient amendement nr. 33 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans Wbis in te voegen, luidende:

"Wbis. gelet op de waarschuwingen van beide IMF en VN over dreigende voedseltekorten ten gevolge van de Russische oorlog in Oekraïne en de beslissing van Rusland op 16 maart 2022 om de graanexport tijdelijk te bevrozen;"

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

Considerans X (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en *de heer François De Smet (DéFI)* dienen amendement nr. 8 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans X in te voegen, luidende:

"X. gelet op de oorlogsmisdaden die Rusland sinds het begin van de invasie in Oekraïne pleegt, met name het opzettelijk bombarderen van de burgerbevolking, van ziekenhuizen en kraamklinieken, alsook het beleg van meerdere steden, waardoor de burgerbevolking niet aan voedsel geraakt, niet kan worden verzorgd en de gevechten niet kan ontvluchten;"

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considerans Y (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en *de heer François De Smet (DéFI)* dienen amendement nr. 9 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans Y in te voegen, luidende:

"Y. gelet op het feit dat België tijdens de NAVO-top van 5 september 2014 in Cardiff in Wales, kort na de Russische invasie van de Krim en de Donbass, de verbintenis is aangegaan zijn defensiebudget binnen het decennium op 2 % van het bbp te brengen;"

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Considérant Z (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 10 tendant à insérer un nouveau considérant Z rédigé comme suit:

“Z. considérant la demande pressante des autorités ukrainiennes de fermer leur ciel à tout avion militaire russe vu les pertes considérables civiles et militaires, ainsi qu'aux infrastructures, infligées par les aéronefs russes aux forces ukrainiennes ainsi qu'à la population ukrainienne.”

L'amendement n° 10 est rejeté par 24 voix et 6 abstentions.

Considérant AA (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 11 tendant à insérer un nouveau considérant AA rédigé comme suit:

“AA. considérant qu'à défaut d'intervention extérieure directe pour réaliser l'exclusion aérienne de l'Ukraine, des armements de défense anti-aérienne sont indispensables pour limiter les pertes civiles et militaires considérables.”

L'amendement n° 11 est rejeté à l'unanimité.

Considérant BB (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 12 tendant à insérer un nouveau considérant BB rédigé comme suit:

“BB. considérant la disponibilité au sein de la Défense belge de systèmes d'armes portatifs anti-aérien de type Mistral.”

L'amendement n° 12 est rejeté par 24 voix et 6 abstentions.

Considérant CC (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 13 tendant à insérer un nouveau considérant CC rédigé comme suit:

Considerans Z (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 10 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans Z in te voegen, luidende:

“Z. gelet op het nadrukkelijke verzoek van de Oekraïense autoriteiten om hun luchtruim te sluiten voor alle Russische militaire vliegtuigen, in het licht van de zware verliezen die de Russische luchtvaartuigen de Oekraïense burgerbevolking, de Oekraïense strijdkrachten en de infrastructuur van het land aanbrengen;”

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 24 stemmen en 6 onthoudingen.

Considerans AA (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 11 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans AA in te voegen, luidende:

“AA. overwegende dat, bij gebrek aan rechtstreeks extern optreden om een no-flyzone boven Oekraïne te verwezenlijken, luchtafweergeschut essentieel is om de thans reeds aanzienlijke civiele en militaire verliezen te beperken;”

Amendement nr. 11 wordt eenparig verworpen.

Considerans BB (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 12 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans BB in te voegen, luidende:

“BB. gelet op de draagbare Mistral-luchtafweersystemen waarover de Belgische Defensie beschikt;”

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 24 stemmen en 6 onthoudingen.

Considerans CC (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 13 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans CC in te voegen, luidende:

“CC. considérant la demande répétée ukrainienne adressée à la Belgique depuis le 24 février pour lui fournir ces systèmes d’armements.”

L’amendement n° 13 est rejeté par 20 voix et 10 abstentions.

Considérant DD (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l’amendement n° 14 tendant à insérer un nouveau considérant DD rédigé comme suit:

“DD. considérant que le Conseil OTAN-Russie a acté, en avril 2008, en marge du Sommet de l’OTAN à Bucarest, le principe de l’adhésion de la Géorgie et de l’Ukraine.”

L’amendement n° 14 est rejeté par 24 voix contre 6.

Considérant EE (*nouveau*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l’amendement n° 15 tendant à insérer un nouveau considérant EE rédigé comme suit:

“EE. considérant le Préambule de la Constitution d’Ukraine dans lequel est inscrit la volonté de l’Ukraine d’adhérer, à terme, à l’Union européenne et à l’OTAN.”

L’amendement n° 15 est rejeté par 20 voix et 10 abstentions.

B. Dispositif

1. **Condamnation**

Condamnation 1

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l’amendement n° 3 tendant à modifier la formulation de la condamnation 1 comme suit:

“1. condamne avec la plus grande fermeté l’agression militaire non provoquée de la Fédération de Russie contre l’Ukraine, sa souveraineté, son indépendance, son intégrité territoriale et ses habitants.”

“CC. gelet op het sinds 24 februari 2022 herhaaldelijk aan België gericht verzoek van de Oekraïense autoriteiten om die wapensystemen te verschaffen;”

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 20 stemmen en 10 onthoudingen.

Considerans DD (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 14 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans DD in te voegen, luidende:

“DD. overwegende dat de NAVO-Rusland-Raad in april 2008, in de marge van de NAVO-top te Boekarest, het beginsel van de toetreding van Georgië en van Oekraïne heeft onderschreven;”

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

Considerans EE (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 15 in, dat ertoe strekt een nieuwe considerans EE in te voegen, luidende:

“EE. gelet op de preambule van de Grondwet van Oekraïne, waarin wordt aangegeven dat Oekraïne ernaar streeft op termijn toe te treden tot de Europese Unie en tot de NAVO;”

Amendement nr. 15 wordt verworpen met 20 stemmen en 10 onthoudingen.

B. Verzoekend gedeelte

1. **Veroordeling**

Veroordeling 1

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 3 in, dat ertoe strekt de bewoordingen van veroordeling 1 te wijzigen als volgt:

“1. met de grootste vastberadenheid de niet-uitgelokte militaire agressie van de Russische Federatie tegen Oekraïne, alsook tegen de soevereiniteit, de onafhankelijkheid, de territoriale integriteit en de inwoners van dat land;”

L'amendement n° 3 est adopté par 28 voix contre 2.

La condamnation 1, ainsi modifiée, est ensuite adoptée par 28 voix et 2 abstentions.

Condamnations 2 et 3

Ces condamnations ne donnent lieu à aucune observation.

Ces condamnations sont successivement adoptées à l'unanimité.

Condamnation 4 (*nouvelle*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 4 tendant à insérer une nouvelle condamnation n° 4 rédigée comme suit:

"4. condamne les mensonges, la désinformation et les prétextes contraires au droit et à la vérité proférés par l'appareil d'État russe avant et depuis l'invasion de l'Ukraine;

L'amendement n° 4 est adopté par 28 voix contre 2.

Condamnation 5 (*nouvelle*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 5 tendant à insérer une nouvelle condamnation n° 5 rédigée comme suit:

"5. condamne la répression, les intimidations à l'égard de la société civile russe qui s'élève contre l'agression de l'Ukraine par la Russie;"

L'amendement n° 5 est adopté par 28 voix contre 2.

Condamnation 6 (*nouvelle*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 6 tendant à insérer une nouvelle condamnation n° 6 rédigée comme suit:

"6. condamne les bombardements des villes et plus largement des populations civiles ainsi que le siège de

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

De aldus geamendeerde veroordeling 1 wordt vervolgens aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Veroordelingen 2 en 3

Over deze veroordelingen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze veroordelingen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Veroordeling 4 (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 4 in, dat ertoe strekt een nieuwe veroordeling nr. 4 in te voegen, luidende:

"4. de leugens, de desinformatie en de voorwendsels die indruisen tegen het recht en de waarheid en die door het Russische staatsapparaat worden verspreid vóór, maar ook tijdens de invasie van Oekraïne;"

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

Veroordeling 5 (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 5 in, dat ertoe strekt een nieuwe veroordeling nr. 5 in te voegen, luidende:

"5. de repressie en de intimidatie jegens het Russische maatschappelijk middenveld dat zich verzet tegen de Russische agressie tegen Oekraïne;"

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

Veroordeling 6 (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 6 in, dat ertoe strekt een nieuwe veroordeling nr. 6 in te voegen, luidende:

"6. de bombardementen op de steden en meer algemeen op de civiele bevolking, alsook op de hoofdsteden

plusieurs agglomérations comme Kharkiv, Marioupol, Mykolaïv et Kiev. Considérant que ces actes sont contraires au droit humanitaire, ils doivent être considérés comme des crimes de guerre;”

L'amendement n° 6 est rejeté par 20 voix contre 10.

Condamnation 7 (*nouvelle*)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 7 tendant à insérer une nouvelle condamnation n° 7 rédigée comme suit:

“7. condamne les cyber-attaques menées contre l'Ukraine ainsi que plusieurs pays tiers dont certainement des pays membres de l'Union Européenne.”

L'amendement n° 7 est adopté par 28 voix contre 2.

2. *Déclaration/exprime*

Déclaration 1

La déclaration 1 ne donne lieu à aucune observation.

Cette déclaration est adoptée à l'unanimité.

Déclaration 2

La déclaration 2 ne donne lieu à aucune observation.

Cette déclaration est adoptée à l'unanimité.

Déclaration 3

La déclaration 3 ne donne lieu à aucune observation.

Cette déclaration est adoptée par 24 voix contre 6.

Déclaration 4

La déclaration 4 ne donne lieu à aucune observation.

Cette déclaration est adoptée à l'unanimité.

van meerdere agglomeraties, zoals Charkov, Marioepol, Mykolayiv en Kiev; overwegende dat die daden indruisen tegen het humanitair recht en dat ze als oorlogsmisdaden moeten worden beschouwd;”

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Veroordeling 7 (*nieuw*)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen *amendement nr. 7* in, dat ertoe strekt een nieuwe veroordeling nr. 7 in te voegen, luidende:

“7. de cyberaanvallen tegen Oekraïne en tegen meerdere derde landen, waaronder ongetwijfeld ook lidstaten van de Europese Unie;”

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

2. *Verklaring/geeft uiting*

Verklaring 1

Over verklaring 1 worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze verklaring wordt eenparig aangenomen.

Verklaring 2

Over verklaring 2 worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze verklaring wordt eenparig aangenomen.

Verklaring 3

Over verklaring 3 worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze verklaring wordt aangenomen met 24 tegen 6 stemmen.

Verklaring 4

Over verklaring 4 worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze verklaring wordt eenparig aangenomen.

Déclaration 4/1 (*nouvelle*)

M. Theo Francken (N-VA) présente l'*amendement n° 34* tendant à insérer une nouvelle déclaration 4/1 rédigée comme suit:

"4/1. sa solidarité avec les États baltes, la Pologne, la Slovaquie, la Hongrie et la Roumanie, qui bordent la zone de conflit et qui sont les premiers pays à être confrontés à la nouvelle agression russe."

L'amendement n° 34 est rejeté par 20 voix contre 10.

Déclaration 5 (*nouvelle*)

M. Theo Francken (N-VA) présente l'*amendement n° 35* tendant à insérer une nouvelle déclaration 5, rédigée comme suit:

"5. son soutien sans équivoque à l'OTAN, en tant que pierre angulaire de sa politique de sécurité et de défense, sous toutes ses formes et sa fidélité à sa doctrine."

L'amendement n° 35 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

3. Appels

Appels 1 à 3

Ces appels ne donnent lieu à aucune observation.

Les appels sont successivement adoptés à l'unanimité.

4. Demandes

Demande 1

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et *M. François De Smet (DéFI)* présentent l'*amendement n° 16* tendant à remplacer les termes de cette demande par ce qui suit:

"1. de continuer à soutenir l'Ukraine et ses citoyens face à l'agression de la Fédération de Russie et reconnaître officiellement l'état d'agression de l'Ukraine au sens de l'article 3 de la Résolution 3314 de l'Assemblée générale des Nations Unies et d'apporter son soutien à toute résolution portée à l'attention de l'Assemblée générale des Nations Unies visant à condamner la Russie pour

Verklaring 4/1 (*nieuw*)

De heer Theo Francken (N-VA) dient *amendement nr. 34* in, dat ertoe strekt een nieuwe verklaring 4/1 in te voegen, luidende:

"4/1. solidariteit met de Baltische Staten, Polen, Slowakije, Hongarije en Roemenië, die grenzen aan de conflictzone en als eerste geconfronteerd worden met de hernieuwde Russische agressie;"

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verklaring 5 (*nieuw*)

De heer Theo Francken (N-VA) dient *amendement nr. 35* in, dat ertoe strekt een nieuwe verklaring 5 in te voegen, luidende:

"5. haar ondubbelzinnige steun aan de NAVO, als hoeksteen voor haar veiligheids- en defensiebeleid, in al haar facetten en trouw aan haar doctrine;"

Amendement nr. 35 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

3. Oproepen

Oproepen 1 tot 3

Over deze oproepen worden geen opmerkingen gemaakt.

De oproepen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

4. Verzoeken

Verzoek 1

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en *de heer François De Smet (DéFI)* dienen *amendement nr. 16* in, dat ertoe strekt de bewoordingen van dit verzoek te wijzigen als volgt:

"1. Oekraïne en zijn burgers te blijven steunen in het licht van de agressie van de Russische Federatie, en officieel te erkennen dat Oekraïne het slachtoffer is van een daad van agressie in de zin van artikel 3 van resolutie 3314 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties, alsook steun te verlenen aan elke bij de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties

les attaques perpétrées et la reconnaissance unilatérale par celle-ci des régions de Donetsk et de Lougansk;”

M. Dallemagne argumente qu’il est nécessaire de qualifier correctement les actes perpétrés par la Russie, conformément au droit international public. Par ailleurs, il est essentiel que notre État démontre son soutien à tout texte qui serait adopté au sein de l’instance onusienne qui tendrait à condamner la Russie.

L’amendement n° 16 est adopté par 28 voix et 2 abstentions.

La demande 1, ainsi modifiée, est ensuite adoptée par 28 voix et 2 abstentions.

Demande 1bis (nouvelle)

M. Theo Francken (N-VA) et consorts présentent l’amendement n° 35 tendant à insérer une nouvelle demande 1bis rédigée comme suit:

“1bis. de ne jamais reconnaître l’installation armée d’un gouvernement fantoche pro-russe à Kiev en tant que gouvernement légitime de l’Ukraine.”

L’amendement n° 36 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 2

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est adoptée par 24 voix contre 6.

Demande 2/1 (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l’amendement n° 17 tendant à insérer une nouvelle demande 2/1 rédigée comme suit:

“2/1. accélérer la mise en place d’une stratégie autonome de défense européenne et renforcer les capacités des services de renseignements de l’Union afin de réduire les dépendances de l’UE à d’autres pays à cet égard.”

L’amendement n° 17 est rejeté par 26 voix et 4 abstentions.

ingediende resolutie betreffende de veroordeling van Rusland wegens de ondernomen aanvallen en wegens de eenzijdige erkenning van de regio’s Donetsk en Loehansk door dat land;”

De heer Dallemagne wijst erop dat de door Rusland begane daden correct moeten worden gekwalificeerd, in overeenstemming met het internationaal publiek recht. Voorts is het zeer belangrijk dat België elke door de VN aangenomen tekst steunt die ertoe zou strekken Rusland te veroordelen.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde verzoek 1 wordt vervolgens aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 1bis (nieuw)

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. dient amendement nr. 35 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 1bis in te voegen, luidende:

“1bis. nooit de gewapende installatie van een pro-Russische marionettenregering in Kiev te erkennen als het legitieme bestuur van Oekraïne;”

Amendement nr. 36 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 2

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 2 wordt aangenomen met 24 tegen 6 stemmen.

Verzoek 2/1 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 17 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 2/1 in te voegen, luidende:

“2/1. de totstandbrenging van een Europese autonome defensiestrategie te bespoedigen en de slagkracht van de inlichtingendiensten van de EU aan te scherpen, teneinde de EU op dit stuk minder afhankelijk te maken van andere landen;”

Amendement nr. 17 wordt verworpen met 26 stemmen en 4 onthoudingen.

Demande 2bis

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 18 tendant à modifier les termes de cette demande comme suit:

"2bis. au niveau européen, intensifier le partenariat existant entre l'Union européenne et l'Ukraine en plaidant notamment:

— auprès des pays membres de l'OTAN, pour la réouverture, dès que possible, d'un processus de négociations devant aboutir à un calendrier clair et réalisable en vue de l'adhésion, dans le court terme, de la République parlementaire d'Ukraine à l'OTAN;

— pour la poursuite, l'accélération et l'aboutissement des négociations relatives à l'intégration de l'Ukraine au sein de l'Union"

L'amendement n° 18 est rejeté à l'unanimité.

La demande est adoptée à l'unanimité.

Demandes 3 à 5

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 6

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

Elle est adoptée par 24 voix contre 6.

Demande 6bis (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 19 tendant à insérer une nouvelle demande 6bis rédigée comme suit:

"6bis. d'honorer, dès cette année, l'engagement pris au sommet de l'OTAN de Cardiff de porter le budget de La Défense à 2 % de son PIB."

L'amendement n° 19 est rejeté par 20 voix contre 10.

Verzoek 2bis

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 18 in, dat ertoe strekt de bewoordingen van dit verzoek te wijzigen als volgt:

"2bis. op Europees niveau het bestaande partnerschap tussen de Europese Unie en Oekraïne aan te scherpen, door met name:

— bij de NAVO-lidstaten aan te dringen op de hervatting, zodra mogelijk, van een onderhandelingsproces dat moet uitmonden in een duidelijk en haalbaar tijdspad waarmee de Republiek Oekraïne op korte termijn lid kan worden van de NAVO;

— te pleiten voor de voortzetting, bespoediging en afronding van de onderhandelingen over de toetreding van Oekraïne tot de Europese Unie;"

Amendement nr. 18 wordt eenparig verworpen.

Het verzoek wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 3 tot 5

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 6

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 24 tegen 6 stemmen.

Verzoek 6bis (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 19 in, dat ertoe strekt een verzoek 6bis in te voegen, luidende:

"6bis. nog dit jaar uitvoering te geven aan de verbintenissen die op de NAVO-top in Cardiff is aangegaan om het Defensiebudget op te trekken tot 2 % van het bbp;"

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Demande 6/1bis (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 37 tendant à insérer une nouvelle demande 6/1bis rédigée comme suit:

"6/1bis. compte tenu des événements actuels, de s'employer, sur le plan diplomatique, à renforcer l'OTAN en complétant l'Alliance par des États membres de l'UE, en invitant notamment la Suède et la Finlande à y adhérer."

L'amendement n° 37 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Demande 6ter (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 38 tendant à insérer une nouvelle demande 6ter rédigée comme suit:

"6ter. de faire preuve d'une plus grande ambition dans la réalisation des objectifs fixés par le processus OTAN de planification de défense (Nato Defence Planning Process) (NDPP)."

L'amendement n° 38 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Demande 6quater (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 39 tendant à insérer une nouvelle demande 6quater rédigée comme suit:

"6quater. d'ajuster la trajectoire de croissance budgétaire de la Défense à l'horizon 2030 en fonction de la norme minimale de 2 % du PIB fixée par l'OTAN, conformément à son engagement international."

L'amendement n° 39 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 6quinquies (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 40 tendant à insérer une nouvelle demande 6quinquies rédigée comme suit:

"6quinquies. de concrétiser, au cours de l'élaboration du contenu du plan STAR, son engagement de revenir à une Défense collective au travers de l'acquisition d'unités plus lourdes, d'une présence plus intensive en

Verzoek 6/1bis (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 37 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6/1bis in te voegen, luidende:

"6/1bis. gelet het huidige momentum, diplomatiek in te zetten op het versterken van de NAVO door de alliantie te vervolledigen met EU-lidstaten en zo onder meer Zweden en Finland uit te nodigen lid te worden;"

Amendement nr. 37 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 6ter (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 38 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6ter in te voegen, luidende:

"6ter. een grotere ambitie te tonen voor het verwezenlijken van de targets die het *Nato Defence Planning Process* (NDPP) ons oplegt;"

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 6quater (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 39 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6quater in te voegen, luidende:

"6quater. het budgettaire groeipad voor 2030 van Defensie bij te stellen naar de NAVO-minimumnorm van 2 % bbp, conform zijn internationaal engagement;"

Amendement nr. 39 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 6quinquies (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 40 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6quinquies in te voegen, luidende:

"6quinquies. tijdens de inhoudelijke opmaak van het STAR-plan haar engagement voor een terugkeer naar collectieve Defensie te concretiseren in het verwerven van zwaardere eenheden, een permanentere

mer et d'une mobilité militaire accrue, et d'envisager une présence permanente sur le flanc oriental de l'Alliance."

L'amendement n° 40 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 6sexies (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 41 tendant à insérer une nouvelle demande 6sexies rédigée comme suit:

"6sexies. de combler de toute urgence les lacunes dans les équipements et les munitions de la Défense afin de pouvoir garantir notre déploiement, notamment dans le cadre de la NRF et de la NDI."

L'amendement n° 41 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 6septies (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 42 tendant à insérer une nouvelle demande 6septies rédigée comme suit:

"6septies. compte tenu des engagements pris et de la crise sanitaire qui sévit encore, de doter l'Hôpital Militaire des moyens adéquats pour qu'il puisse remplir ses missions, et dans le cas contraire, de conclure les accords appropriés avec la Conférence des Hôpitaux Académiques."

L'amendement n° 42 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 6octies (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 43 tendant à insérer une nouvelle demande 6octies rédigée comme suit:

"6octies. compte tenu de la menace accrue de cyberattaques associées à l'attaque russe, d'accélérer la constitution d'une composante cyber crédible et d'élaborer une procédure opérationnelle pour l'identification des responsables des cyberattaques."

L'amendement n° 43 est rejeté par 20 voix contre 10.

aanwezigheid op zee, grotere militaire mobiliteit en een permanente aanwezigheid aan de Oostflank van de alliantie te overwegen;"

Amendement nr. 40 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 6sexies (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 41 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6sexies in te voegen, luidende:

"6sexies. tekorten in de uitrusting en munitie van Defensie hoogdringend aan te vullen om onze inzet voor onder andere NRF en NDI te kunnen garanderen;"

Amendement nr. 41 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 6septies (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 42 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6septies in te voegen, luidende:

"6septies. gelet de aangegane engagementen en de nog aan de gang zijnde gezondheids crisis, ervoor te zorgen dat het Militair Hospitaal afdoende is uitgerust om zijn taak te kunnen vervullen, en zo niet, door de passende afspraken te maken met de Raad van Universitaire Ziekenhuizen;"

Amendement nr. 42 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 6octies (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 43 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6octies in te voegen, luidende:

"6octies. gelet op de toegenomen dreiging van cyberaanvallen gelinkt aan de Russische aanval, versneld werk te maken van de opbouw van een geloofwaardige cybercomponent en een werkbare procedure voor cyberattributie;"

Amendement nr. 43 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Demande 6nonies (nouvelle)

M. Theo Francken (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 44 tendant à insérer une nouvelle demande 6nonies rédigée comme suit:

"6nonies. compte tenu de la menace accrue d'attaques hybrides à l'encontre de notre société, de renforcer nos connaissances et nos réseaux en adhérant également au Centre d'excellence européen pour la lutte contre les menaces hybrides situé à Helsinki."

L'amendement n° 44 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 7

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 20 tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"7. de plaider instamment, auprès de nos partenaires européens et internationaux, pour l'adoption des sanctions les plus fortes, notamment économiques, diplomatiques et énergétiques, à l'encontre de la Fédération de Russie, à la hauteur de la gravité de son invasion militaire en Ukraine, dans le but, d'une part, de tarir les moyens financiers des oligarques russes et, d'autre part, de porter atteinte aux projets de diversification économique de la Fédération de Russie, particulièrement dépendante de la vente d'hydrocarbures."

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente également l'amendement n° 65 tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"7. de plaider au niveau de l'UE et dans les enceintes internationales et multilatérales en faveur de mesures plus nombreuses et plus strictes à l'encontre des personnes russes détenant plus de 10 millions d'euros d'actifs immobiliers et financiers dans l'UE;

7a. Préconiser, au niveau de l'UE et dans les enceintes internationales et multilatérales, la transparence fiscale requise à cet effet en établissant un registre financier mondial contenant des informations sur le patrimoine, les biens immobiliers, les actifs financiers et la propriété effective des actifs, et insister pour que les paradis fiscaux européens coopèrent pleinement à l'établissement de ce registre financier et que l'UE impose des sanctions aux paradis fiscaux européens qui refusent de coopérer."

Verzoek 6nonies (nieuw)

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. dient amendement nr. 44 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 6nonies in te voegen, luidende:

"6nonies. gelet de toegenomen dreiging van hybride aanvallen op onze samenleving, onze kennis en netwerken te versterken door ook verdragspartij te worden bij het *European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats* in Helsinki;"

Amendement nr. 44 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 7

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 20 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

"7. bij onze Europese en internationale partners nadrukkelijk te pleiten voor de aanneming van de strengste sancties tegen de Russische Federatie, in het bijzonder op economisch, diplomatiek en energieveld; die sancties moeten in verhouding staan tot de ernst van de door dat land uitgevoerde militaire invasie in Oekraïne en moeten ervoor zorgen dat de financiële middelen van de Russische oligarchen opdrogen, alsook dat schade wordt toegebracht aan de economische diversificatieprojecten van de Russische Federatie, die sterk afhankelijk is van de verkoop van fossiele brandstoffen;"

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient tevens amendement nr. 65 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

"7. bij de Europese Unie en in de internationale en multilaterale fora te pleiten voor méér en strengere maatregelen jegens Russen die voor meer dan 10 miljoen euro aan onroerende goederen en financiële activa in de EU bezitten;

7a. bij de Europese Unie en in de internationale en multilaterale fora te pleiten voor de daartoe vereiste fiscale transparantie in de vorm van een mondiaal financieel register met informatie over het vermogen, de onroerende goederen, de financiële activa en de effectieve eigendom van de activa, en erop aan te dringen dat de Europese belastingparadijzen ten volle aan de totstandkoming van dat financieel register meewerken, alsook dat de EU sancties oplegt aan de Europese belastingparadijzen die weigeren mee te werken;"

M. Boukili argumente que Le considérant M “rappelle que les différentes sanctions à l’encontre de la classe politique et économique russe doivent à tout prix éviter de pénaliser le peuple russe”. Cela ne ressort pas clairement du considérant 7 qui, au contraire, préconise des sanctions contre les banques et les entreprises russes. Les sanctions occidentales globales, d’ailleurs, affectent également notre propre population et la classe travailleuse dans le monde entier, comme cela est devenu très clair entre-temps, et menacent déjà de conduire à la déstabilisation et même à la famine dans le sud. Cela ne peut évidemment pas être l’intention de ces sanctions. Il faut cibler les coupables de la guerre et non la population générale.

Dans l’intervalle, il est également clair que le manque de transparence fiscale à l’intérieur et à l’extérieur de l’UE et le refus des paradis fiscaux européens et autres de coopérer à cet égard, affectent sérieusement la capacité de l’Union européenne et de ses États membres à geler les avoirs et les fonds des oligarques russes. Un registre financier européen, et de préférence même mondial, contenant des informations sur les actifs, les biens, les actifs financiers et la propriété effective des actifs est essentiel à cet égard, et sera également utile pour lutter contre la fraude fiscale de manière plus générale.

L’amendement n° 20 est rejeté par 24 voix et 6 abstentions.

L’amendement n° 65 est rejeté par 24 voix contre 2 et 4 abstentions.

La demande 7 est ensuite adoptée par 28 voix et 2 abstentions.

Demande 7/1 (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (*Les Engagés*) et M. François De Smet (*DéFI*) présentent l’amendement n° 21 tendant à insérer une nouvelle demande 7/1 rédigée comme suit:

“7/1. d’établir, avec les informations à sa disposition, et de soumettre, dans les plus brefs délais, à l’Union européenne et à nos partenaires internationaux, une liste des personnes physiques et morales, où qu’elles soient établies, qui pourraient faire l’objet de sanctions ciblées individuelles en raison de leur complicité dans la reconnaissance des régions de Donetsk et de Lougansk et dans l’invasion militaire de l’Ukraine, en ce compris, mais pas uniquement, l’interdiction d’accès au territoire, la saisie de leurs biens ou le gel de leurs avoirs et la révocation de leur accès à nos marchés, et d’insister, auprès de

De heer Boukili wijst erop dat considerans M eraan herinnert “dat bij de diverse sancties tegen de Russische politieke en economische klasse koste wat het kost moet worden voorkomen dat de Russische bevolking er de dupe van is”. Zulks blijkt niet duidelijk uit considerans 7, die integendeel aanstuurt op sancties tegen de Russische banken en ondernemingen. De alomvattende westerse sancties treffen overigens, zoals inmiddels overduidelijk is geworden, ook de Belgische bevolking en de werkende klasse wereldwijd en dreigen nu al te leiden tot destabilisatie en zelfs tot honger in het Zuiden. Zulks kan uiteraard niet de bedoeling van die sancties zijn. Het is zaak het vizier te richten op de schuldigen van de oorlog en niet op de algemene bevolking.

Ook is het inmiddels duidelijk dat het gebrek aan fiscale transparantie binnen en buiten de EU en de weigering van Europese en andere belastingparadijzen om medewerking te verlenen, de Europese Unie en haar lidstaten ernstig hinderen in hun mogelijkheden om de tegoeden en de fondsen van de Russische oligarchen te bevriezen. Een Europees – en het liefst mondiaal – financieel register met informatie over de activa, de goederen, de financiële activa en de effectieve eigendom van de activa is in dit verband essentieel en tevens dienstig om fiscale fraude meer algemeen te bestrijden.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 24 stemmen en 6 onthoudingen.

Amendement nr. 65 wordt verworpen met 24 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 7 wordt vervolgens aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 7/1 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (*Les Engagés*) en de heer François De Smet (*DéFI*) dienen amendement nr. 21 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 7/1 in te voegen, luidende:

“7/1. op grond van de tot haar beschikking staande informatie een zo snel mogelijk aan de Europese Unie en aan onze internationale partners te bezorgen lijst op te stellen van de natuurlijke en rechtspersonen, ongeacht hun vestigingsplaats, tegen wie gerichte individuele sancties zouden kunnen worden genomen, wegens hun medeplichtigheid bij de erkenning van de regio’s Donetsk en Loehansk of bij de militaire inval in Oekraïne, inclusief – maar niet uitsluitend – een verbod op toegang tot het grondgebied, de inbeslagname van hun goederen of de bevrozing van hun vermogen,

nos partenaires européens et internationaux, pour que de lourdes sanctions soient prises à leur égard;”.

M. Dallemagne argumente qu’il est nécessaire de préciser la façon dont seront élaborées les sanctions individuelles mais aussi d’en préciser le contenu.

M. Theo Francken et consorts présentent également l’amendement n° 45 tendant à insérer une demande 7/1 rédigée comme suit:

“7/1. de plaider, au niveau européen, en faveur de la confiscation des actifs visés par les sanctions des personnes associées au régime de Poutine et coupables de l’agression contre l’Ukraine et d’utiliser ces actifs pour participer au financement de l’accueil des personnes temporairement déplacées en provenance d’Ukraine.”

L’amendement n° 21 est rejeté par 24 voix contre 6.

L’amendement n° 45 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 7bis

M. Theo Francken et consorts présentent l’amendement n° 46 tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

“7bis. de devenir, le plus rapidement possible, indépendant du gaz, du pétrole et de l’uranium russes, en annulant la sortie du nucléaire et en investissant encore davantage dans les énergies renouvelables et dans l’innovation.”

Mme Annick Ponthier et consorts présentent l’amendement n° 66 tendant à compléter cette demande par ce qui suit:

“..., d’œuvrer rapidement à l’indépendance énergétique et d’assurer, dans l’intervalle, le maintien en service des centrales nucléaires actuelles.”

L’amendement n° 46 est rejeté par 20 voix contre 10.

L’amendement n° 66 est rejeté par 20 voix contre 10.

La demande 7bis est ensuite adoptée à l’unanimité.

alsook de intrekking van hun toegang tot onze markten; er voorts bij onze Europese en internationale partners op aan te dringen dat ten aanzien van die betrokkenen zware sancties worden genomen;”.

De heer Dallemagne wijst erop dat niet alleen moet worden verduidelijkt hoe de individuele sancties zullen worden uitgewerkt, maar ook wat zij precies zullen behelzen.

De heer Theo Francken c.s. dient tevens amendement nr. 45 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 7/1 in te voegen, luidende:

“7/1. op Europees niveau ervoor te pleiten om door de sancties geviseerde activa van personen gelinkt aan het Poetin-regime en schuldig aan de agressie tegen Oekraïne, verbeurd te laten verklaren en aan te wenden om de opvang van tijdelijk ontheemden uit Oekraïne mee te financieren;”

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 45 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 7bis

De heer Theo Francken (N-VA) c.s. dient amendement nr. 46 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

“7bis. zo snel mogelijk economisch onafhankelijk te worden van Russisch gas, petroleum en uranium, door de kernuitstap te annuleren en nog sterker in te zetten op hernieuwbare energie en innovatie;”

Mevrouw Annick Ponthier c.s. dient amendement nr. 66 in, dat ertoe strekt dit verzoek aan te vullen met wat volgt:

“; snel werk te maken van energie-onafhankelijkheid en in tussentijd het openhouden van de huidige kerncentrales te verzekeren;”

Amendement nr. 46 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Amendement nr. 66 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 7bis wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Demandes 8 et 9

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 8 et 9 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 9bis (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 47 tendant à insérer une nouvelle demande 9bis rédigée comme suit:

"9bis. de ne pas limiter son soutien à l'armée ukrainienne à une intervention unique, mais de l'aider de façon structurelle et d'en tenir compte dans sa politique d'achat et sa gestion des stocks stratégiques."

L'amendement n° 47 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Demande 10

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 22 tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"10. fournir une assistance humanitaire et médicale à la population ukrainienne, à la fois par le biais de lignes d'approvisionnement directes vers l'Ukraine ainsi que des installations pour accueillir les réfugiés et les blessés en Belgique et dans l'Union européenne. Une attention particulière sera accordée à la prévention, à la détection et au traitement des mécanismes d'exploitation et de traite des êtres humains des réfugiés ukrainiens. Il sera également tout mis en œuvre afin de respecter la directive européenne de protection temporaire, en prévoyant notamment suffisamment d'infrastructures et de personnel pour le premier accueil des réfugiés et en soutenant activement les entités fédérées et le niveau communal pour la suite de leur prise en charge."

Monsieur Dallemagne argumente qu'il est primordial de mentionner la directive européenne de protection temporaire qui constitue la base légale d'accueil des Ukrainiens dans notre pays et dans l'Union. Au vu des premières difficultés qui ont été mises en exergue dans l'accueil des réfugiés ukrainiens, il est nécessaire que le gouvernement s'engage à prévoir des infrastructures, du personnel mais également un soutien aux entités fédérées et au niveau communal pour que cet accueil s'effectue dans les meilleures conditions.

Verzoeken 8 en 9

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 8 en 9 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen

Verzoek 9bis (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 47 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 9bis in te voegen, luidende:

"9bis. haar steun aan het Oekraïense leger niet tot een eenmalige interventie beperken, maar op structurelere wijze te helpen, hierbij rekening houdend in haar aankoopbeleid en beheer van strategische stocks;"

Amendement nr. 47 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 10

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 22 in, dat ertoe strekt dit verzoek te wijzigen als volgt:

"10. de Oekraïense bevolking humanitaire en medische bijstand te verlenen, via zowel rechtstreekse aanvoerlijnen naar Oekraïne als voorzieningen om vluchtelingen en gewonden op te vangen in België en in de Europese Unie. Daarbij moet bijzondere aandacht worden besteed aan het voorkomen, opsporen en aanpakken van mechanismen van uitbuiting en mensenhandel van Oekraïense vluchtelingen. Daarnaast zal alles in het werk worden gesteld om de Europese richtlijn inzake tijdelijke bescherming in acht te nemen, met name door te voorzien in voldoende infrastructuur en personeel voor de eerste opvang van de vluchtelingen en door de deelstaten en de gemeenten actief te ondersteunen bij de voortzetting van de tenlasteneming;"

De heer Dallemagne wijst erop dat de vermelding van de Europese richtlijn inzake tijdelijke bescherming essentieel is, daar het de wettelijke grondslag betreft voor de opvang van de Oekraïners in België en in de EU. Gezien de eerste moeilijkheden bij de opvang van de Oekraïense vluchtelingen moet de regering zich ertoe verbinden te voorzien in infrastructuur en in personeel, maar ze moet ook ondersteuning bieden aan de deelstaten en aan de gemeenten, opdat die opvang in de best mogelijke omstandigheden kan plaatsvinden.

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 48 tendant à remplacer cette demande par ce qui suit:

"10. d'apporter assistance humanitaire et médicale à la population ukrainienne, tant par la voie d'apports directs en Ukraine que par l'organisation de l'accueil de personnes temporairement déplacées et de blessés en Belgique et au sein de l'Union européenne. D'accorder à cet égard une attention particulière à la prévention, à la détection et au traitement des mécanismes d'exploitation et de traite des êtres humains dont les personnes temporairement déplacées en provenance d'Ukraine pourraient être victimes."

M. Francken fait observer que les mots "personnes temporairement déplacées" désignent le statut juridique précis des personnes visées.

L'amendement n° 22 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

L'amendement n° 48 est rejeté par 20 voix contre 10.

La demande 10 est ensuite adoptée à l'unanimité.

Demande 10/1 (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 23 tendant à insérer une nouvelle demande 10/1 rédigée comme suit:

"10/1. d'envoyer à la République parlementaire d'Ukraine du matériel militaire et sécuritaire à l'aune des demandes et besoins de l'État ukrainien, en ce compris de matériel d'armement, conformément aux principes de droit international humanitaire de proportionnalité et de nécessité, et, le cas échéant, de relayer et défendre les demandes formulées à plusieurs reprises par le gouvernement ukrainien à la Belgique, concernant la livraison d'armes, auprès de nos partenaires de l'OTAN".

M. Theo Francken et consorts présentent également l'amendement n° 49 tendant à insérer une nouvelle demande 10/1 rédigée comme suit:

"10/1. de charger la police de procéder au screening des personnes qui se sont déclarées candidates en vue de l'accueil de personnes temporairement déplacées en provenance d'Ukraine."

M. Francken indique que les personnes temporairement déplacées en provenance d'Ukraine sont extrêmement

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 48 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

"10. de Oekraïense bevolking humanitaire en medische bijstand te verlenen, via zowel rechtstreekse aanvoerlijnen naar Oekraïne als voorzieningen om tijdelijk ontheemden uit Oekraïne en gewonden op te vangen in België en in de Europese Unie. Daarbij zal bijzondere aandacht besteed worden aan het voorkomen, detecteren en aanpakken van mechanismen van uitbuiting en mensenhandel van tijdelijk ontheemden uit Oekraïne;"

De heer Francken wijst erop dat "tijdelijk ontheemden" het precieze juridische statuut weergeeft.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 48 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 10 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 10/1 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 23 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10/1 in te voegen, luidende:

"10/1. de Republiek Oekraïne militair en veiligheidsmateriaal – inclusief wapentuig – te sturen, rekening houdend met de Oekraïense verzoeken en behoeften, overeenkomstig de in het internationaal humanitair recht opgenomen beginselen inzake proportionaliteit en noodzaak en, in voorkomend geval, de meermaals door de Oekraïense regering aan België gerichte verzoeken betreffende wapenleveringen door te geven aan en te bepleiten bij onze NAVO-partners;"

De heer Theo Francken c.s. dient tevens amendement nr. 49 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10/1 in te voegen, luidende:

"10/1. hiertoe een screening van kandidaat-opvangsters van tijdelijk ontheemden uit Oekraïne door de politie te laten uitvoeren;"

De heer Francken voert aan dat de tijdelijk ontheemden uit Oekraïne een groep van uiterst kwetsbare personen

vulnérables. Compte tenu de leur état de vulnérabilité et de dépendance, les placer dans un logement privé n'est pas une solution dénuée de risques d'abus, ni d'autres dangers. Les autorités compétentes doivent tout mettre en œuvre pour s'assurer qu'elles seront bien accueillies. Seule une vérification du casier judiciaire réalisée par la police permettra d'apporter de la clarté à cet égard.

L'amendement n° 23 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

L'amendement n° 49 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 10/2 (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 24 tendant à insérer une nouvelle demande 10/2 rédigée comme suit:

"10/2. de répondre positivement à la demande des autorités ukrainiennes de livrer des systèmes portatifs de défense anti-aérienne."

L'amendement n° 24 est rejeté par 20 voix et 10 abstentions.

Demande 10/3 (nouvelle)

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) et M. François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 25 tendant à insérer une nouvelle demande 10/3 rédigée comme suit:

"10/3. de répondre favorablement et adéquatement, s'il échet, en mobilisant tous les moyens à notre disposition, aux potentielles demandes de soutien formulées à notre pays pour une intervention militaire ou humanitaire organisée sous l'égide des Nations Unies, de l'OTAN ou de toute autre organisation internationale qualifiée, dont l'objectif est la restauration et le maintien de la paix en Ukraine."

L'amendement n° 25 est rejeté par 26 voix et 4 abstentions.

Demande 10bis

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 10bis est adoptée à l'unanimité.

vormen. Hen vanuit een zwakkere en afhankelijke positie in iemands private woning onderbrengen, is niet zonder risico's van misbruik of andere gevaren. De verantwoordelijke overheid moet er alles aan doen om te verzekeren dat zij in goede handen terechtkomen. Alleen een screening van het strafregister door de politie kan hier duidelijkheid over brengen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 49 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 10/2 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 24 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10/2 in te voegen, luidende:

"10/2. in te gaan op het verzoek van de Oekraïense autoriteiten om draagbare luchtafweersystemen te leveren;"

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 20 stemmen en 10 onthoudingen.

Verzoek 10/3 (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 25 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10/3 in te voegen, luidende:

"10/3. indien nodig positief en passend te reageren door alle tot onze beschikking staande middelen in te zetten, ingeval ons land zou worden verzocht steun te leveren voor een militair of humanitair optreden georganiseerd door de Verenigde Naties, de NAVO of elke andere daartoe bevoegde internationale organisatie, met het oog op het herstel en het behoud van de vrede in Oekraïne;"

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 26 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 10bis

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 10bis wordt eenparig aangenomen.

Demande 10bis/1 (*nouvelle*)

M. Theo Francken et consorts présentent l'*amendement n° 50* tendant à insérer une nouvelle demande 10bis/1 rédigée comme suit:

“10bis/1. dès lors que la Belgique accueille plusieurs institutions européennes et le quartier général de l’OTAN, de lutter contre la menace d’espionnage et d’ingérence russe en créant un environnement hostile pour les agents de renseignement russes.”

M. Francken fait observer que les ambassades étrangères situées à Bruxelles, notamment, sont un foyer pour l’espionnage et qu’il est bien connu que le statut diplomatique fait l’objet d’une utilisation abusive à grande échelle. Il convient d’y remédier en professionnalisant davantage nos services, en identifiant ces pratiques nuisibles et en affichant plus de courage politique.

L’amendement n° 50 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 10bis/2 (*nouvelle*)

M. Theo Francken et consorts présentent l'*amendement n° 51* tendant à insérer une nouvelle demande 10bis/2 rédigée comme suit:

“10bis/2. de procéder immédiatement à un inventaire des biens immobiliers fédéraux, afin de pouvoir assister les entités fédérées et les autorités locales dans leurs efforts pour accueillir les personnes temporairement déplacées.”

L’amendement n° 51 est rejeté par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Demande 10bis/3 (*nouvelle*)

M. Theo Francken et consorts présentent l'*amendement n° 52* tendant à insérer une nouvelle demande 10bis/3 rédigée comme suit:

“10bis/3. d’instaurer une nouvelle carte de séjour pour les personnes temporairement déplacées, leur donnant droit au gîte, au couvert et à une allocation hebdomadaire limitée, mais pas au revenu d’intégration sociale.”

L’amendement n° 52 est rejeté par 20 voix contre 10.

Verzoek 10bis/1 (*nieuw*)

De heer Theo Francken c.s. dient *amendement nr. 50* in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10bis/1 in te voegen, luidende:

“10bis/1. gelet op de status van België als gastland van verschillende Europese instellingen en het NAVO-hoofdkwartier, de dreiging van spionage en inmenging vanuit Rusland te bestrijden, door een hostile operating environment te creëren voor Russische inlichtingenagenten;”

De heer Francken stelt dat onder meer buitenlandse ambassades in Brussel een broeihaard zijn voor spionage; dat het diplomatiek statuut op grote schaal misbruikt wordt, is welbekend. Door de professionalisering van onze diensten, de duidelijke attributie van deze schadelijke praktijken en meer politieke durf dienen we dit aan te pakken.

Amendement nr. 50 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 10bis/2 (*nieuw*)

De heer Theo Francken c.s. dient *amendement nr. 51* in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10bis/2 in te voegen, luidende:

“10bis/2. over te gaan tot de onmiddellijke screening van het federale vastgoed, om de deelstaten en lokale besturen te kunnen bijtreden in hun inspanning om de tijdelijke ontheemden te kunnen opvangen;”

Amendement nr. 51 wordt verworpen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 10bis/3 (*nieuw*)

De heer Theo Francken c.s. dient *amendement nr. 52* in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10bis/3 in te voegen, luidende:

“10bis/3. een nieuwe verblijfskaart voor tijdelijk ontheemden in te voeren met bed, bad, brood, begeleiding en beperkt weekgeld, maar geen leefloon;”

Amendement nr. 52 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Demande 10ter

MM. Georges Dallemagne (Les Engagés) et François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 26 qui tend à modifier la demande 10ter comme suit:

“10ter. initier ou, le cas échéant, soutenir, dès la fin des hostilités, la mise en place d’une enquête internationale sous l’égide des Nations Unies pour investiguer les circonstances et les conséquences de l’invasion de la République parlementaire d’Ukraine par la Fédération de Russie.”

L'amendement n° 26 est rejeté par 20 voix contre 10.

La demande 10ter est ensuite adoptée à l’unanimité.

Demande 10ter/1 (nouvelle)

MM. Georges Dallemagne (Les Engagés) et François De Smet (DéFI) présentent l'amendement n° 27 qui tend à insérer une nouvelle demande 10ter/1 rédigée comme suit:

“10ter/1. condamner les crimes de guerre commis par la Russie en Ukraine et soutenir les efforts de la Cour pénale internationale afin de poursuivre les auteurs de ces crimes de guerre en demandant également à la communauté internationale de faire de même.”

L'amendement n° 27 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 10quater

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 10quater est adoptée à l’unanimité.

Demande 11

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 53 qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

“11. de continuer à informer la Chambre et de garantir l’implication active et préalable du Parlement si des circonstances nouvelles devaient modifier la durée et

Verzoek 10ter

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 26 in, dat ertoe strekt dit verzoek 10ter te wijzigen als volgt:

“10ter. aan te sturen op of, in voorkomend geval, steun te verlenen aan de uitvoering van een internationaal onderzoek onder auspiciën van de Verenigde Naties, teneinde meteen na het staken van de vijandelijkheden de omstandigheden en de gevolgen van de door de Russische Federatie uitgevoerde inval in de Republiek Oekraïne na te gaan;”

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 10ter wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 10ter (nieuw)

De heer Georges Dallemagne (Les Engagés) en de heer François De Smet (DéFI) dienen amendement nr. 27 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 10ter/1 in te voegen, luidende:

“10ter/1. de door Rusland begane oorlogsmisdaden in Oekraïne te veroordelen en het Internationaal Strafhof te steunen in zijn inspanningen om de daders van die oorlogsmisdaden te vervolgen, en in dat verband de internationale gemeenschap te verzoeken hetzelfde te doen;”

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 10quater

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 10quater wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 11

De heer Theo Francken) c.s. dient amendement nr. 53 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

“11. de Kamer te blijven informeren en de actieve én voorafgaande betrokkenheid van het Parlement te waarborgen, mochten zich nieuwe omstandigheden

la nature du conflit ou le territoire visé par l'engagement militaire belge et de l'OTAN."

L'amendement n° 53 est rejeté par 20 voix contre 10.

La demande 11 est adoptée à l'unanimité.

Demande 12

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 12 est adoptée par 20 voix contre 6 et 4 abstentions.

Demande 13

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 60 qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

"13. de demander instamment, dans toutes les enceintes internationales et multilatérales compétentes, que des négociations multilatérales soient engagées dès que possible avec tous les États concernés sur une nouvelle architecture de sécurité européenne inclusive, fondée sur le principe de sécurité commune et indivisible tel qu'il est incarné par l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe et tel qu'il est défini dans les accords d'Helsinki et la Charte de Paris sur lesquels elle est fondée."

M. Boukili argumente qu'une sécurité durable pour l'Europe ne peut exister que si la sécurité de tous est garantie, notamment dans la région de l'Europe de l'Est où il faut garantir dans le cadre de l'OSCE une sécurité durable et inclusive.

MM. Michel De Maegd (MR) et Jasper Pillen (Open Vld) présentent l'amendement n° 67 qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

"13. de plaider au niveau européen et d'organiser au niveau belge un débat approfondi sur l'architecture de la sécurité en Europe sur le long terme et son financement."

L'amendement n° 60 est rejeté par 24 voix contre 6.

L'amendement n° 67 est adopté à l'unanimité.

voordoen waardoor de duur en de aard van het conflict veranderen of waardoor het grondgebied verandert waarop het militair engagement van België en van de NAVO betrekking heeft;"

Amendement nr. 53 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 11 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 12

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 12 wordt aangenomen met 20 tegen 6 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 13

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 60 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

"13. binnen alle bevoegde internationale en multilaterale fora met aandrang te verzoeken dat zo snel mogelijk met alle betrokken Staten multilaterale onderhandelingen worden aangeknoopt over een nieuwe inclusieve Europese veiligheidsarchitectuur, op basis van het gemeenschappelijk en ondeelbaar veiligheidsbeginsel, als belichaamd door de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa en als gedefinieerd in de Helsinki-akkoorden en in het Handvest van Parijs;"

De heer Boukili wijst erop dat duurzame veiligheid voor Europa slechts mogelijk is als eenieders veiligheid gewaarborgd is, met name in de Oost-Europese regio, waar in het raam van de OVSE een duurzame en inclusieve veiligheid gewaarborgd dient te worden.

De heren Michel De Maegd (MR) en Jasper Pillen (Open Vld) dienen amendement nr. 67 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

"13. op Europees niveau te pleiten voor een diepgaand debat over de veiligheidsarchitectuur in Europa op lange termijn en over de financiering, en zulks te organiseren op Belgisch niveau;"

Amendement nr. 60 wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 67 wordt eenparig aangenomen.

Demande 13bis (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 54 qui tend à insérer une nouvelle demande rédigée comme suit:

"13bis. d'organiser au niveau national un débat approfondi sur l'architecture de la sécurité de la Belgique à plus long terme."

L'amendement n° 54 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 14

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 14 est adoptée par 28 voix et 2 abstentions.

Demande 15

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

La demande 15 est adoptée à l'unanimité.

Demande 16

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 55 qui tend à remplacer cette demande par ce qui suit:

"16. de promouvoir sur le plan diplomatique l'ouverture de corridors humanitaires sûrs, la prévention de la traite des êtres humains dont les réfugiés ukrainiens temporairement déplacés en provenance d'Ukraine pourraient être victimes et le soutien aux ONG qui souhaitent obtenir un accès humanitaire."

L'amendement n° 55 est rejeté par 20 voix contre 10.

La demande 16 est ensuite adoptée à l'unanimité.

Demandes 17 et 18

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 17 et 18 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Verzoek 13bis (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 54 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek in te voegen, luidende:

"13bis. op nationaal niveau een grondig debat te organiseren over de veiligheidsarchitectuur van België op langere termijn;"

Amendement nr. 54 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 14

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 14 wordt aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

Verzoek 15

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 15 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 16

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 55 in, dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen door:

"16. op diplomatiek niveau in te zetten op het openstellen van veilige humanitaire corridors, preventie van mensenhandel met Oekraïense vluchtelingen tijdelijk ontheemden uit Oekraïne en steun aan ngo's voor het verkrijgen van humanitaire toegang;"

Amendement nr. 55 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 16 wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Verzoeken 17 en 18

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 17 en 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Demande 18bis (nouvelle)

MM. Michel De Maegd (MR) et Jasper Pillen (Open Vld) présentent l'amendement n° 58 qui tend à insérer une nouvelle demande 18bis rédigée comme suit:

"18bis. d'approuver de nouveaux investissements au-delà de la trajectoire budgétaire du 25 février dédiés aux matériels militaires, conformément aux demandes de l'OTAN et de la déclaration du sommet européen de Versailles."

L'amendement n° 58 présenté par MM. Michel De Maegd (MR) et Jasper Pillen (Open Vld) tendant à insérer une demande 18bis est retiré.

Demande 18ter (nouvelle)

MM. Michel De Maegd (MR) et Jasper Pillen (Open Vld) présentent l'amendement n° 59 qui tend à insérer une nouvelle demande 18ter rédigée comme suit

"18ter. de mener la réflexion la plus large sur les dépenses de défense de la Belgique suite à la modification profonde de l'architecture de sécurité européenne."

L'amendement n° 59 présenté par MM. Michel De Maegd (MR) et Jasper Pillen (Open Vld) tendant à insérer une demande 18ter est retiré.

Demande 19 (nouvelle)

Mme Annick Ponthier et consorts présentent l'amendement n° 2 qui tend à insérer une nouvelle demande 19 rédigée comme suit:

"19. de relever au plus vite l'effort de défense au niveau de la norme minimale de 2 % du PIB prévue par l'OTAN."

L'amendement n° 2 est rejeté par 20 voix contre 10.

Demande 19/1 (nouvelle)

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 56 qui tend à insérer une nouvelle demande 19/1 rédigée comme suit:

"19/1. de prendre d'urgence, dans le cadre de ses attributions, des initiatives en vue de garantir la sécurité alimentaire de la population."

Verzoek 18bis (nieuw)

De heren Michel De Maegd (MR) en Jasper Pillen (Open Vld) dienen amendement nr. 58 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 18bis in te voegen, luidende:

"18bis. nieuwe investeringen goed te keuren die verder gaan dan het op 25 februari goedgekeurde budgettaire groeipad voor Defensie, in overeenstemming met de verzoeken van de NAVO en met de aangegane verbin-tenissen op de Europese top van Versailles;"

Amendement nr. 58 van de heren Michel De Maegd (MR) en Jasper Pillen (Open Vld), tot invoeging van een nieuw verzoek 18bis, wordt ingetrokken.

Verzoek 18ter (nieuw)

De heren Michel De Maegd (MR) en Jasper Pillen (Open Vld) dienen amendement nr. 59 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 18ter in te voegen, luidende:

"18ter. zo ruim mogelijk na te denken over de Belgische defensie-uitgaven, na de grondig gewijzigde Europese veiligheidsarchitectuur;"

Amendement nr. 59 van de heren Michel De Maegd (MR) en Jasper Pillen (Open Vld), tot invoeging van een nieuw verzoek, wordt ingetrokken.

Verzoek 19 (nieuw)

Mevrouw Annick Ponthier c.s. dient amendement nr. 2 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 19 in te voegen, luidende:

"19. de defensie-inspanningen zo snel mogelijk op te trekken naar de door de NAVO vooropgestelde minimumnorm van 2 % van het bbp;"

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 20 tegen 10 stemmen.

Verzoek 19/1 (nieuw)

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 56 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 19/1 in te voegen, luidende:

"19/1. dringende stappen te zetten, binnen haar bevoegdheden, om de voedselzekerheid voor haar bevolking te garanderen;"

L'amendement n° 56 est adopté par 28 voix contre 2.

Demande 19/2 (nouvelle)

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 61 qui tend à insérer une nouvelle demande 19/2 rédigée comme suit:

"19/2. à demander instamment, lors de la conférence d'examen du TNP, que le processus de désarmement nucléaire soit relancé dès que possible, d'abord entre la Russie et les États-Unis, qui possèdent ensemble 90 % de toutes les armes nucléaires, et dans une deuxième phase entre toutes les puissances nucléaires."

M. Boukili argumente que, depuis la fin de la guerre froide, le monde n'a jamais été aussi proche d'une guerre nucléaire. Personne ne peut gagner une guerre nucléaire, pas même avec des armes nucléaires "tactiques". Tant que les armes nucléaires existeront, les puissances nucléaires tenteront de contourner ou de saper le principe de la destruction mutuelle assurée, comme l'histoire récente le démontre clairement. Nous devons nous débarrasser de toutes les armes nucléaires le plus rapidement possible. Tout d'abord, les deux grandes puissances nucléaires doivent réduire systématiquement et simultanément leurs arsenaux, puis les petites puissances nucléaires peuvent être invitées à rejoindre ce mécanisme.

L'amendement n° 61 est rejeté par 24 voix contre 2 et 4 abstentions.

Demande 20 (nouvelle)

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 62 tendant à insérer une nouvelle demande 20 rédigée comme suit:

"20. considérant les premiers résultats des négociations directes entre l'Ukraine et la Fédération russe, d'appuyer pleinement ces négociations pour arriver à un cessez-le-feu."

M. Boukili argumente que le fait que les parties continuent à se parler est en soi une bonne chose, et des accords sur les couloirs humanitaires et un éventuel cessez-le-feu peuvent éviter une grande effusion de sang et méritent donc notre plein soutien.

L'amendement n° 62 est rejeté par 24 voix contre 6.

Amendement nr. 56 wordt aangenomen met 28 tegen 2 stemmen.

Verzoek 19/2 (nieuw)

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 61 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 19/2 in te voegen, luidende:

"19/2. er op de NPV-toetsingsconferentie onverwijld om te verzoeken dat het kernontwapeningsproces zo snel mogelijk wordt hervat, in eerste instantie tussen Rusland en de Verenigde Staten, die samen 90 % van alle kernwapens bezitten, en in een tweede fase tussen alle kernmachten;"

De heer Boukili wijst erop dat sinds het einde van de Koude Oorlog een kernoorlog nog nooit zo dichtbij is geweest. Niemand kan een kernoorlog winnen, zelfs niet met zogeheten "tactische" wapens. Zolang er kernwapens zijn, zullen kernmachten trachten het principe van de gegarandeerde wederzijdse vernietiging (*mutually assured destruction*) te omzeilen of uit te hollen, zoals de recente geschiedenis duidelijk aantoont. Alle kernwapens moeten zo snel mogelijk verdwijnen. Eerst is het aan de twee grote kernmachten om hun kernarsenalen stelselmatig en gelijktijdig af te bouwen; vervolgens kunnen de kleinere kernmachten worden verzocht hetzelfde te doen.

Amendement nr. 61 wordt verworpen met 24 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Verzoek 20 (nieuw)

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 62 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 20 in te voegen, luidende:

"20. gelet op de eerste resultaten van rechtstreekse onderhandelingen tussen Oekraïne en de Russische Federatie, die onderhandelingen om een staakt-het-vuren te bereiken volledig te steunen;"

De heer Boukili wijst erop dat het feit dat de partijen met elkaar blijven praten een goede zaak is, en dat afspraken over humanitaire corridors en een mogelijk staakt-het-vuren veel bloedvergieten kunnen voorkomen en derhalve onze volledige steun verdienen.

Amendement nr. 62 wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

Demande 21 (*nouvelle*)

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 63 tendant à insérer une nouvelle demande 21 rédigée comme suit:

"21. à prendre des mesures immédiates pour protéger le pouvoir d'achat des travailleurs par une réduction immédiate et structurelle de la TVA sur l'énergie (électricité, gaz et fuel), une réduction des droits d'accises sur le carburant, et en prenant des mesures supplémentaires pour contrôler les prix des produits de base afin d'assurer que la situation déjà difficile des ménages ne soit pas exacerbée par des augmentations de prix supplémentaires causées par la guerre et les sanctions, et par l'inflation croissante qu'elles entraînent."

M. Boukili argumente que les augmentations de prix massives supplémentaires et de l'inflation qui en résulte ont un impact considérable sur les ménages. Des mesures structurelles et durables doivent urgemment être prises pour remédier à cette situation.

L'amendement n° 63 est rejeté par 24 voix contre 6.

Demande 22 (*nouvelle*)

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 64 tendant à insérer une nouvelle demande 22 rédigée comme suit:

"22. afin d'éviter le plus possible toute escalade militaire dans la région, et ne contrôlant pas la destination finale des armes qu'on pourrait délivrer, ne pas procéder à des livraisons d'armes aux parties belligérantes."

M. Boukili argumente qu'on ne peut pas, d'une part, insister sur les efforts diplomatiques et exiger une désescalade du conflit en cours et, d'autre part, armer des parties de ce conflit. Toute notre énergie doit être mise dans les efforts diplomatiques pour arriver à un cessez-le-feu.

Verzoek 21 (*nieuw*)

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 63 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 21 in te voegen, luidende:

"21. onverwijld maatregelen te nemen om de koopkracht van de werkenden te beschermen via een onmiddellijke, structurele verlaging van de btw op energie (elektriciteit, gas en brandstof) en een verlaging van de accijnzen op brandstof, alsook aanvullende maatregelen te nemen om de prijzen van basisproducten onder controle te houden, opdat de nu al moeilijke situatie voor de huishoudens niet op de spits wordt gedreven door bijkomende prijsstijgingen als gevolg van de oorlog en van de sancties en met name van de door deze laatste veroorzaakte inflatiestijging;"

De heer Boukili wijst erop dat de bijkomende massale prijsstijgingen en de eruit voortvloeiende inflatie een zware impact hebben op de huishoudens. Er moeten dringend structurele en duurzame maatregelen komen om zulks te verhelpen.

Amendement nr. 63 wordt verworpen met 24 tegen 6 stemmen.

Verzoek 22 (*nieuw*)

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 64 in, dat ertoe strekt een nieuw verzoek 22 in te voegen, luidende:

"22. geen wapens te leveren aan de oorlogvoerende partijen, teneinde elke militaire escalatie in de regio maximaal te voorkomen, aangezien niet kan worden gecontroleerd waar mogelijkerwijze te leveren wapens uiteindelijk terecht zouden komen;"

De heer Boukili wijst erop dat het geen pas geeft eensdeels op diplomatieke inspanningen aan te sturen en een de-escalatie van het conflict te eisen, en anderdeels wapens te leveren aan de partijen in dit conflict. Alle energie moet gaan naar de diplomatieke inspanningen om tot een staakt-het-vuren te komen.

L'amendement n° 64 est rejeté par 24 voix contre 2 et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée et corrigée, est adopté, par vote nominatif, par 28 voix et 2 abstentions.

*
* *

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Theo Francken, Peter Buysrogge, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt, Yngvild Ingels, Sigrid Goethals;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix, Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn, Steven Creyelman, Nathalie Dewulf;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin, Denis Ducarme;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens, Jasper Pillen;

Vooruit: Vicky Reynaert, Kris Verduyck.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst, Nabil Boukili.

Les rapporteurs,

Malik BEN ACHOUR
Wouter DE VRIENDT

Les présidents,

Els VAN HOOF
Peter BUYSROGGE

Amendement nr. 64 wordt verworpen met 24 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde voorstel van resolutie wordt bij naamstemming aangenomen met 28 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Theo Francken, Peter Buysrogge, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt, Yngvild Ingels, Sigrid Goethals;

Ecolo-Groen: Samuel Cogolati, Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien;

PS: André Flahaut, Christophe Lacroix, Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn, Steven Creyelman, Nathalie Dewulf;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin, Denis Ducarme;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Goedele Liekens, Jasper Pillen;

Vooruit: Vicky Reynaert, Kris Verduyck.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst, Nabil Boukili.

De rapporteurs,

Malik BEN ACHOUR
Wouter DE VRIENDT

De voorzitters,

Els VAN HOOF
Peter BUYSROGGE