

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers et modifiant l'arrêté royal
du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire,
le séjour, l'établissement et l'éloignement
des étrangers, en vue de créer un statut et
un titre de séjour distincts
pour les personnes déplacées temporairement**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Dries VAN LANGENHOVE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	11

*Voir:*Doc 55 **2588/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi de M. Francken et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 15 december 1980 betreffende
de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen en tot wijziging
van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981
betreffende de toegang tot het grondgebied,
het verblijf, de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen, teneinde een apart
verblijfsstatuut en -vergunning
te creëren voor tijdelijk ontheemden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dries VAN LANGENHOVE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	11

*Zie:*Doc 55 **2588/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel van de heer Francken c.s.

06847

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA : Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen : Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS : Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB : Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR : Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V : Franky Demon
PVDA-PTB : Nabil Boukili
Open Vld : Tim Vandenput
Vooruit : Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N. , Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés : Vanessa Matz
INDEP : Emir Kir
ONAFH : Emir Kir

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 : *Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi*
QRVA : *Questions et Réponses écrites*
CRIV : *Version provisoire du Compte Rendu Intégral*
CRABV : *Compte Rendu Analytique*
CRIV : *Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)*
PLEN : *Séance plénière*
COM : *Réunion de commission*
MOT : *Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)*

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 : *Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer*
QRVA : *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*
CRIV : *Voorlopige versie van het Integraal Verslag*
CRABV : *Beknopt Verslag*
CRIV : *Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)*
PLEN : *Plenum*
COM : *Commissievergadering*
MOT : *Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)*

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 19 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Theo Francken (N-VA), auteur principal de la proposition de loi, expose la raison pour laquelle il a déposé la proposition à l'examen, à savoir l'afflux massif de réfugiés ukrainiens qui émigrent vers l'ouest. Il s'agit dans l'intervalle de quelque 5 millions de réfugiés, surtout des femmes et des enfants, dont la plupart arrivent en Pologne et en Roumanie. Nombre d'entre eux poursuivent leur périple vers d'autres pays, tels que la Belgique. Notre pays accueille entre-temps plus de 30 000 réfugiés ukrainiens.

L'intervenant souligne que les nombreux bourgmestres qui sont membres de la commission de l'Intérieur y sont confrontés quotidiennement. L'intervenant est lui-même bourgmestre de la commune de Lubbeek qui ouvrira un centre afin d'offrir de l'aide aux réfugiés ukrainiens.

L'intervenant note une grande solidarité à l'égard des Ukrainiens au sein de la population également. Il estime que cette solidarité se manifeste car il s'agit d'une crise humanitaire sur notre propre continent.

À la suite de la guerre qui a éclaté le 4 février 2022, le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration a choisi la fuite en avant. Au lieu du régime d'asile classique, il a en effet choisi d'activer la directive 2001/55/CE¹ qui a vu le jour à l'occasion de la crise des Balkans des années 90. Cette directive crée un statut spécifique pour les personnes déplacées temporairement en cas de guerre sur le continent européen.

L'interprétation politique de l'intervenant est que le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a activé la directive en question notamment au motif que l'accueil régulier des demandeurs d'asile est complètement saturé et qu'il s'avère difficile de créer une capacité supplémentaire. L'intervenant estime en outre que le centre d'arrivée "Petit-Château" connaît en effet des situations dramatiques depuis des mois déjà, situations

¹ Directive 2001/55/CE du Conseil du 20 juillet 2001 relative à des normes minimales pour l'octroi d'une protection temporaire en cas d'afflux massif de personnes déplacées et à des mesures tendant à assurer un équilibre entre les efforts consentis par les États membres pour accueillir ces personnes et supporter les conséquences de cet accueil.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 19 april 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Theo Francken (N-VA), hoofdindieners van het wetsvoorstel, schetst de aanleiding voor het voorliggende voorstel, namelijk de massale toestroom van Oekraïense vluchtelingen die naar het Westen trekken. Het gaat inmiddels over ongeveer 5 miljoen vluchtelingen, vooral vrouwen en kinderen, van wie het merendeel in Polen en Roemenië aankomt. Velen onder hen reizen door naar andere landen zoals België. Ons land vangt intussen meer dan 30 000 Oekraïense vluchtelingen op.

De spreker wijst erop dat de vele burgemeesters die lid zijn van de commissie voor Binnenlandse Zaken hier dagelijks mee bezig zijn. Zelf is de spreker burgemeester van de gemeente Lubbeek, dat een centrum zal openen om hulp te bieden aan Oekraïense vluchtelingen.

Ook bij de bevolking merkt de spreker een grote solidariteit op ten aanzien van de Oekraïners. Hij meent dat deze solidariteit zich doet blijken omdat het gaat over een humanitaire crisis op het eigen continent.

Naar aanleiding van de oorlog, die uitbrak op 4 februari 2022 koos de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de vlucht vooruit. Veeleer dan voor het gebruikelijke asielsysteem koos hij immers voor de activering van Richtlijn 2001/55/EG¹, die het licht zag naar aanleiding van de Balkancrisis van de jaren 90. Met die richtlijn wordt bij een oorlog op het Europese continent een specifieke status voor tijdelijk ontheemden ingevoerd.

Volgens de politieke interpretatie van de spreker activeerde de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de betrokken richtlijn onder meer omdat de reguliere asielopvang helemaal vol zit en het moeilijk blijkt om extra capaciteit te creëren. Nog volgens de spreker doen er zich aan de poorten van het aanmeldcentrum Klein Kasteeltje immers al maandenlang dramatische situaties voor, die door de media grotendeels verzwezen

¹ Richtlijn 2001/55/EG van de Raad van 20 juli 2001 betreffende minimumnormen voor het verlenen van tijdelijke bescherming in geval van massale toestroom van ontheemden en maatregelen ter bevordering van een evenwicht tussen de inspanning van de lidstaten voor de opvang en het dragen van de consequenties van de opvang van deze personen.

que les médias passent en grande partie sous silence, mais qui feraient les gros titres si un gouvernement de droite était au pouvoir.

L'intervenant considère que le secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration a convaincu le Conseil Justice et Affaires intérieures (JAI) du Conseil de l'UE à le suivre sur cette voie, ce qui a conduit ledit Conseil à choisir d'activer la directive 2001/55/CE. L'intervenant fait observer que, comme souvent dans ce pays, cette directive a été transposée précipitamment et de manière irréflectie sous la forme de la création d'un nouveau statut de séjour. Celui-ci prévoit la délivrance d'une carte de séjour de type A (carte A) et donne dès lors droit à l'accès à l'équivalent du revenu d'intégration, via le SPP Intégration sociale (SPP IS), les administrations locales et les CPAS, ce qui contraste avec l'approche des Pays-Bas, de l'Allemagne et de la France notamment.

L'intervenant souligne que son groupe a été le premier à demander et à fournir une solidarité aux réfugiés ukrainiens. Il estime que l'accueil des Ukrainiens est un devoir moral. Lorsqu'un pays d'Europe est en état de guerre et que des millions d'habitants sont contraints de fuir, on ne peut qu'organiser l'accueil dans la région. Le membre a compris que tel était également le point de vue du gouvernement fédéral.

Selon le groupe de l'intervenant, il serait toutefois préférable de ne pas accorder aux réfugiés ukrainiens une carte A, mais de leur délivrer une carte T: une carte de séjour distincte pour les personnes temporairement déplacées. Cette carte doit effectivement encore être créée, mais il s'agit d'une crise sans précédent et la directive 2001/55/CE n'a encore jamais été activée.

Par ailleurs, la carte T devrait aller de pair avec le gîte et le couvert, un accompagnement et une allocation hebdomadaire limitée, comme c'est le cas aux Pays-Bas. De cette manière, il ne faudrait pas donner l'équivalent du revenu d'intégration par le biais du CPAS. Le groupe de l'intervenant estime en effet qu'il s'agirait d'un mauvais signal. La guerre peut encore durer des mois ou des années et le flux de réfugiés va encore augmenter. À terme, des dizaines de milliers, voire des centaines de milliers de réfugiés ukrainiens se trouveront sur le territoire belge. De plus, l'octroi du revenu d'intégration ne fera qu'entraîner des problèmes et créer un sentiment d'injustice au sein de notre propre population, parfois vulnérable.

L'intervenant a lancé sa proposition dans l'émission télévisée *De Zevende Dag* du 13 mars 2022. Auparavant, M. Bart De Wever, bourgmestre d'Anvers, avait déjà indiqué qu'il ne considérerait pas l'octroi du revenu d'intégration comme une bonne idée. Dans l'émission d'actualité *De*

worden, maar voorpaginanieuws zouden zijn als er een rechtse regering aan de macht zou zijn.

De spreker is van mening dat de staatssecretaris voor Asiel en Migratie de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken (JBZ) van de Raad van de EU op sleeptouw heeft genomen, waarop die Raad ervoor koos Richtlijn 2001/55/EG te activeren. De spreker merkt op dat, zoals wel vaker gebeurt in dit land, die richtlijn halsoverkop en ondoordacht werd omgezet in de oprichting van de nieuwe verblijfsstatus. Die voorziet in de afgifte van verblijfskaart type A (A-kaart) en geeft derhalve recht op toegang tot het equivalent leefloon, via de POD Maatschappelijke Integratie (POD MI), de lokale besturen en de OCMW's. Dit staat in contrast met de aanpak van onder andere Nederland, Duitsland en Frankrijk.

De spreker wijst erop dat zijn fractie de eerste is om solidariteit te vragen én te geven aan Oekraïense vluchtelingen. De opvang van Oekraïners is volgens hem een morele plicht. Wanneer een land in Europa zich in staat van oorlog bevindt en miljoenen inwoners het moeten ontvluchten, kan men niet anders dan opvang in de regio te organiseren. Hij heeft begrepen dat dat ook het standpunt is van de federale regering.

Volgens de fractie van de spreker zou het echter beter zijn om aan Oekraïense vluchtelingen geen A-kaart, maar een T-kaart uit te reiken: een aparte verblijfskaart voor tijdelijk ontheemden. Die moet inderdaad nog gecreëerd worden, maar dit is een ongekende crisis en Richtlijn 2001/55/EG werd nog nooit eerder geactiveerd.

Daarnaast zou de T-kaart gepaard moeten gaan met een bed-bad-broodregeling, begeleiding en beperkt weekgeld, naar het voorbeeld van Nederland. Zo hoeft er geen equivalent leefloon gegeven te worden via het OCMW. De fractie van de spreker vindt dat laatste immers een slecht signaal. De oorlog kan nog maanden of jaren aanslepen en de vluchtelingenstroom zal nog verder toenemen. Mogelijk zullen er op termijn tienduizenden à honderdduizenden Oekraïense vluchtelingen op Belgisch grondgebied zijn. Bovendien zal de toekenning van een leefloon alleen maar leiden tot problemen en een gevoel van onrechtvaardigheid bij de eigen, soms kwetsbare, bevolking.

De spreker heeft zijn voorstel gelanceerd in de televisie-uitzending *De Zevende Dag* van 13 maart 2022. Daarvoor had de heer Bart De Wever, burgemeester van Antwerpen, al aangegeven dat hij een leefloon geen goed idee vond. In de uitzending van het actualiprogramma *De*

Afspraak du 9 mars 2022, le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration avait qualifié cette déclaration de moralement condamnable.

Lorsque l'intervenant a déposé la proposition de loi à l'examen le 17 mars 2022, les réactions du gouvernement étaient totalement différentes. M. Tim Vandenput, membre du groupe Open Vld, a en effet déclaré que la commune de Hoeilaart, dont il est le bourgmestre, ne verserait pas le revenu d'intégration. C'est ce qui a été indiqué dans le journal *Het Laatste Nieuws* et sur les chaînes de télévision locales RINGtv et ROB-tv. L'intervenant affirme que le gouvernement s'est ensuite concerté sur la manière dont cette affirmation devait être interprétée. Lorsque l'intervenant a interrogé à ce sujet le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, celui-ci a répondu que les réfugiés bénéficieraient du gîte et du couvert, ainsi que d'un revenu d'intégration, dont le loyer devrait être déduit.

Il est toutefois ressorti d'une récente réunion du collège des bourgmestre et échevins de la commune de l'intervenant que le régime applicable n'était toujours pas clair. La commune n'a reçu du SPP Intégration sociale aucune directive quant à la manière dont la notion de "loyer" doit être interprétée et quant au montant qui doit être déduit du revenu d'intégration. L'intervenant renvoie à cet égard à la responsabilité de Mme Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale qui est compétente pour cette matière. Il existe trois scénarios pour la déduction du loyer, en fonction du lieu où résident les réfugiés: dans une habitation mise à disposition, dans un centre d'accueil collectif ou chez des habitants dans le cadre de la campagne #PlaceDispo. L'intervenant a uniquement reçu un courriel du ministre flamand Matthias Diependaele contenant un mode de calcul possible. Les administrations locales n'ont toutefois rien reçu du pouvoir fédéral.

L'intervenant s'inquiète également du coût du régime actuel. Au cours de la discussion en séance plénière du projet de loi contenant le deuxième ajustement du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022, le membre a interrogé Mme Eva De Bleker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, sur les moyens inscrits au budget pour financer les revenus d'intégration supplémentaires (CRIV 55 PLEN 171). Elle a répondu que le gouvernement était occupé à concevoir une matrice, un modèle permettant d'estimer combien tout cela coûterait sur la base d'une série de paramètres. Il s'agirait toutefois de centaines de millions d'euros. L'intervenant espère que le gouvernement continuera à se pencher sur cette question et qu'une alternative sera élaborée lors de la confection du budget de 2023, étant

Afspraak van 9 maart 2022 noemde de staatssecretaris voor Asiel en Migratie die uitspraak moreel verwerpelijk.

Toen de spreker het voorliggende wetsvoorstel op 17 maart 2022 indiende, waren de reacties van de regering al helemaal anders. De heer Tim Vandenput, lid van de Open Vld-fractie, gaf immers aan dat hij in Hoeilaart, waarvan hij burgemeester is, geen leefloon zou uitkeren. Daarover werd bericht in de krant *Het Laatste Nieuws* en op de lokale tv-zenders RINGtv en ROB-tv. De spreker stelt dat de regering zich vervolgens onderling beraad heeft over hoe die uitspraak geïnterpreteerd moest worden. Toen de spreker over de kwestie een vraag stelde aan de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, antwoordde die dat voor de vluchtelingen een bed-bad-broodregeling van toepassing zou zijn, evenals een leefloon waarvan het huurgeld afgetrokken zou moeten worden.

Uit een recente vergadering van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente van de spreker bleek evenwel dat de regeling nog steeds niet duidelijk is. De gemeente heeft van de POD Maatschappelijke Integratie geen enkele richtlijn ontvangen over hoe het begrip "huurgeld" geïnterpreteerd moet worden en welk bedrag van het leefloon afgetrokken moet worden. De spreker verwijst in dit opzicht naar de verantwoordelijkheid van mevrouw Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie die voor deze materie bevoegd is. Er zijn drie scenario's voor de aftrek van huurgeld, afhankelijk van de woonplaats van de vluchtelingen: in een ter beschikking gestelde woning, in collectieve opvang of bij mensen thuis in het kader van de #PlekVrij-campagne. De spreker heeft enkel een e-mail ontvangen van Vlaams minister Matthias Diependaele met een mogelijke berekeningswijze. Vanuit de federale overheid hebben de lokale besturen evenwel niets ontvangen.

De spreker maakt zich ook zorgen over het kostenplaatje van de huidige regeling. Tijdens de bespreking in de plenaire vergadering van het wetsontwerp houdende de tweede aanpassing van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 vroeg hij aan mevrouw Eva De Bleker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, hoeveel middelen er in de begroting werden uitgetrokken voor het uittrekken van de extra leeflonen (CRIV 55 PLEN 171). Ze antwoordde dat de regering bezig was met het ontwerpen van een matrix, een model waarbij er op basis van een aantal parameters wordt ingeschat hoeveel een en ander zou kosten. Het zou evenwel over honderden miljoenen euro gaan. De spreker hoopt dat de regering zich over dit vraagstuk blijft buigen en dat er zeker bij

donné que la guerre en Ukraine risque de se muer en un conflit de très longue durée.

L'intervenant souligne que la proposition à l'examen est conforme à l'approche néerlandaise, qui est mise en œuvre par un gouvernement qui, comme le gouvernement fédéral belge, appartient au centre politique. Les Pays-Bas interprètent l'octroi d'une aide conformément à la directive 2001/55/CE comme étant la fourniture du gîte et du couvert et d'une allocation hebdomadaire limitée. L'Europe n'impose donc pas l'octroi d'un revenu d'intégration, contrairement à ce que le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration affirme.

L'intervenant est convaincu qu'un très grand nombre de mandataires locaux soutiennent l'approche qui est développée dans la proposition de loi à l'examen. Il souligne que les mandataires locaux de Vooruit à la ville d'Anvers sont notamment opposés au versement du revenu d'intégration et préfèrent une solution alternative. Le président de Vooruit a, lui aussi, indiqué dans le programme d'actualité *Terzake* qu'il aurait géré la situation autrement.

Enfin, l'intervenant souligne que le versement d'un revenu d'intégration ne peut se justifier à une époque où, selon un sondage du journal *Het Laatste Nieuws*, la moitié de la population éprouve des difficultés à boucler la fin du mois.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Eva Platteau (*Ecolo-Groen*) se demande comment le groupe de M. Francken évalue l'accueil des réfugiés ukrainiens. En effet, comme l'a souligné M. Francken lui-même, le conflit risque de durer longtemps. La proposition d'appliquer le gîte et le couvert à long terme évoque chez l'intervenante une image de ghettos dans lesquels on met les gens. Pourquoi a-t-on l'idée que les personnes concernées ont besoin d'un revenu d'intégration et ne part-on pas du principe qu'elles peuvent contribuer au marché du travail belge et subvenir à leurs besoins? Cette proposition révèle une vision étrange des réfugiés ukrainiens.

Par ailleurs, l'intervenante souligne qu'Anvers est la seule ville où il y a eu des problèmes et où l'on s'est tourné vers le niveau fédéral pour trouver des solutions. M. Francken a indiqué qu'en tant que bourgmestre, il s'attend à recevoir des directives du gouvernement fédéral. L'intervenante se demande toutefois comment l'administration communale traite alors les demandes

de opmaak van de begroting van 2023 een alternatief wordt uitgewerkt, aangezien de oorlog in Oekraïne een zeer langdurig conflict dreigt te worden.

De spreker wijst erop dat het voorliggende voorstel overeenkomt met de Nederlandse aanpak, die wordt uitgevoerd door een regering die, net als de Belgische federale regering, tot het politieke centrum behoort. Nederland interpreteert het verlenen van bijstand overeenkomstig Richtlijn 2001/55/EG als een bed-bad-brood-regeling en beperkt weekgeld. Het toekennen van een leefloon wordt dus niet door Europa opgelegd, in tegenstelling tot wat de staatssecretaris voor Asiel en Migratie beweert.

De spreker is ervan overtuigd dat heel wat lokale mandatarissen de aanpak steunen die in het voorliggende wetsvoorstel wordt uitgewerkt. Hij wijst erop dat onder meer de lokale mandatarissen van Vooruit in de stad Antwerpen gekant zijn tegen het uitkeren van het leefloon en een alternatieve oplossing verkiezen. Ook de voorzitter van Vooruit gaf in het duidingsprogramma *Terzake* aan dat hij enigszins de situatie anders zou hebben aangepakt.

Tot slot benadrukt de spreker dat het uitkeren van een leefloon niet uitgelegd kan worden in tijden waarin de helft van de bevolking het volgens een peiling van *Het Laatste Nieuws* het moeilijk heeft om aan het einde van de maand rond te komen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Eva Platteau (*Ecolo-Groen*) vraagt zich af hoe de fractie van de spreker de opvang van de Oekraïense vluchtelingen inschat. Zoals de heer Francken zelf al aangaf, dreigt het conflict immers lang te duren. Het voorstel om langdurig een bed-bad-broodregeling te hanteren, doet bij de spreekster het beeld ontstaan van getto's waarin mensen weggestopt worden. Waarom heeft men het idee dat de betrokkenen een leefloon nodig hebben en gaat men er niet van uit dat ze een bijdrage kunnen leveren aan de Belgische arbeidsmarkt en in hun eigen inkomen kunnen voorzien? Uit dit voorstel blijkt een vreemde visie op Oekraïense vluchtelingen.

Daarnaast wijst de spreekster erop dat Antwerpen de enige stad is waar er problemen waren en waar er naar het federale niveau gekeken werd voor oplossingen. De heer Francken gaf aan dat hij als burgemeester richtlijnen verwacht van de federale overheid. De spreekster vraagt zich evenwel af hoe het gemeentebestuur de huidige verzoeken om bijstand van inwoners dan behandelt.

d'aide actuelles des habitants. Dans ces cas, une évaluation doit en effet aussi être effectuée par l'assistant social.

En outre, l'intervenante souligne que le groupe de M. Francken est favorable à l'autonomie locale. Elle estime que la responsabilité peut donc être partiellement assumée par les pouvoirs locaux. Ceux-ci peuvent examiner ce dont les gens ont besoin dans le cadre de leurs compétences. Si les personnes concernées ont déjà un toit, un revenu d'intégration équivalent peut effectivement être versé et les autres besoins peuvent être déterminés.

Toutefois, le groupe de l'intervenante est fermement opposé à un modèle où les personnes sont maintenues dans des ghettos et où elles ne peuvent bénéficier que du gîte et du couvert et de rien d'autre. Comme leur séjour peut être long, il faut donner aux personnes concernées toutes les chances de s'intégrer, y compris sur le marché du travail. Dans ce dernier cas, il n'est pas du tout question d'un revenu d'intégration pour tous les réfugiés ukrainiens sur le sol belge. L'intervenante est d'avis qu'il ne faut pas donner erronément le signal que tous ceux qui viennent en Belgique ont besoin d'un revenu d'intégration.

M. Dries Van Langenhove (VB) indique que son groupe soutient la proposition de loi à l'examen, car les nombreux mandataires locaux du parti indiquent qu'il subsiste un manque de clarté au niveau des CPAS. Le groupe de l'intervenant est convaincu que la proposition de loi à l'examen peut, au moins en partie, offrir une solution à ce problème.

Dans les développements, il est proposé que l'accueil des personnes déplacées temporairement se fasse *a priori* dans des centres d'accueil collectifs. L'intervenant est, en soi, favorable à cette idée, mais se demande s'il ne serait pas plus utile d'inclure dans la proposition un système en cascade complet, étant donné que le texte prescrit déjà la manière dont l'accueil doit avoir lieu. Ainsi, on pourrait prévoir en premier lieu des centres d'accueil collectifs, puis, en deuxième lieu, un accueil régional et, en troisième lieu, la mise à disposition de moyens pour permettre aux personnes temporairement déplacées d'organiser leur propre logement. L'intervenant estime qu'il est fort probable que les centres d'accueil collectifs n'auront pas une capacité suffisante.

Par ailleurs, le groupe de l'intervenant propose de demander l'avis de la Cour des comptes afin d'examiner si la combinaison du gîte et du couvert et d'une allocation hebdomadaire est plus favorable au niveau budgétaire que la situation dans laquelle certains montants sont déduits du revenu d'intégration si les personnes concernées

In zulke gevallen moet er immers ook een inschatting gemaakt worden door de maatschappelijk assistent.

Daarenboven wijst de spreekster erop dat de fractie van de heer Francken voorstander is van lokale autonomie. Ze is van oordeel dat de verantwoordelijkheid dan ook deels door de lokale besturen kan worden opgenomen. Ze kunnen binnen hun bevoegdheden bekijken waar mensen nood aan hebben. Als de betrokkenen al een dak boven hun hoofd hebben, kan er effectief een equivalent leefloon uitgekeerd worden en kan er gekeken worden wat er verder nog nodig is.

De fractie van de spreekster is evenwel absoluut gekant tegen een model waarbij mensen worden vastgehouden in getto's en waarbij ze enkel aanspraak kunnen doen op een bed-bad-broodregeling en verder niets. Aangezien hun verblijf langdurig kan zijn, moeten de betrokkenen alle kansen kunnen krijgen om zich te integreren, ook op de arbeidsmarkt. In dat laatste geval is er helemaal geen sprake van een leefloon voor alle Oekraïense vluchtelingen op Belgische bodem. De spreekster is van oordeel dat men niet verkeerdelijk het signaal mag geven dat iedereen die naar België komt, een leefloon nodig zal hebben.

De heer Dries Van Langenhove (VB) geeft aan dat zijn fractie het voorliggende wetsvoorstel steunt, aangezien de vele lokale mandatarissen van de partij aangeven dat er bij de OCMW's veel onduidelijkheid blijft bestaan. De fractie van de spreker is ervan overtuigd dat dit wetsvoorstel minstens ten dele daarvoor een oplossing kan bieden.

In de toelichting wordt er voorgesteld om de opvang van tijdelijk ontheemden *a priori* te laten plaatsvinden in collectieve opvangcentra. De spreker is dat idee op zich genegen, maar vraagt zich af of het niet nuttiger is om een volledige cascaderегeling in het voorstel op te nemen, aangezien de tekst al voorschrijft hoe de opvang dient te gebeuren. Zo zou in eerste instantie kunnen worden voorzien in collectieve opvangcentra in tweede instantie in regionale opvang en in derde instantie in de terbeschikkingstelling van middelen waarmee tijdelijk ontheemden hun eigen huisvesting kunnen regelen. De spreker acht het immers realistisch dat de collectieve opvangcentra niet over voldoende capaciteit zullen beschikken.

Daarnaast stelt de fractie van de spreker voor om advies van het Rekenhof te vragen om na te gaan of een combinatie van een bed-bad-broodregeling en weekgeld budgettair voordeliger is dan een situatie waarbij bepaalde bedragen van het leefloon worden afgetrokken indien de betrokkenen een beroep doen op door de overheid

ont recours à un accueil organisé par les autorités. En effet, le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration a déjà indiqué que l'accueil d'un demandeur d'asile dans un centre d'accueil collectif coûte environ 1 500 euros par mois. Le groupe de l'intervenant est conscient du fait qu'une demande d'avis de ce type pourrait retarder la proposition de loi à l'examen, qui est tout de même assez urgente, et souhaite donc examiner avec le groupe de l'auteur s'il convient effectivement de demander cet avis. Cependant, mesurer, c'est savoir. À une époque où un Flamand sur deux a du mal à joindre les deux bouts à la fin du mois, il est important de savoir quelle option serait la plus avantageuse.

M. Hervé Rigot (PS) salue la solidarité dont ont fait preuve les citoyens à l'égard des exilés ukrainiens. Il apprécie particulièrement que la Flandre se soit jointe à ce mouvement de solidarité. Il lui paraît toutefois qu'il faut prendre garde à la manière dont cette solidarité prend forme. Cette solidarité doit se construire sur la base des actions qui peuvent être menées selon la loi. L'intervenant se réfère à ce sujet à la loi organique des centres publics d'action sociale, qui confie à ces derniers le soin d'assurer l'aide nécessaire pour permettre aux personnes qui en ont besoin de vivre dans la dignité humaine. Comme l'a dit M. Francken, il n'est pas exclu que le conflit perdure, ce qui obligera les réfugiés ukrainiens à rester sur le territoire belge. Il se demande dans quelle mesure la proposition de loi à l'examen qui vise à faire de l'hébergement en centre collectif la règle et à limiter l'aide financière à une indemnité hebdomadaire réduite, pourra permettre aux réfugiés ukrainiens de vivre dans la dignité. La référence faite au traitement d'autres demandeurs de protection internationale paraît par ailleurs peu pertinente car l'on sait que pour ceux-là, la durée de séjour est temporaire.

L'intervenant plaide par conséquent pour que l'autonomie des autorités communales soit respectée. Elles doivent examiner les situations individuelles et décider, en fonction de celles-ci, quelles sont les mesures à prendre afin d'aider au mieux ces personnes (aide à l'intégration, accès à l'emploi, aide psychologique...). Les CPAS ont suffisamment d'expertise pour gérer ces situations humaines difficiles.

Pour le reste, M. Rigot reconnaît qu'il faudra peut-être clarifier le cadre à un moment donné, de manière à en faciliter l'interprétation. Il faut toutefois reconnaître que face à une situation que nul n'attendait, il a fallu travailler dans l'urgence. S'il devait apparaître que des erreurs

georganiseerde opvang. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie stelde immers al dat de opvang van een asielzoeker in een collectief opvangcentrum ongeveer 1 500 euro per maand kost. De fractie van de spreker is zich ervan bewust dat een dergelijke adviesaanvraag het voorliggende wetsvoorstel, dat toch tamelijk dringend is, zou kunnen vertragen en wil dan ook met de fractie van de indiener bekijken of het effectief gevraagd moet worden. Meten is echter weten. In tijden waarin een op de twee Vlamingen het moeilijk heeft om aan het einde van de maand de eindjes aan elkaar te knopen, is het dan ook belangrijk om te weten welke optie het voordeligste zou zijn.

De heer Hervé Rigot (PS) is ingenomen met de solidariteit van de burgers jegens de Oekraïense vluchtelingen. Hij waardeert in het bijzonder het feit dat Vlaanderen zich bij die solidariteitsbeweging heeft aangesloten. Toch moet men volgens hem opletten hoe die solidariteit gestalte krijgt. Ze moet gebaseerd zijn op handelingen die in overeenstemming zijn met de wet. De spreker verwijst in dat verband naar de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Op grond van die wet is het de taak van de OCMW's om de nodige hulp te verstrekken, opdat zij die er nood aan hebben een menswaardig leven kunnen leiden. Zoals de heer Francken heeft aangegeven, is het niet uitgesloten dat het conflict lange tijd zal duren, waardoor de Oekraïense vluchtelingen op het Belgische grondgebied zouden moeten blijven. De spreker vraagt zich af in welk opzicht dit wetsvoorstel, dat ertoe strekt de huisvesting in collectieve opvangcentra tot regel te verheffen en de financiële steun te beperken tot een geringe weekvergoeding, de Oekraïense vluchtelingen een waardig bestaan zou kunnen bieden. Voorts is de verwijzing naar de behandeling van andere mensen die om internationale bescherming verzoeken, weinig relevant aangezien het verblijf van die mensen zoals geweten tijdelijk is.

De spreker pleit er daarom voor dat de autonomie van de gemeentelijke overheden wordt geëerbiedigd. Zij moeten de individuele situaties onderzoeken en op basis daarvan beslissen welke maatregelen moeten worden genomen om die mensen zo goed mogelijk te helpen (hulp bij de integratie, toegang tot de arbeidsmarkt, psychologische ondersteuning enzovoort). De OCMW's hebben de nodige expertise in huis om die moeilijke menselijke situaties aan te pakken.

Voor het overige erkent de heer Rigot dat het kader op een gegeven ogenblik misschien zal moeten worden verduidelijkt om de interpretatie ervan te vergemakkelijken. Niettemin moet men erkennen dat deze totaal onverwachte situatie een dringend optreden vergde. Mocht

ont été commises, des mesures correctrices pourront toujours être prises.

L'intervenant ajoute que le demandeur de protection internationale qui se voit octroyer le statut de réfugié, a lui aussi accès, si besoin est, au revenu d'intégration. Il n'en va pas différemment des réfugiés ukrainiens dont le titre de séjour temporaire leur ouvre des droits similaires à ceux des réfugiés reconnus. Il invite dès lors à éviter de créer des catégories distinctes qui ne font qu'opposer les demandeurs de protection internationale, les exilés ukrainiens et nos citoyens.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) se demande, comme les intervenants précédents, si la proposition de loi à l'examen est de nature à garantir un accueil digne pour les réfugiés ukrainiens. Il lui paraît que le maintien de ces personnes dans des logements collectifs et l'allocation d'indemnités si réduites ne sont pas des pistes satisfaisantes. Comme les autres demandeurs de protection internationale qui obtiennent un statut de réfugié, les réfugiés ukrainiens doivent eux aussi pouvoir subvenir à leurs besoins et faire appel, si nécessaire, aux CPAS. On ne peut décemment s'attaquer à ce droit élémentaire.

M. Theo Francken (N-VA) déduit du silence de certains groupes de la majorité qu'il existe en réalité une forme d'adhésion à sa proposition de loi.

L'intervenant désapprouve les propos de Mme Platteau sur le maintien de personnes dans des ghettos et il se demande si l'accueil de quelques dizaines de personnes dans un village peut être assimilé à la création d'un ghetto. Il précise également que son groupe ne veut nullement enfermer des réfugiés ukrainiens dans de prétendus ghettos, les personnes concernées étant en effet libres d'aller et venir comme bon leur semble.

Il est évident à ses yeux que les réfugiés ukrainiens doivent avoir la possibilité de travailler. La ministre flamande de l'Économie, de l'Innovation, du Travail, de l'Économie sociale et de l'Agriculture et le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration ont d'ailleurs conclu un accord en ce sens. En outre, le gouvernement fédéral a convenu d'accorder aux réfugiés ukrainiens le droit de travailler dès qu'ils sont en possession de la carte A.

L'intervenant souligne toutefois qu'à ce stade, moins de 3 % des réfugiés ukrainiens ont fait part de leur volonté de travailler au VDAB, l'organisme flamand de placement. M. Francken ne s'attend d'ailleurs pas à ce qu'ils soient nombreux à commencer à travailler dans l'immédiat. Beaucoup ont en effet traversé de dures

blijken dat daarbij fouten werden gemaakt, dan kunnen er nog corrigerende maatregelen worden genomen.

De spreker voegt eraan toe dat de verzoeker om internationale bescherming die de vluchtelingenstatus krijgt, indien nodig ook recht heeft op een leefloon. Dat is niet anders bij de Oekraïense vluchtelingen, van wie de tijdelijke verblijfsvergunning gelijkaardige rechten biedt als die van de erkende vluchtelingen. Hij roept daarom op te voorkomen dat er verschillende categorieën worden geschapen, wat alleen maar tot gevolg zou hebben dat de verzoekers om internationale bescherming, de Oekraïense vluchtelingen en de Belgische burgers tegen elkaar zouden worden opgezet.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vraagt zich net als de vorige sprekers af of dit wetsvoorstel van dien aard is dat het de Oekraïense vluchtelingen een waardige opvang zou waarborgen. Het onderbrengen van die mensen in collectieve huisvesting en dermate beperkte uitkeringen zijn volgens de spreker niet bepaald bevredigende pistes. Net als de andere verzoekers om internationale bescherming die de vluchtelingenstatus krijgen, moeten ook de Oekraïense vluchtelingen in hun noden kunnen voldoen en indien nodig een beroep kunnen doen op de OCMW's. Het is onaanvaardbaar dat men dit elementaire recht zou aantasten.

De heer Theo Francken (N-VA) leidt van het stilzwijgen van sommige fracties van de meerderheid af dat er eigenlijk steun is voor zijn wetsvoorstel.

De spreker keurt de uitspraak van mevrouw Platteau over het vasthouden van mensen in getto's af en vraagt zich af of de opvang van enkele tientallen mensen in een dorp gelijkgesteld wordt met getto. Hij verduidelijkt eveneens dat zijn fractie niet de bedoeling heeft Oekraïense vluchtelingen in zogenaamde getto's vast te houden en dat de betrokkenen immers vrij zijn om te gaan en te staan waar ze willen.

De spreker vindt het evident dat Oekraïense vluchtelingen de mogelijkheid moeten krijgen om te werken. De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw, en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie hebben daartoe ook een overeenkomst gesloten. Daarnaast heeft de federale regering afgesproken om samen met de A-kaart Oekraïense vluchtelingen meteen het recht te geven om te werken.

De spreker wijst er evenwel op dat momenteel minder dan 3 procent van de Oekraïense vluchtelingen bij de Vlaamse arbeidsbemiddelingsdienst VDAB heeft aangegeven te willen werken. Hij verwacht niet dat velen onder hen meteen aan de slag zullen gaan. Ze hebben veel meegemaakt en in 80 à 90 procent van de gevallen

épreuves et, de plus, dans 80 à 90 % des cas, il s'agit de femmes avec enfants, dont elles doivent s'occuper.

L'intervenant espère donc que les uns et les autres tempéreront quelque peu leurs ambitions dans ce domaine, tout comme dans le cadre de la campagne #PlaceDispo. Sur ce point, l'intervenant avait d'ailleurs averti d'emblée des risques d'effets pervers de cette initiative. Quelques jours plus tard, il s'est effectivement avéré que tout le monde n'avait pas nécessairement de bonnes intentions. Depuis lors, chaque semaine en séance plénière, le député Vooruit Ben Segers demande au gouvernement d'être vigilant face aux mauvaises intentions de certains ainsi qu'au risque de traite des êtres humains. Chez Child Focus également, le niveau d'alerte est maximal en ce qui concerne les enfants ukrainiens.

Régissant à l'affirmation de M. Rigot selon laquelle le groupe N-VA aurait l'intention de stigmatiser certains groupes de population, l'intervenant souligne que, jusqu'à présent, il n'a pas noté la moindre stigmatisation à l'égard des réfugiés ukrainiens en Flandre. Il n'exclut pas que cela puisse arriver, surtout si la guerre se prolonge et en cas de présence abondante de réfugiés ukrainiens sur le territoire belge. Il a par ailleurs constaté que plusieurs personnalités de la droite radicale flamande, dont MM. Tom Van Grieken, Gerolf Annemans et Dries Van Langenhove, avaient indiqué que c'était un devoir moral d'accueillir les réfugiés ukrainiens, étant donné qu'il s'agit d'un conflit qui a lieu sur notre propre continent. L'intervenant estime donc *a priori* qu'il n'y a pas de risque – du moins à court terme – de stigmatisation des réfugiés ukrainiens.

L'intervenant note qu'il existe précisément une grande solidarité par-delà les clivages entre partis, tant dans sa propre région qu'au sein même de l'assemblée plénière. Il s'interroge uniquement sur la manière d'organiser au mieux l'accueil. De ce point de vue, il est convaincu que sa proposition de loi constitue une meilleure option.

En réponse à l'observation de M. Van Langenhove selon laquelle l'approche proposée n'est pas nécessairement moins coûteuse, l'intervenant souligne que ce n'est pas cet aspect qui le motive. Il n'est d'ailleurs pas question du coût dans les développements de la proposition, même si l'intervenant s'interroge effectivement sur le coût des revenus d'intégration.

Si M. Francken a bien compris M. Rigot, des évaluations du système actuel devraient être possibles si le conflit se prolonge, ce qui, de son point de vue, serait effectivement une bonne chose.

gaat het over vrouwen met kinderen die moeten instaan voor de zorg voor hun kinderen.

De spreker hoopt dan ook dat iedereen zich op dat vlak de ambities wat terugschroeft, net als bij de #PlekVrij-campagne. In die context waarschuwde de spreker meteen over neveneffecten. Enkele dagen later bleek immers dat niet iedereen goede bedoelingen had. Sindsdien heeft de heer Ben Segers, kamerlid voor Vooruit, elke week in de plenaire vergadering de regering gevraagd attent te zijn op mensensmokkel en slechte intenties. Ook Child Focus is in opperste staat van paraatheid wat Oekraïense kinderen betreft.

Inhakend op de bewering van de heer Rigot dat de fractie van de spreker de bedoeling zou hebben om bevolkingsgroepen te stigmatiseren, onderstreept de spreker dat hij tot nog toe in Vlaanderen geen enkele uiting van stigmatisering heeft gemerkt ten aanzien van Oekraïense vluchtelingen. Hij sluit niet uit dat dat zou kunnen gebeuren, zeker als de oorlog lang aansleept en er een grote aanwezigheid van Oekraïense vluchtelingen op Belgisch grondgebied zou zijn. Hij stelde wel vast dat verschillende radicaal-rechtse persoonlijkheden in Vlaanderen, onder wie de heren Tom Van Grieken, Gerolf Annemans en Dries Van Langenhove, zeiden dat het de morele plicht is van het volk om de Oekraïense vluchtelingen op te vangen, omdat het gaat over een conflict op het eigen continent. De spreker neemt dus aan dat er – althans niet op korte termijn – geen risico is op de stigmatisering van Oekraïense vluchtelingen.

De spreker merkt juist op dat er heel veel solidariteit is over de partijgrenzen heen, zowel in zijn eigen streek als in de plenaire vergadering. Hij stelt zich alleen de vraag hoe de opvang op een goede manier georganiseerd kan worden. In dat opzicht is hij ervan overtuigd dat zijn wetsvoorstel een betere optie inhoudt.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Van Langenhove dat de in het voorstel uitgewerkte aanpak niet per se goedkoper is, benadrukt de spreker dat dat geen drijfveer is. In de toelichting bij het wetsvoorstel wordt ook niets gezegd over de prijs, als stelt de spreker zich wel vragen bij het kostenplaatje van de leeflonen.

Als de spreker de heer Rigot goed heeft begrepen, zouden er evaluaties van het huidige systeem mogelijk moeten zijn als het conflict aansleept. Dat is volgens de spreker een goede zaak.

L'intervenant souligne toutefois qu'après cinquante jours de guerre, le SPP Intégration sociale, qui relève de l'autorité de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, n'a toujours pas envoyé de consignes sur la manière dont le loyer doit être déduit des revenus des réfugiés. À l'heure actuelle, la situation varie d'une commune à l'autre. M. Francken évoque le cas d'une femme accompagnée de deux grands enfants, et prochainement d'une belle-mère cohabitante, qui peuvent séjourner gratuitement dans sa région, et reçoivent environ 1 450 euros de revenu d'intégration, plus environ 600 euros d'allocations familiales et de prime de rentrée scolaire. Dans la commune concernée, aucun montant n'est déduit du revenu d'intégration. L'intervenant sait qu'à Termonde, le montant déduit pour le loyer est de 250 euros et que ce montant est plus élevé dans d'autres communes. Il déplore cette disparité des approches et invite dès lors M. Rigot à s'informer auprès de son parti, et en particulier auprès de la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, sur la manière dont cette déduction doit être calculée précisément.

L'intervenant soutient l'idée d'un régime en cascade, car il est illusoire de penser que tous les réfugiés ukrainiens pourront être pris en charge dans le cadre d'un accueil collectif. Il invite M. Van Langenhove à présenter un amendement en ce sens.

L'intervenant appelle enfin les membres de la commission à soutenir sa proposition, que ce soit maintenant ou à plus long terme. Il s'adresse en particulier à M. Demon, qui est du même parti que le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, ainsi qu'à M. Vandenput, car il est convaincu que de nombreux bourgmestres continueront à réclamer une solution alternative par l'entremise de la *Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten* (VVSG).

M. Franky Demon (CD&V) indique qu'il fournira à M. Francken, immédiatement après la réunion, toutes les informations relatives au calcul du revenu d'intégration, avec déduction des avantages liés au logement. Ces informations peuvent être trouvées sur le site web officiel concernant l'accueil des réfugiés ukrainiens.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi.

Cet article est rejeté par 10 voix contre 5.

De spreker wijst er echter op dat de POD Maatschappelijke Integratie, die onder de bevoegdheid van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie valt, na vijftig dagen oorlog nog steeds geen richtlijn heeft rondgestuurd over hoe het huurgeld afgetrokken moet worden. Nu varieert de situatie van gemeente tot gemeente. De spreker schetst een casus waarbij een vrouw met twee oudere kinderen en in de toekomst een inwonende schoonmoeder gratis in zijn streek kunnen verblijven, ongeveer 1 450 euro leefloon en zowat 600 euro voor de kinderbijslag en de schoolbonus krijgen. In de betrokken gemeente wordt er niets van het leefloon afgetrokken. De spreker weet dat er in Dendermonde 250 euro wordt afgetrokken en geeft aan dat in Lubbeek en andere gemeenten het bedrag hoger ligt. Hij vindt het geen goede zaak dat de aanpak per gemeente varieert en hij roept de heer Rigot dan ook op om intern in zijn partij bij de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie af te toetsen hoe die aftrek precies berekend moet worden.

De spreker schaaft zich achter het idee van een cascaderегeling, aangezien het een illusie is om te denken dat alle Oekraïense vluchtelingen in collectieve opvang terecht zullen kunnen. Hij nodigt de heer Van Langenhove uit om daartoe een amendement in te dienen.

De spreker vraagt tot slot dat de commissieleden zijn voorstel – nu of op langere termijn – steunen. Hij richt zich daarbij in het bijzonder tot de heer Demon, wiens partij de staatssecretaris voor Asiel en Migratie levert, en tot de heer Vandenput, aangezien hij ervan overtuigd is dat heel wat burgemeesters via de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een alternatieve oplossing zullen blijven vragen.

De heer Franky Demon (CD&V) geeft aan dat hij de heer Francken onmiddellijk na de vergadering alle informatie zal bezorgen over de berekening van het leefloon, met aftrek van de aan huisvesting verbonden voordelen. Die informatie is te vinden op de website van de overheid over de opvang van Oekraïense vluchtelingen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel.

Dit artikel wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

Le rapporteur,

Dries VAN LANGENHOVE

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Bijgevolg wordt het geheel van het wetsvoorstel verworpen.

De rapporteur,

Dries VAN LANGENHOVE

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE