

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 mars 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative à l'autonomie stratégique ouverte
de la Belgique dans le monde**

(déposée par Mme Els Van Hoof)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 maart 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de open strategische autonomie
van België in de wereld**

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'autonomie stratégique court comme un fil rouge tout au long du discours sur l'état de l'Union 2021 de la présidente de la Commission européenne, Mme Von der Leyen: d'une Union européenne de la défense à une législation européenne sur les semi-conducteurs (*European Chips Act*).

Cela fait plusieurs années que l'Union européenne (UE) s'est fixé pour objectif de renforcer son autonomie stratégique. Dans les conclusions du Conseil de l'Union européenne du 1^{er} octobre 2020, on peut lire que "parvenir à une autonomie stratégique tout en préservant une économie ouverte" est un objectif clé de l'Union.¹ Notre pays s'est également montré favorable à une Europe ambitieuse qui prend son destin en main et réduit sa dépendance vis-à-vis de l'extérieur.

Pourtant, c'est souvent le flou qui règne sur ce que l'on entend exactement par autonomie stratégique. Alors qu'à l'origine, le concept était principalement utilisé pour souligner la nécessité d'une politique de défense plus indépendante, il a été élargi ces dernières années à l'idée que l'UE devrait être en mesure d'agir de manière autonome pour défendre ses intérêts et ses valeurs dans tous les domaines politiques.

L'importance de l'autonomie stratégique apparaît toutefois plus clairement aujourd'hui que jamais. L'invasion russe de l'Ukraine, qui a débuté le 24 février 2022, a été à bien des égards un signal d'alarme pour l'Union européenne et elle démontre clairement l'urgence d'une autonomie stratégique en Europe. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle l'autonomie stratégique figurait en bonne place dans l'ordre du jour de la réunion informelle des chefs d'État et de gouvernement européens organisée à Versailles les 10 et 11 mars 2022. Les dirigeants européens y ont examiné les possibilités de renforcer la souveraineté européenne et de réduire la dépendance. À cette fin, les dirigeants de l'UE se sont concentrés sur trois piliers majeurs: le renforcement des capacités de défense, la réduction de la dépendance énergétique et la mise en place d'une base économique plus solide.

La présente proposition de résolution vise à concrétiser la politique de renforcement de l'autonomie stratégique ouverte de la Belgique dans le monde.

¹ <https://www.consilium.europa.eu/media/45918/021020-euco-final-conclusions-fr.pdf>

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Strategische autonomie loopt als een rode draad door de State of the Union 2021 van Europees Commissievoorzitter Von der Leyen: van een Europese Defensie-Unie tot een "European Chips Act".

De doelstelling om de strategische autonomie van de Europese Unie (EU) te versterken gaat al jaren mee. In de EU-Raadsconclusies van 1 oktober 2020 wordt gesteld dat "het nastreven van strategische autonomie, met behoud van een open economie" een prioritaire doelstelling van de Europese Unie is¹. Ook ons land heeft zich voorstander getoond van een ambitieus Europa dat zijn lot in eigen handen neemt en zijn afhankelijkheid ten aanzien van de buitenwereld verkleint.

Toch blijft vaak onduidelijk wat precies bedoeld wordt met strategische autonomie. Waar het begrip initieel vooral werd gebruikt voor de noodzaak aan een meer onafhankelijk defensiebeleid, is dit de laatste jaren verruimd tot het idee dat de EU autonoom moet kunnen handelen om haar belangen en waarden te kunnen verdedigen in alle beleidsdomeinen.

Het belang van strategische autonomie is vandaag echter meer dan ooit duidelijk. De Russische invasie in Oekraïne, die begon op 24 februari 2022, was in vele opzichten een wake-up call voor de Europese Unie en toont duidelijk de urgentie van strategische autonomie in Europa aan. Tijdens een informele bijeenkomst van de Europese staatshoofden en regeringsleiders in Versailles op 10 en 11 maart 2022 stond strategische autonomie daarom hoog op de agenda. De Europese leiders bespraken hoe de Europese soevereiniteit versterkt kan worden en de afhankelijk kan worden verminderd. De EU-leiders richtten zich daarvoor op drie belangrijke pijlers: de versterking van de defensievermogens, de beperking van de energieafhankelijkheid en de opbouw van een meer robuuste economische basis.

Dit voorstel van resolutie beoogt concrete invulling te geven aan het beleid ter versterking van de open strategische autonomie van België in de wereld.

¹ <https://www.consilium.europa.eu/media/45910/021020-euco-final-conclusions.pdf>

1. Définition

Le haut représentant de l'UE, M. Borrell, a précédemment fait référence à la définition tirée des conclusions du Conseil concernant les progrès de la mise en œuvre de la stratégie globale de l'UE dans le domaine de la sécurité et de la défense de novembre 2016: "capacité à agir de manière autonome lorsque cela est nécessaire et avec des partenaires chaque fois que cela est possible." En d'autres termes: ensemble quand c'est possible, seul quand c'est nécessaire. Cet objectif est répété dans l'agenda stratégique de l'UE 2019-2024.

Notre accord de gouvernement fédéral indique ce qui suit: "Notre pays soutient donc pleinement l'autonomie stratégique que l'Europe prévoit de développer dans les années à venir." La ministre belge des Affaires étrangères, Mme Wilmès, souligne qu'il convient de se baser sur "le renforcement de nos forces (puissance normative, politique commerciale ambitieuse et inclusive) et identifier les vulnérabilités qui naissent de l'interdépendance avec l'extérieur afin d'y remédier (chaînes d'approvisionnement de biens essentiels, screening des investissements, développement d'une Europe de la défense comme pilier dans l'OTAN, renforcement du rôle de l'Euro dans les échanges internationaux, etc.)."²

Autonomie stratégique dans le cadre de la politique de sécurité

Le concept d' "autonomie stratégique" circule déjà depuis 2013 dans les documents de l'UE relatifs au domaine de la défense et de la sécurité. Il est principalement utilisé comme argument pour l'élaboration d'une politique étrangère et de sécurité commune (ci-après: PESC) renforcée, par laquelle l'UE veut réduire sa dépendance vis-à-vis des États-Unis et de l'OTAN pour sa sécurité.

Dans ce contexte, l'UE entend fixer son propre cap géopolitique, en se comportant davantage comme une grande puissance parmi les autres, qui défend ses propres intérêts sur la scène internationale. Toutefois, l'UE souhaite éviter que l'autonomie stratégique débouche sur une rivalité permanente et sur de nouveaux conflits entre grandes puissances. Ce que préconisent la présidente de la Commission, Mme Von der Leyen, et le haut représentant, M. Borrell, c'est la coopération lorsqu'elle est possible, la concurrence lorsqu'elle est nécessaire et la confrontation lorsqu'elle est inévitable.

Néanmoins, il ressort de crises récentes, comme la crise afghane, que l'UE n'est pas encore en mesure de

² https://diplomatie.belgium.be/fr/newsroom/nouvelles/2020/sophie_wilmes_participe_au_conseil_affaires_etrangeres_ue_moment_charniere_relations_transatlantiques

1. Definitie

EU-Hoge Vertegenwoordiger Borrell verwees eerder naar de definitie uit de EU-Raadsconclusies over de uitvoering van de integrale EU-strategie op het gebied van veiligheid en defensie van november 2016: "capacity to act autonomously when and where necessary and with partners wherever possible". Met andere woorden: samen als het kan, alleen als het moet. Deze doelstelling wordt herhaald in de Strategische Agenda van de EU 2019-2024.

Het Belgisch federaal regeerakkoord stelt: "Ons land steunt voluit de strategische autonomie die Europa de komende jaren moet ontwikkelen". Belgisch minister van Buitenlandse Zaken Wilmès noemt als ambitie "het versterken van onze sterktes (een normatieve macht, een ambitieus en inclusief handelsbeleid) en het identificeren van de kwetsbaarheden die voortvloeien uit de afhankelijkheid van de buitenwereld (bevoorradingsketens voor essentiële goederen, doorlichting van investeringen, ontwikkeling van een Europa van defensie als pijler in de NAVO, versterking van de rol van de euro in de internationale handel, enz.) zodat we die kunnen aanpakken"².

Strategische autonomie in het veiligheidsbeleid

Het begrip "strategische autonomie" circuleert al sinds 2013 in EU-documenten in het domein van defensie en veiligheid. Het wordt vooral gebruikt als argument voor de uitbouw van een versterkt gezamenlijk buitenlands- en veiligheidsbeleid (hierna: GBVB), waarbij de EU voor haar veiligheid minder afhankelijk wil worden van de Verenigde Staten en de NAVO.

De EU wil daarmee samenhangend haar eigen geopolitieke koers uitzetten waarbij ze zich meer gedraagt als een grootmacht tussen de andere, die haar eigen belangen verdedigt op internationaal toneel. Wel wil de EU voorkomen dat strategische autonomie escaleert tot permanente rivaliteit en nieuwe grootmachtenconflicten. Het verhaal van commissievoorzitter Von der Leyen en Hoge Vertegenwoordiger Borrell is: samenwerking waar mogelijk, concurrentie waar nodig en confrontatie waar vereist.

Toch blijkt uit recente crises, zoals deze in Afghanistan, dat de EU er op wereldtoneel nog onvoldoende in slaagt

² https://diplomatie.belgium.be/nl/newsroom/nieuws/2020/sophie_wilmes_nam_deel_aan_raad_buitenlandse_zaken_eu_cruciaal_moment_trans-atlantische_betrekkingen

défendre suffisamment ses intérêts sur la scène mondiale. Le retrait des forces américaines et internationales d'Afghanistan et la crise qui en a résulté montrent que l'UE doit renforcer considérablement sa capacité à agir de manière autonome.

Ainsi, le président du Conseil européen, M. Charles Michel, estime que la "crise afghane nous impose un exercice grandeur nature d'autonomie stratégique"³:

"L'UE et ses États membres doivent peser davantage dans le monde, afin de défendre nos intérêts et nos valeurs et de protéger nos citoyens. Cette autonomie stratégique, dont la composante relative à la défense et à la sécurité doit être développée, complète nos alliances. Une Europe plus forte renforcera également nos alliances, et donc nos alliés."

La présidence française du Conseil de l'Union européenne (1^{er} janvier - 30 juin 2022) a également clairement exprimé l'ambition de construire une Europe plus forte et plus apte à intervenir dans les domaines de la sécurité et de la défense. Il s'agissait notamment de renforcer la capacité de l'Europe à agir pour défendre ses valeurs et ses intérêts, à améliorer sa résilience et sa préparation aux menaces et aux défis et à contribuer à l'instauration de la paix et de la sécurité à l'échelle mondiale.

Autonomie stratégique horizontale

Ces dernières années, l'application du concept d'autonomie stratégique s'est considérablement élargie. La stratégie globale de l'UE de 2016⁴ identifiait déjà plusieurs secteurs stratégiques dans lesquels l'UE devrait être en mesure d'agir de manière autonome pour pouvoir défendre ses intérêts et ses valeurs. L'UE devrait réduire sa dépendance vis-à-vis des importations étrangères dans des secteurs stratégiques, ainsi que l'impact négatif des investissements étrangers sur notre sécurité.

Une tendance importante qui a élargi et renforcé la compréhension et l'importance de l'autonomie stratégique au cours des dernières années est la mondialisation croissante et l'évolution des rapports économiques sur le plan international. Entre 2008 et 2018, la part de l'UE-27 dans le PIB mondial a diminué, passant de 25,6 % à 18,6 %. Au cours de la prochaine décennie, 85 % de la croissance mondiale s'effectuera en dehors de l'Europe. Entre-temps, la Chine a dépassé les États-Unis en tant que premier partenaire commercial de l'UE

om haar belangen te verdedigen. De terugtrekking van de Amerikaanse en internationale strijdkrachten uit Afghanistan en de daaruit volgende crisis tonen aan dat de EU haar capaciteit om autonoom op te treden aanzienlijk moet versterken.

Zo stelt voorzitter van de Europese Raad Charles Michel dat "de Afghaanse crisis ons dwingt tot een grootschalige oefening in strategische autonomie"³:

"De EU en haar lidstaten moeten meer gewicht in de schaal leggen op mondiaal niveau – om onze belangen en waarden te verdedigen en onze burgers te beschermen. Die strategische autonomie, waarvan de defensie- en veiligheidscomponent moet worden ontwikkeld, vormt een aanvulling op onze allianties. Een sterker Europa zal ook sterkere bondgenootschappen betekenen, en dus sterkere bondgenoten."

Ook het Franse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie (1 januari - 30 juni 2022) formuleerde duidelijk de ambitie om te bouwen aan een sterker Europa dat meer capabel is om actie te ondernemen op vlak van veiligheid en defensie. Het ging onder meer om het versterken van de Europese capaciteit om te handelen om zijn waarden en belangen te verdedigen, zijn veerkracht en paraatheid ten aanzien van bedreigingen en uitdagingen te versterken en bij te dragen aan het bereiken van vrede en veiligheid op een globaal niveau.

Horizontale strategische autonomie

De laatste jaren is de toepassing van het concept strategische autonomie sterk verruimd. In de EU Global Strategy uit 2016⁴ werden al verschillende strategische sectoren afgebakend waarin de EU autonoom zou moeten kunnen handelen om haar belangen en waarden te kunnen verdedigen. De EU zou zijn afhankelijkheid van buitenlandse import in strategische sectoren, alsook de negatieve impact van buitenlandse investeringen op onze veiligheid moeten verminderen.

Een belangrijke tendens die het begrip en het belang van strategische autonomie de laatste jaren heeft doen verruimen en toenemen is de toenemende globalisering en verschuivende economische verhoudingen. Het aandeel van de EU-27 in het mondiale bbp is gedaald van 25,6 % in 2008 tot 18,6 % in 2018. 85 % van de mondiale groei zal het komende decennium buiten Europa plaatsvinden. China heeft de VS ingehaald als grootste handelspartner van de EU, en is grootste handelspartner geworden van VS ten koste van de EU. Volgens schattingen zal China

³ <https://www.consilium.europa.eu/fr/european-council/president/news/2021/09/02/20210902-pec-newsletter-afghanistan/>

⁴ https://eeas.europa.eu/archives/docs/top_stories/pdf/eugs_review_web.pdf

³ <https://www.consilium.europa.eu/nl/european-council/president/news/2021/09/02/20210902-pec-newsletter-afghanistan/#>

⁴ https://eeas.europa.eu/archives/docs/top_stories/pdf/eugs_review_web.pdf

et est devenue aussi le premier partenaire commercial des États-Unis, au détriment de l'Union. Selon certaines estimations, d'ici 20 ans, la Chine représentera plus de 20 % du PIB mondial, contre seulement 11 % pour l'UE.

2. Dépendance stratégique

La dépendance stratégique est la mesure dans laquelle un pays dépend des importations d'un autre pays, ce dernier – le pays exportateur – ayant alors la possibilité d'influencer de manière significative la disponibilité du bien concerné. Selon une étude comparative de l'Andrew Jackson Society⁵, trois critères permettent de déterminer si un pays est stratégiquement dépendant:

1. plus de 50 % de ses importations dans une branche industrielle, un secteur ou une catégorie de biens proviennent d'un pays tiers déterminé;
2. le pays est un importateur net dans cette branche industrielle, ce secteur ou cette catégorie de biens (il importe plus qu'il n'exporte);
3. un pays détient plus de 30 % de part de marché dans le commerce mondial lié à cette branche industrielle, ce secteur ou cette catégorie de biens.

Secteurs critiques

Outre les préoccupations relatives à la résilience économique, le manque d'autonomie suscite également des inquiétudes sur le plan de la sécurité. Ce n'est pas nécessairement problématique d'être dépendant des importations pour certains biens. Par exemple, pour les illuminations de Noël, la Chine détient une part de marché de 83 % au niveau mondial, mais cela ne menace pas la sécurité ni la prospérité des pays qui dépendent de la Chine pour ces produits. Le danger apparaît lorsqu'un pays est stratégiquement dépendant dans des secteurs "critiques" ou stratégiques. On peut penser par exemple à la dépendance à l'égard des fournitures chinoises d'équipements médicaux de protection pendant la crise du COVID-19.

En 2012, l'Australie, le Canada, la Nouvelle-Zélande, le Royaume-Uni et les États-Unis ont organisé un forum international baptisé "Critical 5". L'objectif était de définir ce que sont exactement les infrastructures critiques et comment elles doivent être protégées. Voici la définition des infrastructures critiques qu'ils ont conjointement proposée en mars 2014⁶:

⁵ HJS 'Breaking the China Chain' Report Version 2.indd (henryjacksonsociety.org), <https://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2020/05/Breaking-the-China-Chain.pdf>

⁶ crit5-narrative-v2.pdf (treasury.govt.nz).

binnen 20 jaar meer dan 20 % van het wereldwijde bnp uitmaken, de EU slechts 11 %.

2. Strategische afhankelijkheid

Strategische afhankelijkheid is de mate waarin een land afhankelijk is van import vanuit een ander land, waarbij het exportland de mogelijkheid heeft om de beschikbaarheid van dit goed significant te beïnvloeden. Er zijn drie voorwaarden om een land strategisch afhankelijk te kunnen noemen volgens een vergelijkende studie van Andrew Jackson Society⁵:

1. meer dan 50 % van de import in een industrie, sector of categorie van goederen komt uit een bepaald land;
2. een bepaald land is een netto-importeur in die industrie, sector of categorie van goederen (importeert meer dan het exporteert);
3. een bepaald land heeft meer dan 30 % marktaandeel in de globale handel in die industrie, sector of categorie van goederen.

Kritieke sectoren

Naast bezorgdheid over economische weerbaarheid, brengt dit ook veiligheidsbezorgdheden met zich mee. Het is niet per definitie problematisch dat men importafhankelijk is voor bepaalde goederen. China heeft bv. 83 % van het globale marktaandeel van kerstverlichting, maar dit is niet bedreigend voor de veiligheid of welvaart van landen die hiervoor van China afhankelijk zijn. Wel wordt het gevaarlijk wanneer een land strategisch afhankelijk is in "kritieke" of strategische sectoren. Denk bv. aan de afhankelijkheid van Chinese leveringen van beschermend medisch materiaal tijdens de COVID-19 crisis.

In 2012 hebben Australië, Canada, Nieuw-Zeeland, het VK en de VS een internationaal forum georganiseerd, genaamd de "Critical 5". Doel was om af te bakenen wat nu precies kritieke infrastructuur is en hoe deze beschermd moet worden. Hun gezamenlijke definitie van kritieke infrastructuur in maart 2014⁶:

⁵ HJS 'Breaking the China Chain' Report Version 2.indd (henryjacksonsociety.org), <https://henryjacksonsociety.org/wp-content/uploads/2020/05/Breaking-the-China-Chain.pdf>

⁶ crit5-narrative-v2.pdf (treasury.govt.nz).

Critical Infrastructure = the systems, assets, facilities and networks that provide essential services and are necessary for the national security, economic security, prosperity, and health and safety of their respective nations (also referred to as nationally significant infrastructure).

Le forum a également identifié les 11 secteurs “critiques” suivants (*critical 11*):

1. Communications
2. Énergie
3. Soins de santé et santé publique
4. Systèmes de transport
5. Eau
6. Banques et services financiers
7. Production de biens critiques
8. Services de secours
9. Alimentation et agriculture
10. Services publics
11. Technologies de l'information

Dépendance stratégique Belgique-Chine

L'IPAC (Alliance interparlementaire sur la Chine) a réalisé une analyse de la dépendance stratégique par pays vis-à-vis de la Chine sur la base des critères de la *Andrew Jackson Society* et des données concernant les balances commerciales relatives du COMTrade⁷ (Département des affaires économiques et sociales des Nations unies).

La Belgique est stratégiquement dépendante de la Chine pour 159 biens, 129 catégories de biens et 29 secteurs. C'est dans les secteurs “produits chimiques d'origine organique”, “bois”, “machines électriques et pièces”, “horlogerie et pièces détachées” et “jouets, jeux et équipements sportifs” que notre pays est le plus dépendant.

La Belgique est également dépendante pour sept produits critiques et de grande valeur qui touchent à la sécurité nationale et sont cruciaux pour les grandes lignes de production et d'industrie. Il s'agit notamment des dérivés halogénés, des acides, des aimants et des récepteurs radio sans source d'alimentation externe. Pendant la pandémie de COVID, la Belgique était stratégiquement dépendante de la Chine pour les gants textiles⁸. Notre pays est beaucoup plus dépendant sur le plan stratégique que, par exemple, les Pays-Bas (35 biens), le Luxembourg (25) et la France (78).

⁷ <https://comtrade.un.org/pb/downloads/2018/Voll2018.pdf>

⁸ http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/nomenclature/covid_19/hs-classification-reference_edition-2_en.pdf?la=en

Critical Infrastructure = the systems, assets, facilities and networks that provide essential services and are necessary for the national security, economic security, prosperity, and health and safety of their respective nations (also referred to as nationally significant infrastructure).

Volgende “kritieke” sectoren werden afgebakend (*critical 11*):

1. Communicatie
2. Energie
3. Gezondheidszorg en publieke gezondheid
4. Transportatiesystemen
5. Water
6. Banken en financiële diensten
7. Productie van kritieke goederen
8. Noodhulpdiensten
9. Voedsel en landbouw
10. Overheidsdiensten
11. Informatietechnologie

Strategische afhankelijkheid België-China

IPAC (Inter-Parliamentary Alliance on China) maakte op basis van de criteria van Andrew Jackson Society en de data over relatieve handel van COMTrade⁷ (*Department of Economic and Social Affairs of the United Nations*) een analyse van de strategische afhankelijkheid van individuele landen ten aanzien van China.

België is strategisch afhankelijk van China voor 159 goederen, 129 categorieën van goederen en 29 sectoren. Ons land is het meest afhankelijk in de sectoren “organische chemicaliën”, “hout”, “elektrische machines en onderdelen”, “klokken en horloges en onderdelen” en “speelgoed, spelletjes en sportbenodigdheden”.

België is ook afhankelijk voor zeven kritische en hoogwaardige producten die raken aan de nationale veiligheid en cruciaal zijn voor grote productie- en industriële lijnen. Het gaat onder meer over halogeenderivaten, zuren, magneten en radio-ontvangers zonder externe voedingsbron. Tijdens de COVID-pandemie was België strategisch afhankelijk van China voor textielhandschoenen⁸. Ons land is veel meer strategisch afhankelijk dan bv. Nederland (35 goederen), Luxemburg (25) en Frankrijk (78).

⁷ <https://comtrade.un.org/pb/downloads/2018/Voll2018.pdf>

⁸ http://www.wcoomd.org/-/media/wco/public/global/pdf/topics/nomenclature/covid_19/hs-classification-reference_edition-2_en.pdf?la=en

Initiatives en matière d'autonomie stratégique

Pour traduire le concept d'autonomie stratégique en mesures politiques, la Commission européenne prévoit plusieurs initiatives. Outre le renforcement de la PESC, la Commission élabore des instruments de défense commerciale plus volontaristes et un mécanisme de contrôle des bénéficiaires de subventions publiques étrangères, tout en s'efforçant de rendre l'industrie européenne plus indépendante des livraisons provenant d'un seul pays.

En février 2021, la Commission européenne a présenté sa nouvelle stratégie commerciale, dans laquelle elle formule l'ambition de renforcer l'autonomie stratégique ouverte de l'Europe grâce à une politique commerciale plus affirmée.

L'un des outils envisagés, l'instrument anticoercitif, a été présenté par la Commission européenne en décembre 2021. Il fournit un cadre réglementaire qui permettra de réagir de manière transparente et prévisible aux intimidations économiques de pays tiers. Si des pays tiers restreignent ou menacent de restreindre le commerce ou les investissements avec l'UE, par exemple au travers de contrôles sélectifs aux frontières ou du boycott de certains biens, l'UE pourra utiliser cet instrument. Des contre-mesures proportionnées seront proposées. La première étape consistera toujours à entamer un dialogue avec le pays tiers. Si le dialogue échoue, des mesures pourront être prises. Ces mesures iront de l'imposition de droits de douane à la limitation de l'accès du pays au marché intérieur de l'UE, en passant par la restriction des importations en provenance du pays en question. L'objectif du cadre législatif est d'assurer la transparence et la prévisibilité dans la réponse aux mesures de coercition économique.

Lors du discours sur l'état de l'Union, Mme Von der Leyen, présidente de la Commission, a dévoilé le projet de législation européenne sur les semi-conducteurs (*European Chips Act*). Ce projet vise la mise en place d'une chaîne de production européenne de semi-conducteurs devant garantir notre sécurité d'approvisionnement et développer de nouveaux marchés pour la technologie de pointe européenne⁹. Le commissaire européen à l'Industrie Thierry Breton entend soutenir le développement d'usines européennes de production de petits semi-conducteurs économes en énergie. Le centre de recherche Imec de Louvain joue un rôle clé dans cette stratégie européenne: il fabrique des prototypes des plus petites puces de 2 nanomètres ou moins.

Un autre exemple concerne la volonté de rendre le secteur numérique plus autonome grâce au projet GAIA-X.

⁹ <https://www.euronews.com/2021/09/16/von-der-leyen-pitches-european-chips-act-in-a-bid-to-boost-the-eu-s-tech-self-reliance>

Initiatieven strategische autonomie

Om het concept van strategische autonomie in beleid om te zetten, plant de Europese Commissie een reeks initiatieven. Naast een versterking van het GBVB, werkt de Commissie aan assertievere handelsbeschermingsinstrumenten, een mechanisme om toezicht te houden op ontvangers van buitenlandse overheidssubsidies, alsook het streven om de EU-industrie onafhankelijker te maken van leveranties uit één land.

In februari 2021 presenteerde de Europese Commissie haar nieuwe handelsstrategie, waarin het de ambitie formuleert om de Europese open strategische autonomie te versterken via een assertievere handelsbeleid.

Eén van de vooropgestelde instrumenten, het antidwang instrument, werd in december 2021 gepresenteerd door de Europese Commissie. Het instrument zorgt voor een regelgevend kader om op een transparante en voorspelbare wijze te kunnen reageren op gevallen van economische intimidatie van derde landen. Wanneer derde landen handel of investeringen met de EU beperken of ermee dreigen om dat te doen, bijvoorbeeld via selectieve grenscontroles of boycots van bepaalde goederen, kan de EU het instrument inzetten. Er worden evenredige tegenmaatregelen voorgesteld. De eerste stap is altijd om de dialoog met het derde land aan te gaan. Als de dialoog niets oplevert kunnen maatregelen genomen worden gaande van het opleggen van douanerechten en het beperken van de invoer uit het land in kwestie tot het beperken van de toegang van het land tot de interne markt van de EU. Het doel van het wetgevend kader is om transparantie en voorspelbaarheid te creëren in de reactie op economische dwangmaatregelen.

Tijdens de State of the Union van Commissievoorzitter Von der Leyen werd het plan voor een "European Chips Act" onthuld, met als doel het uitbouwen van een eigen productieketen van halfgeleiders, dat onze voorzieningszekerheid moet waarborgen en nieuwe markten voor baanbrekende Europese technologie ontwikkelen⁹. Europees commissaris voor Industrie Thierry Breton wil steun verlenen voor de ontwikkeling van Europese fabrieken voor de productie van kleine en energie-efficiënte halfgeleiders. Het Leuvense onderzoekscentrum Imec speelt een sleutelrol in die Europese strategie: het maakt prototypes van de kleinste chips, 2 nanometer of kleiner.

Een ander voorbeeld is het streven naar een meer autonome digitale sector, via het GAIA-X project. GAIA-X

⁹ <https://www.euronews.com/2021/09/16/von-der-leyen-pitches-european-chips-act-in-a-bid-to-boost-the-eu-s-tech-self-reliance>

Lancé le 4 juin 2020, ce projet vise à développer une infrastructure de données sécurisée et fiable pour l'UE établie en Belgique sur la base d'une initiative franco-allemande. Ce projet devrait permettre de créer une alternative européenne aux entreprises américaines de *cloud computing* tout en mettant l'accent sur la protection de la vie privée.

En ce qui concerne la gestion de la dépendance stratégique de notre pays, le ministre de l'Économie et du Travail Dermagne a répondu à la question parlementaire n° 552 de Mme Els Van Hoof que son administration travaille, en vue d'une publication cet automne, à une étude approfondie de la dépendance stratégique de la Belgique. Sur la base des statistiques officielles du commerce extérieur et de l'interconnexion des secteurs belges dans les chaînes de valeur mondiales, un certain nombre de secteurs et de produits potentiellement vulnérables seront identifiés. Sur la base de cette recherche, le gouvernement développera ensuite les initiatives nécessaires, si possible en coopération avec nos partenaires européens, en concertation avec les autres niveaux politiques.

3. Mécanisme de filtrage des investissements étrangers

Le Règlement (UE) 2019/452 du 19 mars 2019 établissant un cadre pour le filtrage des investissements directs étrangers dans l'Union est entré en vigueur le 11 octobre 2020.

Le règlement sur le filtrage établit un mécanisme de coopération entre les États membres et la Commission en vue d'échanger des informations et, le cas échéant, de partager les problèmes rencontrés avec des investissements étrangers spécifiques. Il s'agit d'investissements représentant une menace pour la sécurité ou l'ordre public en raison de leur impact sur les infrastructures (par exemple: les infrastructures pour l'énergie, les finances, la défense, etc.) et les technologies critiques (par exemple: l'intelligence artificielle, la cybersécurité, etc.), sur les équipements (par exemple: la chaîne alimentaire), sur l'accès aux informations sensibles (données) et sur la liberté et le pluralisme des médias.

Le règlement n'oblige pas les États membres à introduire un mécanisme de filtrage, mais il contient un cadre à cet effet. Pour l'heure, 18 des 27 États membres de l'UE disposent d'un mécanisme de filtrage des investissements étrangers¹⁰, à savoir la République tchèque, le Danemark, l'Allemagne, l'Espagne, la France, l'Italie,

werd op 4 juni 2020 gelanceerd en is een project om een veilige en betrouwbare data-infrastructuur voor de EU te ontwikkelen op Frans-Duits initiatief, gevestigd in België. Zo moet een Europees alternatief ontstaan voor de Amerikaanse cloud-bedrijven met de nadruk op bescherming van privacy.

Wat de aanpak van strategische afhankelijkheid in ons land betreft, antwoordde minister van Economie en Werk Dermagne op parlementaire vraag 552 van Els Van Hoof dat zijn administratie werkt aan een grondig onderzoek naar strategische afhankelijkheid van België, met oog op publicatie dit najaar. Vertrekkend van officiële statistieken inzake buitenlandse handel en de verwevenheid van de Belgische sectoren in de globale waardeketens, zullen een aantal sectoren en producten worden geïdentificeerd die mogelijk kwetsbaar zijn. Op basis van dit onderzoek zal de regering vervolgens, waar het kan in samenwerking met onze Europese partners, de nodige initiatieven uitwerken in overleg met de andere beleidsniveaus.

3. Screeningsmechanisme buitenlandse investeringen

De Europese Verordening 452 van 19 maart 2019 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen in de Unie is op 11 oktober 2020 in werking getreden.

De screeningsverordening creëert een samenwerkingsmechanisme voor de lidstaten en de Commissie om informatie uit te wisselen en zo nodig problemen van specifieke buitenlandse investeringen aan de orde te stellen. Het gaat om investeringen die een bedreiging van de veiligheid of openbare orde betreffen doordat ze gevolgen hebben voor kritieke infrastructuur (bv. infrastructuur voor energie, financiën, defensie,...) en technologieën (bv. artificiële intelligentie, cyberbeveiliging,...), voorzieningen (bv. voedselzekerheid), toegang tot gevoelige informatie (data), en de vrijheid en pluraliteit van media.

De Verordening legt EU-lidstaten niet op om een screeningsmechanisme uit te werken, maar biedt hier wel een raamwerk voor. 19 van de 27 EU-lidstaten hebben vandaag een screeningmechanisme voor buitenlandse investeringen¹⁰, met name Tsjechië, Denemarken, Duitsland, Spanje, Frankrijk, Italië, Letland, Litouwen,

¹⁰ List of screening mechanisms notified by Member States (europa.eu), https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157946.pdf

¹⁰ List of screening mechanisms notified by Member States (europa.eu), https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2019/june/tradoc_157946.pdf

la Lettonie, la Lituanie, la Hongrie, Malte, les Pays-Bas, l'Autriche, la Pologne, le Portugal, la Roumanie, la Slovénie, la Slovaquie et la Finlande.

La Belgique n'a pas encore adopté de mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers. En réponse à la question parlementaire n° 552 de Mme Els Van Hoof, M. Dermagne, ministre de l'Économie et du Travail, a indiqué que la création d'un mécanisme de filtrage des investissements directs étrangers constituait une des priorités de ce gouvernement. Une concertation est en cours entre les différents niveaux de pouvoir en vue d'adopter un accord de coopération organisant ce filtrage.

L'instrument belge respectera le cadre défini au niveau européen et prévoira une obligation de notification pour les investissements provenant de certains secteurs bien définis et dépassant un seuil déterminé. Ensuite, différentes entités auront la possibilité d'examiner la transaction sous-jacente dans le cadre de leurs propres compétences. Les différents services de renseignement et de sécurité pourront également jouer un rôle dans ce processus.

4. Filtrage des subventions étrangères: proposition de règlement européen

Alors que le Règlement (UE) 2019/452 se concentre sur l'impact des investissements étrangers sur la sécurité, le commissaire européen Vestagher entend également, à travers une nouvelle proposition de règlement, créer des conditions de concurrence équitable en s'attaquant aux subventions étrangères qui perturbent le marché. En effet, les entreprises qui sont soutenues par des pays qui n'appartiennent pas à l'UE bénéficient d'un avantage considérable par rapport aux entreprises qui doivent respecter la réglementation relative aux aides d'État au sein de l'UE.

Sur la base de la proposition, les entreprises étrangères qui veulent reprendre des concurrents européens ayant un chiffre d'affaires annuel supérieur à 500 millions d'euros ou participer à des marchés publics pour plus de 250 millions d'euros doivent le signaler à la Commission. S'il est question d'une perturbation du marché en raison d'aides d'État, la Commission peut mettre fin aux investissements, demander des adaptations et exiger de l'entreprise étrangère le remboursement de l'aide d'État déloyale. Elle peut également prendre l'initiative d'ouvrir une enquête et de réaliser des inspections sur place.

Le règlement, qui a été proposé par la Commission en mai 2021, doit maintenant être examiné par le Conseil de l'Union européenne (États membres) et le Parlement européen.

Hongarije, Malta, Nederland, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, en Finland.

In België bestaat vandaag nog geen screeningsmechanisme van buitenlandse directe investeringen. In het antwoord op parlementaire vraag 552 van Els Van Hoof gaf minister van Economie en Werk Dermagne mee dat het oprichten van een screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen een van de prioriteiten is voor deze regering. Op dit moment wordt tussen de verschillende bestuursniveaus overlegd over een samenwerkingsakkoord om deze screening te organiseren.

Het Belgisch instrument zal het kader van de EU respecteren en werken met een aanmeldingsplicht voor investeringen uit een aantal welomschreven sectoren vanaf een bepaalde drempelwaarde. Vervolgens zal aan verschillende entiteiten de mogelijkheid geboden worden om binnen de eigen bevoegdheden de onderliggende transactie onder de loep te nemen. Ook de verschillende inlichtingen- en veiligheidsdiensten zullen hierbij een rol kunnen spelen.

4. Screening buitenlandse subsidies: Voorstel tot EU-Verordening

Waar EU-Verordening 452 focust op de impact van buitenlandse investeringen op de veiligheid, wil EU-Commissaris Vestagher met een nieuw voorstel tot Verordening ook zorgen voor een gelijk speelveld door buitenlandse subsidies aan te pakken die marktverstoringen werken. Bedrijven die gesteund worden door landen buiten de Europese Unie, maar wel actief zijn op de Europese markt, hebben namelijk een aanzienlijk voordeel ten aanzien van bedrijven die moeten voldoen aan de regulering voor staatssteun binnen de Europese Unie.

Volgens het voorstel moeten buitenlandse bedrijven die Europese concurrenten met een jaaromzet van meer dan 500 miljoen euro willen overnemen of willen meedingen naar overheidscontracten voor meer dan 250 miljoen euro dit aangeven bij de Commissie. Indien er sprake is van marktverstoring door overheidssteun kan de Commissie de investeringen stopzetten, aanpassingen vragen en de terugbetaling van oneerlijke staatssteun eisen van de buitenlandse onderneming. Ze kan ook op eigen initiatief een onderzoek opstarten en ter plaatse inspecties uitvoeren.

De Commissie heeft de Verordening in mei 2021 voorgesteld, nu zal deze besproken worden door de Raad van de EU (lidstaten) en het Europees Parlement.

En réponse à la question parlementaire n° 552 de Mme Els Van Hoof, M. Dermagne, ministre de l'Économie et du Travail, a indiqué que d'une manière générale, la Belgique soutient la proposition de la Commission de lutter contre l'influence de pays tiers sur le marché européen et de maintenir des conditions de concurrence équitables. Notre pays adoptera une position clairement coordonnée et motivée lors de sa discussion au Conseil.

5. Consolidation de la PESC: Union européenne de la défense

Selon la résolution du Parlement européen du 16 septembre 2021 sur la situation en Afghanistan (2021/2877(RSP)), l'UE doit consolider la coopération européenne en matière de défense en construisant une véritable Union européenne de la défense, qui devrait aller de pair avec le renforcement du pilier européen de l'OTAN.

Le renforcement de la PESC et plus particulièrement de l'Union européenne de la défense est également l'une des priorités du discours sur l'état de l'Union prononcé par Mme Von der Leyen¹¹. La présidente de la Commission a notamment annoncé sa volonté de développer des procédures de prise de décision collective, de travailler à la création d'un "centre commun de connaissance de la situation" dédié au partage d'informations au niveau européen, d'améliorer l'interopérabilité et d'élaborer une politique européenne de cybersécurité. Au printemps 2022, un sommet de la défense européenne sera organisé sous la présidence française pour lancer ce processus.

L'autonomie stratégique joue également un rôle important dans la première version de la nouvelle Boussole stratégique, qui a été présentée en novembre dernier par le haut représentant Borrell aux ministres de la Défense et des Affaires étrangères. L'UE veut devenir un acteur fiable et crédible dans le domaine de la sécurité, assumer davantage de responsabilités et être capable de prendre des mesures en concertation avec ses partenaires et si nécessaire de façon autonome. Elle souhaite notamment développer une capacité d'intervention rapide – qui devra être opérationnelle d'ici 2025 – pour des missions d'évacuation ou de stabilisation en milieu hostile.

En réponse à l'invasion militaire russe en Ukraine, le Conseil a adopté, le 28 février 2022, un ensemble de mesures de soutien de 500 millions d'euros dans le cadre de la Facilité européenne pour la paix. Ce soutien permettra de fournir des équipements et du matériel aux forces armées ukrainiennes, y compris - pour la

In het antwoord op parlementaire vraag 552 van Els Van Hoof stelde minister van Economie en Werk Dermagne dat België zich in het algemeen kan vinden in het voorstel van de Commissie om de invloed van derde landen op de Europese markt tegen te gaan en de *level playing field* te beschermen. Ons land zal een duidelijk gecoördineerd en onderbouwd standpunt innemen tijdens de besprekingen hieromtrent in de Raad.

5. Versterken GBVB: Europese Defensie-Unie

Volgens de Resolutie van het Europees Parlement van 16 september 2021 over de situatie in Afghanistan (2021/2877(RSP)) moet de EU aan een sterkere EU-defensiesamenwerking werken, door een echte Europese defensie-unie uit te bouwen, hetgeen hand in hand moet gaan met de versterking van de Europese pijler van de NAVO.

Ook in de State of the Union¹¹ van Von der Leyen vormde het versterken van het GBVB, en meer specifiek de Europese Defensie-Unie, een van de speerpunten. De Commissievoorzitster wil onder meer werk maken van collectieve besluitvormingsprocedures, een "*Joint Situational Awareness Centre*" om informatie op EU-niveau te delen, een verbeterde interoperabiliteit, en een Europees cyberveiligheidsbeleid. In het voorjaar van 2022 zal onder Frans voorzitterschap een Europese Defensietop georganiseerd worden om hiervoor het startschot te geven.

Ook in de eerste versie van het nieuwe Strategisch Kompas, in november gepresenteerd door Hoge Vertegenwoordiger Borrell aan de ministers van Defensie en Buitenlandse Zaken, speelt strategische autonomie een belangrijke rol. De EU wil zich ontwikkelen tot een betrouwbare en geloofwaardige speler op veiligheidsvlak, die meer verantwoordelijkheid op zich neemt en in staat is in samenwerking met partners en indien nodig autonoom stappen te ondernemen. Het wil o.m. een snelle interventiecapaciteit ontwikkelen die tegen 2025 operationeel is voor evacuatie- of stabilisatiemissies in vijandige omgevingen.

Als reactie op de militaire inval in Oekraïne door Rusland nam de Raad op 28 februari 2022 een steunpakket van €500 miljoen aan in het kader van de Europese Vredesfaciliteit. De steun zal dienen voor de levering van uitrusting en materieel aan de Oekraïense strijdkrachten, waaronder - voor het eerst - dodelijke uitrusting. Deze

¹¹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH_21_4701

¹¹ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_21_4701

première fois - des équipements létaux. Cette décision est considérée comme un tournant dans la politique de défense européenne

6. Conclusion

L'UE se trouve à un tournant de son histoire. Tant sur le plan économique que sur le plan géopolitique, le centre de gravité se déplace de l'Europe vers d'autres régions du monde. Il est crucial que l'UE prenne conscience de ces rapports changeants et qu'elle adopte un rôle de *leader* au niveau mondial en s'appuyant sur une culture stratégique commune. Le concept d'Équipe Europe devra plus que jamais être mis en pratique. La question clé est la suivante: comment l'Europe et ses États membres peuvent-ils rester un acteur pertinent sur la scène mondiale dans le contexte actuel?

La présente proposition de résolution demande à la Belgique de s'atteler immédiatement à l'élaboration d'une politique intégrale d'autonomie stratégique ouverte. Sur le plan économique, il est nécessaire de développer une stratégie ayant pour but de diminuer la dépendance dans les secteurs critiques et de permettre le filtrage des investissements étrangers. La Belgique devrait également jouer un rôle de pionnier au sein de l'UE dans le cadre des initiatives visant à renforcer notre autonomie stratégique dans tous les domaines politiques, en misant notamment sur des instruments de défense commerciale plus assertifs et sur des mécanismes de contrôle des bénéficiaires de subventions publiques étrangères.

Notre pays devrait également plaider activement en faveur du renforcement de la PESC en insistant en particulier sur la nécessité de promouvoir une Union européenne de la défense en tant que pilier au sein de l'OTAN. Il s'agit d'une façon de réaffirmer que l'Europe doit renforcer sa position au sein de l'OTAN. La mise en place d'une défense européenne permettra de disposer de davantage de ressources et de les utiliser plus efficacement, l'objectif étant d'accroître notre capacité militaire et notre crédibilité au niveau mondial. Afin de renforcer le processus décisionnel en politique étrangère et de mieux coordonner les actions extérieures de l'UE, la Belgique devrait également plaider pour un recours plus fréquent aux décisions prises à la majorité qualifiée.

Enfin, il est important de souligner clairement que l'autonomie stratégique n'est pas synonyme de protectionnisme. Le commerce ouvert et le multilatéralisme font partie des fondements de notre prospérité telle qu'elle s'est développée dans les décennies qui ont suivi la Seconde Guerre mondiale. Le dialogue et la coopération restent primordiaux et ce n'est que lorsque ce dialogue est rendu impossible que l'UE doit agir de

beslissing wordt beschouwd als een keerpunt in het Europese defensiebeleid.

6. Conclusie

De Europese Unie bevindt zich op een keerpunt in de geschiedenis. Zowel economisch als geopolitiek verschuift het zwaartepunt van Europa naar andere regio's in de wereld. Het is cruciaal dat de Europese Unie zich bewust is van deze verschuivende verhoudingen en op mondiaal niveau een leidersrol ontwikkelt met een gemeenschappelijke strategische cultuur. Team Europe zal meer dan ooit in de praktijk moeten worden gebracht. De kernvraag is: hoe blijven Europa en haar lidstaten in deze context een relevante actor op het wereldtoneel?

Deze resolutie vraagt dat België onmiddellijk werk maakt van een integraal beleid van open strategische autonomie. Op economisch vlak is een strategie nodig om afhankelijkheid in kritieke sectoren te verminderen, alsook een screening van buitenlandse investeringen mogelijk te maken. België dient ook een voortrekkersrol op te nemen binnen de Europese Unie voor initiatieven die onze strategische autonomie in alle beleidsdomeinen versterken, zoals assertievere handelsbeschermingsinstrumenten en mechanismen om toezicht te houden op ontvangers van buitenlandse overheidssubsidies.

Ons land moet ook actief pleiten voor een versterkt GBVB, met als speerpunt een Europese Defensie-Unie als pijler binnen de NAVO. Hiermee bevestigen en onderstrepen we dat Europa sterker moet staan binnen de NAVO. Door een Europese defensie worden de middelen efficiënter ingezet en versterkt, met als doelstelling de verhoging van de militaire capaciteit en geloofwaardigheid in de wereld. Om de besluitvorming in het buitenlands beleid te versterken en externe acties van de EU beter te coördineren moet ons land ook pleiten voor meer beslissingen bij gekwalificeerde meerderheid.

Ten slotte is het belangrijk om duidelijk te stellen dat strategische autonomie niet gelijk staat met protectionisme. Open handel en multilateralisme vormen mee de basis van onze welvaart zoals die gecreëerd is in de decennia na de tweede wereldoorlog. Dialoog en samenwerking blijven voorop staan en enkel waar en wanneer deze dialoog onmogelijk wordt gemaakt moet de Europese Unie autonoom optreden vanuit het principe:

manière autonome selon le principe: la coopération lorsqu'elle est possible, la concurrence lorsqu'elle est nécessaire et la confrontation lorsqu'elle est inévitable.

Nous devons défendre nos intérêts tout en restant résolument attachés à nos valeurs de démocratie, d'État de droit, de droits humains et de multilatéralisme. L'UE peut jouer un rôle important en promouvant au niveau mondial le développement d'alliances des démocraties. En ce sens, les États-Unis et nos alliés de l'OTAN restent nos partenaires privilégiés.

samenwerking waar mogelijk, concurrentie waar nodig en confrontatie waar vereist.

We moeten onze belangen verdedigen, maar daarbij resoluut vasthouden aan onze waarden van democratie, rechtsstaat, mensenrechten en multilateralisme. De EU kan een belangrijke rol spelen door wereldwijd de totstandbrenging van allianties van democratieën te bevorderen. In die zin blijven de Verenigde Staten en onze NAVO-bondgenoten onze bevoorrechte partners.

Els VAN HOOF (CD&V)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. renvoyant aux conclusions du Conseil de l'Union européenne du 1^{er} octobre 2020 qui énoncent que “parvenir à une autonomie stratégique tout en préservant une économie ouverte est un objectif clé de l'Union”;

B. renvoyant aux conclusions du Conseil de l'Union européenne sur la mise en œuvre de la stratégie globale de l'UE dans le domaine de la sécurité et de la défense, qui définit l'autonomie stratégique comme la “capacité à agir de manière autonome lorsque cela est nécessaire et avec des partenaires chaque fois que cela est possible”;

C. considérant que la stratégie globale de l'UE élaborée en 2016 délimite plusieurs secteurs stratégiques dans lesquels l'UE devrait pouvoir agir de manière autonome pour défendre ses intérêts et ses valeurs;

D. vu l'accord de gouvernement fédéral qui dispose que “notre pays soutient donc pleinement l'autonomie stratégique que l'Europe prévoit de développer dans les années à venir”;

E. renvoyant à la communication du président du Conseil européen Charles Michel qui indiquait que “cette crise afghane nous impose un exercice grandeur nature d'autonomie stratégique” et que l'UE et ses États membres doivent peser davantage dans le monde;

F. vu l'évolution des rapports de force économiques et géopolitiques, dès lors qu'au cours de la prochaine décennie, 85 % de la croissance mondiale s'effectuera en dehors de l'Europe;

G. vu l'étude de l'IPAC montrant que la Belgique est stratégiquement dépendante de la Chine pour 159 biens, 129 catégories de biens et 29 secteurs, dont sept produits critiques et de grande valeur, qui touchent à la sécurité nationale et sont cruciaux pour les grandes lignes de production et d'industrie;

H. renvoyant aux risques liés à la dépendance à l'égard des importations dans les secteurs sensibles d'un point de vue stratégique, tant sur le plan de la résilience économique que sur le plan de la sécurité;

I. soulignant que notre pays et l'Union européenne doivent réduire leur dépendance à l'égard des importations étrangères dans les secteurs stratégiques, ainsi que l'incidence négative des investissements étrangers sur notre sécurité;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijzend naar de EU-Raadsconclusies van 1 oktober 2020 waarin wordt gesteld dat “het nastreven van strategische autonomie, met behoud van een open economie” een prioritaire doelstelling van de Europese Unie is;

B. verwijzend naar de EU-Raadsconclusies over de uitvoering van de integrale EU-strategie op het gebied van veiligheid en defensie van november 2016, waarin strategische autonomie omschreven wordt als “*capacity to act autonomously when and where necessary and with partners wherever possible*”;

C. gelet op de EU Global Strategy uit 2016 waarin verschillende strategische sectoren werden afgebakend waarin de EU autonoom zou moeten kunnen handelen om haar belangen en waarden te kunnen verdedigen;

D. gelet op het federaal regeerakkoord, dat stelt: “Ons land steunt voluit de strategische autonomie die Europa de komende jaren moet ontwikkelen”;

E. verwijzend naar de communicatie van voorzitter van de Europese Raad Charles Michel dat “de Afghaanse crisis ons dwingt tot een grootschalige oefening in strategische autonomie”, waarbij de EU en haar lidstaten meer gewicht in de schaal moeten leggen op mondiaal niveau;

F. gelet op de veranderende economische en geopolitieke machtsverhoudingen, waarbij 85 % van de mondiale groei het komende decennium buiten Europa zal plaatsvinden;

G. gelet op de studie van IPAC die aantoonde dat België strategisch afhankelijk van China is voor 159 goederen, 129 categorieën van goederen en 29 sectoren, waarvan zeven kritische en hoogwaardige producten die raken aan de nationale veiligheid en cruciaal zijn voor grote productie- en industriële lijnen;

H. verwijzend naar de risico's die gepaard gaan met importafhankelijkheid in strategisch gevoelige sectoren, zowel op het vlak van economische weerbaarheid als veiligheid;

I. benadrukt dat ons land en de Europese Unie haar afhankelijkheid van buitenlandse import in strategische sectoren, alsook de negatieve impact van buitenlandse investeringen op onze veiligheid moet verminderen;

J. considérant qu'en réponse à la question parlementaire n° 552 posée par Els Van Hoof, le ministre de l'Économie et du Travail Dermagne a indiqué que le gouvernement fédéral élaborera, sur la base d'une étude approfondie qui sera publiée cet automne, les initiatives nécessaires pour s'atteler à la dépendance stratégique de notre pays;

K. renvoyant au discours sur l'état de l'Union de la présidente Von der Leyen dans lequel le projet d'une législation européenne sur les semi-conducteurs (*European Chips Act*), visant à développer une chaîne de production européenne de semi-conducteurs, ainsi que le renforcement de la Politique étrangère et de Sécurité commune (PESC) et la mise en place d'une Europe de la Défense étaient présentés comme des priorités de la Commission européenne;

L. renvoyant au Règlement (UE) 2019/452 du 19 mars 2019 établissant un cadre pour le filtrage des investissements directs étrangers dans l'Union qui offre un cadre aux États membres en vue d'instaurer un mécanisme de filtrage pour les investissements directs étrangers;

M. considérant que 18 des 27 États membres ont déjà élaboré un mécanisme de filtrage pour les investissements étrangers, alors que la Belgique ne dispose pas encore actuellement d'un mécanisme de filtrage national;

N. considérant qu'en réponse à la question parlementaire n° 552 de Mme Els Van Hoof, le ministre de l'Économie et du Travail Dermagne a indiqué que la création d'un mécanisme de filtrage des investissements étrangers est l'une des priorités de ce gouvernement et que les différents niveaux de pouvoir se concertent actuellement sur la conclusion d'un accord de coopération en vue de l'organisation de ce filtrage;

O. renvoyant à la proposition de Règlement de la Commission européenne de mai 2021, qui vise à créer des conditions de concurrence équitable en s'attaquant aux subventions étrangères qui perturbent le marché;

P. considérant qu'en réponse à la question parlementaire n° 552 de Mme Els Van Hoof, le ministre de l'Économie et du Travail Dermagne a indiqué que la Belgique est largement d'accord avec la proposition de la Commission visant à contrecarrer l'influence des pays tiers sur le marché européen et à protéger l'égalité des conditions de concurrence;

Q. renvoyant à la nouvelle stratégie commerciale de la Commission européenne, présentée en février 2021, qui ambitionne de renforcer l'autonomie stratégique

J. gelet op het antwoord van minister van Economie en Werk Dermagne op parlementaire vraag 552 van Els Van Hoof dat de federale regering op basis van een grondig onderzoek dat dit najaar gepubliceerd wordt, de nodige initiatieven zal uitwerken om de strategische afhankelijkheid van ons land aan te pakken;

K. verwijzend naar de State of the Union van Ursula Von der Leyen waarin het plan voor een "*European Chips Act*", met als doel het uitbouwen van een Europese productieketen van halfgeleiders, alsook het versterken van het gemeenschappelijk buitenland- en veiligheidsbeleid (GBVB) en het uitbouwen van een Europese Defensie-Unie, werden gepresenteerd als speerpunten voor de Europese Commissie;

L. verwijzend naar EU-Verordening 452 van 19 maart 2019 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen, dat een raamwerk biedt voor lidstaten om een screeningsmechanisme voor buitenlandse directe investeringen te installeren;

M. gelet op het feit dat 19 van de 27 EU-lidstaten vandaag een screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen hebben uitgewerkt, en dat België vandaag nog geen nationaal screeningsmechanisme heeft;

N. gelet op het antwoord van minister van Economie en Werk Dermagne op parlementaire vraag 552 van Els Van Hoof, waarin hij aangeeft dat het oprichten van een screeningsmechanisme voor buitenlandse investeringen een van de prioriteiten is voor deze regering en dat op dit moment tussen de verschillende bestuursniveaus overlegd wordt over een samenwerkingsakkoord om deze screening te organiseren;

O. verwijzend naar het voorstel tot Verordening voorgesteld door de Europese Commissie in mei 2021, met als doel het creëren van een gelijk speelveld door buitenlandse subsidies aan te pakken die marktverstoring werken;

P. gelet op het antwoord van minister van Economie en Werk Dermagne op parlementaire vraag 552 van Els Van Hoof, waarin hij stelt dat België zich in het algemeen kan vinden in het voorstel van de Commissie om de invloed van derde landen op de Europese markt tegen te gaan en de *level playing field* te beschermen;

Q. verwijzend naar de nieuwe handelsstrategie van de Europese Commissie, gepresenteerd in februari 2021, waarin het de ambitie formuleert om de Europese open

ouverte de l'Union européenne au travers d'une politique commerciale plus assertive;

R. renvoyant à l'instrument anticoercitif, présenté par la Commission européenne en décembre 2021, qui vise à lutter contre les intimidations économiques de pays tiers;

S. considérant que l'Union européenne doit développer un leadership mondial au travers d'une culture stratégique commune;

T. considérant que l'Union européenne doit renforcer son rôle en matière de politique étrangère et de sécurité et que la politique étrangère de l'Union européenne doit être plus cohérente et plus efficace;

U. soulignant que l'autonomie stratégique européenne complète et renforce nos alliances;

V. vu la déclaration de Versailles des 10 et 11 mars 2022, qui précise qu'en raison de l'instabilité, de la concurrence stratégique et des menaces pour la sécurité, il a été décidé d'assumer une plus grande responsabilité pour la sécurité européenne et de prendre de nouvelles mesures décisives pour construire la souveraineté européenne en réduisant les dépendances et en élaborant un nouveau modèle de croissance et d'investissement pour 2030. Les chefs d'État et de gouvernement européens ont convenu d'œuvrer au renforcement des capacités de défense, à la réduction de la dépendance énergétique et à la construction d'une base économique plus solide en réduisant les dépendances stratégiques.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'élaborer, en collaboration avec les Régions, une stratégie globale afin de réduire la dépendance de la Belgique dans les secteurs critiques, notamment en:

a) faisant réaliser un audit indépendant visant à constater la dépendance belge en matière d'importation de biens dans les secteurs critiques;

b) définissant un seuil en deçà duquel la dépendance aux importations est considérée comme acceptable pour les secteurs clés;

c) élaborant une stratégie, sur la base des résultats de cet audit, afin de réduire notre dépendance dans les secteurs clés, ainsi que la dépendance de nos chaînes de valeur;

2. d'introduire d'urgence un mécanisme interfédéral de filtrage des investissements directs étrangers

stratégische autonomie te versterken via een assertievere handelsbeleid;

R. verwijzend naar het antidwang instrument, gepresenteerd door de Europese Commissie in december 2021, dat erop gericht is om economische intimidatie door derde landen tegen te gaan;

S. overwegende dat de EU op mondiaal niveau een leidersrol dient te ontwikkelen met een gemeenschappelijke strategische cultuur;

T. overwegende dat de EU een sterkere rol moet spelen op het gebied van buitenlands en veiligheidsbeleid en dat het buitenlands beleid van de EU samenhangender en doeltreffender moet zijn;

U. benadrukt dat Europese strategische autonomie een aanvulling en versterking vormt op onze allianties,

V. Gelet op de Verklaring van Versailles van 10 en 11 maart 2022, die stelt dat men omwille van de instabiliteit, strategische concurrentie en veiligheidsdreigingen beslist heeft om meer verantwoordelijkheid te nemen voor de Europese veiligheid en verdere beslissende stappen te zetten om de Europese soevereiniteit op te bouwen, door de afhankelijkheden te verminderen en een nieuw groei- en investeringsmodel voor 2030 te ontwerpen. De Europese staatshoofden en regeringsleiders kwamen overeen om te werken aan de versterking van de defensievermogens, de beperking van de energieafhankelijkheid en de opbouw van een meer robuuste economische basis door de beperking van strategische afhankelijkheden.

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. in samenwerking met de regio's een globale strategie uit te werken om ons land minder afhankelijk te maken in kritieke sectoren, onder meer door:

a) een onafhankelijke audit te laten uitvoeren om de Belgische afhankelijkheid inzake de import van goederen in kritische sectoren te laten vaststellen;

b) een grens af te bakenen welke importafhankelijkheid we acceptabel achten voor sleutelsectoren;

c) op basis van de resultaten van de audit een strategie uit te werken om onze afhankelijkheid in sleutelsectoren te verminderen, en onze waardeketens minder afhankelijk te maken;

2. dringend een interfederaal screeningsmechanisme voor buitenlandse directe investeringen in te voeren

conformément au Règlement (UE) 2019/452 établissant un cadre pour le filtrage des investissements directs étrangers dans l'Union;

3. de prôner activement, au sein de l'Union européenne, la prise d'initiatives contribuant au renforcement de l'autonomie stratégique européenne;

4. de jouer un rôle actif de premier plan dans le cadre de l'élaboration de la proposition de règlement européen visant le filtrage des subventions étrangères qui entraînent une perturbation du marché au sein du Conseil européen;

5. de jouer un rôle actif de premier plan dans le cadre de l'élaboration de la législation européenne sur les semi-conducteurs (*European Chips Act*), ce projet visant à développer une chaîne de production européenne de semi-conducteurs;

6. de contribuer pleinement, au sein de l'Union européenne, à l'élaboration d'une stratégie commerciale plus volontariste, et d'insister pour que la Commission donne systématiquement la priorité, au cours des prochaines négociations de traités commerciaux, à des mesures contraignantes de lutte contre les pratiques commerciales déloyales, à l'accroissement de l'accès des entreprises belges aux marchés, et à la garantie de règles équitables;

7. de jouer un rôle actif de premier plan, au sein de l'Union européenne, dans le cadre de l'élaboration d'un outil pour lutter contre le recours à la coercition économique par les pays tiers;

8. de jouer un rôle de premier plan, au sein de l'Union européenne dans le renforcement de la PESG, notamment en ce qui concerne:

a) le développement d'une Union européenne de la défense notamment dotée d'une unité militaire propre constituant le pilier européen de l'OTAN;

b) l'élargissement du recours à la majorité qualifiée au sein de la PESG, conformément aux traités de l'Union européenne, en particulier en matière de sanctions;

c) le renforcement du rôle du Parlement européen dans la PESG;

d) la recherche de l'attribution à l'Union européenne d'un siège permanent au sein du Conseil de sécurité des Nations unies;

binnen het kader van EU-Verordening 452 tot vaststelling van een kader voor de screening van buitenlandse directe investeringen;

3. binnen de Europese Unie een actief pleitbezorger te zijn voor initiatieven die bijdragen aan de versterking van de Europese strategische autonomie;

4. een actieve voortrekkersrol te spelen in de uitwerking van het voorstel tot Verordening van de Europese Commissie rond de screening van buitenlandse subsidies die marktverstrend werken binnen de Europese Raad;

5. een actieve voortrekkersrol te spelen in de uitwerking van de "*European Chips Act*", het plan om een Europese productieketen van halfgeleiders uit te bouwen;

6. binnen de Europese Unie alle steun te verlenen voor een meer assertieve handelsstrategie en erop aan te dringen dat de Commissie in toekomstige onderhandelingen voor handelsverdragen stevast een prioriteit maakt van afdwingbare maatregelen rond het bestrijden van oneerlijke handelspraktijken, het verhogen van de markttoegang voor Belgische bedrijven, en het verzekeren van een gelijk speelveld;

7. binnen de Europese Unie een actieve voortrekkersrol te spelen in de uitwerking van het antidwang instrument op economische intimidatie van derde landen te bestrijden;

8. binnen de Europese Unie een voortrekkersrol te spelen in de versterking van het gemeenschappelijk buitenland- en veiligheidsbeleid (GBVB), met name inzake:

a) het uitbouwen van een Europese Defensie-Unie, met onder meer een eigen militaire eenheid, als Europese pijler binnen de NAVO;

b) het uitbreiden van het gebruik van de gekwalificeerde meerderheid binnen het GBVB overeenkomstig de EU-verdragen, in het bijzonder voor de vaststelling van sancties;

c) het versterken van de rol van het Europees Parlement in het GBVB;

d) het ijveren voor een permanente zetel voor de Europese Unie in de VN-Veiligheidsraad;

e) la révision de la portée et du mandat des représentants spéciaux et des envoyés spéciaux de l'UE afin de renforcer la transparence et la visibilité de leur travail, ainsi que leur rôle en tant que vecteur efficace de la politique extérieure de l'Union européenne, comme le demande la recommandation du Parlement européen du 13 mars 2019.

10 janvier 2022

e) De reikwijdte en het mandaat voor de speciale vertegenwoordigers en de speciale gezanten van de EU te herzien om hun werk meer transparantie en zichtbaarheid te geven en hun rol als doeltreffend instrument van het externe beleid van de Europese Unie te versterken, zoals in de aanbeveling van het Europees Parlement van 13 maart 2019 wordt verzocht.

10 januari 2022

Els VAN HOOF (CD&V)