

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 mars 2022

PROPOSITION DE LOI

**visant à introduire
un nouveau délit d'importation
de produits issus du travail forcé
dans le Code pénal**

(déposée par déposée par
MM. Samuel Cogolati et Stefaan Van Hecke)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 maart 2022

WETSVOORSTEL

**teneinde het invoeren van producten
die door middel van dwangarbeid
zijn vervaardigd als een misdrijf op te nemen
in het Strafwetboek**

(ingediend door de heren
Samuel Cogolati en Stefaan Van Hecke)

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise à introduire, dans le Code pénal, le délit d'importation de produits issus du travail forcé, plus particulièrement à infliger une peine privative de liberté d'un an à cinq ans et une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros à quiconque aura importé des biens en sachant ou en ayant dû avoir connaissance que tout ou partie de ces biens sont issus du travail forcé.

La présente proposition de loi définit le travail forcé comme tout travail ou service exigé d'un individu sous la menace d'une peine quelconque et pour lequel ledit individu ne s'est pas offert de plein gré.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het invoeren van producten die door middel van dwangarbeid zijn vervaardigd, als misdrijf op te nemen in het Strafwetboek. Concreet is het de bedoeling een vrijheidsstraf van één tot vijf jaar en een boete van vijfhonderd tot vijftigduizend euro op te leggen aan eenieder die goederen heeft ingevoerd, terwijl de betrokkene wist of geacht werd te weten dat die goederen of een deel ervan door middel van dwangarbeid werden vervaardigd.

Dit wetsvoorstel definieert dwangarbeid als elk werk of elke dienst die wordt geëist van een individu onder bedreiging met elke denkbare straf en waarvoor dat individu zich niet uit eigen wil heeft aangeboden.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Cette proposition de loi vise à introduire le délit d'importation de produits issus du travail forcé dans le Code pénal belge.

Le travail forcé est un phénomène touchant près de 25 millions de personnes dans le monde selon l'Organisation internationale du Travail (OIT)¹, bien que ce nombre soit difficile à estimer et pourrait être en réalité bien plus élevé, d'autres organisations avançant le double. La moitié de ces personnes serait située en Asie mais aucun continent ne semble épargné par les pratiques esclavagistes.

Dans la Convention (n° 29) sur le travail forcé de 1930, l'OIT donne comme définition du travail forcé ou obligatoire, en son article 2, 1., ce qui suit: "tout travail ou service exigé d'un individu sous la menace d'une peine quelconque et pour lequel ledit individu ne s'est pas offert de plein gré."² Il est donc requis (i) un travail ou service, (ii) une menace qui s'apparente à toute forme de contrainte et (iii) l'absence de consentement. Il existe certaines exceptions comme le service militaire obligatoire ou, sous certaines conditions, le travail pénitentiaire.

Actuellement, en Belgique, le travail forcé, appréhendé dans le cadre du Livre 2, Titre VIII, Chapitre III^{ter}, du Code pénal, intitulé "De la traite des êtres humains", est incriminé par l'article 433^{quinquies}, § 1^{er}, 3°, dudit Code qui vise "le fait de recruter, de transporter, de transférer, d'héberger, d'accueillir une personne, de prendre ou de transférer le contrôle exercé sur elle:" (...) "3° à des fins de travail ou de services, dans des conditions contraires à la dignité humaine,".

Bien que le travail forcé soit interdit en Belgique, il n'est actuellement pas incriminé d'importer des produits fabriqués ailleurs dans le monde dans des conditions ne respectant pas la dignité humaine et s'assimilant à du travail forcé. L'absence totale d'incrimination pour les importations de produits issus du travail forcé permet à certains exploitants peu scrupuleux de gagner des bénéfices en Belgique sur le dos d'êtres humains réduits à l'esclavage en dehors de nos frontières, et

¹ <https://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/lang--fr/index.htm>.

² Convention sur le travail forcé, adoptée par la Conférence générale de l'Organisation internationale du Travail lors de sa quatorzième session, Genève, 28 juin 1930, telle qu'elle a été modifiée par la Convention portant révision des articles finals, 1946, 28 juin 1930, 39 RTNU 55.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsvoorstel strekt ertoe het invoeren van producten die door middel van dwangarbeid zijn vervaardigd, als misdrijf op te nemen in het Belgische Strafwetboek.

Dwangarbeid is een verschijnsel dat volgens de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) wereldwijd 25 miljoen mensen treft¹, hoewel dat cijfer moeilijk valt in te schatten en in werkelijkheid een stuk hoger kan liggen. Andere organisaties maken gewag van het dubbele. Naar verluidt leeft de helft van de dwangarbeiders in Azië, hoewel kennelijk geen enkel continent van dergelijke slavernijpraktijken gespaard blijft.

In artikel 2, 1., van het uit 1930 daterende Verdrag nr. 29 betreffende de gedwongen of verplichte arbeid definieert de IAO die arbeid als volgt: "elk werk of elke dienst die wordt geëist van een individu onder bedreiging met elke denkbare straf en waarvoor dat individu zich niet uit eigen wil heeft aangeboden"². De definitie houdt dus drie voorwaarden in: (i) het gaat om een werk of een dienst, (ii) er is sprake van een bedreiging die neerkomt op eender welke vorm van dwang en (iii) de betrokkene heeft niet ingestemd. Er bestaan een aantal uitzonderingen, zoals de verplichte legerdienst of, onder bepaalde voorwaarden, gevangenisarbeid.

In België wordt dwangarbeid thans strafbaar gesteld op grond van artikel 433^{quinquies}, § 1, 3°, van Boek 2, Titel VIII, Hoofdstuk III^{ter} – Mensenhandel, van het Strafwetboek. Die bepaling heeft betrekking op "de werving, het vervoer, de overbrenging, de huisvesting, de opvang van een persoon, het nemen of de overdracht van de controle over hem met als doel: (...) 3° het verrichten van werk of het verlenen van diensten, in omstandigheden die in strijd zijn met de menselijke waardigheid".

Hoewel er in België een verbod op dwangarbeid geldt, is het momenteel niet strafbaar producten in te voeren die elders in de wereld werden geproduceerd in omstandigheden waarbij de menselijke waardigheid niet wordt geëerbiedigd en die neerkomen op dwangarbeid. Doordat de invoer van door middel van dwangarbeid vervaardigde producten helemaal niet strafbaar is, kunnen bepaalde weinig scrupuleuze handelaars in België volstrekt ongestraft winst maken ten koste van mensen

¹ <https://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/lang--fr/index.htm>.

² Verdrag betreffende de gedwongen of verplichte arbeid, aangenomen door de Algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie tijdens haar veertiende zitting, Genève, 28 juni 1930, als gewijzigd bij het Verdrag tot herziening van de eindartikelen, 1946, 28 juni 1930, 39 RTNU 55.

ce en toute impunité. Conformément aux conventions internationales ratifiées par la Belgique ainsi qu'à la législation européenne, il nous paraît urgent que notre pays cesse de laisser des acteurs économiques importer impunément des produits dont ils savent ou doivent savoir qu'ils sont conçus dans des conditions qui s'assimilent à du travail forcé.

I. — CONTEXTE DANS LEQUEL S'INSCRIT LE NOUVEAU DÉLIT

Le travail forcé, souvent appelé "esclavage moderne", touche toutes les régions du monde. Comme expliqué ci-dessus, il ne concerne que les personnes forcées de travailler contre leur gré et ne vise donc pas les personnes travaillant pour des salaires indignes ou encore le travail des enfants (s'il n'est pas exercé sous la contrainte).

L'OIT estime le nombre de personnes touchées à 25 millions. 4,3 millions parmi elles seraient des enfants³. Le travail forcé génère pour les exploitants des profits estimés à plus de 150 milliards de dollars américains par année.

Différentes situations dans le monde sont concernées.

Il y a tout d'abord le travail forcé des Ouïghours en Chine, qui atteint des échelles sans précédent dans l'histoire récente. Le déplacement des populations, l'enfermement dans des camps et le travail forcé font partie des politiques ultra-répressives du régime communiste chinois à l'encontre de la minorité ouïghoure. Selon le rapport australien ASPI⁴, il est établi qu'environ 80 000 ouïghours ont été déplacés pour travailler dans des usines entre 2017 et 2019. Selon d'autres rapports, il ne s'agirait que de la partie émergée de l'iceberg, le nombre de personnes déplacées se comptant en réalité en centaines de milliers. Ainsi, un document officiel du gouvernement chinois fait état du "placement" de 2,6 millions de citoyens issus de différentes minorités dans des usines ou des exploitations agricoles au Xinjiang et ailleurs en Chine⁵.

Aujourd'hui, 85 % du coton chinois, c'est-à-dire 20 % du coton mondial, serait produit dans la région autonome

die buiten de Belgische grenzen tot slavenarbeid worden gedwongen. Volgens de indieners van dit wetsvoorstel moet België, overeenkomstig de internationale verdragen die het heeft geratificeerd én de Europese wetgeving, bepaalde economische actoren dringend verhinderen nog ongestraft producten in te voeren waarvan ze weten of moeten weten dat ze zijn vervaardigd in omstandigheden die neerkomen op dwangarbeid.

I. — DE CONTEXT VAN DIT NIEUWE MISDRIJF

Dwangarbeid, vaak "moderne slavernij" genoemd, treft alle regio's van de wereld. Zoals hierboven toegelicht, gaat het alleen om mensen die gedwongen worden tegen hun wil te werken en dus niet om mensen die tegen een onwaardig loon werken of om kinderarbeid (indien die niet onder dwang wordt uitgevoerd).

Volgens de IAO zijn 25 miljoen mensen het slachtoffer van dwangarbeid, onder wie 4,3 miljoen kinderen.³ Dwangarbeid levert de ondernemers winsten op die worden geraamd op meer dan 150 miljard dollar per jaar.

Wereldwijd zijn er verschillende situaties waarin dwangarbeid voorkomt.

Ten eerste is er de dwangarbeid van de Oeigoeren in China, met ongeziene proporties in het licht van de recente geschiedenis. De bevolking verdrijven, opsluiten in kampen en aan dwangarbeid onderwerpen, maakt deel uit van het ultrarepressieve beleid van het Chinese communistische regime tegen de Oeigoerse minderheid. Volgens het Australische ASPI-rapport⁴ zijn tussen 2017 en 2019 ongeveer 80 000 Oeigoeren ontheemd om in fabrieken te werken. Andere berichten geven aan dat dit wellicht slechts het topje van de ijsberg is en dat het aantal ontheemden in werkelijkheid in de honderdduizenden loopt. Zo wordt in een officieel document van de Chinese regering melding gemaakt van de "plaatsing" van 2,6 miljoen burgers van verschillende minderheden in fabrieken of landbouwbedrijven in Xinjiang en elders in China.⁵

Thans zou 85 % van het Chinese katoen, met andere woorden 20 % van het wereldwijd geproduceerde katoen,

³ OIT, *Éliminer le travail forcé: Guide à l'usage des parlementaires*, No. 30, 2019, p. 5.

⁴ Australian Strategic Policy Institute, *Uyghurs for sale*, 1er mars 2020, <https://www.aspi.org.au/report/uyghurs-sale>.

⁵ The State Council Information Office of the People's Republic of China, *Employment and labor rights in Xinjiang*, Septembre 2020, <https://archive.ph/iWiLy>.

³ IAO, *Éliminer le travail forcé: Guide à l'usage des parlementaires*, nr. 30, 2019, blz. 5.

⁴ Australian Strategic Policy Institute, *Uyghurs for sale*, 1 maart 2020, <https://www.aspi.org.au/report/uyghurs-sale>.

⁵ The State Council Information Office of the People's Republic of China, *Employment and labor rights in Xinjiang*, september 2020, <https://archive.ph/iWiLy>.

chinoise du Xinjiang⁶. Dans son très récent rapport, l'Université de Sheffield Hallam⁷ montre comment le coton récolté par les Ouïghours arrive dans les grandes enseignes qui ont pignon sur rue chez nous en Belgique. Cette enquête, fondée notamment sur des sources officielles chinoises ainsi que sur 525 témoignages, prouve que le coton produit au Xinjiang est transformé en vêtements dans différentes usines présentes à travers le monde (Sri Lanka, Bangladesh, Vietnam, Inde, Kenya, Éthiopie, Mexique, ...) avant d'être livré aux grandes marques chez nous en Occident. Ces différents intermédiaires permettent de cacher, à travers de très complexes chaînes d'approvisionnement, l'origine réelle du coton et de donner l'illusion que le produit fini n'a aucun lien avec le travail forcé des Ouïghours. Cependant, au total, plus d'une centaine de sociétés sont concernées (Lacoste, H&M, Primark, C&A, ...). Il faut noter que ce rapport de l'Université de Sheffield Hallam appelle aussi dans ses conclusions à "criminaliser" la vente de produits issus du travail forcé. À la suite de cette enquête, les marques citées se sont réfugiées derrière des engagements éthiques n'ayant aucune valeur contraignante.

Le rapport de Sheffield Hallam décrit en détail les conditions de travail au Xinjiang. Pour nombre de Ouïghours persécutés, le travail forcé est l'étape qui suit le camp de rééducation (où la torture psychologique et physique est une pratique généralisée) avec comme menace d'être réinternés s'ils ne travaillent pas assez. Les travailleurs vivent souvent dans des baraquements qui sont attenants aux usines. Ils ne sont autorisés qu'à dormir deux ou trois heures par jour. Après le travail, ils sont tenus de réciter la propagande du parti communiste chinois et d'apprendre le mandarin. Les témoignages font également état de plusieurs décès de travailleurs.

Le textile n'est pas le seul secteur concerné. Des marques de téléphones ou des géants de l'industrie automobile tirent aussi profit du travail forcé. Ainsi, le rapport ASPI démontre comment des paires de chaussures Adidas et Nike sont fabriquées dans des camps de travail avant d'être vendues chez nous ou comment Volkswagen et BMW profitent de ces mêmes pratiques de travail forcé⁸.

worden vervaardigd in de Chinese autonome regio Xinjiang.⁶ In een heel recent verslag van de *Sheffield Hallam University* wordt aangetoond hoe het door de Oeigoeren geoogste katoen terecht komt bij de grote merken met een goede naam in België⁷. Dat onderzoek is in het bijzonder gebaseerd op officiële Chinese bronnen, alsook op 525 getuigenissen, en bewijst dat het in Xinjiang vervaardigde katoen tot kleding wordt verwerkt in diverse fabrieken wereldwijd (Sri Lanka, Bangladesh, Vietnam, India, Kenia, Ethiopië, Mexico enzovoort), alvorens te worden geleverd aan de grote merken in het Westen. Door die verschillende tussenschakels en door heel ingewikkelde toeleveringsketens kan worden verheeld waar het katoen werkelijk vandaan komt en wordt de illusie gewekt dat het eindproduct geen enkel verband houdt met de dwangarbeid door de Oeigoeren. Een en ander betreft niettemin meer dan honderd ondernemingen (Lacoste, H&M, Primark, C&A enzovoort). Overigens wordt er in voormeld verslag van de *Sheffield Hallam University* ook toe opgeroepen om de verkoop van door middel van dwangarbeid tot stand gekomen producten strafbaar te stellen. Naar aanleiding van dat onderzoek hebben de vermelde merken zich verscholen achter ethische toezeggingen die geenszins afdwingbaar zijn.

In het verslag van de *Sheffield Hallam University* worden de arbeidsomstandigheden in Xinjiang gedetailleerd beschreven. Voor talrijke vervolgde Oeigoeren is dwangarbeid de fase na het heropvoedingskamp (waar psychologische en fysieke foltering schering en inslag zijn) en gaat die arbeid gepaard met de bedreiging opnieuw te worden geïnterneerd als ze niet hard genoeg werken. De arbeiders leven vaak in barakken naast de fabrieken. Ze mogen slechts twee tot drie uur per dag slapen. Na de arbeid moeten zij de propaganda van de Chinese communistische partij opdreunen en moeten zij Mandarijns leren. In de getuigenissen is bovendien sprake van meerdere overlijdens van arbeiders.

De textielsector is niet de enige betrokken branche. Ook telefoniemerken of grote bedrijven uit de auto-industrie halen voordeel uit dwangarbeid. Zo wordt in het verslag van het ASPI aangetoond hoe in onze contreien verkochte schoenen van Adidas en Nike worden vervaardigd in werkkampen, en hoe ook Volkswagen en BMW profiteren van die dwangarbeid.⁸

⁶ Lehr A. et Bechrakis M., *Connecting the dots in Xinjiang: Forced labor, forced assimilation, and Western supply chains*, Center for Strategic and International Studies, 2019.

⁷ Murphy L. et al., *Laundering cotton*, Sheffield Hallam University, Novembre 2021, <https://www.shu.ac.uk/helena-kennedy-centre-international-justice/research-and-projects/all-projects/laundered-cotton>.

⁸ Australian Strategic Policy Institute, *Uyghurs for sale*, 1er mars 2020, <https://www.aspi.org.au/report/uyghurs-sale>.

⁶ Lehr A. en Bechrakis M., *Connecting the dots in Xinjiang: Forced labor, forced assimilation, and Western supply chains*, Center for Strategic and International Studies, 2019.

⁷ Murphy L. et al., *Laundering cotton*, Sheffield Hallam University, november 2021, <https://www.shu.ac.uk/helena-kennedy-centre-international-justice/research-and-projects/all-projects/laundered-cotton>.

⁸ Australian Strategic Policy Institute, *op.cit.*

La rapport Nankai⁹ émanant des autorités chinoises ne laisse aucun doute sur ce qu'il se passe dans la région autonome du Xinjiang et quant à leur volonté de soumettre la minorité ouïghoure au travail forcé et de déplacer ces populations.

En France, une plainte a été déposée en avril 2021 par trois ONG et une rescapée des camps contre des géants du textile à savoir Inditex (maison mère de Zara, Pull and Bear, Stradivarius, etc), Uniqlo, SMCP et Sketchers pour recel de crimes contre l'humanité. Le parquet antiterroriste de Paris a décidé d'ouvrir une enquête. Les principaux griefs sont les suivants. D'une part, les entreprises concernées par la plainte déposée en France ont commercialisé des produits, fabriqués en tout ou partie dans des usines ayant recours au travail forcé des Ouïghours. D'autre part, ces entreprises ne justifient pas, après avoir appris l'existence des crimes de masse perpétrés par Pékin contre la population ouïghoure, avoir mis en œuvre des efforts suffisants pour s'assurer que leurs sous-traitants n'étaient pas impliqués dans ces atrocités. Ces multinationales risquent de lourdes poursuites pénales et une condamnation à des millions d'euros d'amendes¹⁰.

De nombreux rapports ayant été écrits sur le sujet, il ne fait pas de doute que se trouvent sur le marché belge des produits provenant du travail forcé des Ouïghours et que, ce faisant, nous contribuons indirectement aux crimes contre l'humanité commis à leur égard en Chine.

À ce propos, dans sa résolution du 8 juillet 2021¹¹, la Chambre des représentants demande, aux points 14 à 17, en substance au gouvernement:

⁹ Zenz A., *Coercive Labor and Forced Displacement in Xinjiang's Cross-Regional Labor Transfer Program*, Jamestown Fondation, Mars 2021, <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2021/03/Coercive-Labor-and-Forced-Displacement-in-Xinjiangs-Cross-Regional-Labor-Transfers-A-Process-Oriented-Evaluation.pdf?x50971>.

¹⁰ "Enquête en France contre quatre géants du textile, soupçonnés d'avoir profité du travail forcé des Ouïghours", *Le Monde*, 1^{er} juillet 2021, https://www.lemonde.fr/societe/article/2021/07/01/travail-force-des-ouigours-enquete-ouverte-en-france-contre-quatre-geants-du-textile-pour-recel-de-crimes-contre-l-humanite_6086547_3224.html.

¹¹ Résolution du 8 juillet 2021 condamnant les détentions arbitraires dans des "camps de rééducation" et soutenant les initiatives internationales et européennes visant à protéger les Ouïghours et les autres minorités musulmanes turciques – DOC 55 1789/008.

Het van de Chinese overheid afkomstige Nankai-verslag⁹ laat geen enkele twijfel bestaan over de praktijken in de autonome regio Xinjiang en evenmin over het Chinese streven om de Oeigoerse minderheid aan dwangarbeid te onderwerpen en die bevolkingsgroep te verplaatsen.

In Frankrijk hebben drie ngo's en een uit de kampen ontsnapte vrouw in april 2021 een klacht wegens heling met betrekking tot misdaden tegen de mensheid ingediend tegen een aantal grote bedrijven uit de textielsector, namelijk Inditex (de moederonderneming van Zara, Pull and Bear, Stradivarius enzovoort), Uniqlo, SMCP en Sketchers. Het antiterrorismeparket van Parijs heeft een onderzoek opgestart. De voornaamste grieven zijn de volgende. Ten eerste hebben de ondernemingen waartegen de in Frankrijk ingediende klacht is gericht, producten op de markt gebracht die geheel of gedeeltelijk zijn vervaardigd in fabrieken die gebruik maken van dwangarbeid door Oeigoeren. Ten tweede tonen die ondernemingen niet aan dat zij, nadat zij op de hoogte waren gebracht van de door China gepleegde massale misdrijven jegens de Oeigoerse bevolking, afdoende inspanningen hebben geleverd op zich ervan te vergewissen dat hun onderaannemers niet waren betrokken bij die wrede daden. Die multinationals lopen het risico op zware strafvorderingen en moeten mogelijk miljoenen euro's boete betalen¹⁰.

Aangezien over het thema talrijke verslagen werden opgesteld, leidt het geen twijfel dat op de Belgische markt producten circuleren die het resultaat zijn van dwangarbeid door Oeigoeren en dat ons land aldus onrechtstreeks bijdraagt tot de misdaden tegen de mensheid die in China tegen die bevolkingsgroep worden begaan.

Samengevat heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers in dat verband de regering het volgende gevraagd in de verzoeken 14 tot 17 van haar resolutie van 8 juli 2021¹¹:

⁹ Zenz A., *Coercive Labor and Forced Displacement in Xinjiang's Cross-Regional Labor Transfer Program*, Jamestown Fondation, maart 2021, <https://jamestown.org/wp-content/uploads/2021/03/Coercive-Labor-and-Forced-Displacement-in-Xinjiangs-Cross-Regional-Labor-Transfers-A-Process-Oriented-Evaluation.pdf?x50971>.

¹⁰ *Enquête en France contre quatre géants du textile, soupçonnés d'avoir profité du travail forcé des Ouïghours*, in *Le Monde*, 1 juli 2021, https://www.lemonde.fr/societe/article/2021/07/01/travail-force-des-ouigours-enquete-ouverte-en-france-contre-quatre-geants-du-textile-pour-recel-de-crimes-contre-l-humanite_6086547_3224.html.

¹¹ Resolutie van 8 juli 2021 betreffende de veroordeling van de willekeurige detentie in "heropvoedingskampen" en de ondersteuning van internationale en Europese initiatieven ter bescherming van de Oeigoeren en van de overige etnisch-Turkse moslimminderheden (DOC 55 1789/008).

— de geler l'accord sur les investissements entre l'Union européenne et la Chine conclu le 30 décembre 2020 tant que la Chine ne signe pas la Convention n° 105 de l'OIT sur l'abolition du travail forcé;

— d'interdire l'entrée, sur le marché unique européen, de biens issus du travail forcé; et d'examiner quelles mesures pourraient être prises au niveau national contre ces importations issues du travail forcé;

— de demander aux acteurs du secteur privé belge d'effectuer des contrôles indépendants sur le respect des droits humains tout au long de la chaîne d'approvisionnement afin de garantir la transparence et la connaissance de l'ensemble de la chaîne de production et, le cas échéant, de cesser de faire des affaires avec des partenaires directement ou indirectement associés à des violations des droits humains;

— de jouer un rôle de premier plan dans l'élaboration d'un cadre législatif européen sur le devoir de vigilance et d'élaborer, dans la mesure du possible, un cadre national de soutien visant à lutter contre les importations de produits non conformes aux normes de travail.

Mais le travail forcé a aussi lieu ailleurs dans le monde. Ainsi, en 2021, les douanes américaines ont saisi quatre millions de gants en latex produits en Malaisie par le leader du marché, Top Glove. La raison en est que ces gants avaient été fabriqués sous des conditions de travail forcé. De nombreuses enquêtes ont démontré que la société employait des migrants népalais et bangladais sans passeports, violentés et entassés dans des dortoirs insalubres¹². D'autres entreprises malaisiennes ont depuis lors été également pointées du doigt.

En Indonésie, en 2016, était visée la production d'huile de palme fournissant Nestlé¹³ en recourant à la main d'œuvre de femmes obligées de travailler un nombre d'heures excessif par jour et subissant de nombreuses lésions.

En République Démocratique du Congo (RDC), l'extraction du cobalt, métal blanc servant à confectionner les batteries de téléphones ou de voitures, est régulièrement

— de goedkeuring van het op 30 december 2020 gesloten investeringsakkoord tussen de Europese Unie en China bevrozen zolang China Verdrag nr. 105 van de IAO betreffende de afschaffing van de dwangarbeid niet heeft ondertekend;

— verbieden dat door middel van dwangarbeid tot stand gekomen goederen op de Europese eengemaakte markt worden gebracht en onderzoeken welke maatregelen op nationaal niveau zouden kunnen worden genomen tegen de invoer van dergelijke producten;

— de spelers in de Belgische privésector verzoeken om onafhankelijke controles uit te voeren op de inachtneming van de mensenrechten in heel de toeleveringsketen, teneinde de transparantie en de kennis van de volledige productieketen te waarborgen, alsook om in voorkomend geval niet langer zaken te doen met partners die rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken zijn bij mensenrechtenschendingen;

— een voortrekkersrol spelen bij de uitwerking van een Europees wetgevend kader inzake de zorgplicht en waar mogelijk een ondersteunend nationaal kader uitwerken tot terugdringing van de invoer van producten waarvan de vervaardiging de arbeidsnormen schendt.

Ook elders in de wereld bestaat er echter dwangarbeid. Zo heeft de Amerikaanse douane in 2021 beslag gelegd op vier miljoen latexhandschoenen die in Maleisië waren vervaardigd door de marktleider in die sector, namelijk Top Glove. De reden daarvoor was dat die handschoenen waren vervaardigd in dwangarbeidsomstandigheden. Uit talrijke onderzoeken was gebleken dat het bedrijf gebruik maakte van migranten uit Nepal en Bangladesh, die geen paspoort hadden, gewelddadig werden behandeld en op elkaar gepakt verbleven in ongezonde slaapzalen¹². Sindsdien werden ook andere Maleisische ondernemingen beschuldigd.

In 2016 moest de Indonesische palmolieproductie voor rekening van Nestlé het ontgelden. Bij die productie worden vrouwelijke arbeidsters ingeschakeld die buitensporig lange werkdagen kloppen en daarbij veel verwondingen oplopen.¹³

In de Democratische Republiek Congo (DRC) ligt de ontginning van kobalt, een wit metaal dat in de productie van telefoon- en autobatterijen wordt gebruikt, geregeld

¹² "Les États-Unis accusent le géant malaisien du gant jetable de travail forcé", *Courrier international*, 30 mars 2021, <https://www.courrierinternational.com/article/exploitation-les-etats-unis-accusent-le-geant-malaisien-du-gant-jetable-de-travail-force>.

¹³ "Le scandale de l'huile de palme, des grandes marques tirent profit de l'exploitation des ouvriers", Amnesty International, 2016, <https://www.amnesty.fr/responsabilite-des-entreprises/actualites/huile-de-palme-travail-des-enfants-et-travail-force>.

¹² *Les États-Unis accusent le géant malaisien du gant jetable de travail forcé*, in *Courrier international*, 30 mars 2021, <https://www.courrierinternational.com/article/exploitation-les-etats-unis-accusent-le-geant-malaisien-du-gant-jetable-de-travail-force>.

¹³ *Le scandale de l'huile de palme, des grandes marques tirent profit de l'exploitation des ouvriers*, Amnesty International, 2016, <https://www.amnesty.fr/responsabilite-des-entreprises/actualites/huile-de-palme-travail-des-enfants-et-travail-force>.

pointée du doigt. 20 % de la production du pays est extraite à la main par des travailleurs, majoritairement des enfants, souvent forcés de travailler¹⁴. L'OIT¹⁵ estime que plus d'un million d'enfants travailleraient dans ces mines alors que la RDC fournit 60 % de la production mondiale de cobalt. Ailleurs dans le pays, des milices forceraient femmes, hommes et enfants à travailler dans des mines de diamant¹⁶.

Enfin, la pandémie de COVID-19 a augmenté les risques de travail forcé. Ainsi, en Afrique du Sud, des travailleurs ont été enfermés plusieurs jours dans une usine afin de produire des masques¹⁷.

II. — DROIT INTERNATIONAL

1. Organisation des Nations Unies

La Belgique a ratifié, le 11 août 2004, la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée aussi appelée Convention de Palerme¹⁸. Cette Convention comprend un protocole¹⁹ visant à prévenir, réprimer et punir la traite des personnes, en particulier des femmes et des enfants. L'article 9 intitulé "Prévention de la traite des personnes" prévoit en son paragraphe 5 que "Les États Parties adoptent ou renforcent des mesures législatives ou autres, telles que des mesures d'ordre éducatif, social ou culturel, notamment par le biais d'une coopération bilatérale et multilatérale, pour décourager la demande qui favorise toutes les formes d'exploitation des personnes, en particulier des femmes et des enfants, aboutissant à la traite."

¹⁴ "Mon smartphone est-il lié au travail des enfants?", Amnesty International, 2016, <https://www.amnesty.org/fr/latest/campaigns/2016/06/drc-cobalt-child-labour/>.

¹⁵ Organisation Internationale du Travail, "L'OIT et la RDC se mobilisent contre le travail des enfants dans les mines", 26 septembre 2018, https://www.ilo.org/africa/events-and-meetings/WCMS_645620/lang--fr/index.htm.

¹⁶ Médecins sans frontières, RDC: MSF traite des victimes d'enlèvements, d'esclavage sexuel et de torture, 2014, <https://www.msf.ch/nos-actualites/articles/rdc-msf-traite-victimes-denlevements-desclavage-sexuel-torture>.

¹⁷ https://sencanada.ca/fr/content/sen/chamber/432/debates/010db_2020-11-05-f#67.

¹⁸ Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée, adoptée par la résolution 55/25 de l'Assemblée générale le 15 novembre 2000.

¹⁹ Protocole additionnel à la Convention des Nations Unies contre la criminalité transnationale organisée visant à prévenir, réprimer et punir la traite des personnes, en particulier des femmes et des enfants, 15 novembre 2000, 2237 RTNU 319 (entrée en vigueur: 25 décembre 2003).

onder vuur. 20 % van de kobaltwinning aldaar gebeurt met de hand, door arbeiders – veelal kinderen – die dat vaak onder dwang doen.¹⁴ De IAO schat dat in de DRC, die goed is voor 60 % van de wereldwijde kobaltproductie, meer dan één miljoen kinderen in de kobaltmijnen werken.¹⁵ Elders in het land zouden milities vrouwen, mannen en kinderen dwingen om in de diamantmijnen te gaan werken.¹⁶

De COVID-19-pandemie, ten slotte, heeft de risico's op dwangarbeid nog doen toenemen. Zo werden arbeiders in Zuid-Afrika verscheidene dagen in een fabriek opgesloten en moesten ze onder dwang mondkmaskers maken.¹⁷

II. — INTERNATIONAAL RECHT

1. Verenigde Naties

België heeft op 11 augustus 2004 het Verdrag van de Verenigde Naties tegen transnationale georganiseerde misdaad, ook wel het Verdrag van Palermo genoemd¹⁸, geratificeerd. Dat verdrag bevat een protocol inzake de preventie, bestrijding en bestraffing van mensenhandel, in het bijzonder vrouwenhandel en kinderhandel.¹⁹ Artikel 9 van dat protocol, met als opschrift "*Prevention of trafficking in persons*" bepaalt in zijn vijfde paragraaf het volgende: "*States Parties shall adopt or strengthen legislative or other measures, such as educational, social or cultural measures, including through bilateral and multilateral cooperation, to discourage the demand that fosters all forms of exploitation of persons, especially women and children, that leads to trafficking.*"

¹⁴ *Mon smartphone est-il lié au travail des enfants?*, Amnesty International, 2016, <https://www.amnesty.org/fr/latest/campaigns/2016/06/drc-cobalt-child-labour/>.

¹⁵ *L'OIT et la RDC se mobilisent contre le travail des enfants dans les mines*, IAO, 26 septembre 2018, https://www.ilo.org/africa/events-and-meetings/WCMS_645620/lang--fr/index.htm.

¹⁶ *RDC: MSF traite des victimes d'enlèvements, d'esclavage sexuel et de torture*, Artsen Zonder Grenzen, 2014, <https://www.msf.ch/nos-actualites/articles/rdc-msf-traite-victimes-denlevements-desclavage-sexuel-torture>.

¹⁷ https://sencanada.ca/fr/content/sen/chamber/432/debates/010db_2020-11-05-f#67.

¹⁸ Verdrag van de Verenigde Naties tegen transnationale georganiseerde misdaad, aangenomen bij Resolutie 55/25 van de Algemene Vergadering op 15 november 2000.

¹⁹ *Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime*, 15 november 2000, 2237 RTNU 319 (datum van inwerkingtreding: 25 december 2003).

2. Organisation internationale du Travail

L'OIT a consacré deux Conventions au travail forcé. La Convention n° 29 sur le travail forcé en 1930 et celle n° 105 sur l'abolition du travail forcé en 1957. Comme énoncé plus haut, la première Convention définit le travail forcé tandis que la deuxième précise, en son article 1^{er}, qu'il ne peut être utilisé "en tant que mesure de coercition ou d'éducation politique (...) à des fins de développement économique; (...) en tant que mesure de discipline du travail; (...) en tant que punition pour avoir participé à des grèves; en tant que mesure de discrimination raciale, sociale, nationale ou religieuse."²⁰. Néanmoins tous les pays ne l'ont pas signée. Et c'est ainsi le cas de la Chine qui n'a toujours pas ratifié ces Conventions de l'OIT contre le travail forcé, ce qui fut notamment considéré comme un point noir dans le traité d'investissement conclu avec l'Union européenne en décembre 2020, depuis gelé tant par le Parlement européen que par notre Assemblée en Belgique.

III. — DROIT EUROPÉEN

1. Conseil de l'Europe

La Belgique a ratifié, le 24 avril 2009, la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains aussi appelée Convention de Varsovie²¹. Celle-ci s'attaque à toutes les formes de traite des êtres humains dont le travail forcé. Cette Convention contient un article 19, intitulé "Incrimination de l'utilisation des services d'une victime", appelant les parties signataires à adopter les mesures pénales nécessaires tendant à incriminer l'utilisation des services d'une victime de traite des êtres humains. Dans le commentaire des articles, il est donné comme exemple "l'entrepreneur qui aurait recours, en toute connaissance de cause, à de la main d'œuvre – victime de traite des êtres humains – mise à disposition par un trafiquant. Dans cette hypothèse, l'entrepreneur ne pourrait être considéré comme responsable sur la base de l'article 18 intitulé "Incrimination de la traite des êtres humains" – n'ayant pas lui-même recruté la victime de la traite (cet acte a été accompli par le trafiquant) et n'ayant eu recours lui-même à aucun des moyens visés par la définition de la traite – mais serait responsable en application de l'article 19."

²⁰ Convention (n° 105) concernant l'abolition du travail forcé. Adoptée par la Conférence générale de l'Organisation internationale du Travail lors de sa quarantième session, Genève, 25 juin 1957, 320 RTNU 293.

²¹ Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains (STCE n° 197), Varsovie, 16 mai 2005.

2. Internationale Arbeidsorganisatie

De IAO heeft twee verdragen aan dwangarbeid gewijd. Verdrag nr. 29 uit 1930 betreffende de gedwongen of verplichte arbeid en Verdrag nr. 105 uit 1957 betreffende de afschaffing van dwangarbeid. Zoals hoger aangehaald, omschrijft het eerste verdrag de dwangarbeid terwijl in artikel 1 van het tweede verdrag wordt verduidelijkt dat dwangarbeid niet mag worden gebruikt "*as a means of political coercion or education (...) for purposes of economic development; (...) as a means of labour discipline; (...) as a punishment for having participated in strikes; as a means of racial, social, national or religious discrimination.*"²⁰ Toch hebben niet alle landen het verdrag ondertekend. Dat is onder andere het geval voor China, dat nog steeds geen werk heeft gemaakt van de ratificatie van die IAO-verdragen tegen dwangarbeid. Dat werd dan ook als een knelpunt beschouwd in het investeringsakkoord dat het land in december 2020 met de Europese Unie sloot en dat sindsdien door zowel het Europees Parlement als door de Belgische Kamer van volksvertegenwoordigers werd bevroren.

III. — EUROPEES RECHT

1. Raad van Europa

België heeft op 24 april 2009 het Verdrag van de Raad van Europa ter bestrijding van mensenhandel, ook wel het Verdrag van Warschau²¹ genoemd, geratificeerd. Dat verdrag stelt alle vormen van mensenhandel, waaronder dwangarbeid, aan de kaak. Het bevat een artikel 19 met als opschrift "Strafbaarstelling van het gebruik van diensten van een slachtoffer", waarin de ondertekenende partijen worden opgeroepen tot het nemen van de nodige strafmaatregelen om het gebruik van de diensten van een slachtoffer van mensenhandel strafbaar stellen. In de toelichting bij de artikelen wordt het volgende voorbeeld gegeven: "*It could, for example, be made a criminal offence, under this provision, for the owner of a business to knowingly use trafficked workers made available by the trafficker. In such a case the business owner could not be treated as criminally liable under Article 18 – not having him/herself recruited the victims of the trafficking (the culprit is the trafficker) and not having him/herself used any of the means referred to in the definition of trafficking – but would be guilty of a criminal offence under Article 19.*"

²⁰ Verdrag nr. 105 betreffende de afschaffing van dwangarbeid, aangenomen door de Algemene Conferentie van de Internationale Arbeidsorganisatie tijdens haar vierde zitting, Genève, 25 juni 1957, 320 RTNU 293.

²¹ *Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings* (CETS n° 197), Warschau, 16 mei 2005.

Cette Convention met également en place, en son article 36, le Groupe d'experts sur la lutte contre la traite des êtres humains (GRETA), chargé de produire des évaluations sur l'application de la Convention par les Parties. Dans le cadre des deux premiers cycles d'évaluation ayant eu lieu en 2013 et en 2017 dans notre pays, le GRETA a invité "les autorités belges à envisager de criminaliser l'utilisation des services de personnes soumises à la traite en sachant que les personnes sont victimes aux fins de différentes formes d'exploitation."²².

L'incrimination de l'importation de biens issus du travail forcé constitue, à notre sens, un premier pas pour répondre à ces recommandations du Conseil de l'Europe.

Rappelons par ailleurs que le travail forcé est interdit par l'article 4, § 2, de la Convention européenne des droits de l'homme (CEDH): "Nul ne peut être astreint à accomplir un travail forcé ou obligatoire."

2. Union européenne (UE)

Le 5 avril 2011, le Parlement et le Conseil européen ont adopté une directive 2011/36/UE concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes²³. L'article 18, § 4, de cette directive, consacré à la prévention, stipule que "Dans le but de décourager la demande et d'accroître ainsi l'efficacité de la prévention de la traite des êtres humains et de la lutte contre celle-ci, les États membres envisagent d'adopter les mesures nécessaires pour conférer le caractère d'infraction pénale au fait d'utiliser les services qui font l'objet de l'exploitation visée à l'article 2 en sachant que la personne concernée est victime d'une infraction visée audit article."

Le 14 avril 2021, la Commission a adopté sa stratégie de lutte contre la traite des êtres humains pour 2021 à 2025. L'une des lignes de force annoncées est de rendre obligatoire l'adoption de normes pénales incriminant

In het artikel 36 van dat verdrag wordt tevens de Groep van deskundigen inzake de bestrijding van mensenhandel (GRETA) ingesteld; de GRETA is ermee belast de wijze waarop de ondertekenende partijen het verdrag toepassen, te evalueren. In het kader van de eerste twee evaluatiecycli die in 2013 en in 2017 in ons land hebben plaatsgehad, vermeldde het evaluatierapport telkens: "*GRETA invite les autorités belges à envisager de criminaliser l'utilisation des services de personnes soumises à la traite en sachant que les personnes sont victimes aux fins de différentes formes d'exploitation.*"²².

De strafbaarstelling van de invoer van goederen die het resultaat zijn van dwangarbeid, vormt volgens ons een eerste stap in de richting van de aanbevelingen van de Raad van Europa.

Er zij trouwens op gewezen dat dwangarbeid wordt verboden krachtens artikel 4, § 2, van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, dat stelt: "Niemand mag gedwongen worden dwangarbeid of verplichte arbeid te verrichten."

2. Europese Unie (EU)

Op 5 april 2011 werd richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad aangenomen, inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van de slachtoffers daarvan.²³ Het aan preventie gewijde artikel 18, § 4, van die richtlijn bepaalt: "Om het voorkomen en bestrijden van mensenhandel doeltreffender te maken door de vraag ernaar te ontmoedigen, overwegen de lidstaten maatregelen te nemen houdende strafbaarstelling van het gebruikmaken van diensten die het voorwerp zijn van uitbuiting in de zin van artikel 2, in de wetenschap dat de betrokkene het slachtoffer is van een in artikel 2 bedoeld strafbaar feit."

Op 14 april 2021 heeft de Commissie de EU-strategie voor de bestrijding van mensenhandel 2021-2025 goedgekeurd. Een van de aangekondigde krachtlijnen betreft de verplichte invoering van strafnormen om het gebruik

²² Groupe d'experts sur la lutte contre la traite des êtres humains, Rapport concernant la mise en œuvre de la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains par la Belgique, deuxième cycle d'évaluation, 16 novembre 2017, <https://rm.coe.int/2nd-rd-rpt-bel/1680766bdb>.

²³ Directive 2011/36/UE du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2011 concernant la prévention de la traite des êtres humains et la lutte contre ce phénomène ainsi que la protection des victimes et remplaçant la décision-cadre 2002/629/JAI du Conseil, *J.O.U.E.*, L 101, 15 avril 2011.

²² Groep van deskundigen inzake de bestrijding van mensenhandel, Rapport concernant la mise en œuvre de la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains par la Belgique, deuxième cycle d'évaluation, 16 novembre 2017, <https://rm.coe.int/2nd-rd-rpt-bel/1680766bdb>.

²³ Richtlijn 2011/36/EU van het Europees Parlement en de Raad van 5 april 2011 inzake de voorkoming en bestrijding van mensenhandel en de bescherming van slachtoffers daarvan, en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/629/JBZ van de Raad, *PB*, L 101, 15 april 2011.

l'utilisation de services résultant de l'exploitation de victimes de la traite des êtres humains²⁴.

Dans son discours sur l'état de l'Union du 15 septembre 2021, la présidente de la Commission européenne, Mme Ursula von der Leyen a déclaré: "25 millions de personnes dans le monde sont menacées de travail forcé ou y sont contraintes. Nous n'accepterons jamais qu'elles soient contraintes de fabriquer des produits – pour que ces produits soient ensuite proposés à la vente ici en Europe. Nous proposerons donc d'interdire sur notre marché les produits qui ont été fabriqués au moyen du travail forcé. Les droits de l'homme ne sont pas à vendre – à aucun prix..."²⁵. Ces annonces sont restées, jusqu'à présent, sans suite.

IV. — DE LA NÉCESSITÉ D'INTRODUIRE UNE NOUVELLE INCRIMINATION

1. Lacune juridique

Le travail forcé est déjà compris dans l'incrimination de la traite des êtres humains reprise à l'article 433*quinquies* du Code pénal. Cet article permet de combattre les cas d'exploitation chez nous, en Belgique, qui sont hélas encore trop nombreux.

Néanmoins, la grande majorité des biens en vente chez nous issus du travail forcé ne sont pas produits en Belgique mais ailleurs dans le monde. Or à l'heure actuelle, il n'y a pas de base légale *ad hoc* dans notre Code pénal en vue de poursuivre les entreprises profitant de l'esclavage moderne.

Le travail forcé n'est considéré comme un crime contre l'humanité au sens de l'article 136*ter* du Code pénal que s'il s'agit d'une "attaque généralisée ou systématique lancée contre une population civile". Or cette condition n'est pas remplie dans la majorité des cas impliquant des travailleurs forcés à travers le monde. Cela ne permet donc pas d'engager des poursuites au motif de complicité de crime contre l'humanité.

Quant à la Cour internationale de Justice, elle n'a qu'un pouvoir d'action limité concernant les États (règle les différends juridiques qui lui sont soumis par les États) et ne peut viser des entreprises privées responsables

²⁴ Commission européenne, Communication on the EU Strategy on Combatting Trafficking in Human Beings 2021- 2025, Bruxelles, 14 avril 2021, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/ip_21_1663.

²⁵ Mme U. von der Leyen, Discours sur l'état de l'Union 2021, 15 septembre 2021, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/fr/SPEECH_21_4701.

van diensten die door slachtoffers van mensenhandel worden verleend, strafbaar te stellen.²⁴

In haar toespraak over de Staat van de Unie op 15 september 2021 heeft de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw Ursula von der Leyen, verklaard: "25 miljoen mensen worden met dreigementen tot arbeid gedwongen. We mogen nooit aanvaarden dat zij worden gedwongen om producten te maken en dat die producten in Europese winkels komen te liggen. We zullen daarom een voorstel doen voor een verbod op onze markt van producten die met dwangarbeid zijn vervaardigd. Mensenrechten zijn niet te koop – voor geen enkele prijs."²⁵ Tot op heden hebben die aankondigingen geen vervolg gekregen.

IV. — DE NOODZAAK VAN EEN NIEUWE STRAFBAARSTELLING

1. Juridische leemte

Dwangarbeid valt reeds onder de strafbaarstelling van mensenhandel zoals opgenomen in artikel 433*quinquies* van het Strafwetboek. Dankzij dat artikel kunnen de jammer genoeg nog steeds te talrijke gevallen van uitbuiting in België worden bestreden.

Het overgrote deel van de in België te koop aangeboden en door dwangarbeid tot stand gekomen goederen wordt echter niet in België maar elders ter wereld geproduceerd. Het Belgisch Strafwetboek bevat thans evenwel geen specifieke wettelijke grondslag om de bedrijven die voordeel halen uit die moderne slavernij te vervolgen.

Dwangarbeid wordt alleen beschouwd als een misdaad tegen de mensheid in de zin van artikel 136*ter* van het Strafwetboek, indien de handeling wordt gepleegd "in het kader van een veralgemeende of stelselmatige aanval op burgerbevolking". Talrijke gevallen van dwangarbeid vallen echter niet onder die voorwaarde. Zodoende kan geen vervolging worden ingesteld op grond van medeplichtigheid aan misdaden tegen de mensheid.

Voorts heeft het Internationaal Gerechtshof slechts een beperkte bevoegdheid om tegen Staten op te treden (het beslecht de juridische geschillen die door Staten worden voorgelegd) en mag het zich niet richten op de

²⁴ Europese Commissie, Mededeling over de EU-strategie voor de bestrijding van mensenhandel 2021-2025, Brussel, 14 april 2021, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/ip_21_1663.

²⁵ Mevrouw Ursula von der Leyen, Toespraak over de Staat van de Unie anno 2021, 15 september 2021, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/nl/SPEECH_21_4701.

de travail forcé. Elle ne peut rien faire dans le cas des Ouïghours, la Chine n'étant pas partie au Statut de la Cour et il semble très peu vraisemblable que la Chine laisse (sans mettre son veto) le Conseil de sécurité des Nations Unies déferer un tel cas à La Haye dans le cadre de la compétence consultative de la Cour.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, a admis, en réponse à une question parlementaire du député fédéral M. Cogolati, le vide juridique existant en Belgique quant aux poursuites visant les importations de produits issus du travail forcé: "[...] en Belgique, contrairement à l'Allemagne, la Hollande et la France, pour ne prendre que les pays voisins, il n'y pas d'obligation de vigilance ni d'obligation de s'assurer que toute la chaîne de valeurs répond à certains critères. Par conséquent, l'administration fédérale n'effectue pas de contrôle et n'a pas de données en la matière. Les entreprises elles-mêmes ne sont pas nécessairement au courant des pratiques de leurs fournisseurs et sous-traitants et n'ont pas d'obligation spécifique à ce sujet. Dans ce contexte, il n'est pas envisageable d'effectuer des poursuites, d'infliger des sanctions ou de demander des réparations. Je le regrette et c'est la raison pour laquelle une modification du cadre juridique actuel est un chantier primordial."²⁶. Il est donc nécessaire à notre sens de prévoir une incrimination autonome dans notre arsenal pénal.

2. Droits humains

Notre pays se veut être à la pointe en matière de respect des droits humains. À l'échelle nationale, des organismes comme le Centre fédéral Migration (Myria) luttent contre la traite des êtres humains – phénomène qui est hélas encore étendu dans notre pays.

Néanmoins, en permettant à des sociétés privées d'importer des produits issus du travail forcé dans notre pays, nous nous rendons *de facto* complices de cette forme d'esclavagisme moderne.

La vente de ces produits constitue également une tromperie dirigée contre les consommateurs belges qui ne savent pas qu'ils achètent des vêtements ou des chaussures tachées de sang. La population étant sensible à cette question, il est légitime que le législateur belge puisse garantir une consommation éthique et responsable.

Cette mesure permet en réalité de venir en aide aux entreprises qui ne font pas de sous-traitance dans les

voor dwangarbeid aansprakelijke privébedrijven. Het kan evenmin optreden wat de Oeigoeren betreft, daar China geen partij is bij het Statuut van het Hof en het erg onwaarschijnlijk lijkt dat China de VN-Veiligheidsraad een dergelijke zaak zou laten doorverwijzen (zonder een veto uit te spreken) naar Den Haag, in het raam van de adviserende bevoegdheid van het Hof.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, heeft als antwoord op een parlementaire vraag van federaal parlementslid Cogolati toegegeven dat er in België een juridische leemte bestaat die verhindert dat de invoer van door dwangarbeiders geproduceerde goederen wordt vervolgd: "*En (...) Belgique, contrairement à l'Allemagne, la Hollande et la France, pour ne prendre que les pays voisins, il n'y pas d'obligation de vigilance ni d'obligation de s'assurer que toute la chaîne de valeurs répond à certains critères. Par conséquent, l'administration fédérale n'effectue pas de contrôle et n'a pas de données en la matière. Les entreprises elles-mêmes ne sont pas nécessairement au courant des pratiques de leurs fournisseurs et sous-traitants et n'ont pas d'obligation spécifique à ce sujet. Dans ce contexte, il n'est pas envisageable d'effectuer des poursuites, d'infliger des sanctions ou de demander des réparations. Je le regrette et c'est la raison pour laquelle une modification du cadre juridique actuel est un chantier primordial.*"²⁶. Derhalve zijn de indieners van oordeel dat in het strafrechtelijk instrumentarium een autonome strafbaarstelling moet worden opgenomen.

2. Mensenrechten

België streeft naar een pioniersrol op het stuk van de eerbiediging van de mensenrechten. Op nationaal niveau strijden instellingen zoals het Federaal Migratiecentrum (Myria) tegen mensenhandel – een in België jammer genoeg nog steeds wijdverbreid verschijnsel.

Doordat privébedrijven in België goederen mogen invoeren die het resultaat zijn van dwangarbeid, is ons land echter *de facto* medeplechtig aan die vorm van moderne slavernij.

De verkoop van die goederen misleidt ook de Belgische consumenten, daar zij zich er niet van bewust zijn dat er bloed kleeft aan de door hen aangekochte kledij of schoenen. Aangezien de bevolking daar gevoelig voor is, is het niet meer dan gegrond dat de Belgische wetgever een ethische en verantwoorde consumptie waarborgt.

Dankzij de hier voorgestelde maatregel worden de bedrijven geholpen die geen beroep doen op

²⁶ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/html/55/ic583x.html>.

²⁶ <https://www.dekamer.be/doc/ccri/html/55/ic583x.html>.

régions du monde où se pratique le travail forcé, en agissant contre ce qui constitue une concurrence déloyale et donc en offrant un “*level playing field*” plus juste.

Comme expliqué plus haut, la Commission européenne a décidé, dans son plan stratégique 2021-2025, d'interdire l'importation de produits issus du travail forcé. Néanmoins, il est impossible de savoir le temps qu'il sera nécessaire d'attendre pour que ces règles se mettent en place alors que la situation est urgente. De plus, si notre législation nationale est en avance sur ce thème, cela permettra de mettre plus facilement en application les nouvelles règles européennes.

3. Devoir de vigilance

La présente proposition de loi doit être lue en complémentarité avec celle sur le devoir de vigilance et de responsabilité à charge des entreprises tout au long de leurs chaînes de valeur (DOC 55 1903/001) actuellement en discussion au sein de la Commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique. En effet, alors que cette dernière prévoit une approche et des sanctions d'un point de vue administratif, la présente proposition de loi permet de s'attaquer à cette problématique via la voie pénale.

La nouvelle incrimination permet à des citoyens, ONG ou ASBL de déposer plainte (notamment à la police, auprès d'une instance judiciaire ou encore devant le SPF Économie) contre une entreprise se rendant coupable d'importation de produits issus du travail forcé. C'est ainsi le cas en France où une enquête a été ouverte contre quatre géants du textile, soupçonnés d'avoir profité du travail forcé des Ouïghours (“*recel de crimes contre l'humanité*”).²⁷ Cette enquête du Parquet national antiterroriste (PNAT) fait suite à la plainte déposée par des ONG ainsi que par une citoyenne Ouïghoure ayant été internée dans la région autonome du Xinjiang, qui vise Uniqlo France, le groupe japonais *Fast Retailing*, Inditex et Skechers.

C'est également ce que propose l'ONU dans ses “*Guiding Principles on Business and Human Rights*”, appelant les États à mettre en place une responsabilité pénale pour les entreprises ne respectant pas leurs

onderaannemers met activiteiten in regio's waar dwangarbeid bestaat. Door op te treden tegen wat in feite oneerlijke concurrentie is, creëert men namelijk een rechtvaardiger *level playing field*.

Zoals hogerop toegelicht heeft de Europese Commissie in de EU-strategie voor de bestrijding van mensenhandel 2021-2025 beslist om de invoer van door dwangarbeiders geproduceerde goederen te verbieden. Men kan echter onmogelijk voorspellen hoeveel tijd nodig zal zijn om die regels in te voeren, terwijl de situatie prangend is. Voorts zij erop gewezen dat indien de Belgische wetgeving op dit stuk vooroploopt, zij het pad effent voor de toepassing van de latere Europese regels.

3. Zorgplicht

Dit wetsvoorstel moet in samenhang worden gelezen met het wetsvoorstel houdende de instelling van een zorg- en verantwoordingsplicht voor de ondernemingen, over hun hele waardeketen heen (DOC 55 1903/001), dat momenteel in de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda wordt besproken. Terwijl laatstgenoemd wetsvoorstel een aanpak en sancties van administratieve aard behelst, benadert dit wetsvoorstel een en ander uit een strafrechtelijk oogpunt.

Dankzij de nieuwe strafbaarstelling zullen burgers, ngo's en vzw's een klacht kunnen indienen (bij met name de politie, het gerecht alsook de FOD Economie) tegen ondernemingen die zich schuldig maken aan de invoer van producten die door middel van dwangarbeid zijn vervaardigd. Zo werd in Frankrijk een onderzoek geopend naar vier textielgiganten die ervan worden verdacht profijt te hebben gehaald uit dwangarbeid van Oeigoeren (“*recel de crimes contre l'humanité*”).²⁷ Dit onderzoek van het Franse antiterrorismeparket (PNAT) is een uitloper van de klacht die door ngo's en een in de autonome regio Xinjiang opgesloten Oeigoerse werd ingediend tegen Uniqlo Frankrijk (dochteronderneming van het Japanse concern *Fast Retailing*), Inditex en Skechers.

De *Guiding Principles on Business and Human Rights* van de Verenigde Naties hebben eenzelfde strekking. Daarin worden de Staten ertoe oproepen de ondernemingen die hun zorgvuldigheidsverplichtingen (*due*

²⁷ Le Monde, “Enquête en France contre quatre géants du textile, soupçonnés d'avoir profité du travail forcé des Ouïghours”, https://www.lemonde.fr/societe/article/2021/07/01/travail-force-des-ouighours-enquete-ouverte-en-france-contre-quatre-geants-du-textile-pour-recel-de-crimes-contre-l-humanite_6086547_3224.html.

²⁷ *Enquête en France contre quatre géants du textile, soupçonnés d'avoir profité du travail forcé des Ouïghours, op.cit.*

missions de due diligence²⁸. Ce risque judiciaire responsabilise les entreprises privées dans le cadre de l'acheminement de ressources et produits dans notre pays.

V. — DROIT COMPARÉ

Aux États-Unis, il existe depuis 1930 une loi dite “*Tariff Act*”²⁹. L'article 307 de cette loi dispose que “Tous les biens, marchandises, articles et marchandises extraits, produits ou fabriqués en tout ou en partie dans un pays étranger par le travail de condamnés ou/et le travail forcé ou/et le travail sous contrat sous peine de sanctions pénales n'auront le droit d'entrer dans aucun des ports des États-Unis, et l'importation de ceux-ci est interdite par la présente loi”. Néanmoins, cette disposition a été très peu mise en œuvre car il existe une mesure d'exception à cet article dans les cas où la production nationale ne permet pas de répondre à la demande. Cette mesure d'exception a été abrogée par le Congrès des États-Unis en 2016. Depuis le “*Custom and Border Protection*” (CBP) a créé une Task Force veillant à l'interdiction de l'importation de produits issus du travail forcé. Toute personne peut y déposer une plainte. Entre 2016 et 2019, 16 ordres de détention ont été donnés³⁰.

En décembre 2021, le Congrès a également adopté un texte intitulé “*Uyghur Forced Labor Prevention Act*”. Cette loi prévoit une présomption réfragable que tous les produits fabriqués au Xinjiang sont issus du travail forcé et ne peuvent donc être importés aux États-Unis³¹.

Au Canada, un projet de loi visant à interdire l'importation de produits issus du travail forcé et du travail

diligence) in de wind slaan, strafrechtelijk verantwoordelijk te stellen.²⁸ Door ervoor te zorgen dat de private ondernemingen een gerechtelijk risico lopen, worden zij op hun verantwoordelijkheidszin aangesproken wat de aanvoer van hulpbronnen en producten naar België betreft.

V. — RECHTSVERGELIJKING

In de Verenigde Staten bestaat sinds 1930 de zogeheten *Tariff Act*²⁹. Artikel 307 van die wet luidt: “*All goods, wares, articles, and merchandise mined, produced or manufactured wholly or in part in any foreign country by convict labor or/and forced labor or/and indentured labor under penal sanctions shall not be entitled to entry at any of the ports of the United States, and the importation thereof is hereby prohibited*”. Niettemin wordt dat artikel amper toegepast omdat er een uitzonderingsmaatregel geldt ingeval de nationale productie ontoereikend is om aan de vraag te voldoen. In 2016 heeft het Amerikaanse Congres die uitzonderingsmaatregel opgeheven. Sindsdien werd in het raam van de *Custom and Border Protection* (CBP) een taskforce opgericht die moet toezien op het verbod op de invoer van door middel van dwangarbeid vervaardigde producten. Eenieder kan een klacht indienen. Tussen 2016 en 2019 werden 16 detenties bevolen³⁰.

In december 2021 heeft het Congres eveneens de zogeheten *Uyghur Forced Labor Prevention Act* aangenomen. Deze wet voorziet in een weerlegbaar vermoeden dat alle producten uit Xinjiang vervaardigd zijn met dwangarbeid en aldus niet in de Verenigde Staten mogen worden ingevoerd.³¹

In Canada werd in 2020 een wetsontwerp ingediend dat een verbod beoogt op producten die het resultaat

²⁸ Organisation des Nations Unies, *Guiding Principles on Business and Human Rights*, 2011, p. 22, https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_FR.pdf?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=fr&_x_tr_hl=fr.

²⁹ United States Code, 2006 Edition, Supplement 4, Title 19 – CUSTOMS DUTIES, CHAPTER 4 – TARIFF ACT OF 1930.

³⁰ Plouffe-Malette K., “De l'OIT à l'OMC. L'interdiction d'importation des produits intégrant le travail forcé et les pires formes de travail des enfants: un appel à la morale?”, *Revue québécoise de droit international/Quebec Journal of International Law/Revista quebequense de derecho internacional*, volume 32, numéro 1, 2019, p. 239–248, <https://doi.org/10.7202/1070488ar>.

³¹ Churchill O., “US House passes final version of China bill that bans all Xinjiang imports over forced labour”, *South China Morning Post*, 15 décembre 2021, https://www.scmp.com/news/china/article/3159726/us-lawmakers-reach-deal-bill-ban-imports-made-xinjiang-forced-labour?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_content=article&utm_source=Twitter#Echobox=1639512938.

²⁸ Verenigde Naties, *Guiding Principles on Business and Human Rights*, 2011, blz. 22, https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf.

²⁹ United States Code, editie 2006, supplement 4, Title 19 – CUSTOMS DUTIES, CHAPTER 4 – TARIFF ACT OF 1930.

³⁰ Plouffe-Malette K., *De l'OIT à l'OMC. L'interdiction d'importation des produits intégrant le travail forcé et les pires formes de travail des enfants: un appel à la morale*, in *Revue québécoise de droit international/Quebec Journal of International Law/Revista quebequense de derecho internacional*, volume 32, nr. 1, 2019, blz. 239–248, <https://doi.org/10.7202/1070488ar>.

³¹ Churchill O., *US House passes final version of China bill that bans all Xinjiang imports over forced labour*, *South China Morning Post*, 15 december 2021, https://www.scmp.com/news/china/article/3159726/us-lawmakers-reach-deal-bill-ban-imports-made-xinjiang-forced-labour?utm_term=Autofeed&utm_medium=Social&utm_content=article&utm_source=Twitter#Echobox=1639512938.

des enfants a été déposé en 2020 et devrait être voté prochainement³².

Le Royaume-Uni a annoncé la mise en place de directives visant à interdire l'importation de produits depuis le Xinjiang assorties d'amendes pour les entreprises n'étant pas en mesure de démontrer que leurs biens n'ont pas été produits par des travailleurs forcés. Cela s'ajoute au "*Modern Slavery Act*" qui demande aux entreprises établies au Royaume-Uni et ayant un chiffre d'affaires supérieur à 36 millions de livres d'apporter des éléments démontrant que ni elles-mêmes ni leurs sous-traitants ne font appel à des travailleurs forcés dans le cadre de leurs activités³³.

Enfin, aux Pays-Bas, il existe un article 273 f(6) figurant dans le Code pénal incriminant le fait de profiter de l'exploitation d'une personne et prévoyant la même peine que pour ceux exploitant directement des travailleurs forcés³⁴. Une plainte a été déposée sur la base de cet article en 2018, par un travailleur nord-coréen ayant été exploité sur un chantier naval polonais lors de la construction d'un bateau destiné à une entreprise néerlandaise qui était au courant des pratiques ayant lieu en Pologne³⁵.

VI. — ÉLÉMENTS CONSTITUTIFS DU DÉLIT

1. L'élément matériel du délit (*actus reus*)

Il importe à présent de déterminer avec précision la qualification pénale: quels sont les comportements que la nouvelle norme du Code pénal belge, que nous souhaitons introduire, veut réprimer? Il s'agit ici de l'acte essentiel de culpabilité, soit l'élément matériel, externe, ou objectif du délit.

Le premier élément concerne l'"importation". Cet élément doit être entendu comme l'introduction d'un bien sur le territoire belge.

Il faut ensuite que ce bien provienne du "travail forcé".

Cette proposition de loi concerne autant ce qui est produit en Belgique que dans d'autres pays, européens ou

zijn van dwangarbeid of kinderarbeid.³² De aanneming ervan zou voor binnenkort zijn.

Het Verenigd Koninkrijk stelt richtlijnen in uitzicht om de invoer van producten uit Xinjiang te verbieden, met inbegrip van geldboeten voor ondernemingen die niet kunnen aantonen dat hun goederen niet door dwangarbeiders vervaardigd zijn. Die maatregel is een aanvulling op de *Modern Slavery Act*, ingevolge waarvan de in het Verenigd Koninkrijk gevestigde ondernemingen met een omzet van meer dan 36 miljoen pond moeten staven dat noch zijzelf noch hun toeleveranciers bij hun activiteiten dwangarbeiders inzetten.³³

In Nederland, ten slotte, bevat het Wetboek van Strafrecht een artikel dat het opzettelijk voordeel halen uit de uitbuiting van een ander strafbaar stelt, en dat er dezelfde straf aan verbindt als die welke wordt opgelegd aan wie dwangarbeiders rechtstreeks uitbuit.³⁴ In 2018 werd op grond van dat artikel een klacht ingediend door een Noord-Koreaanse arbeider die op een Poolse scheepswerf uitgebuit werd bij de bouw van een schip voor een Nederlands bedrijf, dat wist hoe het er in Polen aan toging.³⁵

VI. — BESTANDELEN VAN HET MISDRIJF

1. Materieel bestanddeel van het misdrijf (*actus reus*)

Het is nu van belang de strafrechtelijke kwalificatie nauwgezet te bepalen: wat zijn de gedragingen die de met dit wetsvoorstel in uitzicht gestelde norm van het Belgisch Strafwetboek wil onderdrukken? Het gaat hier om de schuldige daad, dat wil zeggen het materiële, externe of objectieve element van het misdrijf.

Het eerste bestanddeel betreft de "invoer". Dit bestanddeel moet worden begrepen als het binnenbrengen van een goed op het Belgische grondgebied.

Vervolgens moet dat goed verkregen zijn uit "dwangarbeid".

Dit wetsvoorstel bestrijkt zowel wat in België als wat in andere, al dan niet Europese landen wordt geproduceerd

³² Sénat du Canada, Projet de loi sur l'esclavage moderne et modifiant le Tarif des douanes, Projet S-216.

³³ *Modern Slavery Act 2015*.

³⁴ Art. 273 f(6) van het nederlands Wetboek van Strafrecht.

³⁵ Guilbert K., Exclusive: North Korean workers seeks Dutch shipbuilder's prosecution over labor abuses, Reuters, November 8, 2018, <https://www.reuters.com/article/us-netherlands-lawsuit-trafficking-exclu-idUSKCN1ND1BR>.

³² Canadese Senaat, *An Act to enact the Modern Slavery Act and to amend the Customs Tariff*, S-216.

³³ *Modern Slavery Act 2015*.

³⁴ Nederlands Wetboek van Strafrecht, artikel 273f, eerste lid, 6°.

³⁵ Guilbert K., Exclusive: North Korean workers seeks Dutch shipbuilder's prosecution over labor abuses, Reuters, 8 november 2018, <https://www.reuters.com/article/us-netherlands-lawsuit-trafficking-exclu-idUSKCN1ND1BR>.

non, et entrant dans la définition généralement acceptée du travail forcé de l'OIT à savoir "tout travail ou service exigé d'un individu sous la menace d'une peine quelconque et pour lequel ledit individu ne s'est pas offert de plein gré."³⁶.

La jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme utilise également cette définition de l'OIT pour interpréter la notion de travail forcé visée à l'article 4, § 2, de la CEDH³⁷. Elle l'a notamment appliquée dans son arrêt *Van der Mussele c. Belgique*³⁸.

S'agissant de la notion de travail, la Cour considère qu'il faut l'interpréter largement et ne pas se limiter au travail manuel. Tout travail exigé d'un individu sous la menace d'une "peine" ne constitue pas nécessairement un "travail forcé ou obligatoire". Il faut prendre en compte le volume et la nature de l'activité. Sortent donc du champ d'application de l'article précité, les travaux effectués dans le cadre d'une entraide familiale ou d'une peine de travail imposée par décision judiciaire. À ce propos, l'article 4, § 3, de la CEDH indique que "tout travail requis normalement d'une personne soumise à la détention dans les conditions prévues par l'article 5 de la présente Convention, ou durant sa mise en liberté conditionnelle;" n'est pas considéré comme "travail forcé ou obligatoire".

Le critère de l'exécution "sous la menace d'une peine" ne doit pas être entendu comme visant uniquement une sanction pénale. Cela peut viser une sanction disciplinaire, des violences ou des menaces physiques ou psychologiques.

Enfin, le critère qui consiste à savoir si la personne s'est offerte de son plein gré ou non est pris en compte mais n'est pas déterminant. L'accord préalable de la victime peut ne pas être décisif.

en wat voldoet aan de doorgaans aanvaarde definitie die de IAO geeft aan het begrip "gedwongen arbeid", te weten "elk werk of elke dienst die wordt geëist van een individu onder bedreiging met elke denkbare straf en waarvoor dat individu zich niet uit eigen wil heeft aangeboden."³⁶.

In de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens wordt van die IAO-definitie eveneens gebruik gemaakt ter interpretatie van het begrip "dwangarbeid" als bedoeld in artikel 4, § 2, van het EHRM.³⁷ Het Hof heeft ze onder meer toegepast in zijn arrest-*Van der Mussele v. België*.³⁸

Het begrip "arbeid" moet volgens het EHRM ruim worden geïnterpreteerd en mag niet beperkt zijn tot handenarbeid. Niet alle arbeid die van een persoon onder bedreiging met een "straf" wordt gevorderd, is noodzakelijkerwijs "dwangarbeid of verplichte arbeid". Er moet rekening worden gehouden met de omvang en met de aard van de activiteit. Niet onder de werkingssfeer van bovenvermeld artikel ressorteren dan ook werkzaamheden die worden verricht in het kader van hetzij wederzijdse hulp in familiezaken, hetzij een bij een rechterlijke beslissing opgelegde werkstraf. Dienaangaande bepaalt artikel 4, 3., van het EHRM het volgende: "Niet als "dwangarbeid of verplichte arbeid" (...) worden beschouwd: (...) werk hetwelk gewoonlijk wordt verlangd van iemand die wordt gevangen gehouden, overeenkomstig de bepalingen van artikel 5 van dit Verdrag of gedurende zijn voorwaardelijke invrijheidstelling (...)"

Onder het criterium inzake de uitvoering "onder bedreiging met een straf" mag niet worden begrepen dat daarmee uitsluitend een strafrechtelijke sanctie wordt beoogd. Zulks kan betrekking hebben op een tuchtsanctie, geweld dan wel fysieke of psychologische bedreigingen.

Tot slot is er nog het criterium of de persoon zich al dan niet gewillig heeft aangeboden. Dat criterium wordt weliswaar in aanmerking genomen maar is niet doorslaggevend. De voorafgaande toestemming van het slachtoffer is mogelijkerwijs geen beslissende factor.

³⁶ Convention sur le travail forcé, adoptée par la Conférence générale de l'Organisation internationale du Travail à sa quatorzième session, Genève, 28 juin 1930, telle qu'elle a été modifiée par la Convention portant révision des articles finals, 1946, 28 juin 1930, 39 RTNU 55.

³⁷ Cour européenne des droits de l'homme, Guide sur l'article 4 de la Convention européenne des droits de l'homme, 30 avril 2020, https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_4_FRA.pdf.

³⁸ Van der Mussele c. Belgique, 23 novembre 1983, Requête n° 8919/80, série A n° 70.

³⁶ Verdrag betreffende de gedwongen of verplichte arbeid, *op.cit.*

³⁷ Europees Hof voor de Rechten van de Mens, *Guide sur l'article 4 de la Convention européenne des droits de l'homme*, 30 avril 2020, https://www.echr.coe.int/Documents/Guide_Art_4_FRA.pdf.

³⁸ Van der Mussele v. België, 23 november 1983, verzoek 8919/80, reeks A, nr. 70.

D'autres faisceaux d'indices sont pris en compte comme l'existence ou non d'une rémunération.

2. L'élément moral du délit (*mens rea*)

Il n'existe pas, en droit pénal belge, de délit sans élément fautif (élément subjectif ou élément moral). L'article 7, intitulé "L'élément fautif", de la proposition de loi instaurant un nouveau Code pénal – Livre 1 et Livre 2, dispose ce qui suit: "Toute infraction requiert l'existence d'un élément fautif dans le chef de son auteur."³⁹

Il ne faut donc pas uniquement démontrer qu'un bien importé provienne du travail forcé. Il faut également prouver que le vendeur du bien importé a connaissance du travail forcé ou doit en avoir connaissance.

Le but est de ne pas incriminer une personne qui n'aurait pas pu savoir que les produits qu'elle importe sont issus du travail forcé.

S'il n'est pas prouvé que la personne a connaissance du travail forcé ayant créé un bien économique donné, il peut toutefois être prouvé qu'elle aurait dû en avoir connaissance.

Ainsi, si cette personne investit dans des régions connues pour pratiquer de manière systématique le travail forcé, comme c'est le cas dans la région autonome du Xinjiang en Chine, si elle utilise, en qualité de sous-traitants, des entreprises pointées du doigt par des rapports publics dès lors qu'elles recourent au travail forcé pour produire des biens ou encore si cette personne entretient des rapports avec des acteurs du travail forcé, il peut être considéré que l'on se trouve dans le champ d'application de la nouvelle disposition légale.

Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

Voorts wordt rekening gehouden met een aantal andere aanwijzingen, bijvoorbeeld of er al dan niet sprake is van een vergoeding.

2. Het morele bestanddeel van het misdrijf (*mens rea*)

In het Belgisch strafrecht bestaat er geen strafbaar feit zonder een schuldbestanddeel (het subjectieve of het morele bestanddeel). Artikel 7, met als opschrift "Het schuldbestanddeel", van het wetsvoorstel tot invoering van een nieuw Strafwetboek – Boek 1 en Boek 2, bepaalt het volgende: "Elk misdrijf vereist het bestaan van een schuldbestanddeel bij de dader."³⁹

Er moet dus niet alleen worden bewezen dat een ingevoerd goed door middel van dwangarbeid is vervaardigd. Tevens moet worden aangetoond dat de verkoper ervan weet heeft van de dwangarbeid of daarvan weet dient te hebben.

Het is de bedoeling te voorkomen dat iemand wordt aangeklaagd die niet had kunnen weten dat de goederen die hij invoert door dwangarbeiders zijn vervaardigd.

Indien niet wordt bewezen dat de persoon weet heeft van de dwangarbeid waarmee een bepaald economisch goed tot stand is gebracht, kan niettemin worden bewezen dat hij daarvan weet had horen te hebben.

Indien de betrokkene bijvoorbeeld investeert in regio's zoals de autonome regio Xinjiang in China waarvan bekend is dat er stelselmatig dwangarbeid plaatsvindt, indien hij als onderaannemers ondernemingen inschakelt die in openbare verslagen met de vinger worden gewezen omdat zij bij de productie van goederen dwangarbeiders inzetten, dan wel indien de betrokkene banden heeft met actoren die zich met dwangarbeid inlaten, dan kan ervan worden uitgegaan dat een en ander onder de werkingssfeer van de voorgestelde wetsbepaling ressorteert.

³⁹ Proposition de loi instaurant un nouveau Code pénal – Livre 1 et 2, déposée par MM. Philippe Goffin, Koen Geens et Servais Verherstraeten et Mme Katja Gabriëls, 24 septembre 2019, Doc 55 0417/001. Voy. J. Rozie et D. Vandermeersch, Commission de réforme du droit pénal – Proposition d'avant-projet de Livre 1er du Code pénal, coll. Les dossiers de la Revue de droit pénal et de criminologie, n° 27, Bruxelles, La Charte, 2019.

³⁹ Wetsvoorstel tot invoering van een nieuw Strafwetboek – Boek 1 en Boek 2, ingediend door de heren Philippe Goffin, Koen Geens en Servais Verherstraeten en mevrouw Katja Gabriëls, 24 september 2019, DOC 55 0417/001. Zie J. Rozie en D. Vandermeersch, *Commission de réforme du droit pénal – Proposition d'avant-projet de Livre 1er du Code pénal*, Coll. Les dossiers de la Revue de droit pénal et de criminologie, nr. 27, Brussel, La Charte, 2019.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition introductive****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modification du Code pénal****Art. 2**

Dans le Livre 1, Titre VIII, Chapitre III^{ter}, du Code pénal, il est inséré, après l'article 433^{quinquies}, un article 433^{quinquies}/1, rédigé comme suit:

“Article 433^{quinquies}/1. Sera puni d'un emprisonnement d'un an à cinq ans et d'une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros, quiconque aura importé des biens en sachant ou en ayant dû avoir connaissance que tout ou partie de ces biens sont issus du travail forcé.

Le travail forcé est défini comme tout travail ou service exigé d'un individu sous la menace d'une peine quelconque et pour lequel ledit individu ne s'est pas offert de plein gré.”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.

15 février 2022

Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijziging van het Strafwetboek****Art. 2**

In Boek 1, Titel VIII, Hoofdstuk III^{ter}, van het Strafwetboek wordt na artikel 433^{quinquies} een artikel 433^{quinquies}/1 ingevoegd, luidende:

“Artikel 433^{quinquies}/1. Met gevangenisstraf van één jaar tot vijf jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro wordt gestraft hij die goederen heeft ingevoerd terwijl hij wist of had moeten weten dat die goederen geheel of gedeeltelijk door middel van dwangarbeid zijn vervaardigd.

Dwangarbeid wordt omschreven als elke arbeid of dienst die wordt geëist van een persoon onder bedreiging met elke denkbare straf en waarvoor die persoon zich niet uit eigen wil heeft aangeboden.”.

Art. 3

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

15 februari 2022