

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2022

PROPOSITION DE LOI

**portant prolongation des diverses mesures
sur le plan du droit du travail au bénéfice des
secteurs des soins et de l'enseignement dans
le cadre de la lutte contre la propagation du
coronavirus COVID-19**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Catherine FONCK**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	8

Voir:

Doc 55 **2610/ (2021/2022):**

- 001: Proposition de loi.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2022

WETSVOORSTEL

**houdende verlenging van diverse
arbeidsrechtelijke maatregelen ten behoeve
van de zorgsector en het onderwijs in het
raam van de strijd tegen de verspreiding van
het coronavirus COVID-19**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Catherine FONCK**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **2610/ (2021/2022):**

- 001: Wetsvoorstel.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

06894

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Catherine Fonck
-------------	-----------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
Les Engagés	: <i>Les Engagés</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 26 et 27 avril 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Sophie Thémont (PS) indique que la proposition prolonge les mesures introduites par la loi du 14 février 2022 qui permettent de préserver la continuité des services et la bonne organisation du travail dans les secteurs des soins et de l'enseignement, lesquels sont confrontés à une grave pénurie de personnel.

Une disposition supplémentaire est introduite cette fois-ci pour garantir une meilleure concertation sociale: l'employeur ne peut utiliser les mesures proposées que s'il n'existe pas de solutions alternatives au sein de l'entreprise. Il doit donc effectuer une concertation préalable au sein du CE, du CPPT ou avec la délégation syndicale. Il ne pourra mettre en place les mesures que si aucune mesure alternative n'est trouvée par la voie de la concertation. Les mesures mises en place feront l'objet d'une concertation sociale également, comme prévu dans la loi initiale du 14 février 2022 (avec inscription chaque mois à l'ordre du jour de l'organe de concertation concerné).

L'intervenante annonce par ailleurs le dépôt d'amendements (*amendements de Mme Sophie Thémont et consorts, n^{os} 1 à 7, DOC 55 2610/002*).

La première série d'amendements (amendements n^{os} 1 à 3) concerne la procédure de chômage temporaire.

Jusqu'à la fin juin au moins, l'ONEM appliquera une procédure flexible en matière de chômage temporaire, le manque de travail résultant du conflit entre la Russie et l'Ukraine étant considéré comme un cas de chômage temporaire résultant d'une situation de force majeure. L'exécution du contrat de travail sera suspendue dans ces circonstances pour cause de force majeure.

Afin d'éviter que les employeurs appliquant cette forme particulière de chômage temporaire ne profitent de l'occasion pour licencier des travailleurs à un coût de licenciement réduit (à charge de l'assurance-chômage), il est prévu qu'en cas de préavis donné par l'employeur avant ou pendant la suspension concernée pour cause

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 26 en 27 april 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Sophie Thémont (PS) licht toe dat het wetsvoorstel strekt tot verlenging van de bij de wet van 14 februari 2022 ingestelde maatregelen die de continuïteit van de dienstverlening en de goede organisatie van het werk in de zorgsector en het onderwijs, die met een ernstig personeelstekort worden geconfronteerd, mogelijk maken.

Het voorstel beoogt nog een bijkomende maatregel, ditmaal om beter sociaal overleg te waarborgen: de werkgever zou de voorgestelde maatregelen slechts kunnen toepassen indien er binnen de onderneming geen alternatieve oplossingen voorhanden zijn. Er moet dus eerst worden overlegd binnen de ondernemingsraad of de CPBW of met de vakbondsafvaardiging. De werkgever zal de maatregelen dus pas kunnen toepassen indien het overleg geen enkel alternatief heeft opgeleverd. Over de ingestelde maatregelen zou ook sociaal overleg moeten worden gepleegd, zoals bepaald in de oorspronkelijke wet van 14 februari 2022. Dat overleg zou ook elke maand op de agenda van het desbetreffende overlegorgaan moeten worden ingeschreven.

Voorts kondigt de spreker aan dat ze een aantal amendementen zal indienen (*amendementen van mevrouw Thémont c.s., nrs. 1 tot 7, DOC 55 2610/002*).

De eerste reeks amendementen (nrs. 1 tot 3) heeft betrekking op de procedure van tijdelijke werkloosheid.

Nog tot minstens einde juni zal de RVA een soepele procedure op het vlak van tijdelijke werkloosheid hantieren, waarbij het gebrek aan werk dat het gevolg is van het conflict tussen Rusland en Oekraïne zal worden beschouwd als een geval van tijdelijke werkloosheid ten gevolge van overmacht. De uitvoering van de arbeidsovereenkomst zal in die omstandigheden worden geschorst wegens overmacht.

Om te voorkomen dat de werkgevers die deze bijzondere vorm van tijdelijke werkloosheid toepassen, van de gelegenheid gebruik zouden maken om werknemers te ontslaan met lagere ontslagkosten (ten koste van de werkloosheidsverzekering), wordt bepaald dat, bij de opzegging gegeven door de werkgever vóór of tijdens

de force majeure temporaire, le délai de préavis cesse de courir pendant la suspension.

En effet, selon une jurisprudence constante de la Cour de cassation, le délai de préavis donné par l'employeur n'est suspendu que dans les cas expressément prévus par la loi (Cass. 7 janvier 1985, JTT 1985, 219; Cass. 10 juin 1985, JTT 1986, 243).

Afin d'assurer la sécurité juridique, il est prévu que les dispositions introduites ne s'appliquent pas aux délais de préavis déjà en cours avant la date du 1^{er} avril 2022

La deuxième série d'amendements (amendements n^{os} 4 et 5) répond à la demande des partenaires sociaux (avis 2237 et 2277).

Ils apportent une adaptation technique à l'article 22bis de la loi du juillet 1978 relative aux contrats de travail, qui concerne la clause d'écologie. Cette adaptation est faite afin de mettre en conformité la disposition légale en question avec certaines modifications de la CCT n^o 43, sur lesquelles les partenaires sociaux se sont mis d'accord.

Enfin, une troisième série d'amendements (amendements n^{os} 6 et 7) vise à adapter l'intitulé de la proposition de loi suite aux ajouts apportés par les amendements n^{os} 1 à 5 ainsi qu'à apporter, à l'article 14, une modification technique dans la référence interne à la loi qui fait l'objet de la présente discussion.

II. — DISCUSSION

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) comprend l'objet de la proposition mais ne peut qu'exprimer ses doutes quant à l'opportunité de proroger, pour la énième fois, des mesures temporaires de flexibilisation.

Intrinsèquement, ce qui est proposé ne va pas dans le bon sens, étant donné qu'on ne répond pas aux problèmes structurels qui se posent dans les secteurs concernés. Ces secteurs souffrent de pénuries en personnel, et cela date de bien avant les crises successives que nous connaissons depuis deux ans; on ne règlera pas cet état de fait en flexibilisant indéfiniment le travail dans ces secteurs; on risque au contraire d'accroître le nombre de travailleurs en arrêt de travail pour maladie. Quand pourra-t-on envisager de sortir de ces mesures temporaires qui sont régulièrement prolongées?

de betrokken schorsing wegens tijdelijke overmacht, de opzeggingstermijn ophoudt te lopen tijdens die schorsing.

Ingevolge vaststaande cassatierechtspraak, wordt de opzeggingstermijn betekend door de werkgever immers enkel geschorst in de gevallen die uitdrukkelijk in de wet worden bepaald (Cassatie 7 januari 1985, JTT 1985, 219; Cassatie 10 juni 1985, JTT 1986, 243).

Om rechtszekerheid te verschaffen, wordt bepaald dat de thans ingevoerde regeling niet van toepassing is op de opzeggingstermijnen die reeds vóór 1 april 2022 liepen.

De tweede reeks amendementen (nrs. 4 en 5) beoogt gevolg te geven aan het verzoek van de sociale partners (adviezen 2237 en 2277).

Ze brengen een technische aanpassing aan in artikel 22bis van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, dat betrekking heeft op het scholingsbeding. Deze aanpassing wordt gedaan om de betrokken wetsbepaling in overeenstemming te brengen met bepaalde wijzigingen van de cao nr. 43, waarover de sociale partners een akkoord hebben gesloten.

Een derde reeks amendementen (nrs. 6 en 7) strekt er ten slotte toe het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen als gevolg van de toevoegingen die de amendementen nrs. 1 tot 5 beogen, en in artikel 14 een technische wijziging aan te brengen in de interne verwijzing naar de wet die hier wordt besproken.

II. — BESPREKING

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) begrijpt de strekking van het wetsvoorstel, maar kan niet anders dan twijfelen bij de zin van een zoveelste verlenging van de tijdelijke flexibiliseringsmaatregelen.

Wat wordt voorgesteld, gaat in wezen niet in de goede richting, aangezien het geen antwoord biedt op de structurele problemen in de betrokken sectoren. De personeelstekorten treffen die sectoren sinds lang vóór de achtereenvolgende crisissen waarmee België sinds twee jaar wordt geconfronteerd. Die toestand zal niet opgelost raken door het werk in die sectoren eindeloos te blijven flexibiliseren. Integendeel, het risico bestaat dat het aantal werknemers die door ziekte niet kunnen werken, zal toenemen. Wanneer denkt men een einde te kunnen maken aan die tijdelijke maatregelen die regelmatig worden verlengd?

On peut d'ailleurs s'étonner que de telles mesures soient introduites ou prorogées par la voie d'une proposition de loi. Pourquoi ne font-elles pas l'objet d'un projet de loi en bonne et due forme?

L'intervenante indique qu'elle ne soutiendra que les dispositions relatives à la clause d'écolage et à la suspension du délai de préavis pendant la période de chômage temporaire, dans la mesure où elles ont fait l'objet d'une concertation et d'un accord entre partenaires sociaux. Elle déplore toutefois le niveau très minimaliste de l'information donnée au Parlement en ce qui concerne le résultat des concertations menées entre les partenaires sociaux.

D'autres mesures ont été contestées par les partenaires sociaux. Le moins qu'on puisse espérer c'est qu'on en aura fini après le 30 juin prochain. Il faut rappeler que l'état de pénurie dans les secteurs dont traite la proposition datant d'avant la pandémie, on devra se décider, à un moment donné, à prendre des mesures structurelles.

M. Björn Anseeuw (N-VA) constate que cette proposition proroge à titre temporaire un certain nombre de mesures provisoires liées aux crises que nous traversons. Les difficultés que nous connaissons depuis maintenant près de deux ans mériteraient une autre réponse; d'ailleurs, certaines des mesures proposées ici à titre temporaire – comme la mise à disposition de travailleurs auprès d'utilisateurs – mériteraient d'être inscrites structurellement dans la politique de l'emploi, dans la mesure où elles contribuent au travail adapté et au développement personnel. Le groupe auquel appartient l'orateur a d'ailleurs déposé une proposition de loi en ce sens.

Cette façon de légiférer est insidieuse et peu satisfaisante: une politique de l'emploi digne de ce nom ne peut consister à prolonger indéfiniment des mesures temporaires *ad hoc*. L'orateur souhaite que s'ouvre enfin une discussion sur les mesures structurelles nécessaires pour faire fonctionner le marché du travail.

Autre motif de surprise, la loi du 14 février 2022 qui a instauré, jusqu'au 31 mars 2022, les mesures dont la prolongation est proposée par le texte à l'examen, conférait en son article 16 une habilitation au Roi en vue de proroger pour trois mois ces mesures. Bien que l'orateur ait à l'époque fortement critiqué cette habilitation donnée au Roi, en ce qu'elle aboutit à esquiver le débat parlementaire, il s'étonne qu'aujourd'hui on ne se serve pas de ce mécanisme; en outre, la prolongation fait l'objet d'une proposition de loi et non d'un projet de loi. Que cache cette façon de procéder?

Het kan trouwens verbazingwekkend zijn dat dergelijke maatregelen worden ingesteld of verlengd via een wetsvoorstel. Waarom gebeurt dat niet via een behoorlijk wetsontwerp?

De spreekster meldt dat zij alleen de bepalingen inzake het scholingsbeding en de schorsing van de opzeggingstermijn tijdens de periode van tijdelijke werkloosheid zal steunen, want daarover is na overleg een akkoord tussen de sociale partners gesloten. Zij betreurt echter dat het Parlement heel weinig informatie heeft gekregen over het resultaat van het overleg tussen de sociale partners.

Tegen andere maatregelen hebben de sociale partners geprotesteerd. Het lid hoopt dat na 30 juni eerstkomend een en ander tenminste achter de rug is. Ooit zal men toch structurele maatregelen moeten nemen, want de schaarste in de sectoren waarop het voorstel betrekking heeft, dateert van vóór de pandemie.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) stelt vast dat dit wetsvoorstel ertoe strekt tijdelijk een aantal voorlopige maatregelen in verband met de huidige crisis te verlengen. De sinds nagenoeg twee jaar vastgestelde moeilijkheden verdienen een ander antwoord. Sommige van de hier voorgestelde tijdelijke maatregelen, bijvoorbeeld de terbeschikkingstelling van werknemers aan gebruikers, zouden trouwens structureel moeten worden opgenomen in het werkgelegenheidsbeleid, want zij dragen bij tot aangepast werk en tot persoonlijke ontwikkeling. De fractie van de spreker heeft daartoe trouwens een wetsvoorstel ingediend.

Deze manier van wetgevend optreden is arglistig en schenkt weinig voldoening: een daadwerkelijk werkgelegenheidsbeleid mag er niet in bestaan tijdelijke ad-hocmaatregelen eendeloos te verlengen. De spreker zou willen dat eindelijk een discussie op gang komt over de structurele maatregelen die nodig zijn om de arbeidsmarkt te doen functioneren.

Een andere reden om verrast te zijn, is dat artikel 16 van de wet van 14 februari 2022, die tot 31 maart 2022 de maatregelen heeft ingesteld waarvan het onderhavige wetsvoorstel de verlenging beoogt, de Koning ertoe machtigt om die maatregelen voor drie maanden te verlengen. De spreker stond destijds heel kritisch ten aanzien van die machtiging aan de Koning, omdat aldus het parlementair debat werd omzeild, maar stelt nu verbaasd vast dat geen gebruik wordt gemaakt van die regeling. Bovendien zou de verlenging tot stand worden gebracht via een wetsvoorstel in plaats van via een wetsontwerp. Wat gaat er achter die werkwijze schuil?

La mesure relative à la suspension du délai de préavis en période de chômage temporaire – même motivée par la situation de crise née de la guerre en cours en Ukraine – ne correspond pas aux réalités du marché du travail en Flandre, ni même plus généralement en Belgique.

Sur le plan de la politique de l'emploi, cette législature peut être considérée comme perdue: aucune solution structurelle n'est discutée, même entre les partenaires de la coalition, ni *a fortiori* mise en place. On ne parvient à s'accorder que sur des mesures ponctuelles et temporaires, prolongées de trimestre en trimestre. Cela aura évidemment des conséquences dramatiques sur le long terme pour les travailleurs comme pour les employeurs.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) centre son intervention sur la mesure relative au recrutement d'étudiants dans le secteur des soins de santé au sens large (hôpitaux, maisons de repos et maisons de repos et de soins). Selon les développements de la proposition de loi, cette mesure, portée par les articles 13 et 14, se justifie par la pénurie aigue en personnel qu'on observe actuellement dans ce secteur.

L'oratrice ne peut s'empêcher d'établir un lien entre cette mesure et le projet de loi instaurant l'obligation vaccinale pour le personnel soignant (DOC 55 2533/001), et relève la contradiction entre ces deux mesures:

— en instaurant l'obligation vaccinale du personnel soignant, assortie de la sanction du licenciement ou de l'interdiction de pratiquer ou de prester, on risque d'aggraver la pénurie de personnel dans ce secteur; on notera que l'obligation vaccinale se justifie scientifiquement et médicalement d'autant moins que le vaccin ne permet pas d'empêcher la transmission virale;

— dans le même temps, on encourage le recrutement d'étudiants non soumis à ladite obligation vaccinale.

Il résultera de la combinaison de ces mesures une aggravation structurelle de la pénurie ainsi qu'une baisse de la qualité des soins.

Le dispositif est par ailleurs étrangement conçu: il encourage le recrutement d'étudiants pour le deuxième trimestre (qui est déjà bien entamé), à une période de l'année où les étudiants sont censés étudier et même passer leurs examens, mais le dispositif s'arrêtera au 30 juin, précisément au moment où le personnel soignant, rudement mis à contribution depuis deux ans et au bord de l'épuisement, pourrait espérer prendre des vacances méritées. Quelle est la cohérence de ce calendrier?

De maatregel inzake de schorsing van de opzeggingstermijn tijdens een periode van tijdelijke werkloosheid, ook wanneer die gemotiveerd is door de crisis ten gevolge van de oorlog in Oekraïne, strookt niet met de daadwerkelijke situatie op de arbeidsmarkt in Vlaanderen, en algemener zelfs niet in België.

Op het vlak van het werkgelegenheidsbeleid is dit een verloren regeerperiode, want zelfs onder de coalitiepartners wordt geen enkele structurele oplossing besproken en dus zeker niet ten uitvoer gelegd. De regeringspartijen raken het alleen eens over tijdelijke ad-hocmaatregelen die elk kwartaal worden verlengd. Zulks zal op lange termijn uiteraard dramatische gevolgen hebben voor de werknemers en voor de werkgevers.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) focust in haar betoog op de maatregel betreffende de indienstneming van studenten in de zorgsector in de brede zin (ziekenhuizen, rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen). Volgens de toelichting van het wetsvoorstel zou die in de artikelen 13 en 14 vervatte maatregel gerechtvaardigd zijn wegens het prangende personeelstekort waar die sector thans mee kampt.

De spreker legt een verband tussen die maatregel en het wetsontwerp tot instelling van de vaccinatieplicht voor het zorgpersoneel (DOC 55 2533/001), want beide maatregelen spreken elkaar volgens haar tegen:

— door het zorgpersoneel een vaccinatieplicht op te leggen, verbonden met ontslag of met een beroeps- of werkverbod, dreigt men het personeelstekort in de sector te vergroten. Daarbij moet worden aangestipt dat de vaccinatieplicht wetenschappelijk en medisch des te minder gerechtvaardigd is, daar het vaccin de virusoverdracht niet verhindert;

— tegelijk wordt de indienstneming van studenten aangemoedigd, terwijl die niet onderworpen zijn aan de vaccinatieplicht.

De combinatie van beide maatregelen zal leiden tot een structurele vergroting van het tekort, alsook tot een daling van de zorgkwaliteit.

De regeling is trouwens eigenaardig, want de indienstneming van studenten tijdens het overigens al vrij ver gevorderde tweede trimester wordt aangemoedigd, hoewel de studenten in die periode van het jaar worden verondersteld te studeren en zelfs examens af te leggen, maar de regeling zal niet langer van toepassing zijn vanaf 30 juni, dus net op het ogenblik dat het sinds twee jaar zwaar beproefde en uitgeputte zorgpersoneel had kunnen hopen welverdiende vakantie te nemen. Op

La majorité pourrait-elle envisager d'étendre cette mesure au 3^e trimestre, au besoin par la voie d'un amendement? Dans la négative, que se passera-t-il après le 30 juin prochain?

Enfin, l'intervenante souhaite disposer le cas échéant des avis rendus par les partenaires sociaux quant aux mesures proposées.

M. Hans Verreyt (VB) déplore l'effet rétroactif attaché à la prorogation des diverses mesures proposées. Il semblerait que, deux ans après le déclenchement de la crise sanitaire, on agit toujours à contretemps ou avec retard, dans des secteurs et sur des points pourtant extrêmement sensibles.

Concernant la pénurie de personnel, par exemple, il n'y a là rien de neuf; déjà avant le début de la pandémie, le secteur des soins de santé était en pénurie de personnel. La crise aurait au moins dû servir à mettre en œuvre des solutions structurelles, par exemple en encourageant les formations à destination des inactifs. Au lieu de cela, on prolonge des mesures de court terme, comme par exemple l'extension de la possibilité de conclure des contrats de travail à durée déterminée réussis; c'est précisément l'inverse qu'il y aurait lieu de faire, en vue de pérenniser les emplois dans le secteur des soins de santé, et encourager les contrats de travail à durée indéterminée.

De nombreux secteurs ont en outre été fragilisés par la crise et mettront sans aucun doute beaucoup de temps avant de retrouver leur niveau d'activité d'avant la crise. Quelles mesures ont été prises pour réorienter les travailleurs de ces secteurs vers les secteurs en pénurie?

L'intervenant souhaite enfin obtenir des chiffres concernant les mesures prolongées par la proposition en discussion. Combien de travailleurs sont concernés par les différentes mesures visées par le texte?

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) peut comprendre que les mesures temporaires liées à la situation de crise aient été prolongées jusqu'à présent de trimestre en trimestre. Il sera sans doute nécessaire, à un moment donné, d'envisager des mesures plus structurelles, les soins de santé étant notoirement sous-financés depuis près de 20 ans. Dans l'immédiat, pour ce qui est du 3^e trimestre, il reste encore du temps pour évaluer les besoins des différents secteurs concernés par le texte en discussion.

welke logica berust die kalender? Zou de meerderheid kunnen overwegen om die maatregel uit te breiden tot het derde trimester, indien nodig aan de hand van amendementen? Zo neen, wat zal er dan na 30 juni eerstkomend gebeuren?

Tenslotte wenst de spreekster desgevallend over de door de sociale partners uitgebrachte adviezen omtrent de voorgestelde maatregelen te beschikken.

De heer Hans Verreyt (VB) betreurt de terugwerking waarmee de verlenging van de diverse maatregelen gepaard zou gaan. Het ziet ernaar uit dat twee jaar na het begin van de gezondheidscrisis nog steeds ontijdig of te laat wordt gehandeld, hoewel een en ander uiterst kritieke sectoren en aspecten betreft.

Wat het personeelsgebrek bijvoorbeeld betreft, is er niets nieuws onder de zon; reeds vóór het begin van de pandemie had de zorgsector een tekort aan personeel. De crisis had op zijn minst moeten worden aangegrepen om voor structurele oplossingen te zorgen, door bijvoorbeeld beroepsinactieven te stimuleren tot het volgen van een opleiding in de zorg. In de plaats daarvan verlengt men kortetermijnmaatregelen. Zo breidt men bijvoorbeeld de mogelijkheid uit om opeenvolgende arbeidscontracten van bepaalde duur af te sluiten. Om de jobs in de zorgsector duurzaam te maken, zou men net het omgekeerde moeten doen en inzetten op arbeidscontracten van onbepaalde duur.

Bovendien hebben veel sectoren door de crisis een knauw gekregen en zullen ze ongetwijfeld veel tijd nodig hebben voordat hun activiteiten opnieuw het peil van vóór de crisis bereiken. Welke maatregelen werden er genomen om de werknemers in die sectoren naar knelpuntsectoren te heroriënteren?

De spreker had tot slot graag cijfers gekregen met betrekking tot de maatregelen die het ter bespreking voorliggende voorstel beoogt te verlengen. Op hoeveel werknemers zijn de verschillende in de tekst vervatte maatregelen van toepassing?

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) kan begrijpen dat de tijdelijke maatregelen naar aanleiding van de crisissituatie tot nog toe om de drie maanden werden verlengd. Het zal wellicht nodig zijn om op een bepaald moment structurelere maatregelen te overwegen, aangezien algemeen bekend is dat de zorg al bijna 20 jaar ondergefinancierd is. Wat de korte termijn, namelijk het derde kwartaal van dit jaar betreft, is er nog voldoende tijd om een evaluatie te maken van de behoeften van de verscheidene door de voorliggende tekst betrokken sectoren.

Mme Sophie Thémont (PS) apporte quelques précisions suite aux différentes interventions.

Le texte de la proposition résulte d'une évaluation menée en concertation avec les partenaires sociaux, qui s'accordent pour dire que la situation dans les secteurs concernés est toujours précaire et justifie la prolongation des mesures instaurées par la loi du 14 février 2022. La mesure relative à la mise à disposition de travailleurs auprès d'utilisateurs dans les secteurs des soins et de l'enseignement, qui expire à la fin du mois, a été ajoutée à la demande des syndicats.

Concernant la mesure relative au travail des étudiants dans les secteurs des soins et de l'enseignement, les partenaires sociaux se sont accordés sur une prolongation de ces mesures pour le deuxième trimestre 2022, et le gouvernement n'a pas entendu aller au-delà de cet accord.

Les mesures introduites par la loi du 14 février 2022 auraient pu être prolongées par arrêté royal. Il a cependant paru préférable, pour ne pas perdre de temps, de les prolonger par le biais d'une proposition de loi.

L'oratrice ne dispose pas des données chiffrées demandées par un intervenant.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) déplore le caractère informel et l'absence de communication officielle des résultats de la concertation sociale quant aux mesures proposées. Aucun avis n'a en effet été communiqué à la commission à ce sujet.

III. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article définit le champ d'application de la loi, qui s'applique à l'enseignement et au secteur des soins au sens large du terme.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) verduidelijkt een en ander naar aanleiding van de verscheidene interrupties.

De tekst van het voorstel is het resultaat van een evaluatie die in samenspraak met de sociale partners werd gevoerd. Die zeggen unaniem dat de situatie in de betrokken sectoren nog steeds moeilijk is en dat een verlenging van de maatregelen die door de wet van 14 februari 2022 werden ingesteld, bijgevolg verantwoord is. De maatregel met betrekking tot de terbeschikkingstelling van werknemers aan gebruikers uit de zorgsector en het onderwijs, die op het einde van de maand verloopt, werd op vraag van de vakbonden aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Voor de maatregel met betrekking tot studentenarbeid in de zorgsector en het onderwijs waren de sociale partners het eens over een verlenging van die maatregelen voor het tweede kwartaal van 2022 en heeft de regering die maatregel niet nog verder in de tijd willen verlengen.

De door de wet van 14 februari 2022 ingevoerde maatregelen hadden bij koninklijk besluit kunnen worden verlengd. Om geen tijd te verliezen leek het echter beter om die via een wetsvoorstel te verlengen.

De spreekster beschikt niet over de cijfergegevens waar een spreker naar heeft gevraagd.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) betreurt het informeel karakter en het ontbreken van een officiële communicatie over de uitkomst van het sociaal overleg over de voorgestelde maatregelen. Er werd inderdaad daaromtrent geen advies meegedeeld aan de commissie.

II. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel bepaalt het toepassingsgebied van de wet, namelijk het onderwijs en de zorgsector in brede zin.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 2 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 3

Cet article définit un certain nombre de notions.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 3 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 4

Cet article autorise, dans les secteurs visés, la conclusion de contrats de travail à durée déterminée successifs sans que cela n'entraîne la conclusion d'un contrat de travail à durée indéterminée.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 4 est adopté par 12 voix contre 3.

Art. 5 et 6

Ces articles règlent la mise à disposition de travailleurs auprès d'utilisateurs dans les secteurs visés.

Ils n'appellent aucun commentaire.

Les articles 5 et 6 sont adoptés successivement par 14 voix contre une.

Art. 7

Cet article reprend les dispositions de l'article 7 de la loi du 14 février 2022, en vue de permettre la suspension temporaire d'une interruption de carrière ou d'un crédit-temps en cours, dans les secteurs visés.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 7 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 8

Cet article reprend les dispositions de l'article 8 de la loi du 14 février 2022, en vue de permettre que

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 3

Dit artikel omschrijft een aantal begrippen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 4

Dit artikel beoogt ervoor te zorgen dat in de betrokken sectoren opeenvolgende arbeidscontracten van bepaalde duur kunnen worden gesloten zonder dat dit leidt tot het sluiten van een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 5 en 6

Deze artikelen betreffen de terbeschikkingstelling van werknemers aan gebruikers uit de beoogde sectoren.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 7

Dit artikel neemt de bepalingen over van artikel 7 van de wet van 14 februari 2022, teneinde een werknemer in de beoogde sectoren in de mogelijkheid te stellen de loopbaanonderbreking of het tijdskrediet tijdelijk te schorsen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 8

Artikel 8 neemt de bepalingen over van artikel 8 van de wet van 14 februari 2022, teneinde een werknemer in

les travailleurs en interruption de carrière ou en crédit-temps puissent occuper temporairement un emploi dans les secteurs visés.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 8 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 9

Cet article reprend les dispositions de l'article 9 de la loi du 14 février 2022, en vue de permettre à un chômeur temporaire de prendre temporairement un emploi dans les secteurs visés.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 9 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 10 et 11

Ces articles reprennent les dispositions des articles 10 et 11 de la loi du 14 février 2022, en vue de permettre aux prépensionnés ou aux chômeurs avec complément d'entreprise de prendre temporairement un emploi dans les secteurs visés.

Ils n'appellent aucun commentaire.

Les articles 10 et 11 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

Art. 12

Cet article prévoit la suspension de la condition visée à l'article 18, 3°, de l'arrêté royal du 2 septembre 2018 portant exécution de la loi du 9 mai 2018 relative à l'occupation de ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 12 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 13

Cet article vise à faciliter et à élargir les possibilités de travail des étudiants dans les secteurs visés.

loopbaanonderbreking of in tijdskrediet in de mogelijkheid te stellen tijdelijk in de beoogde sectoren te werken.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 9

Artikel 9 neemt de bepalingen over van artikel 9 van de wet van 14 februari 2022, teneinde een tijdelijk werkloze in de mogelijkheid te stellen tijdelijk aan de slag te gaan in de beoogde sectoren.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 9 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 10 en 11

Deze artikelen nemen de bepalingen over van respectievelijk artikel 10 en artikel 11 van de wet van 14 februari 2022, teneinde de bruggepensioneerden of de werklozen met bedrijfstoeslag in de mogelijkheid te stellen tijdelijk aan de slag te gaan in de beoogde sectoren.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

De artikelen 10 en 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 12

Artikel 12 strekt ertoe te voorzien in de tijdelijke opschorting van de voorwaarde opgenomen in artikel 18, 3°, van het koninklijk besluit van 2 september 2018 houdende de uitvoering van de wet van 9 mei 2018 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 13

Dit artikel heeft tot doel de mogelijkheden tot studentenarbeid in de beoogde sectoren te vergemakkelijken en uit te breiden.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 13 est adopté par 14 voix contre une.

Art. 14

Cet article modifie l'article 16, § 3, alinéa 2, de la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19, en vue d'étendre les mesures fiscales qui y sont prévues.

Mme Sophie Thémont et consorts exposent l'amendement n° 7 (DOC 55 2610/002), qui vise à prendre en compte la modification de l'intitulé apportée par l'amendement n° 6.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

L'article 14, tel qu'amendé, est adopté par 14 voix contre une.

Art. 15

Cet article subordonne la mise en œuvre des dispositions de la loi à des mesures de concertation sociale.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 15/1 et 15/2 (nouveaux)

Mme Sophie Thémont et consorts ont déposé les amendements n°s 1 à 3 (DOC 55 2610/002), qui visent à insérer un chapitre 7/1 nouveau, comprenant les articles 15/1 et 15/2 nouveaux.

Ces amendements, qui concernent la procédure de chômage temporaire, ont été exposés lors de la discussion et n'appellent pas d'autre commentaire.

Les amendements n°s 1 à 3 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3.

Art. 15/3 (nouveau)

Mme Sophie Thémont et consorts ont déposé les amendements n°s 4 et 5 (DOC 55 2610/002), qui visent à insérer un chapitre 7/2 nouveau, comprenant un article 15/3 nouveau.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 14

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 16, § 3, tweede lid, van de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, teneinde de erin vervatte fiscale maatregelen te verlengen.

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2610/002) in, teneinde rekening te houden met het door amendement nr. 6 gewijzigde opschrift.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Art. 15

Dit artikel beoogt te bepalen dat sociaal overleg moet plaatsvinden vóór de tenuitvoerlegging van de wetsbepalingen.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15/1 en 15/2 (nieuw)

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient de amendementen nrs. 1 tot 3 in (DOC 55 2610/002) in, die ertoe strekken een hoofdstuk 7/1 in te voegen dat de artikelen 15/1 en 15/2 bevat.

Die amendementen betreffende de procedure van tijdelijke werkloosheid en werden tijdens de bespreking toegelicht. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

De amendementen nrs. 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 3 stemmen.

Art. 15/3 (nieuw)

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 55 2610/002) in, die ertoe strekken een hoofdstuk 7/2 in te voegen dat een artikel 15/3 bevat.

Ces amendements, qui concernent la clause d'écolage, ont été exposés lors de la discussion et n'appellent pas d'autre commentaire.

Les amendements n^{os} 4 et 5 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 16

Cet article règle l'application dans le temps des mesures contenues dans la loi, qui s'appliqueront au cours du deuxième trimestre de 2022.

Il n'appelle aucun commentaire.

L'article 16 est adopté par 14 voix contre une.

Intitulé

Mme Sophie Thémont et consorts exposent l'amendement n° 6 (DOC 55 2610/002), qui vise à modifier l'intitulé de la loi, afin de prendre en compte l'élargissement de son champ d'application suite à l'adoption des amendements n^{os} 1 à 5.

Cet amendement n'appelle aucun commentaire.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendé et moyennant quelques corrections techniques, est adopté par 14 voix et une abstention.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Chanelle Bonaventure;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nathalie Muylle;

Die amendementen betreffen het scholingsbeding en werden tijdens de bespreking toegelicht. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

De amendementen nrs. 4 en 5 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 16

Dit artikel betreft de werking in de tijd van de in de wet vervatte maatregelen, die tijdens het tweede kwartaal van 2022 van toepassing zullen zijn.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 16 wordt aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

Opschrift

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2610/002) in, dat ertoe strekt het opschrift van de wet te wijzigen, teneinde rekening te houden met de uitbreiding van het toepassingsgebied ervan na de aanname van de amendementen nrs. 1 tot 5.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt, mits enkele technische correcties, aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Chanelle Bonaventure;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78, 2, du Règlement): *nihil*.

La rapporteure,

Catherine FONCK

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78.2 van het Reglement): *nihil*.

De rapportrice,

Catherine FONCK

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY