

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mai 2022

PROJET DE LOI**portant assentiment aux actes
internationaux suivants:**

- 1) l'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique relatif au précontrôle dans le domaine du transport aérien, et
- 2) l'Accord entre le Royaume de Belgique et les États-Unis d'Amérique sur la sûreté de l'aviation civile pour les opérations de précontrôle à Bruxelles-National, faits à Bruxelles le 28 septembre 2020

RAPPORTFAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Anneleen VAN BOSSUYT****SOMMAIRE**

Pages

- | | |
|---|---|
| I. Exposé introductif du secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments et des Institutions culturelles fédérales, adjoint au premier ministre | 3 |
| II. Discussion | 5 |
| III. Votes | 8 |

*Voir:*Doc 55 **2621/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 mei 2022

WETSONTWERP**houdende instemming met de volgende
internationale akten:**

- 1) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika inzake *preclearance* in de luchtvaart, en
- 2) de Overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Verenigde Staten van Amerika over beveiliging in de burgerluchtvaart voor *preclearance*-operaties in Brussel-Nationaal, gedaan te Brussel op 28 september 2020

VERSLAGNAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anneleen VAN BOSSUYT****INHOUD**

Blz.

- | | |
|---|---|
| I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen, toegevoegd aan de eerste minister | 3 |
| II. Bespreking | 5 |
| III. Stemmingen | 8 |

*Zie:*Doc 55 **2621/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

07110

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Kattrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
N. , Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N. , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Georges Dallemagne

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 18 mai 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA DIGITALISATION, CHARGÉ DE LA SIMPLIFICATION ADMINISTRATIVE, DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE, DE LA RÉGIE DES BÂTIMENTS ET DES INSTITUTIONS CULTURELLES FÉDÉRALES, ADJOINT AU PREMIER MINISTRE

M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée, de la Régie des bâtiments et des Institutions culturelles fédérales, adjoint au premier ministre, expose l'objet du présent projet de loi.

Le secrétaire d'État rappelle tout d'abord que le précontrôle est une procédure par laquelle les passagers aériens à destination des États-Unis passent sous le contrôle des autorités migratoires et douanières américaines à l'aéroport de départ. Un vol de précontrôle arrive aux États-Unis comme s'il s'agissait d'un vol intérieur. Pour les passagers, cela signifie un gain de temps à l'arrivée, puisqu'il n'y a plus de contrôles à l'aéroport de destination et qu'ils peuvent, par exemple, prendre un vol de correspondance plus rapidement. Il permet également aux compagnies aériennes d'organiser des vols vers des aéroports plus petits aux États-Unis, où il n'y a pas de contrôles migratoires sur place.

La Belgique et les États-Unis ont signé deux accords à ce sujet le 28 septembre 2020.

Le premier accord, qui constitue l'accord de base, concerne la procédure de précontrôle en tant que telle et a été conclu avec l'*US Customs and Border Protection* (CBP). Du côté belge, les compétences sont réparties entre les services des SPF Mobilité, Affaires intérieures, Justice, Finances et Affaires étrangères. Des accords ont été conclus, entre autres, sur les pouvoirs et les immunités du personnel effectuant les opérations de précontrôle à l'aéroport, les zones et les périmètres dans lesquels cela est possible, l'échange de données, le rôle de l'exploitant de l'aéroport et les coûts.

Le deuxième accord porte sur la sécurité dans l'aviation civile pour les opérations de précontrôle à l'aéroport de Bruxelles-National, plus précisément sur les mesures de sécurité pour les passagers et leurs bagages. Il a été conclu par la Direction générale de l'aviation du SPF Mobilité et l'Administration américaine des transports.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 18 mei 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR DIGITALISERING, BELAST MET ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING, PRIVACY, REGIE DER GEBOUWEN EN DE FEDERALE CULTURELE INSTELLINGEN, TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER

De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy, Regie der gebouwen en de Federale Culturele Instellingen, toegevoegd aan de eerste minister, licht het wetsontwerp toe.

De staatssecretaris stelt in eerste instantie dat *preclearance* een procedure is waarbij passagiers die naar de Verenigde Staten vliegen, al in de luchthaven van vertrek de controle van de Amerikaanse migratie- en douanediens doorlopen. Een *preclearance*-vlucht komt in de Verenigde Staten aan alsof het een binnenlandse vlucht betreft. Voor de passagiers betekent dat tijdswinst bij aankomst, omdat er geen controle meer is op de luchthaven van bestemming en ze bijvoorbeeld sneller een aansluitende vlucht kunnen nemen. Ook stelt het de luchtvaartmaatschappijen in staat om vluchten te organiseren naar kleinere luchthavens in de Verenigde Staten, waar ter plaatse geen migratiecontrole gebeurt.

België en de Verenigde Staten hebben daarover twee overeenkomsten ondertekend op 28 september 2020.

De eerste overeenkomst, de basisovereenkomst, gaat over de *preclearance*-procedure zelf en werd met de Amerikaanse *Customs and Border Protection* (CBP) gesloten. Aan Belgische kant zijn de bevoegdheden verspreid over de FOD's Mobiliteit, Binnenlandse Zaken, Justitie, Financiën en Buitenlandse Zaken. Afspraken werden gemaakt over onder meer de bevoegdheden en de immuniteten van het personeel dat *preclearance*-operaties op de luchthaven uitvoert, de zones en de perimeters waarbinnen dit kan, de uitwisseling van data, de rol van de luchthavenexploitant en de kosten.

De tweede overeenkomst gaat over de beveiliging in de burgerluchtvaart voor *preclearance*-operaties in de luchthaven Brussel-Nationaal (Brussels Airport), meer bepaald de beveiligingsmaatregelen voor de passagiers en hun bagage. Deze overeenkomst werd gesloten door het Directoraat-generaal Luchtvaart van de FOD

La TSA (Transportation Security Administration) et la CBP font toutes deux partie du ministère américain de la sécurité intérieure.

Le secrétaire d'État rappelle qu'en 2016, il n'y avait que très peu d'aéroports en Europe où de telles facilités de voyage existaient. Pour Brussels Airport et les compagnies aériennes intéressées, ces accords offrent un avantage concurrentiel sur le marché du trafic aérien transatlantique à partir de l'Europe continentale. Ils renforcent la connectivité et la position de Bruxelles en tant que hub international et répondent ainsi à un intérêt belge objectif.

Les négociations ont d'abord été menées au niveau intra-belge. À cet effet, différents groupes de travail ont été mis en place, chacun dirigé par un SPF. Le SPF Affaires étrangères était responsable du volet "privilèges et immunités" des agents de précontrôle américains ainsi que de la coordination générale des négociations intra-belges et des discussions avec le négociateur en chef de la contrepartie américaine.

Après 4 ans, les négociations ont été conclues avec succès le 17 juillet 2020.

Les accords ont été signés par le ministre des Affaires étrangères de l'époque, Philippe Goffin, et l'ancien ambassadeur des États-Unis M. Gidwitz. Le Conseil des ministres a approuvé l'avant-projet de loi portant assentiment le 21 mai 2021. Ensuite, le projet a été soumis au Conseil d'État le 4 juin. Celui-ci a rendu son avis le 13 juillet 2021. Les réponses à toutes les observations du Conseil d'État ont été incluses dans l'exposé des motifs qui accompagne le projet de loi portant assentiment aux deux accords et leurs annexes.

En ce qui concerne la mise en œuvre, l'objectif des accords de précontrôle est de créer un cadre juridique afin de réglementer les activités de précontrôle. Toutefois, les aspects opérationnels seront réglés dans le cadre d'un Memorandum of Understanding (MoU). Ce MoU est en cours de négociation entre la Brussels Airport Company et le gouvernement américain. Outre l'aéroport, il importe aussi que les compagnies aériennes manifestent leur intérêt. Cet intérêt était présent avant la pandémie. Après la période difficile du COVID-19, l'aéroport reprend ses activités et les négociations vont donc se poursuivre.

Mobiliteit en de Amerikaanse *Transportation Security Administration* (TSA). Zowel de TSA als de CBP behoort tot het Amerikaanse ministerie van Binnenlandse Veiligheid.

De staatssecretaris herinnert eraan dat in 2016 slechts heel weinig Europese luchthavens dergelijke reisvoorzieningen boden. Voor Brussels Airport en geïnteresseerde luchtvaartmaatschappijen bieden de overeenkomsten een concurrentievoordeel op de markt voor trans-Atlantisch luchtverkeer vanuit continentaal Europa. Zij versterken de connectiviteit en de positie van Brussel als internationaal knooppunt en beantwoorden zo aan een doelstelling van Belgisch belang.

De onderhandelingen werden eerst op intra-Belgisch niveau gevoerd. Daartoe werden verschillende werkgroepen opgericht, elk geleid door een FOD. De FOD Buitenlandse Zaken was verantwoordelijk voor de "voorrechten en immuniteten" van de Amerikaanse *preclearance*-agenten, alsook voor de algemene coördinatie van de intra-Belgische onderhandelingen en de besprekingen met de hoofdonderhandelaar van de Amerikaanse tegenpartij.

Na vier jaar, op 17 juli 2020, werden de onderhandelingen met succes afgerond.

De overeenkomsten werden ondertekend door de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken, Philippe Goffin, en de voormalige ambassadeur van de Verenigde Staten, de heer Gidwitz. De Ministerraad heeft het voorontwerp van instemmingswet op 21 mei 2021 goedgekeurd. Het voorontwerp werd vervolgens op 4 juni 2021 aan de Raad van State voorgelegd. De Raad van State heeft op 13 juli 2021 zijn advies verleend. De antwoorden op alle opmerkingen van de Raad van State zijn opgenomen in de memorie van toelichting van het wetsontwerp houdende instemming met de twee overeenkomsten en de bijlagen daarbij.

Wat de uitvoering betreft, is het doel van de *precleanance*-akkoorden een juridisch kader te scheppen dat *precleanance*-activiteiten reguleert. De operationele aspecten worden echter geregeld in een Memorandum van Overeenstemming (MvO). Over dit MvO wordt momenteel onderhandeld tussen de luchthavenexploitant Brussels Airport Company en de Amerikaanse overheid. Er moet uiteraard ook interesse zijn van niet alleen de luchthaven, maar ook de luchtvaartmaatschappijen. Die interesse was aanwezig vóór de pandemie. Na de moeilijke COVID-19-periode pikt de luchthaven de draad weer op en zullen de onderhandelingen worden voortgezet.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) considère que ce projet de loi d'assentiment constitue une étape importante pour l'aéroport de Bruxelles-National (Brussels Airport). Il s'agit enfin d'une nouvelle positive après les nombreux revers que l'aéroport a subis ces dernières années avec la crise sanitaire, l'impact de la guerre en Ukraine sur les prix du carburant et la taxe sur les billets d'avion imposée par le gouvernement fédéral.

Elle relève que ces deux accords sont le fruit d'un processus de longue haleine puisque les négociations ont été entamées en 2016. Cela est toutefois compréhensible vu la technicité de ces accords qui abordent des questions aussi diverses que les immunités et privilèges des agents chargés du précontrôle, le droit de recourir à la force, la problématique des aides d'État et de la distorsion de concurrence. Ce sont là des éléments sensibles qui doivent être traités avec la prudence et l'exhaustivité nécessaires. Néanmoins, le processus législatif a pris près de deux ans, malgré les avantages très importants que ces accords constituent pour Brussels Airport.

Les avantages de la procédure de précontrôle sont évidents:

- elle renforce la connectivité et la position internationale de Bruxelles et on peut espérer que ceci engendrera également des emplois supplémentaires ou permettra de conserver l'emploi des nombreux travailleurs flamands;

- pour les voyageurs, il y a non seulement un gain de temps, mais aussi une plus grande certitude d'être admis sur le territoire à leur arrivée aux États-Unis;

- pour l'instant, les aéroports irlandais de Dublin et de Shannon sont les seuls en Europe à avoir conclu un tel accord. Mais d'autres pays comme les Pays-Bas, l'Espagne, la Norvège, la Suède et le Royaume-Uni sont également désireux d'obtenir cet arrangement. Un aéroport qui peut offrir à ses clients cette procédure de précontrôle dispose d'un avantage concurrentiel évident, en particulier dans les régions où les alternatives sont nombreuses; les autres aéroports devant craindre le départ de compagnies aériennes et la perte d'emplois. À cet égard, Mme Van Bossuyt se réjouit que Brussels Airport ait pu maintenir son avance sur Schiphol.

La membre pose ensuite les questions suivantes:

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) is van oordeel dat dit ontwerp van instemmingswet een belangrijke stap is voor de luchthaven Brussel-Nationaal (Brussels Airport). Eindelijk valt er positief nieuws te melden, na de vele tegenslagen voor de luchthaven in de voorbije jaren: de gezondheidscrisis, de stijgende brandstofprijzen als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de door de federale regering opgelegde vliegtaks.

De spreekster wijst erop dat deze twee overeenkomsten het resultaat zijn van een langdurig onderhandelingsproces dat in 2016 werd aangevat. Gezien het technische karakter van die overeenkomsten, waarin uiteenlopende vraagstukken aan bod komen, zoals de immuniteiten en voorrechten van de *preclearance*-agenten, het recht om geweld te gebruiken, alsook de Staatssteun en de eruit voortvloeiende mogelijke concurrentievervalsing, is zulks echter begrijpelijk. Dergelijke heikele aspecten moeten met de nodige omzichtigheid en volledigheid worden behandeld. Desalniettemin nam het wetgevingsproces bijna twee jaar in beslag, ondanks de grote voordelen van die overeenkomsten voor Brussels Airport.

De voordelen van de *preclearance*-procedure liggen voor de hand:

- de connectiviteit en de internationale positie van Brussel worden versterkt. Gehoopt wordt dat zulks ook voor extra banen zal zorgen of zal waarborgen dat de vele Vlaamse werknemers hun job behouden;

- voor de reizigers is er tijdswinst, maar ook een grotere zekerheid dat zij bij aankomst in de Verenigde Staten tot het grondgebied zullen worden toegelaten;

- thans zijn de Ierse luchthavens van Dublin en Shannon de enige in Europa met een dergelijke overeenkomst. Landen als Nederland, Spanje, Noorwegen, Zweden en het Verenigd Koninkrijk zouden echter ook graag een dergelijke regeling hebben. Een luchthaven met *preclearance* heeft een duidelijk concurrentievoordeel, vooral wanneer er veel alternatieven in de regio zijn; de andere luchthavens zouden te maken kunnen krijgen met luchtvaartmaatschappijen die een andere uitvalsbasis kiezen, en met banenverlies. In het licht daarvan is mevrouw Van Bossuyt ermee ingenomen dat Brussels Airport de voorsprong op Schiphol heeft behouden.

Het lid stelt de volgende vragen:

— le coût total pour les services publics belges est estimé à 2 386 533,65 euros sur une base annuelle. Mais a-t-on évalué l'impact positif de cette procédure de précontrôle pour Brussels Airport ou l'économie belge en général?

— quand la procédure de précontrôle entrera-t-elle effectivement en vigueur à Brussels Airport? Où en sont les préparatifs pratiques, tels que la préparation des zones nécessaires au précontrôle, le filtrage, le transfert des agents de la CBP?

— le secrétaire d'État a-t-il une idée de la durée pendant laquelle l'aéroport national pourra conserver cette position unique sur le continent? En effet, la Suède, l'Espagne et la Norvège ont déjà un accord, mais pas encore d'aéroports où une telle procédure de précontrôle est mise en œuvre. Où en sont nos concurrents directs, par exemple aux Pays-Bas?

M. Tim Vandenput (Open Vld) se réjouit également que la Chambre des représentants adopte très prochainement le présent projet de loi d'assentiment. Ces deux accords viennent à point nommé compte tenu de l'impact de la pandémie sur les activités de Brussels Airport. Il rappelle qu'en 2020, 6 743 395 passagers ont transité par Brussels Airport. Cela représente une diminution de 74 % par rapport à l'année 2019. Cette procédure de précontrôle constituera incontestablement un avantage concurrentiel. Mais compte tenu du fait que d'autres pays sont en négociation avec les États-Unis, il importe que ladite procédure soit le plus rapidement opérationnelle. Le rôle de l'exploitant de l'aéroport dans la procédure de précontrôle, y compris en ce qui concerne les coûts de mise en œuvre, sera défini dans un Memorandum of Understanding (MoU) entre l'exploitant de l'aéroport et la CBP. Quel est l'état d'avancement des négociations de ce MoU? Comment le gouvernement fédéral peut-il contribuer à faciliter la conclusion de ce MoU?

Mme Els Van Hoof (CD&V), présidente, partage l'opinion du préopinant et espère effectivement que ces deux accords seront bénéfiques pour l'emploi local.

M. Georges Dallemagne (Les Engagés) estime également que cette procédure de précontrôle est favorable au développement des activités de Brussels Airport. Il s'interroge toutefois sur le contexte qui entoure la conclusion de ces deux accords. S'agit-il d'une tendance ou ce type d'accord restera-t-il plutôt exceptionnel? La Belgique entend-elle ainsi conclure des accords similaires avec d'autres pays? Existe-t-il des discussions au niveau européen à cet égard?

— de totale kosten voor de Belgische overheidsdiensten worden geraamd op 2 386 533,65 euro op jaarbasis. Wordt daarbij rekening gehouden met de positieve impact van die *precleanance*-procedure op Brussels Airport of op de Belgische economie in het algemeen?

— wanneer zal de *precleanance*-procedure op Brussels Airport daadwerkelijk van kracht worden? Hoe staat het met de praktische voorbereidingen, zoals het inrichten van de nodige *precleanance*-zones, de screening en de overplaatsing van de CBP-agenten?

— heeft de staatssecretaris enig idee hoelang de nationale luchthaven die unieke positie op het Europese continent zal kunnen behouden? Zweden, Spanje en Noorwegen hebben immers al wel een overeenkomst, maar nog geen luchthavens waar een dergelijke *precleanance*-procedure wordt toegepast. Hoe zit dat bij onze rechtstreekse concurrenten, Nederland bijvoorbeeld?

De heer Tim Vandenput (Open Vld) is eveneens tevreden over het feit dat de Kamer van volksvertegenwoordigers dit ontwerp van instemmingswet zeer binnenkort zal aannemen. Gezien de impact die de pandemie op de activiteiten van Brussels Airport heeft gehad, komen deze twee overeenkomsten niets te vroeg. Hij wijst erop dat Brussels Airport 6 743 395 passagiers te verwerken kreeg in 2020. Dat is 74 % minder dan in 2019. De in uitzicht gestelde *precleanance*-procedure zal Brussels Airport ongetwijfeld een concurrentievoordeel opleveren. Het is echter belangrijk dat die procedure zo snel mogelijk in werking treedt, aangezien er andere landen met de Verenigde Staten in onderhandeling zijn. De rol van de luchthavenexploitant in de *precleanance*-procedure, inclusief de kosten voor de uitvoering ervan, zal worden vastgelegd in een Memorandum van Overeenstemming (MvO) tussen de luchthavenexploitant en CBP. Hoeveel staan de onderhandelingen over dat MvO? Hoe kan de federale regering het sluiten van dat MvO helpen faciliteren?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V), voorzitter, deelt de mening van de vorige spreker en hoopt inderdaad dat die twee overeenkomsten de lokale werkgelegenheid ten goede zullen komen.

Ook de heer Georges Dallemagne (Les Engagés) meent dat die *precleanance*-procedure de activiteiten van Brussels Airport zullen aanzwengelen. Hij stelt zich echter vragen bij de context waarin de beide overeenkomsten zijn gesloten. Gaat het om een trend of is dit soort overeenkomsten veeleer uitzonderlijk? Is België dan ook van plan om met andere landen gelijkaardige overeenkomsten te sluiten? Worden er ter zake besprekingen op het Europese niveau gevoerd?

Le membre souligne par ailleurs qu'il existe déjà *de facto* une procédure de précontrôle avant d'embarquer sur un vol à destination des États-Unis compte tenu des différentes formalités à remplir. Est-on sûr que la procédure engendrera un gain de temps pour les voyageurs partant de Brussels Airport?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) souhaite des précisions quant au respect des droits fondamentaux et des libertés individuelles issus du cadre tant national, qu'européen et international. Il souhaite avoir la confirmation que le cadre juridique mis en place est conforme à la Convention européenne des droits de l'homme. En particulier, les pouvoirs accordés aux agents de la CBP sont-ils bien conformes à la Convention européenne des droits de l'homme?

B. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État apporte les précisions suivantes:

— le calendrier de mise en œuvre ne dépend plus du niveau fédéral et du SPF Affaires étrangères en particulier. Des négociations sont en cours actuellement entre les opérateurs. Il est donc encore trop tôt pour déterminer avec précision toutes les conséquences au niveau opérationnel mais il est certain que l'objectif consiste en un gain de temps pour le voyageur;

— à ce stade, il est difficile d'évaluer l'impact positif pour Brussels Airport et pour l'économie belge en général. Toutefois, des données sont disponibles en ce qui concerne l'aéroport de Dublin en Irlande et peuvent être mises à disposition de la commission;

— les États-Unis négocient actuellement une même procédure avec les Pays-Bas pour ce qui concerne l'aéroport de Schiphol. Un accord a par contre été conclu en 2017 avec la Suède mais il n'a pas encore été mis en œuvre;

— la question du respect des droits humains a été un point d'attention tout au long des négociations. Aussi, les zones de précontrôle sont strictement délimitées. De manière à leur permettre de mener leur mission à bien, des pouvoirs limités sont accordés aux agents de la CBP dans la zone de précontrôle. Les espaces de liberté concédés contractuellement aux agents de la CBP le sont donc de manière très encadré(e)s. Dans le même ordre d'idées, l'accord dispose que le voyageur qui opte pour un vol faisant l'objet d'une procédure de précontrôle doit donner son consentement explicite à la communication de ses données à caractère personnel conformément aux lois et réglementations belges et

Het lid onderstreept voorts dat er voor vluchten naar de Verenigde Staten reeds een *de facto preclearance*-procedure bestaat, gelet op de opgelegde vormvoorschriften. Is men zeker dat de procedure tijdswinst zal opleveren voor de reizigers die vanop Brussels Airport vertrekken?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) wenst nadere uitleg over de inachtneming van de fundamentele rechten en de individuele vrijheden die zowel in de Belgische als de Europese en internationale wetgeving verankerd zijn. Hij had graag de bevestiging gekregen dat het ingestelde juridische kader strookt met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Inzonderheid rijst de vraag of de bevoegdheden die aan de CBP-agenten worden toegekend, wel conform dat verdrag zijn.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris geeft de volgende verduidelijkingen:

— het federale niveau en met name de FOD Buitenlandse Zaken hebben het tijdpad voor de tenuitvoerlegging niet langer in handen. Momenteel voeren de operatoren onderhandelingen. Het is bijgevolg nog te vroeg om alle gevolgen op het operationele niveau exact in kaart te brengen. Het staat echter wel al vast dat wordt gestreefd naar tijdswinst voor de reiziger;

— in de huidige fase is het moeilijk om de gunstige impact van de overeenkomsten voor Brussels Airport en voor de Belgische economie in het algemeen in te schatten. Wel zijn gegevens beschikbaar voor de luchthaven van Dublin (Ierland), die eventueel ter beschikking van de commissie kunnen worden gesteld;

— de Verenigde Staten onderhandelen momenteel met Nederland over eenzelfde procedure voor de luchthaven van Schiphol. Met Zweden werd wel reeds in 2017 een akkoord gesloten, maar dat is tot op vandaag niet uitgevoerd;

— tijdens de volledige duur van de onderhandelingen is de eerbiediging van de mensenrechten een aandachtspunt geweest. De *preclearance*-zones worden duidelijk afgebakend. Aan de CBP-agenten in de *preclearance*-zone worden beperkte bevoegdheden toegekend opdat ze hun opdracht naar behoren zouden kunnen vervullen. De bewegingsruimte die de overeenkomsten de CBP-agenten verlenen, is bijgevolg zeer goed omlijnd. Vanuit diezelfde gedachtegang bepaalt de overeenkomst dat de reiziger die voor een vlucht kiest waarop een *preclearance*-procedure wordt toegepast, er uitdrukkelijk in dient toe te stemmen dat zijn of haar persoonsgegevens worden gedeeld overeenkomstig de

européennes. L'Autorité de protection des données a également eu l'occasion de se prononcer sur ce point.

III. — VOTES

Articles 1^{er} à 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

L'article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 12 voix et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Samuel Cogolati;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Ont voté contre: nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

La rapporteure,

Anneleen VAN BOSSUYT

La présidente,

Els VAN HOOF

Belgische en Europese wetten en reglementeringen. Ook de Gegevensbeschermingsautoriteit heeft de gelegenheid gehad zich hierover uit te spreken.

III. — STEMMINGEN

Artikelen 1 tot 2

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt;

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Samuel Cogolati;

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix;

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn;

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin;

CD&V: Els Van Hoof;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Vicky Reynaert.

Hebben tegengestemd: nihil.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Steven De Vuyst.

De rapportrice,

Anneleen VAN BOSSUYT

De voorzitter,

Els VAN HOOF