

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juillet 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 2007
relative à la sécurité civile
afin de permettre l'organisation
de réunions électroniques à distance
du conseil de zone de secours
lorsque leur ordre du jour le permet**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Tim VANDENPUT

SOMMAIRE**Pages**

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion générale.....	4
IV. Discussion des articles et votes.....	5
Annexe.....	8

*Voir:*Doc 55 **2639/ (2021/2022):**

- 001: Proposition de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juli 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007
betreffende de civiele veiligheid,
opdat de raad van de hulpverleningszone
elektronische vergaderingen
op afstand kan houden
wanneer de agenda dat mogelijk maakt**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tim VANDENPUT**

INHOUD**Blz.**

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting.....	3
III. Algemene bespreking.....	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	5
Bijlage.....	11

*Zie:*Doc 55 **2639/ (2021/2022):**

- 001: Wetsvoorstel.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

07541

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi au cours de ses réunions des 18 mai, 21 juin et 12 juillet 2022.

I. — PROCÉDURE

Lors de sa réunion du 18 mai 2022, votre commission a décidé de soumettre la proposition de loi à l'avis de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.

Cet avis, qui est joint en annexe au présent rapport, a été communiqué aux membres de la commission le 20 juin 2022.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Eric Thiébaud (PS) Indique que la proposition de loi à l'examen s'inspire des leçons tirées de la crise sanitaire et de la manière dont elle a influé sur le travail des zones de secours. Pour rappel, au moment du confinement, il n'a plus été possible de se réunir de manière physique. Les organes de tutelle ont donc autorisé les zones de secours à se réunir à distance au moyen de la vidéoconférence. Ce nouveau mode de fonctionnement présente des avantages indéniables, en particulier pour les zones de grande taille. L'intervenant prend l'exemple de la zone de secours Hainaut centre qu'il préside et qui compte vingt-huit communes. Une réunion du conseil zonal rassemble donc vingt-huit bourgmestres. Au début du fonctionnement des zones de secours, il y a eu fréquemment des problèmes pour atteindre le quorum ou la majorité requis, ce qui n'est pas sans conséquence pour le lancement de certaines procédures de recrutement ou pour le lancement de marchés publics.

Le recours à la vidéoconférence offre une solution à ces problèmes et permet d'augmenter la fréquence des réunions. Cela génère un gain de temps non négligeable pour les participants et permet d'éviter, pour certains d'entre eux, de longs trajets inutiles.

Compte tenu de ces éléments, et par analogie au dispositif prévu par l'article 61 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile pour les collèges de zone, la modification proposée à l'article 38 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile vise à autoriser le conseil de la zone

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 mei, 21 juni en 12 juli 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 18 mei 2022 heeft uw commissie beslist het wetsvoorstel ter advies voor te leggen aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing.

Dat advies gaat als bijlage bij dit verslag en het werd op 20 juni 2022 overgezonden aan de commissieleden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat het onderhavige wetsvoorstel zich heeft laten leiden door de lessen die werden getrokken uit de gezondheidscrisis en door de manier waarop die crisis het werk van de hulpverleningszones heeft beïnvloed. Ter herinnering: tijdens de lockdowns was fysiek vergaderen niet meer mogelijk. Derhalve hebben de toezichhoudende organen de hulpverleningszones de toestemming gegeven om op afstand te vergaderen, door middel van videoconferentie. Die nieuwe manier van werken heeft onmiskenbare voordelen, vooral voor de hulpverleningszones die een grote oppervlakte bestrijken. De spreker neemt als voorbeeld de hulpverleningszone Henegouwen, waarvan hij voorzitter is en die 28 gemeenten omvat. Bij een vergadering van de zoneraad zijn dus 28 burgemeesters aanwezig. Na de invoering van de hulpverleningszones waren er vaak problemen om het quorum of de vereiste meerderheid te bereiken, wat niet zonder gevolgen is voor het opstarten van bepaalde wervingsprocedures of overheidsopdrachten.

Door middel van videoconferentie kunnen die problemen worden weggewerkt en kan vaker worden vergaderd. De tijdswinst voor de deelnemers is aanzienlijk en sommigen hoeven geen onnodig lange verplaatsingen meer te maken.

Gelet op die elementen en naar analogie van de bepalingen aangaande de zonecolleges in artikel 61 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid strekt de voorgestelde wijziging van artikel 38 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid ertoe

à prévoir dans son règlement d'ordre intérieur les cas spécifiques dans lesquels les membres du conseil peuvent participer à ses réunions à distance. Des garanties de publicité doivent toutefois être prévues.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Eric Thiébaud (PS) indique que la commission doit se prononcer sur deux éléments. Le premier est une question de principe: la loi doit-elle consacrer la possibilité pour le conseil zonal de se réunir en vidéoconférence? Si la réponse est positive, reste à définir les matières pour lesquelles les réunions à distance sont autorisées. Il plaide pour sa part pour des réunions de forme hybride, les participants pouvant choisir s'ils participent à la réunion physiquement ou par vidéoconférence.

L'intervenant propose de recueillir l'avis de la ministre de l'Intérieur sur les points pour lesquelles la présence physique des membres du conseil zonal devrait rester obligatoire. Il plaide pour sa part pour que le nombre de ces points soit limité, à défaut de quoi le recours à la vidéoconférence risque d'être extrêmement limité.

Mme Sigrid Goethals (N-VA) constate que la crise sanitaire a eu au moins le mérite de moderniser les méthodes de travail. La proposition de loi paraît assez logique.

Si elle juge utile de soumettre le texte à l'avis de la ministre, elle estime qu'il serait également utile de recueillir l'avis d'une zone de secours.

M. Eric Thiébaud (PS) rappelle que c'est sur la base de son expertise en tant que président de zone qu'il a tenu à déposer la présente proposition de loi.

M. Tim Vandenput (Open Vld) se dit favorable à la proposition de loi qui adopte une approche pragmatique pour organiser, de la manière la plus efficace possible, des réunions qui sont parfois longues et ennuyeuses. Le texte à l'examen ne permet toutefois de traiter que les symptômes d'un problème beaucoup plus large. L'accroissement d'échelle auquel a donné lieu la réforme de la sécurité civile a en effet eu des effets négatifs incontestables. Les zones de secours qui ont été créées à la suite de cette réforme sont beaucoup trop grandes. Il plaide donc pour sa part pour des zones plus petites et une plus grande cohérence territoriale. Il se réfère à

het voor de zoneraad mogelijk te maken in zijn reglement van orde te bepalen in welke specifieke gevallen de leden van de raad op afstand kunnen deelnemen aan de vergaderingen op afstand. Er moet evenwel worden voorzien in waarborgen inzake de openbaarheid.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Eric Thiébaud (PS) stelt dat de commissie zich over twee elementen moet uitspreken. Het eerste is de principiële vraag of de mogelijkheid voor de zoneraad om per videoconferentie te vergaderen in de wet moet worden verankerd. Zo ja, dan moet worden bepaald voor welke onderwerpen de vergaderingen op afstand zijn toegestaan. De spreker roept alvast op tot hybride vergaderingen, waarbij de deelnemers kunnen kiezen of ze fysiek dan wel per videoconferentie aan de vergadering deelnemen.

Hij stelt voor het advies in te winnen van de minister van Binnenlandse Zaken over de punten waarvoor de fysieke aanwezigheid van de leden van de zoneraad verplicht zou moeten blijven. Hij is voorstander van een zo gering mogelijk aantal dergelijke punten, zo niet dreigt men de mogelijkheid tot videoconferentie slechts in heel beperkte mate te gebruiken.

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) stelt vast dat de gezondheidscrisis in elk geval de verdienste heeft gehad modernere werkmethoden ingang te doen vinden. Het wetsvoorstel lijkt haar dan ook vrij logisch.

Zij acht het nuttig om over de tekst het advies van de minister in te winnen, maar zij vindt het evenzeer nuttig het advies van een hulpverleningszone te vragen.

De heer Eric Thiébaud (PS) wijst erop dat zijn ervaringen als zonevoorzitter hem ertoe hebben gebracht dit wetsvoorstel in te dienen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) is voorstander van het wetsvoorstel. Het beoogt een pragmatische aanpak om soms lange en saaie vergaderingen zo doeltreffend mogelijk te houden. De ter bespreking voorliggende tekst biedt echter alleen de mogelijkheid de symptomen van een veel groter probleem aan te pakken. De schaalvergroting als gevolg van de hervorming van de civiele bescherming heeft immers ontegensprekelijke negatieve gevolgen gehad. De hulpverleningszones die als gevolg van deze hervorming zijn ontstaan, zijn veel te groot. Zodoende pleit hij voor kleinere zones en meer territoriale samenhang. In dat verband verwijst hij naar zijn voorstel

ce sujet à sa proposition de résolution visant à autoriser par la loi des zones de sécurité expérimentales (DOC 55 2424/001).

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) indique ne pas avoir besoin d'avis complémentaire pour adopter une proposition de loi qui ne fait qu'inscrire, dans la loi sur la sécurité civile, une mesure de bon sens. L'intervenante juge d'ailleurs que les réunions hybrides devraient être généralisées partout, y compris au sein de la Chambre des représentants.

M. Ortwin Depoortere (VB) comprend la volonté des auteurs de la proposition de loi de tenir compte de l'évolution des dernières années. Il constate toutefois que le recours à la vidéoconférence a, dans certains cas, donné lieu à certaines dérives regrettables. Il appelle dès lors à la prudence en raison notamment du caractère public de ces réunions.

Lors de la réunion du 21 juin 2022, *M. Eric Thiébaud (PS)* annonce qu'il déposera des amendements tenant compte des observations formulées dans l'avis écrit de la ministre. Après mûre réflexion, il lui paraît nécessaire d'élargir au maximum les possibilités de tenue de réunions en vidéoconférence. Il comprend que la discussion de certains points (par exemple les dossiers disciplinaires) nécessite une présence physique accrue des membres du conseil zonal. Il suggère toutefois de régler cette difficulté en autorisant des réunions hybrides. On pourrait, par exemple, envisager pour certains points une présence physique minimale. L'intervenant propose de prendre le temps de tester la légalité de cette proposition.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi ne fait l'objet d'aucune remarque.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 tend à compléter l'article 38 de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile afin de préciser les cas dans lesquels les membres des conseils

van resolutie om proeftuinen voor veiligheidszones wet-
telijk mogelijk te maken (DOC 55 2424/001).

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) geeft aan geen nood te hebben aan een bijkomend advies om een wetsvoorstel aan te nemen dat er louter toe strekt een maatregel die getuigt van gezond verstand op te nemen in de wet betreffende de civiele veiligheid. De spreker is overigens van oordeel dat hybride vergaderingen overal algemeen zouden moeten worden toegepast, ook in de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De heer Ortwin Depoortere (VB) begrijpt dat de indieners van het wetsvoorstel rekening willen houden met de evolutie van de afgelopen jaren. Toch stelt hij vast dat het gebruik van videoconferentie in bepaalde gevallen aanleiding heeft gegeven tot spijtige situaties. Daarom roept hij meer bepaald vanwege het openbare karakter van die vergaderingen op tot voorzichtigheid.

De heer Eric Thiébaud (PS) kondigt tijdens de vergadering van 21 juni 2022 aan een aantal amendementen te zullen indienen, teneinde rekening te houden met de opmerkingen die de minister in haar schriftelijke advies heeft gedaan. Na rijp beraad lijkt het hem noodzakelijk de mogelijkheden om vergaderingen via videoconferentie te houden zoveel mogelijk uit te breiden. Hij begrijpt dat de bespreking van bepaalde zaken (zoals de tuchtdossiers) een verhoogde fysieke aanwezigheid van de leden van de zonale raad vergt. Hij stelt niettemin voor die moeilijkheid weg te werken door hybride vergaderingen toe te staan. Zo zou voor bepaalde agendapunten kunnen worden gedacht aan een minimale fysieke aanwezigheid. De spreker stelt voor de tijd te nemen om de wettigheid van dit voorstel te testen.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt tot aanvulling van artikel 38 van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, teneinde te verduidelijken in welke gevallen de leden van

de zone peuvent participer à ses réunions à distance et ainsi que les modalités d'organisation de ces réunions.

M. Eric Thiébaud et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 2639/002) qui vise à remplacer l'article proposé par une nouvelle disposition tenant compte des observations formulées par la ministre dans son avis. Comme indiqué dans l'avis, la base légale de l'organisation de réunions à distance doit être inscrite dans l'article 34 de la loi précitée du 15 mai 2007 et non dans l'article 38. Pour le reste, l'article proposé énumère les cas dans lesquels les réunions physiques restent en principe nécessaires (décisions relatives au plan du personnel opérationnel, au budget et aux modifications budgétaires, aux comptes ainsi que les auditions de membres du personnel). Afin de ne pas vider tout à fait de sa substance la possibilité de recourir à la vidéoconférence, l'amendement permet toutefois de déroger à cette règle en autorisant des réunions hybrides pour autant qu'au moins trois membres du conseil soient physiquement présents sur place.

L'amendement n° 2 visant à remplacer l'article 2 est adopté à l'unanimité.

En application de l'article 78, 4, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, le président de la commission a décidé de réduire les délais pour apporter des corrections au rapport de commission.

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité à l'issue d'un vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Julie Chanson, Eva Platteau;

PS: Chanelle Bonaventure, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

de zoneraden mogen deelnemen aan vergaderingen op afstand en volgens welke nadere regels die vergaderingen moeten worden georganiseerd.

De heer Eric Thiébaud c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2639/002) in, teneinde het voorgestelde artikel te vervangen door een nieuwe bepaling die rekening houdt met de opmerkingen die de minister in haar advies heeft geformuleerd. Zoals in het advies wordt aangestipt, moet de wettelijke basis voor de organisatie van vergaderingen op afstand in artikel 34 van de voornoemde wet van 15 mei 2007 worden opgenomen en niet in artikel 38. Voor het overige somt het voorgestelde artikel de gevallen op waarin de fysieke vergaderingen in principe vereist blijven (beslissingen over het operationele personeelsplan, over de begroting en de begrotingsaanpassingen, over de rekeningen, alsook wanneer personeelsleden worden gehoord). Om de mogelijkheid tot videoconferentie niet helemaal uit te hollen, strekt het amendement er evenwel toe van die regel af te wijken door hybride vergaderingen mogelijk te maken op voorwaarde dat minstens drie leden van de raad ter plaatse fysiek aanwezig zijn.

Amendement nr. 2, tot vervanging van artikel 2, wordt eenparig aangenomen.

Met toepassing van artikel 78.4, tweede lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers, heeft de voorzitter van de commissie besloten de termijn voor de verbetering van het commissieverslag in te korten.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Julie Chanson, Eva Platteau;

PS: Chanelle Bonaventure, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Christophe Bombled;

cd&v: Servais Verherstraeten;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Le président,

Tim VANDENPUT

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil.*

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Tim VANDENPUT

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: *nihil.*



Ministre de l'Intérieur, des Réformes Institutionnelles
et du Renouveau démocratique

A l'attention de Monsieur Ortwin DEPOORTERE
Président de la Commission
de l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
Palais de la Nation
1008 Bruxelles

Votre correspondant	T	Votre référence DOC 55 2639/001	Annexes
E-mail	F	Notre référence	Bruxelles
			20 JUNI 2022

DOC 55 2639/001| Proposition de loi modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, afin de permettre l'organisation de réunions électroniques à distance du conseil de zone de secours lorsque leur ordre du jour le permet, déposée par MM. Eric Thiébaut, Daniel Senesael et Hervé Rigot

Monsieur le Président,

Votre demande d'avis relatif à la proposition de loi modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, afin de permettre l'organisation de réunions électroniques à distance du conseil de zone de secours lorsque leur ordre du jour le permet, déposée par MM. Eric Thiébaut, Daniel Senesael et Hervé Rigot, a retenu toute mon attention. Ci-après, je vous expose en détail mes conclusions et mon avis à ce sujet (en limitant mon avis au contenu de la proposition de loi, sans me pencher sur les éventuelles objections sur le plan légistique).

Je comprends que la proposition de loi envisage de permettre également au conseil de zone d'organiser des réunions électroniques à distance, dans la mesure où les points à l'ordre du jour le permettent. Cela permettrait non seulement de gagner du temps, mais aussi de traiter plus rapidement les questions purement administratives et d'atteindre plus facilement le quorum requis pour les décisions. Cette possibilité est d'ailleurs déjà offerte aux collèges de zone.

En outre, les auteurs de la proposition de loi visent à garantir la publicité des délibérations du conseil de zone (malgré la possibilité d'organiser des réunions en ligne).

Je comprends en principe qu'il puisse être prévu d'organiser de manière plus structurée des réunions électroniques à distance, à la suite de la crise du COVID-19 et de l'évaluation positive de cette forme de réunion pendant cette période. Toutefois, je tiens à formuler les objections suivantes sur le plan du contenu, qui doivent selon moi servir de base à une optimisation de la proposition de loi telle qu'elle figure actuellement sur le site internet de la Chambre.

- **La base légale :** La proposition de loi vise à compléter l'actuel article 38 de la loi du 15 mai 2007, qui stipule que : « *Le conseil arrête son règlement d'ordre intérieur* ». Il est plus correct, d'un point de vue juridico-technique, d'inclure la base légale de l'organisation de réunions à distance du conseil dans l'article 34 de la loi susmentionnée. Cet article est en effet le premier



2/3

article du chapitre concernant entre autres les réunions du conseil, et énonce le principe même des réunions du conseil¹ ;

- Le principe des réunions à distance : La formulation actuelle dans la proposition de loi semble supposer que les réunions peuvent être organisées soit à distance, soit de manière hybride (certains conseillers participant à distance et certains conseillers participant physiquement à la réunion). Il convient de préciser dans l'exposé des motifs que les deux options sont possibles ;
- Les conditions minimales permettant la tenue d'une réunion à distance : La proposition de loi ne formule qu'une seule condition pour organiser une réunion du conseil à distance, à savoir assurer la publicité des débats. Bien qu'il s'agisse effectivement d'une condition essentielle, il semble indiqué d'inclure également d'autres conditions minimales dans la loi, par exemple concernant la publication des rapports des réunions ;
- Le principe des réunions à distance : Conformément à la proposition de loi, certaines décisions ne peuvent pas faire l'objet d'une réunion à distance (mais doivent par contre faire l'objet de délibérations sur place), à savoir les décisions relatives au plan du personnel opérationnel, au budget et aux modifications budgétaires, aux comptes et enfin, aux auditions de membres du personnel. Il est indiqué, dans la mesure où c'est effectivement le cas, de préciser que ces décisions sont limitatives (et donc que toutes les autres décisions peuvent faire l'objet d'une réunion à distance) ;
- Situation exceptionnelle ou non ? Compte tenu de l'évaluation positive de l'organisation de réunions à distance lors de la crise du COVID-19, d'une part, et des nombreux avantages liés aux réunions à distance (également pour atteindre le quorum requis), d'autre part, il est préférable de ne pas (faire) énumérer de manière limitative les circonstances dans lesquelles les réunions à distance sont autorisées pour (/par) la zone. Il serait préférable de modifier dans ce sens la formulation de l'article 2, alinéa 1^{er}, de la proposition de loi.

Compte tenu de ce qui précède, je peux soutenir la proposition de loi, à condition qu'au moins les remarques et objections de fond et plus spécifiques mentionnées ci-dessus soient prises en considération et incluses. Dans cette optique, je propose la formulation alternative suivante pour l'article 2 de la proposition de loi :

« Dans la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile, l'article 34, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit :

« § 2. La réunion du conseil se tient au siège social de la zone ou à tout autre endroit déterminé à cet effet par la zone.

Sous réserve des dispositions de l'alinéa 5, le conseil peut prévoir, dans son règlement d'ordre intérieur, les cas dans lesquels et les modalités selon lesquelles les membres du conseil peuvent participer à ses réunions à distance, à condition que la publicité de la séance et la consultation du rapport de la séance puissent être garanties.

La publicité de la séance qui se déroule entièrement à distance est assurée par la diffusion audiovisuelle en direct de la séance sur le site de la zone et selon les modalités définies par la zone.

¹ L'article 34 de la loi du 15 mai 2007 dispose actuellement ce qui suit : « Le conseil se réunit aussi souvent que les affaires qui ressortent de sa compétence l'exigent et au moins, une fois par trimestre. »



La diffusion audiovisuelle en direct est interrompue en cas d'application de l'article 43, alinéas 2 et 3.

Les réunions se tiennent conformément au paragraphe 1^{er} lorsque la zone prend des décisions relatives au plan du personnel opérationnel, au budget et aux modifications budgétaires, aux comptes ainsi que dans le cadre d'auditions de membres du personnel.

Les membres du conseil qui participent à ces réunions à distance sont réputés présents pour le respect des conditions de quorum et de majorité. »

Également à la lumière de ce qui précède, l'exposé des motifs peut être complété par l'alinéa suivant:

« Concernant les modalités de réunion virtuelle, le conseil peut prévoir que la réunion peut se tenir soit de façon entièrement virtuelle, soit de façon hybride, certains des membres du conseil étant présents sur place, et d'autres participant à distance. »

En espérant vous avoir aidé suffisamment, je reste bien entendu à votre disposition si vous souhaitez obtenir de plus amples explications.

Veillez agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération distinguée.

Annelies Verlinden



Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing

Aan de heer Ortwin DEPOORTERE
Voorzitter van de Commissie voor
Binnenlandse Zaken, Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
Paleis der Natie
1008 Brussel

Uw contactpersoon

T

Uw referentie

DOC 55 2639/001

Bijlagen

E-mail

F

Onze referentie

Brussel

20 JUNI 2022

DOC 55 2639/001 | Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, opdat de raad van de hulpverleningszone elektronische vergaderingen op afstand kan houden wanneer de agenda dat mogelijk maakt, ingediend door de heren Eric Thiébaud, Daniel Senesael en Hervé Rigot

Geachte heer Voorzitter,

Uw verzoek tot advies met betrekking tot het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid, opdat de raad van de hulpverleningszone elektronische vergaderingen op afstand kan houden wanneer de agenda dat mogelijk maakt, ingediend door de heren Eric Thiébaud, Daniel Senesael en Hervé Rigot genoot mijn volle aandacht. Hierna licht ik graag mijn bevindingen en bijgevolg advies in dit verband nader toe (waarbij ik mijn advies beperk tot de inhoud van het wetsvoorstel en niet nader inga op de mogelijke bedenkingen vanuit legistiek oogpunt).

Ik begrijp dat het wetsvoorstel beoogt om ook de zoneraad de mogelijkheid te bieden vergaderingen elektronisch op afstand te houden voor zover de agendapunten dit toelaten. Dit zou niet enkel tijdswinst opleveren, maar ook tot gevolg hebben dat louter administratieve punten sneller kunnen worden behandeld en eenvoudiger het voor de beslissingen vereiste quorum wordt bereikt. Zonecolleges beschikken overigens reeds over deze mogelijkheid.

Daarnaast beogen de indieners van het wetsvoorstel de openbaarheid van de besprekingen van de zoneraad (niettegenstaande de mogelijkheid tot het houden van online vergaderingen) te garanderen.

Hoewel ik principieel begrijp dat in navolging van de COVID-19 crisis en de positieve evaluatie van het uitzonderlijk houden van online vergaderingen gedurende deze periode in een meer structurele mogelijkheid tot de organisatie van elektronische vergaderingen op afstand wordt voorzien, formuleer ik hierna graag de volgende inhoudelijke bedenkingen, op basis waarvan het wetsvoorstel, zoals dit thans beschikbaar is op de website van de Kamer, m.i. dient te worden geoptimaliseerd.

- **De juridische grondslag:** Het wetsvoorstel beoogt het huidige artikel 38 van de wet van 15 mei 2007 aan te vullen, dat bepaalt: "*De raad stelt zijn huishoudelijk reglement vast*". Het is vanuit juridisch-technisch oogpunt weliswaar meer correct om de juridische grondslag voor het houden van vergaderingen van de raad op afstand op te nemen in het artikel 34 van de voormelde wet.



Dit artikel is immers het eerste artikel van het hoofdstuk met betrekking tot o.m. de vergaderingen van de raad en bevat het eigenlijke principe van de vergaderingen van de raad¹;

- Het principe van de vergaderingen op afstand: Op basis van de huidige formulering in het wetsvoorstel lijkt het alsof vergaderingen hetzij op afstand, hetzij op hybride wijze (waarbij sommige leden van de raad op afstand en anderen fysiek deelnemen aan de vergadering) kunnen worden georganiseerd. Het is aangewezen te verduidelijken in de Memorie van Toelichting dat beide opties mogelijk zijn;
- De minimale voorwaarden die de organisatie van een vergadering op afstand toelaten: In het wetsvoorstel wordt slechts één voorwaarde geformuleerd voor het organiseren van een zitting van de raad op afstand, i.e. het verzekeren van de openbaarheid van de zitting. Hoewel dit inderdaad een essentiële voorwaarde betreft, lijkt het aangewezen ook andere minimumvoorwaarden in de wet op te nemen, vb. inzake de publicatie van de verslagen van de vergaderingen;
- Het voorwerp van de vergaderingen op afstand: Krachtens het wetsvoorstel kunnen bepaalde beslissingen niet het voorwerp zijn van een vergadering op afstand (en dienen zij daarentegen steeds fysiek te worden overlegd), i.e. de beslissingen met betrekking tot het operationele personeelsplan, de begroting en aanpassingen hieraan, de rekeningen en tot slot, wanneer personeelsleden worden gehoord. Het is aangewezen, voor zover dit effectief het geval is, te specificeren dat deze beslissingen limitatief zijn (en dus alle andere beslissingen het voorwerp kunnen zijn van een vergadering op afstand);
- Het al dan niet uitzonderlijk karakter van de vergadering op afstand: Gelet op de positieve evaluatie van het houden van vergaderingen op afstand tijdens de COVID-19 crisis, enerzijds, en de vele voordelen verbonden aan de vergaderingen op afstand (ook voor het bereiken van het vereiste quorum), anderzijds, geniet het de voorkeur om de omstandigheden waarin de vergaderingen op afstand worden toegelaten, niet limitatief op te (laten) sommen voor/(door) de zone. De bewoording van artikel 2, eerste lid, van het wetsvoorstel wordt bij voorkeur in die zin aangepast.

In het licht van het voorgaande geldt dat ik het wetsvoorstel kan ondersteunen, met dien verstande dat minstens de hoger geformuleerde, inhoudelijke en meer specifieke opmerkingen en bedenkingen hierbij in acht worden genomen en worden meegenomen. Vanuit die optiek stel ik navolgende alternatieve formulering voor artikel 2 van het wetsvoorstel voor:

"In de wet van 15 mei 2007 met betrekking tot de civiele veiligheid, wordt het artikel 34, waarvan de huidige tekst de eerste paragraaf zal vormen, aangevuld met een tweede paragraaf, die luidt als volgt:

"§ 2. De vergadering van de raad wordt gehouden op de maatschappelijke zetel van de zone of op iedere andere plek die daartoe wordt aangeduid door de zone.

Onder het voorbehoud van hetgeen bepaald wordt in het vijfde lid, kan de raad in zijn huishoudelijk reglement de gevallen waarin en de modaliteiten volgens dewelke de leden van de raad op afstand kunnen deelnemen aan diens vergaderingen, bepalen, voor zover de

¹ Concreet luidt artikel 34 van de wet van 15 mei 2007 thans als volgt: "De raad vergadert zo vaak als de zaken die tot zijn bevoegdheid horen het vereisen en ten minste één keer per trimester."



openbaarheid van de zitting en de raadpleging van de verslaggeving van de zitting kunnen worden verzekerd.

De openbaarheid van de zitting die geheel op afstand plaatsvindt, wordt verzekerd door de audiovisuele live-uitzending van de zitting op de site van de zone en volgens de modaliteiten die door de zone worden bepaald.

De audiovisuele live-uitzending wordt onderbroken wanneer toepassing wordt gemaakt van artikel 43, tweede en derde lid.

De vergaderingen worden overeenkomstig paragraaf 1 gehouden wanneer de zone beslissingen neemt over het operationeel personeelsplan, over de begroting en aanpassingen van de begroting, over de rekeningen en in het kader van hoorzittingen van het personeel.

De leden van de raad die deelnemen aan deze vergaderingen op afstand worden beschouwd als aanwezig voor de naleving van de quorum- en meerderheidsvoorwaarden."

De Memorie van Toelichting kan, eveneens in het licht van het voorgaande, worden aangevuld met navolgende alinea:

"Aangaande de modaliteiten van een virtuele vergadering kan de raad voorzien dat de vergadering hetzij volledig virtueel wordt gehouden, hetzij op hybride wijze, waarbij enkele leden van de raad ter plekke fysiek aanwezig zijn en anderen op afstand deelnemen.

Ik hoop u hiermee afdoende van dienst te zijn geweest en blijf vanzelfsprekend graag te uwer beschikking indien u in dit verband bijkomende toelichting wenst.

Met bijzondere hoogachting,

Annelies Verlinden