

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2022

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 2/1
de la loi du 27 juin 1969
révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale
des travailleurs**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **2647/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 2/1
van de wet van 27 juni 1969 tot herziening
van de besluitwet van 28 december 1944
betreffende de maatschappelijke zekerheid
der arbeiders**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Björn ANSEEUW**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **2647/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

07066

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N. , Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
Les Engagés : *Les Engagés*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 11 mai 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que le projet de loi à l'examen prévoit la prolongation de deux mesures concernant le travail occasionnel dans les secteurs agricole et horticole.

En effet, ces secteurs restent confrontés, cette année encore, aux conséquences socioéconomiques de la pandémie de COVID-19.

Ces deux modifications répondent à la demande unanime des partenaires sociaux sectoriels des commissions paritaires 144 et 145.

La première mesure vise à prolonger, pour 2022, l'augmentation du nombre de jours de travail occasionnel pouvant être prestés. En 2022, 60 jours de travail occasionnel au maximum pourront également être prestés dans le secteur agricole. Dans le secteur horticole, ce nombre maximum sera de 100 jours.

La seconde mesure est la prolongation de la règle dite des 180 jours.

De cette manière, le gouvernement renforce la sécurité juridique pour les employeurs individuels du secteur qui souhaitent engager un travailleur occasionnel.

Pour pouvoir engager un travailleur avec le statut de travailleur occasionnel, ce travailleur ne peut pas avoir travaillé, au cours des 180 derniers jours, dans le secteur agricole ou horticole avec un autre statut que celui de travailleur occasionnel.

Cependant, les employeurs n'ont aucun moyen de vérifier cette condition. C'est pourquoi la règle des 180 jours sera limitée au niveau de l'entreprise et non plus au niveau du secteur.

Le dispositif en projet est prolongé sans précision quant à la date de fin de vigueur.

De la sorte, le deuxième volet de l'accord des partenaires sociaux du 24 novembre 2020 est mis en œuvre.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 11 mei 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat dit wetsontwerp voorziet in de verlenging van twee maatregelen voor het gelegenhedswerk in de land- en tuinbouwsector.

Deze sectoren worden ook dit jaar immers nog geconfronteerd met de sociaaleconomische gevolgen van de COVID-19-pandemie.

Beide aanpassingen komen er op unanieme vraag van de sectorale sociale partners van de paritaire comités 144 en 145.

De eerste maatregel betreft de verlenging voor 2022 van de verhoging van het aantal dagen gelegenhedswerk dat mag gepresteerd worden. Ook in 2022 kan er in de landbouw tot maximaal 60 dagen gelegenhedswerk uitgevoerd worden. In de tuinbouw gaat het om maximaal 100 dagen.

De tweede maatregel bestaat erin de zogenoemde 180-dagenregel te verlengen.

Aldus creëert de regering meer rechtszekerheid voor de individuele werkgevers binnen de sector die een gelegenhedswerknemer in dienst willen nemen.

Een werknemer mag met het statuut van gelegenhedswerknemer alleen in dienst worden genomen wanneer hij gedurende de 180 dagen voordien niet in de land- of tuinbouwsector heeft gewerkt met een ander statuut dan dat van gelegenhedswerknemer.

De werkgevers kunnen echter niet nagaan of aan die vereiste is voldaan. Daarom is het de bedoeling dat de 180-dagenregel voortaan zou gelden op bedrijfsniveau, en niet langer op sectorniveau.

De op stapel staande regeling wordt verlengd zonder nader te vermelden wanneer de maatregel afloopt.

Aldus wordt uitvoering gegeven aan het tweede deel van het akkoord dat de sociale partners hebben gesloten op 24 november 2020.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Björn Anseeuw (N-VA) juge que le retard pris dans l'adoption de ce projet de loi est symptomatique de la politique de l'Emploi menée par ce gouvernement près d'un an et demi après son installation: on prolonge pour la nième fois des mesures *ad hoc*, sans apporter le moindre remède structurel à notre marché de l'emploi.

Comment le ministre peut-il expliquer qu'il expose au mois de mai un texte destiné à produire ses effets le 1^{er} janvier 2022, alors que les difficultés de recrutement de la main-d'œuvre dans le secteur agricole et horticole sont récurrentes?

L'orateur indique cependant qu'il soutiendra le projet qui, bien que ne portant qu'une mesure temporaire, va dans le sens de la nécessaire flexibilisation de l'emploi dans un secteur par nature saisonnier. Mais dans quel sens évoluera-t-on en 2023? Cette mesure temporaire a-t-elle vocation, comme le souhaite l'intervenant, à devenir permanente? Dans la négative, quelles politiques structurelles le gouvernement compte-t-il mettre en place d'ici la fin de la législature?

Si nécessaire, le gouvernement peut s'inspirer des différentes propositions de loi déposées par le groupe auquel appartient l'orateur, qu'il s'agisse des emplois de réintégration, du régime général du travail occasionnel ou des conventions de premier emploi.

Mme Ellen Samyn (VB) abonde dans le sens de l'intervenant précédent et se demande quand le gouvernement se décidera à prendre des mesures définitives et structurelles dans les secteurs concernés.

Il ne faut pas négliger l'importance, pour les employeurs comme pour les travailleurs, de disposer d'un cadre clair et stable sur le long terme. L'oratrice déplore que la politique menée jusqu'à présent par le gouvernement, à coup de mesures *ad hoc* temporaires, ne dépasse pas un horizon de très court terme.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) souligne que le dispositif en projet apporte une simplification par rapport à la mesure précédente concernant la règle dite 'des 180 jours': pour pouvoir engager un travailleur sous le statut de travailleur occasionnel, l'employeur devait s'assurer que ce travailleur n'avait pas travaillé dans le secteur agricole ou horticole au cours des 180 jours précédents sous un statut autre que celui de salarié occasionnel; les employeurs n'ayant cependant aucun moyen de vérifier cela, la règle des 180 jours est

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) stelt dat de achterstand die de aanneming van dit wetsontwerp opgelopen heeft, kenmerkend is het voor het werkgelegenheidsbeleid dat deze regering sinds haar aantreden anderhalf jaar geleden voert: voor de zoveelste keer worden ad-hocmaatregelen verlengd, maar van enige structurele remedie voor de Belgische arbeidsmarkt is geen sprake.

Hoe verklaart de minister dat hij in de maand mei een tekst toelicht die met ingang van 1 januari 2022 uitwerking zou hebben, terwijl de land- en tuinbouwsector het voortdurend moeilijk heeft om mensen te vinden?

De spreker zegt niettemin zijn steun toe aan het wetsontwerp, dat weliswaar een tijdelijke maatregel behelst maar toch het pad effent voor de noodzakelijke flexibele organisatie van het werk in een sector die per definitie seizoensgebonden is. De vraag is echter welke richting het in 2023 zal uitgaan. Is het de bedoeling dat deze tijdelijke maatregel een bestendig karakter krijgt? De spreker hoopt in elk geval van wel. Zo neen, welke structurele beleidsmaatregelen zal de regering dan tegen het einde van de regeerperiode nemen?

Zo nodig, kan de regering inspiratie putten uit de verschillende wetsvoorstellen die de fractie van de spreker ingediend heeft, over onderwerpen als de re-integratiebanen, het algemeen stelsel voor gelegenhedswerk en de startbaanovereenkomsten.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) sluit zich volmondig bij de vorige spreker aan en vraagt zich af wanneer de regering zal overgaan tot definitieve en structurele maatregelen in de betrokken sectoren.

Het belang van een helder en stabiel raamwerk op lange termijn voor zowel de werkgevers als de werknemers mag niet worden onderschat. De spreekster betreurt het dat het tot dusver gevoerde beleid van de regering, met een opeenvolging van tijdelijke ad-hocmaatregelen, niet verder reikt dan de ultrakorte termijn.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) benadrukt dat het wetsontwerp de eerdere maatregel met betrekking tot de zogeheten 180-dagenregel beoogt te vereenvoudigen: om een werknemer met het statuut van gelegenhedswerknemer in dienst te kunnen nemen, moet de werkgever nagaan of die werknemer in de loop van de voorafgaande 180 dagen niet in de land- of tuinbouwsector gewerkt heeft in een andere hoedanigheid dan die van gelegenhedswerknemer; aangezien de werkgevers dat echter op geen enkele manier kunnen nagaan, is

désormais limitée au niveau de la même entreprise, au lieu du niveau sectoriel.

Dans la mesure où les partenaires sociaux eux-mêmes ont marqué leur accord sur cette mesure, de nature temporaire, il n'y a pas lieu de s'y opposer. Toutefois, l'intervenante insiste pour que cette mesure, qui ne peut trouver à s'appliquer que pendant et en raison de la pandémie de COVID-19, conserve son caractère temporaire. Le ministre peut-il assurer qu'il n'y a pas de perspective de pérennisation de ce dispositif?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) rappelle que la prolongation des mesures en discussion se justifie en raison non seulement de la persistance de la crise liée à la pandémie de COVID-19 mais également en raison de la situation en Ukraine.

Les partenaires sociaux ont marqué leur accord sur les mesures portées dans le projet. Le ministre peut-il donner plus de détails à cet égard? Les partenaires sociaux ont-ils en vue une solution pérenne pour répondre aux besoins structurels du secteur agricole et horticole? Le ministre a-t-il lui-même des perspectives pour le futur?

L'intervenante souhaite par ailleurs une confirmation quant à la portée de la modification apportée au dispositif par rapport aux mesures prises précédemment: le travailleur qui est employé comme travailleur occasionnel au sein d'une entreprise du secteur agricole et horticole, peut continuer à bénéficier de la règle des 180 jours et être réengagé comme travailleur occasionnel dans une autre entreprise du même secteur?

Pour *M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB)*, les mesures en projet ont beau avoir été concertées entre les partenaires sociaux et approuvées par les syndicats, il n'en demeure pas moins que, dans une vue plus globale, l'ensemble des mesures prises par le gouvernement depuis le début de la crise engendrée par la pandémie de COVID-19 a considérablement nui au financement de la sécurité sociale, les allègements de cotisations sociales s'ajoutant les uns aux autres, la plupart étant même prolongés de trimestre en trimestre.

Se soucie-t-on encore d'un financement structurel de la sécurité sociale? La prolongation de ces mesures de flexibilisation est également une source de préoccupation pour l'intervenant qui, dès lors, s'abstiendra de voter le texte.

het de bedoeling de 180-dagenregel te beperken tot het niveau van dezelfde onderneming, in plaats van op sectorniveau.

Aangezien de sociale partners zelf met deze – tijdelijke – maatregel hebben ingestemd, is er geen reden om zich ertegen te verzetten. De spreekster benadrukt niettemin dat deze maatregel, die slechts tijdens en wegens de COVID-19-pandemie van toepassing kan zijn, tijdelijk van aard moet blijven. Kan de minister de zekerheid bieden dat het niet de bedoeling is dit instrument in de tijd te bestendigen?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) herinnert eraan dat de verlenging van de besproken maatregelen gerechtvaardigd is, niet alleen wegens de aanhoudende COVID-19-crisis maar ook als gevolg van de situatie in Oekraïne.

De sociale partners hebben ingestemd met de maatregelen die in het wetsontwerp vervat zijn. Kan de minister hierover nader in detail treden? Hebben de sociale partners een duurzame oplossing in gedachten om aan de structurele noden van de land- en tuinbouwsector tegemoet te komen? Wat heeft de minister zelf voor de toekomst voor ogen?

Met betrekking tot de draagwijdte van de wijziging die het wetsontwerp met betrekking tot de eerder genomen maatregelen beoogt aan te brengen, verzoekt de spreekster om bevestiging: klopt het dat een werknemer die bij een onderneming uit de land- en tuinbouwsector aan de slag is, het voordeel van de 180-dagenregel blijft genieten en bij een andere onderneming uit dezelfde sector opnieuw als gelegenhedswerknemer in dienst kan worden genomen?

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) is van oordeel dat de ontworpen maatregelen misschien wel met de sociale partners werden afgestemd en door de vakbonden werden goedgekeurd maar dit alles neemt niet weg dat, alomvattender gezien, het geheel van de sinds het begin van de COVID-crisis door de regering genomen maatregelen de financiering van de sociale zekerheid aanzienlijk heeft geschaad, met steeds meer verlagingen van de socialezekerheidsbijdragen en in de meeste gevallen ook verlengingen per trimester.

Bekommert men zich wel nog om een structurele financiering van de sociale zekerheid? Ook de verlenging van die flexibiliseringsmaatregelen baart de spreker zorgen. Derhalve zal hij zich bij de stemming over de tekst onthouden.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) rappelle qu'il est ici question de secteurs fragilisés par la crise, et confrontés à une pénurie de main-d'œuvre.

Il se justifie pleinement de reconduire – et *a fortiori* si c'est à la demande des partenaires sociaux eux-mêmes – une mesure qui, via la forfaitarisation des cotisations sociales, permet de réduire les coûts pour les employeurs et facilite dès lors l'embauche dans le secteur agricole et horticole.

Mme Sophie Thémont (PS) apporte son soutien au dispositif en projet, qui répond aux besoins du secteur concerné, durement touché par la crise liée à la pandémie de COVID-19, et a fait l'objet d'un accord entre partenaires sociaux.

Deux considérations doivent cependant être ajoutées.

D'une part, il convient d'être vigilant face au risque de voir les mesures de flexibilisation du marché du travail se pérenniser. Le ministre peut-il garantir que les mesures portées par le projet conserveront un caractère temporaire?

D'autre part, l'allègement des cotisations sociales, prévu par le dispositif en projet comme par d'autres, ne doit pas nuire à terme au financement de la sécurité sociale. L'intervenante déclare se montrer vigilante par rapport à cela.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) se range à l'avis unanime des partenaires sociaux concernant les mesures en projet.

Concernant le reproche formulé par d'aucuns sur l'absence de mesures structurelles en ce qui concerne la politique de l'emploi, il convient de rappeler que nous ne sommes pas encore sortis de la crise suscitée par la pandémie de COVID-19, et que la guerre en Ukraine aura certainement des répercussions sur notre économie. Il convient donc de rester prudent quant à la politique de l'emploi.

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souhaite tout d'abord clarifier la situation en ce qui concerne le calendrier de présentation du présent projet. Ce type de texte nécessite un long travail préparatoire.

En l'espèce, les partenaires sociaux ont marqué leur accord sur le dispositif en décembre, le Conseil des ministres ayant à son tour approuvé l'avant-projet de loi le 28 décembre 2021. Le 14 janvier 2022, le Conseil d'État a rendu son avis en urgence, dans lequel il a formulé

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) wijst erop dat het hier gaat om sectoren die worden getroffen door de crisis en die met een tekort aan werkrachten kampen.

De verlenging van een maatregel waarmee, via het vaststellen van een forfaitair bedrag voor de socialezekerheidsbijdragen, de kosten voor de werkgevers kunnen worden verlaagd en aldus de werkgelegenheid in de land- en tuinbouwsector kan worden bevorderd, is volledig verantwoord, *a fortiori* omdat zulks op verzoek van de sociale partners gebeurt.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) steunt de ontworpen regeling, die tegemoetkomt aan de behoeften van de zwaar door de COVID-crisis getroffen sector en waarmee de sociale partners hebben ingestemd.

Ze maakt echter twee kanttekeningen.

Eenzijds dient men aandacht te hebben voor het risico dat de maatregelen inzake flexibilisering van de arbeidsmarkt blijvende maatregelen worden. Kan de minister waarborgen dat de ontworpen maatregelen tijdelijk zullen zijn?

Anderzijds mag de verlaging van de socialezekerheidsbijdragen, waarin de ontworpen regeling en andere voorzien, op lange termijn geen afbreuk doen aan de financiering van de sociale zekerheid. De spreker wijst erop dat ze daarop aandachtig zal toezien.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) sluit zich aan bij het eenparige advies van de sociale partners over de ontworpen maatregelen.

Inzake het verwijt van sommigen over het ontbreken van structurele maatregelen op het gebied van het werkgelegenheidsbeleid moet erop worden gewezen dat de COVID-crisis nog niet voorbij is en dat de oorlog in Oekraïne zeker gevolgen zal hebben voor onze economie. Inzake het werkgelegenheidsbeleid is dus nog steeds behoedzaamheid geboden.

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, schept eerst duidelijkheid over het tijdstip waarop dit wetsontwerp werd ingediend. Een dergelijke tekst vereist veel voorbereidend werk.

In dit geval hebben de sociale partners in december 2021 ingestemd met de regeling en heeft de Ministerraad op zijn beurt het voorontwerp van wet goedgekeurd op 28 december 2021. Op 14 januari 2022 heeft de Raad van State bij hoogdringendheid zijn advies uitgebracht,

des remarques concernant la collecte des données et a estimé que, de ce fait, l'avant-projet de loi devrait être soumis pour avis à l'Autorité de protection des données puisqu'il contient des dispositions prévoyant le traitement de données à caractère personnel.

Après consultation des partenaires sociaux, les dispositions en cause ont été retirées de l'avant-projet de loi, en accord avec le SPF Sécurité sociale. Le détour par l'Autorité de protection des données aurait encore nécessité 60 jours de plus. La consultation et les discussions avec les partenaires sociaux ont cependant retardé le processus d'élaboration du projet, qui a finalement été déposé à la Chambre le 26 avril 2022.

Concernant l'absence de mesures structurelles depuis la mise en place du gouvernement, le ministre fait observer qu'une politique de l'emploi pérenne nécessite des discussions approfondies entre partenaires de la majorité et des arbitrages délicats à réaliser, s'agissant de mesures très sensibles. Nul n'ignore que le gouvernement a par ailleurs été confronté à une situation de crise d'une gravité exceptionnelle, qui a nécessité de prendre des mesures de soutien à la hauteur de cette crise.

L'interprétation donnée par Mme Lanjri à la nouvelle règle des 180 jours est correcte: c'est au niveau du même employeur que se vérifie la condition d'occupation, et non au sein du secteur. Il s'agit d'une solution pragmatique, qui a par ailleurs recueilli l'accord des partenaires sociaux.

Concernant les perspectives futures, et notamment l'impact de la guerre en Ukraine sur la situation du secteur agricole et horticole, le ministre expose que la problématique des réfugiés et plus généralement la situation en Ukraine ne semblent pas être, selon les indicateurs dont on dispose, de nature à avoir un impact sur l'activité de ce secteur.

Sur le long terme, le ministre estime qu'une harmonisation des règles en vigueur dans ce régime peut être envisagée.

M. Björn Anseeuw (N-VA) note que le ministre lui-même reconnaît à demi-mot la difficulté pour s'accorder, au sein de la majorité, sur des mesures structurelles en matière d'emploi. Cela confirme les craintes déjà exprimées par l'intervenant que cette législature sera une législature perdue du point de vue de la politique de l'emploi.

waarin opmerkingen werden gemaakt over het verzamelen van gegevens en werd geoordeeld dat het voorontwerp van wet derhalve ter advies moest worden voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, omdat het bepalingen bevatte die voorzien in de verwerking van persoonsgegevens.

Na overleg met de sociale partners werden de betrokken bepalingen in samenspraak met de FOD Sociale Zekerheid uit het wetsontwerp gelicht. De omweg via de Gegevensbeschermingsautoriteit zou nog eens 60 dagen extra hebben gekost. Het overleg en de besprekingen met de sociale partners hebben de totstandkoming van het wetsontwerp echter vertraagd. Uiteindelijk werd het op 26 april 2022 in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediend.

Inzake het uitblijven van structurele maatregelen sinds het aantreden van de regering wijst de minister erop dat een duurzaam werkgelegenheidsbeleid grondige besprekingen tussen de meerderheidspartners en delicate afwegingen vereist, daar het maatregelen betreft die heel gevoelig liggen. Voorts is alom bekend dat de regering een buitengewoon ernstige crisissituatie het hoofd heeft moeten bieden, waarbij steunmaatregelen in verhouding tot de crisis moesten worden genomen.

De door mevrouw Lanjri gegeven interpretatie van de nieuwe 180-dagenregel klopt: de voorwaarde inzake het in dienst zijn, zal op het niveau van dezelfde werkgever worden gecontroleerd en niet op dat van de sector. Die oplossing is pragmatisch en werd door de sociale partners gesteund.

Wat de toekomstperspectieven betreft, en meer bepaald de weerslag van de oorlog in Oekraïne op de land- en tuinbouwsector, licht de minister toe dat volgens de beschikbare indicatoren het vluchtelingenvraagstuk en meer in het algemeen de situatie in Oekraïne waarschijnlijk kennelijk geen grote gevolgen zullen hebben voor de bedrijvigheid van deze sector.

De minister is van oordeel dat op lange termijn een harmonisatie van de in dit stelsel geldende regels kan worden overwogen.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) neemt er akte van dat de minister zelf tussen de regels toegeeft dat het moeilijk is om binnen de meerderheid overeenstemming te bereiken over structurele werkgelegenheidsmaatregelen. Zulks bevestigt waar de spreker voor vreest, namelijk dat er tijdens deze regeerperiode niets zal worden gedaan op het gebied van het werkgelegenheidsbeleid.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er} à 3

Ces articles n'appellent aucun commentaire particulier.

Les articles 1^{er} à 3 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 14 voix et une abstention.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Le rapporteur,

Björn ANSEEUW

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78, n° 2, alinéa 4, du Règlement): *nihil*.

I. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 1 tot 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

De rapporteur,

Björn ANSEEUW

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil*.