

**Sénat et Chambre
des représentants
de Belgique**

**Belgische Senaat en
Kamer van
volksvertegenwoordigers**

SESSION DE 2021-2022

8 MARS 2022

**Rapport annuel 2020 de la Cour des
comptes européenne relatif au budget de
l'UE**

RAPPORT

fait au nom du Comité d'avis fédéral
chargé des questions européennes
par

**M. Van Goidsenhoven (S.) et
Mme Tillieux (Ch.)**

ZITTING 2021-2022

8 MAART 2022

**Jaarverslag 2020 van de Europese
Rekenkamer over de EU-begroting**

VERSLAG

namens het Federaal Adviescomité
voor de Europese Aangelegenheden
uitgebracht door
de heer **Van Goidsenhoven (S.)** en
mevrouw **Tillieux (K.)**

Composition du Comité d'avis / Samenstelling van het Adviescomité
Présidents / Voorzitters: Gaëtan Van Goidsenhoven (S.), Eliane Tillieux (Ch./K.)

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Sénat
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Senaat

N-VA:	Leden / Membres
Ecolo-Groen:	Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe
Vlaams Belang:	Fourat Ben Chikha, Héléne Ryckmans
PS:	Leo Pieters
MR:	Latifa Gahouchi
CD&V:	Gaëtan Van Goidsenhoven
Open Vld:	Karin Brouwers
PVDA-PTB:	Rik Daems
	Samuel Nemes

Plaatsvervangers / Suppléants
Allessia Claes, Maaike De Vreese
Rodrigue Demeuse, Celia Groothedde
Bob De Brabandere
Nadia El Yousfi
Philippe Dodrimont
Peter Van Rompuy
Steven Coenegrachts
Jos D'Haese

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Chambre
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Kamer

N-VA:	Leden / Membres
Ecolo-Groen:	Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
PS:	Kristof Calvo y Castañer, Samuel Cogolati
Vlaams Belang:	Eliane Tillieux
MR:	Ellen Samyn
CD&V:	Michel De Maegd
PVDA-PTB:	Nawal Farhi
Open Vld:	Steven De Vuyst
	Patrick Dewael

Plaatsvervangers / Suppléants
Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Christophe Lacroix
Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedele Liekens

Comité d'avis fédéral chargé des Questions européennes: délégation Parlement européen
Federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden: afvaardiging Europees Parlement

N-VA:	Leden / Membres
Ecolo-Groen:	Geert Bourgeois, Assita Kanko
PS:	Saskia Bricmont, Sara Matthieu
Vlaams Belang:	Marie Arena
MR:	Gerolf Annemans
CD&V:	Olivier Chastel
PTB:	Cindy Franssen
Open Vld:	Marc Botenga
	Hilde Vautmans

I. INTRODUCTION

Le 8 mars 2022, le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes a organisé un échange de vues avec Mme Annemie Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, sur la présentation du rapport annuel 2020 et de plusieurs rapports spéciaux de la Cour des comptes européenne.

II. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME TILLIEUX

Mme Eliane Tillieux, présidente de la Chambre des représentants, accueille avec plaisir Mme Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne. La tâche de la Cour des comptes est d'être la gardienne des finances de l'Union européenne (ci-après: «UE» ou «Union»). La tâche de la Cour est cruciale et importante, que ce soit aujourd'hui, pendant la crise que nous traversons, ou demain, pour préparer l'avenir et la relance.

Le 13 décembre 2021, le Comité d'avis fédéral a eu un échange de vues avec M. Didier Reynders, commissaire européen à la Justice (voir doc. Sénat n° 7-311/1 et doc. Chambre, n° 55 2509/001). Ceci prouve que le Comité d'avis a la ferme intention de prendre très régulièrement le pouls des institutions européennes.

La présentation de Mme Turtelboom sera axée sur trois thèmes. Tout d'abord, elle expliquera les rapports annuels sur l'exécution du budget de l'UE en 2020.

Ensuite, elle s'attardera sur plusieurs rapports spéciaux de la Cour, notamment le rapport spécial 03/2022 sur le déploiement des réseaux 5G au sein de l'UE, un débat également présent à la Chambre. La Cour a constaté que les retards compromettent la réalisation des objectifs fixés par l'UE pour le déploiement des réseaux 5G et qu'il faudra consentir des efforts supplémentaires pour répondre aux questions de sécurité.

Mme Turtelboom reviendra enfin sur le rapport spécial 15/2021 sur les droits des passagers aériens, question importante pendant la pandémie de Covid-19. Malgré les efforts de la Commission, des droits essentiels n'ont pas toujours pu être protégés.

La présidente applaudit l'initiative du président de la Cour des comptes européenne de consulter le Parlement fédéral en vue de l'établissement du programme de travail de la Cour des comptes européenne pour

I. INLEIDING

Op 8 maart 2022 heeft het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden een gedachtewisseling georganiseerd met mevrouw Annemie Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, over de voorstelling van het jaarverslag 2020 en enkele speciale verslagen van de Europese Rekenkamer.

II. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW TILLIEUX

Mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers, verwelkomt mevrouw Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer. Het is de taak van de Rekenkamer te waken over de financiën van de Europese Unie (verder: «EU» of «Unie»). De taak van de Rekenkamer is cruciaal en belangrijk, zowel vandaag, in de crisis die we doormaken, als morgen, om de toekomst en de relance voor te bereiden.

Op 13 december 2021 had het Federaal Adviescomité een gedachtewisseling met de heer Didier Reynders, Europees commissaris voor Justitie (zie doc. Senaat, nr. 7-311/1, en doc. Kamer, nr. 55 2509/001). Dat bewijst dat het Adviescomité vast van plan is heel geregeld de vinger aan de pols van de Europese instellingen te houden.

De uiteenzetting van mevrouw Turtelboom zal rond drie thema's draaien. Eerst zal ze het jaarverslag over de uitvoering van de EU-begroting van 2020 uitleggen.

Vervolgens zal ze stilstaan bij verscheidene speciale verslagen van de Rekenkamer, met name bij speciaal verslag 03/2022 over de uitrol van 5G in de EU, een debat dat ook in de Kamer wordt gevoerd. De Rekenkamer heeft vastgesteld dat de vertragingen de verwezenlijking van de doelstellingen van de EU voor de ontplooiing van de 5G-netwerken in het gedrang brengen en dat er bijkomende inspanningen moeten worden geleverd om een oplossing te vinden voor de veiligheidskwesties.

Mevrouw Turtelboom zal ten slotte terugkomen op speciaal verslag 15/2021 over de rechten van luchtvaartpassagiers, een belangrijke kwestie tijdens de COVID-19-pandemie. Ondanks de inspanningen van de Commissie konden de essentiële rechten niet altijd worden beschermd.

De voorzitter juicht het initiatief van de voorzitter van de Europese Rekenkamer toe om het Federaal Parlement te raadplegen met het oog op het opstellen van het werkprogramma van de Europese Rekenkamer voor 2023 en

2023 et au-delà. Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes du Parlement fédéral belge et la commission des Finances et du Budget de la Chambre sont prêts à coopérer à cette initiative.

III. EXPOSÉ DE MME TURTELBOOM

Mme Annemie Turtelboom, membre belge de la Cour des comptes européenne, remercie les membres du Comité d'avis de l'avoir invitée à présenter les activités de la Cour des comptes européenne. Après l'exposition des constatations principales du rapport annuel 2020 de la Cour des comptes européenne (CCE), l'oratrice proposera un aperçu de ses audits publiés, en cours ou planifiés, et terminera par deux rapports spéciaux pour lesquels elle a été membre rapporteur et qui présentent un intérêt pour la Belgique (voir la présentation en annexe).

A. Rapport annuel 2020 sur le budget de l'UE

Le rapport annuel est le principal produit de la Cour. Il marque le début du cycle de décharge pour l'exercice 2020 par lequel le Parlement européen valide la gestion du budget par la Commission. Il s'agit d'une des différences entre la Cour des comptes belge et la Cour des comptes européenne.

Avant de passer au rapport annuel, l'oratrice présente brièvement quelques informations et chiffres clés concernant la Belgique dans l'UE.

Les recettes du budget de l'UE en 2020 se sont élevées à 174,3 milliards d'euros, dont 6,595 milliards d'euros apportés par la Belgique.

Le budget total des dépenses de l'UE pour 2020 représente 1 % du revenu national brut de l'UE et l'équivalent de 2,1 % des dépenses publiques des États membres.

La Belgique reste un bénéficiaire net des fonds de l'UE, principalement en raison du fait que l'administration est basée à Bruxelles.

1) Dépenses contrôlées en 2020

Les comptes et recettes de l'UE sont sains, mais il y a trop d'erreurs dans les dépenses. Par conséquent, pour la deuxième fois d'affilée, la CCE donne un carton jaune à la Commission.

daarna. Het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden van het Belgisch Federaal Parlement en de commissie voor Financiën en Begroting van de Kamer zijn bereid aan dat initiatief mee te werken.

III. UITEENZETTING VAN MEVROUW TURTELBOOM

Mevrouw Annemie Turtelboom, Belgisch lid van de Europese Rekenkamer, dankt de leden van het Adviescomité omdat ze haar hebben uitgenodigd om de activiteiten van de Europese Rekenkamer voor te stellen. Na de uiteenzetting van de voornaamste vaststellingen van het jaarverslag 2020 van de Europese Rekenkamer (ERK), zal spreekster een overzicht geven van de gepubliceerde, lopende of geplande audits. Ze zal eindigen met twee speciale verslagen waarvoor ze lid-rapporteur is geweest en die voor België belangrijk zijn (zie presentatie als bijlage).

A. Jaarverslag 2020 over de begroting van de EU

Het jaarverslag is het belangrijkste product van de Rekenkamer. Het is de aanvang van de cyclus van kwijting voor het boekjaar 2020, waardoor het Europees Parlement het beheer van de begroting door de Commissie valideert. Dat is een van de verschillen tussen het Belgisch Rekenhof en de Europese Rekenkamer.

Voor ze tot het jaarverslag overgaat, geeft spreekster kort enige informatie en enkele belangrijke cijfers betreffende België in de EU.

De ontvangsten van de EU-begroting in 2020 bedroegen 174,3 miljard euro, waarvan 6,595 miljard euro door België werd ingebracht.

De totale uitgavenbegroting van de EU voor 2020 bedraagt 1 % van het bruto nationaal inkomen van de EU en komt overeen met 2,1 % van de overheidsuitgaven van de lidstaten.

België blijft een netto begunstigde van EU-middelen, hoofdzakelijk omdat de diensten in Brussel gevestigd zijn.

1) In 2020 gecontroleerde uitgaven

De rekeningen en de ontvangsten van de EU zijn gezond, maar er zijn te veel fouten in de uitgaven. Bijgevolg heeft de ERK de Commissie voor de tweede opeenvolgende keer een gele kaart gegeven.

Comme pour les exercices précédents, la Cour émet une opinion favorable sur la fiabilité des comptes pour 2020 de l'UE. Elle estime que ces comptes présentent une image fidèle de la situation financière de l'UE au 31 décembre 2020. Elle émet également une opinion favorable sur les recettes de l'UE, qui sont exemptes d'erreurs significatives.

Toutefois, comme pour l'exercice précédent, elle formule une opinion défavorable sur la régularité des dépenses. Comment en est-elle arrivée à cette conclusion?

La CCE a constaté qu'il existe trop d'erreurs dans les dépenses de l'UE, de sorte que le seuil de signification de 2 % est dépassé.

De plus, les erreurs concernaient surtout les domaines de dépenses à haut risque, qui, en 2020, représentaient 59 % des dépenses contrôlées. Si les dépenses à haut risque représentent plus de la moitié des dépenses, la CCE estime qu'elles sont généralisées.

La combinaison de ces deux constatations a mené la CCE à émettre une opinion défavorable.

Mme Turtelboom cite l'exemple des projets de recherche. La CCE estime le niveau d'erreur pour ce type de dépenses à 4 %. Ce sont les projets et coûts inéligibles, les infractions aux règles du marché intérieur et l'absence de pièces justificatives essentielles qui ont contribué le plus à ce niveau d'erreur estimatif.

Toutefois, la CCE, en sa qualité d'auditeur externe de l'UE, n'est pas mandatée pour enquêter sur les cas de fraude présumée portant atteinte aux intérêts financiers de l'UE. Elle communique donc tous les cas de fraude présumée qu'elle détecte lors de ses travaux d'audit à l'Office européen de lutte antifraude (OLAF). En 2020, la CCE lui a communiqué six cas de fraude présumée (contre neuf en 2019), ce qui a amené l'OLAF à ouvrir six enquêtes.

2) Les engagements restant à liquider à un nouveau niveau record

Il y a toujours une certaine période qui s'écoule entre un engagement et un paiement. Les engagements restant à liquider correspondent au montant des crédits engagés qui n'ont pas encore été payés. Fin 2020, les montants engagés en faveur des États membres sur le budget de l'UE, mais qui n'étaient pas encore payés, représentaient un montant total supérieur à 303 milliards d'euros. Cela

Zoals voor het vorige boekjaar, spreekt de Rekenkamer zich goedkeurend uit over de betrouwbaarheid van de rekeningen van de EU voor 2020. Ze meent dat die rekeningen een getrouwe weergave zijn van de financiële toestand van de EU op 31 december 2020. Ze geeft ook een goedkeurend oordeel af over de ontvangsten van de EU, die vrij zijn van significante fouten.

Maar zoals voor het vorige boekjaar heeft ze een afkeurend oordeel afgegeven over de nauwkeurigheid van de uitgaven. Hoe is ze tot die conclusie gekomen?

De ERK heeft vastgesteld dat er te veel fouten in de uitgaven van de EU zitten, waardoor de materialiteitsdrempel van 2 % overschreden is.

Bovendien zaten de fouten vooral in de uitgaven met een hoog risico, die in 2020 59 % van de gecontroleerde uitgaven vertegenwoordigden. Wanneer de uitgaven met een hoog risico meer dan de helft van de uitgaven vertegenwoordigen, dan oordeelt de ERK dat ze algemeen zijn.

De combinatie van beide vaststellingen heeft ertoe geleid dat de ERK een afkeurend oordeel heeft afgegeven.

Mevrouw Turtelboom geeft het voorbeeld van de onderzoeksprojecten. De ERK schat het foutenpercentage voor dat soort uitgaven op 4 %. De niet-subsidiabele projecten en kosten, de inbreuken op de internemarktregels en het ontbreken van essentiële bewijsstukken hebben het meest bijgedragen tot dat geschatte foutenpercentage.

De ERK heeft in haar hoedanigheid van externe auditor van de EU echter geen mandaat om vermoedelijke fraudegevallen die de financiële belangen van de EU schaden te onderzoeken. Ze meldt dus alle gevallen van vermoedelijke fraude die ze bij haar auditwerkzaamheden ontdekt aan het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF). In 2020 meldde de ERK zes gevallen van vermoedelijke fraude (in plaats van negen in 2019), waardoor het OLAF zes onderzoeken heeft geopend.

2) De niet-afgewikkelde vastleggingen op een nieuwe recordhoogte

Tussen een vastlegging en een betaling verloopt steeds een bepaalde periode. Niet-afgewikkelde vastleggingen (reste à liquider) zijn vastleggingen die nog niet betaald zijn. Eind 2020 bedroegen de aan de lidstaten toegezegde, maar nog niet betaalde bedragen uit de EU-begroting, meer dan 303 miljard euro. Dit komt overeen met bijna twee jaarlijkse begrotingen, waarvoor

équivalent à presque deux budgets annuels de l'UE, pour lesquels des engagements ont été pris mais qui n'ont pas été concrétisés par des paiements.

La CCE se dit préoccupée par cette situation car il n'est pas sain, d'un point de vue budgétaire, d'avoir un encours aussi élevé d'engagements restant à liquider. Cela pourrait avoir de surcroît des conséquences néfastes sur l'économie.

3) Faibles taux d'absorption des fonds ESI

L'absorption des fonds structurels et d'investissement européens (fonds ESI) reste un défi. Il s'agit aussi d'une préoccupation pour la Belgique puisque l'absorption des fonds y est restée plus lente en 2020, année au cours de laquelle le taux a augmenté de 11 % pour atteindre aujourd'hui 51 %. À ce jour, il reste donc encore à la Belgique 1,37 milliard d'euros du cadre financier pluriannuel (CFP) 2014-2020 à dépenser. Cet argent reste disponible jusqu'à la fin de l'année 2023.

En outre, la Belgique recevra 5,92 milliards d'euros dans le cadre de la facilité pour la reprise et la résilience de l'UE. En outre, le CFP actuel (pour 2021-2027) prévoit que la Belgique recevra, rien que pour la politique de cohésion, 2,69 milliards d'euros au total.

Cela signifie que jusqu'à la fin de l'année 2027, un budget total de près de 10 milliards d'euros sera disponible pour la Belgique.

La Belgique fait partie des États membres où la CCE n'a relevé aucune erreur quantifiable en ce qui concerne la cohésion économique, sociale et territoriale. La cohésion est d'ordinaire un domaine où l'on constate de nombreuses erreurs, mais ce n'était pas le cas pour la Belgique cette année, ainsi qu'il ressort des travaux de la CCE.

Dans l'agriculture, la Belgique a recours à une surveillance innovante, notamment au moyen de drones. Cette approche implique l'utilisation de processus automatisés afin de vérifier si la superficie des terres pour lesquelles les agriculteurs reçoivent une aide correspond à la réalité.

4) Recettes

Les droits de douane sont une source de revenus pour la Belgique, qui a dans ce domaine de nombreux points ouverts avec la Commission européenne. En 2020, la Belgique s'est classée troisième en termes de points ouverts en matière de droits de douane, après le

engagementen zijn aangegaan, maar waar nog geen betalingen tegenover staan.

De ERK uit haar bezorgdheid over deze situatie omdat het vanuit een budgettair oogpunt niet gezond is om zoveel uitstaande niet-afgewikkelde vastleggingen te hebben. Bovendien kan dit nefaste gevolgen hebben voor de economie.

3) Lage absorptiepercentages van ESI-fondsen

De absorptie van de Europese Structuur- en Investeringsfondsen (ESI-fondsen) blijft een uitdaging. Dit is ook een aandachtspunt voor België, waar de absorptie van de fondsen in 2020 trager bleef verlopen. Het absorptiepercentage van België voor de ESI-fondsen is in 2020 met 11 % gestegen en bedraagt nu 51 %. Momenteel is dus voor België nog 1,37 miljard euro beschikbaar uit het meerjarig financieel kader (MFK) voor 2014-2020. Dit geld blijft beschikbaar tot eind 2023.

Daarnaast zal België, in het kader van de herstel- en veerkrachtfaciliteit van de EU, 5,92 miljard euro ontvangen. Bovendien voorziet het huidige MFK (voor 2021-2027) dat België, alleen voor het cohesiebeleid, in totaal 2,69 miljard euro zal ontvangen.

Dit betekent dat tot eind 2027 een totaal budget van bijna 10 miljard euro beschikbaar is voor België.

België behoort tot de lidstaten waar de ERK geen kwantificeerbare fouten aangetroffen heeft voor wat economische, sociale en territoriale cohesie betreft. Hoewel cohesie normaal gesproken een gebied is waarop veel fouten worden vastgesteld, blijkt uit de werkzaamheden van de ERK van dit jaar dat dit in België niet het geval was.

België maakt, in de landbouw, gebruik van innovatieve monitoring, onder meer aan de hand van drones. Bij deze aanpak wordt gebruikgemaakt van geautomatiseerde processen om na te gaan of de oppervlakte van de gronden waarvoor landbouwers steun krijgen overeenstemt met de realiteit.

4) Ontvangsten

Douanerechten vormen een inkomstenbron voor België, dat hierover veel openstaande discussiepunten heeft met de Europese Commissie. In 2020 stond België, inzake openstaande punten over douanerechten, op de derde plaats na het Verenigd Koninkrijk en Nederland. Dit kan

Royaume-Uni et les Pays-Bas. Cela s'explique par la présence du port d'Anvers, le deuxième plus grand port d'Europe, où de nombreux droits de douane sont perçus.

B. Aperçu des audits publiés, en cours ou planifiés

Mme Turtelboom propose ensuite un aperçu des dix-sept rapports publiés, en cours ou planifiés qu'elle a rédigés. Elle va approfondir les documents suivants:

- le rapport spécial 15/2021 sur le droits des passagers aériens durant la pandémie de Covid-19;
- le rapport spécial 03/2022 portant sur la sécurité des réseaux 5G au sein de l'UE.

1) Rapport spécial 15/2021

Le rapport spécial 15/2021, intitulé «Droits des passagers aériens durant la pandémie de Covid-19: malgré les efforts de la Commission, des droits essentiels n'ont pas été protégés» (1) a été publié en juin 2021. Comme cet audit était une priorité pour la CCE, il a été bouclé en un temps record, à savoir six mois entre l'établissement du plan d'activité et la publication du rapport. En temps normal, la CCE a besoin de treize mois pour finaliser un rapport. La CCE tenait à ce que tout soit terminé avant la période estivale et à communiquer à temps ses recommandations à la Commission dans la perspective de la réouverture partielle de l'été 2021.

a) Constats

La CCE a fait les constats suivants:

- 1) effondrement du transport aérien – retour à une Europe des frontières;
- 2) le système de remboursement a été dépassé;
- 3) passagers non remboursés ou poussés à accepter des bons à valoir – et traités différemment d'un État membre à l'autre;
- 4) les compagnies aériennes et les organisateurs de voyages à forfait ont perçu près de 35 milliards

(1) Voir: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_15/SR_passenger-rights_covid_FR.pdf.

worden verklaard door de aanwezigheid van de haven van Antwerpen, tweede grootste haven van Europa, waar veel douanerechten worden geïnd.

B. Overzicht van de gepubliceerde, lopende of geplande audits

Mevrouw Turtelboom geeft vervolgens een overzicht van de zeventien verslagen, met haarzelf als rapporteur, die gepubliceerd zijn, waaraan gewerkt wordt of die gepland zijn. Op de volgende documenten zal ze dieper ingaan:

- speciaal verslag 15/2021 over de rechten van luchtvaartpassagiers tijdens de COVID-19-pandemie;
- speciaal verslag 03/2022 over de beveiliging van 5G-netwerken in de EU.

1) Speciaal verslag 15/2021

Speciaal verslag 15/2021, met als opschrift «Rechten van luchtvaartpassagiers tijdens de COVID-19-pandemie: belangrijkste rechten niet beschermd ondanks de inspanningen van de Commissie» (1) werd in juni 2021 gepubliceerd. Omdat die audit voor de ERK een prioriteit was, werd hij in een recordtijd afgerond. Tussen het opstellen van het activiteitenplan en de bekendmaking van het verslag verliepen zes maanden. In normale tijden heeft de ERK dertien maanden nodig om een verslag af te werken. De ERK stond erop dat alles voor de zomer werd beëindigd en dat ze haar aanbevelingen aan de Commissie kon meedelen in het vooruitzicht van het gedeeltelijk weer openstellen van de grenzen tijdens de zomer van 2021.

a) Vaststellingen

De ERK doet de volgende vaststellingen:

- 1) instorting van de luchtvaart – terugkeer naar een Europa van de grenzen;
- 2) het terugbetalingssysteem kon het niet meer aan;
- 3) passagiers werden niet terugbetaald of werden ertoe aangezet vouchers te accepteren – en werden van lidstaat tot lidstaat anders behandeld;
- 4) de luchtvaartmaatschappijen en de organisatoren van pakketreizen ontvingen bijna 35 miljard staatssteun,

(1) Zie: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR21_15/SR_passenger-rights_covid_NL.pdf.

d'euros d'aides d'État, mais ils ne les ont pas toujours utilisés pour rembourser les passagers.

L'oratrice explique les différents constats.

Pour ce qui est de l'effondrement du transport aérien et du retour à une Europe des frontières, elle signale que le transport aérien dans l'UE a été durement touché par la pandémie. Elle a provoqué une quasi-mise à l'arrêt. Environ 7 000 liaisons aériennes du réseau aéroportuaire européen ont été fermées et près de 70 % des vols ont été annulés, ce qui a touché des dizaines de millions de passagers dans l'UE. Quatre-vingt-huit pour cent de l'ensemble des vols étaient annulés au plus fort de la pandémie. En ce qui concerne le nombre de passagers, il est passé, en 2020, de 70 millions en janvier et en février à seulement 1 million en avril.

Peu de temps après le début de la pandémie, les États membres ont commencé à fermer leurs frontières à l'intérieur de l'UE. Dès avril 2020, quatorze États membres avaient instauré des contrôles aux frontières. Tout cela s'est produit à la dernière minute et de manière non coordonnée et a contribué à l'effondrement du transport aérien.

L'UE a entrepris plusieurs actions à cet égard. Par exemple, en octobre 2020, le Conseil a adressé – sur la base d'une proposition de la Commission – une recommandation aux États membres, leur demandant de mieux coordonner les restrictions de déplacement. Mais ces actions n'ont pas eu l'effet souhaité. À titre d'exemple, pendant la période de Pâques de 2021, alors que la Belgique continuait d'interdire tous les déplacements internationaux non essentiels, l'Allemagne autorisait les voyages à l'étranger (par exemple à destination de Majorque).

De plus, la diminution du nombre de vols et de passagers était plus marquée dans l'UE que dans les autres régions du monde – les États-Unis et la Chine notamment – alors que l'impact de la Covid-19 sur la santé publique et les restrictions de déplacement étaient similaires.

Ce phénomène s'explique par la taille plus modeste de certains marchés nationaux dans l'UE et par le fait que le maintien des restrictions imposées par les États membres dans le domaine des voyages internationaux afin de lutter contre la pandémie a pesé plus lourd que dans d'autres parties du globe.

En ce qui concerne le deuxième constat, la CCE estime qu'environ 50 millions de billets ont été annulés entre

mais ze hebben die niet altijd gebruikt om de passagiers terug te betalen.

Spreekster legt de vaststellingen uit.

Over de instorting van de luchtvaart en de terugkeer naar een Europa van de grenzen, meldt ze dat de pandemie de luchtvaart zwaar getroffen heeft. Ze heeft nagenoeg tot een stilstand geleid. Ongeveer 7 000 luchtroutes in het Europese luchthavennetwerk werden gesloten en bijna 70 % van de vluchten werd geannuleerd, wat tientallen miljoen passagiers in de EU getroffen heeft. Op het hoogtepunt van de pandemie werd 88 % van de vluchten geannuleerd. Het passagiersaantal daalde in 2020 van 70 miljoen in januari en februari tot amper 1 miljoen in april.

Kort na het begin van de pandemie begonnen de lidstaten hun grenzen binnen de EU te sluiten. In april 2020 hadden veertien lidstaten grenscontroles ingesteld. Dat alles gebeurde op het laatste ogenblik en ongecoördineerd en heeft bijgedragen tot de instorting van de luchtvaart.

De EU ondernam hiervoor verscheidene acties. Zo heeft de Raad in oktober 2020 – op basis van een voorstel van de Commissie – aan de lidstaten een aanbeveling gezonden, waarin hun werd gevraagd de reisrestricties beter te coördineren. Die acties hadden echter niet het gewenste effect. In de periode rond Pasen van 2021 bijvoorbeeld, toen België alle niet essentiële internationale reizen bleef verbieden, stond Duitsland reizen naar het buitenland (bijvoorbeeld naar Mallorca) toe.

Bovendien was de daling van het aantal vluchten en passagiers hoger in de EU dan in de andere regio's van de wereld – met name in de Verenigde Staten en in China – terwijl de impact van COVID-19 op de volksgezondheid en de reisbeperkingen er vergelijkbaar waren.

De verklaring hiervoor is de kleinere omvang van een aantal nationale markten in de EU en het feit dat de handhaving van de beperkingen voor internationale reizen die de lidstaten ter bestrijding van de pandemie oplegden zwaarder woog dan in andere delen van de wereld.

Wat de tweede vaststelling betreft, schat de ERK dat er in de EU van maart tot mei 2020 ongeveer

mars et mai 2020 dans l'UE en raison de la crise de la Covid-19.

Cette situation s'est également reflétée dans le nombre de plaintes et de demandes enregistrées par les organismes nationaux chargés de l'application (ONA) mais aussi par les organisations de consommateurs comme le Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) et la Fédération européenne des voyageurs (EPF). Ainsi, le BEUC a reçu 122 500 plaintes dans trois États membres entre mars et mai 2020, tandis que l'EPF en a acté 72 500 provenant de quatre États membres: ces réclamations concernaient des annulations de vols et des demandes de remboursement.

Le réseau des centres européens des consommateurs (réseau CEC), qui est le bureau général d'information de la Commission pour les consommateurs, a ouvert 44 000 dossiers pour aider ces derniers à faire valoir leurs droits et à connaître les options possibles aux termes du règlement (CE) n° 261/2004 (relatif aux droits des passagers en matière d'indemnisation et d'assistance) (2) et de la directive sur les voyages à forfait (applicable aux voyagistes et aux voyages à forfait) (3).

Pour ce qui est du troisième constat concernant les passagers non remboursés ou poussés à accepter des bons à valoir, la CCE rappelle qu'en cas de vol annulé, les passagers ont normalement le droit d'être remboursés dans les sept jours (vol uniquement) ou quatorze jours (voyage à forfait). Toutefois, ce droit a été largement ignoré pendant la pandémie et de nombreux passagers n'ont toujours pas été remboursés.

Dans la première période de la crise, les passagers ont souvent été incités à accepter des bons à valoir au lieu des remboursements en espèces auxquels ils pouvaient prétendre. La CCE a été étonnée de voir que les autorités des États membres avaient accepté cette situation. Au moins quinze d'entre eux, dont la France, les Pays-Bas et la Belgique, ont enfreint le droit de l'UE en adoptant des mesures libérant provisoirement les compagnies aériennes et les organisateurs de voyages à forfait de leur obligation de rembourser les passagers.

La Commission a engagé des procédures d'infraction à l'encontre de onze de ces États membres qui ont enfreint le droit de l'Union.

(2) Voir: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0261&from=FR>.

(3) Voir: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L2302&from=FR>.

50 miljoen tickets geannuleerd werden wegens de COVID-19-crisis.

Die toestand bleek ook uit het aantal klachten en eisen die door de nationale handhavingsinstanties (NEB's), maar ook door de consumentenorganisaties, zoals het Europees Bureau van consumentenverenigingen (BEUC) en de Europese Reizigersfederatie (EPF), geregistreerd werden. Het BEUC bijvoorbeeld kreeg, van maart tot mei 2020, 122 500 klachten in drie lidstaten, terwijl de EPF er 72 500 uit vier lidstaten optekende: die klachten gingen over annuleringen van vluchten en over eisen tot terugbetaling.

Het netwerk van Europese Consumenten-Centra (ECC-net), het algemeen informatiebureau van de Commissie voor de consumenten, heeft 44 000 dossiers geopend om consumenten te helpen hun rechten te doen gelden en de mogelijke opties volgens verordening (EG) nr. 261/2004 (betreffende passagiersrechten inzake compensatie en bijstand) (2) en de richtlijn betreffende pakketreizen (van toepassing op touroperators en pakketreizen) (3) te kennen.

In verband met de derde vaststelling over passagiers die niet werden terugbetaald of die ertoe werden aangezet vouchers te accepteren, herinnert de ERK eraan dat passagiers, wanneer hun vlucht geannuleerd werd, normaal het recht hebben binnen zeven dagen (alleen de vlucht) of binnen veertien dagen (pakketreis) te worden terugbetaald. Dat recht werd echter tijdens de pandemie in grote mate genegeerd en veel passagiers zijn nog altijd niet terugbetaald.

In de eerste periode van de crisis werden passagiers vaak aangemoedigd om vouchers te aanvaarden in plaats van de contante terugbetalingen waarop ze recht hadden. De ERK verbaasde zich erover dat de overheden van de lidstaten die situatie aanvaardden. Ten minste vijftien lidstaten waaronder Frankrijk, Nederland en België hebben het Europees recht geschonden door maatregelen te nemen die luchtvaartmaatschappijen en organisatoren van pakketreizen tijdelijk vrijstelden van hun terugbetalingsplicht aan passagiers.

De Commissie heeft inbreukprocedures ingeleid tegen elf van die lidstaten die de EU-wetgeving niet hebben nageleefd.

(2) Zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32004R0261&from=NL>.

(3) Zie: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L2302&from=NL>.

Les compagnies aériennes et les organisateurs de voyages à forfait confrontés à des problèmes de liquidité ont profité de ces dérogations nationales pour ne pas rembourser les passagers ou ne leur laisser d'autre choix que d'accepter des bons à valoir. Ils ont finalement commencé à rembourser les passagers en juin 2020, avec toutefois des retards importants.

À la fin de l'audit, de nombreux passagers n'avaient toujours pas été remboursés. Il s'agissait en particulier de consommateurs qui se sont vu imposer des bons à valoir ou qui ont réservé leurs vols en passant par des intermédiaires, comme des agences de voyages. Dans ce deuxième cas, les compagnies aériennes et les agences de voyages se renvoyaient la balle, les unes et les autres estimant que le remboursement des billets ne leur incombait pas.

Enfin, le quatrième constat a trait aux compagnies aériennes et aux organisateurs de voyages à forfait qui ont perçu près de 35 milliards d'euros d'aides d'État, mais ne les ont pas toujours utilisés pour rembourser les passagers.

b) Recommandations

Dans son rapport, la CCE recommande à la Commission européenne, afin de mieux protéger les droits des passagers européens:

- 1) de mieux informer les voyageurs de leurs droits;
- 2) de garantir un remboursement des passagers qui soit conforme au droit de l'Union, c'est-à-dire dans les sept ou quatorze jours;
- 3) de lier plus étroitement le versement d'aides d'État en faveur des compagnies aériennes au remboursement des passagers;
- 4) d'améliorer la coordination des mesures nationales entre les États membres;
- 5) de renforcer la législation garantissant les droits des passagers.

2) Rapport spécial 03/2022

Mme Turtelboom présente ensuite le rapport spécial 03/2022, intitulé «Déploiement des réseaux 5G au sein de l'UE: des retards et des questions de sécurité

De luchtvaartmaatschappijen en de organisatoren van pakketreizen die het hoofd moesten bieden aan liquiditeitsproblemen hebben van die nationale uitzonderingen gebruik gemaakt om passagiers niet terug te betalen of hen geen andere keuze te laten dan een voucher te aanvaarden. Uiteindelijk begonnen ze passagiers terug te betalen in juni 2020, weliswaar met grote vertraging.

Op het einde van de audit waren veel passagiers nog steeds niet vergoed. Het ging in het bijzonder om consumenten die vouchers opgelegd kregen of die hun vluchten hadden geboekt via tussenpersonen, zoals reisagenten. In dat laatste geval speelden luchtvaartmaatschappijen en reisagenten elkaar telkens de zwartepiet toe, omdat elk van hen vond dat de terugbetaling van de tickets niet hun verantwoordelijkheid was.

De vierde vaststelling ten slotte heeft betrekking op luchtvaartmaatschappijen en organisatoren van pakketreizen die ongeveer 35 miljard euro staatssteun hebben gekregen maar dat geld niet altijd hebben gebruikt om passagiers terug te betalen.

b) Aanbevelingen

In haar rapport beveelt de ERK de Europese Commissie aan om beter de rechten van de Europese passagiers te beschermen door:

- 1) de reizigers beter te informeren over hun rechten;
- 2) een terugbetaling van de passagiers te waarborgen die in overeenstemming is met het EU-recht, namelijk binnen zeven of veertien dagen;
- 3) de toekenning van staatssteun voor luchtvaartmaatschappijen afhankelijker te maken van de terugbetaling van passagiers;
- 4) de coördinatie van nationale maatregelen tussen de lidstaten te verbeteren;
- 5) de wetgeving die de rechten van de passagiers waarborgt, te versterken.

2) Speciaal verslag 03/2022

Vervolgens stelt mevrouw Turtelboom het speciaal verslag 03/2022, met als titel «Uitrol van 5G in de EU: vertragingen bij de invoering van netwerken, waarbij

encore sans réponse» (4). Ce rapport a été publié en janvier 2022.

Ce contrôle est lié au document d'analyse n° 03/2020 de la CCE sur la réponse de l'UE à la stratégie d'investissement étatique de la Chine (5). Dans cette analyse, on souligne que l'absence d'approche concertée de la sécurité des réseaux 5G entre les États membres de l'UE est une source d'inquiétude. C'est pourquoi il a été décidé de consacrer un rapport spécial à ce thème.

Quelle est l'importance de la 5G? La 5G rendra beaucoup plus de choses possibles dans le futur, comme des interventions chirurgicales à distance, des voitures autonomes, etc.

La CCE estime que le coût total du déploiement de la 5G dans tous les États membres pourrait atteindre 400 milliards d'euros. Les budgets nécessaires sont donc considérables.

Mais il y a aussi des préoccupations majeures en matière de sécurité. Si des pirates venaient à pénétrer un réseau 5G, ils pourraient compromettre ses fonctions essentielles en vue de perturber des services ou de prendre le contrôle d'infrastructures critiques (par exemple les réseaux électriques), qui revêtent souvent une dimension transfrontalière au sein de l'UE. La CCE a fait le choix de centrer son analyse sur les aspects sécuritaires du réseau 5G. Ainsi, la sécurité du réseau dans un État membre est importante aussi pour tous les autres États membres.

La CCE a examiné en premier lieu si la Commission européenne aidait effectivement les États membres à atteindre les objectifs de l'UE, comme le déploiement de la 5G dans toutes les zones urbaines et sur les principaux axes de transport à l'horizon 2025 ainsi que la garantie d'une couverture 5G dans l'ensemble de l'UE d'ici 2030. En outre, elle a examiné si les 27 États membres avaient répondu de manière concertée aux préoccupations sur la sécurité de ces réseaux.

La CCE a scindé ses observations en deux grands volets : le déploiement de la 5G et la sécurité des réseaux 5G.

a) Le déploiement de la 5G

La CCE a constaté que les États membres avaient clairement pris du retard dans la mise en place de la 5G.

(4) Voir: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22_03/SR_Security-5G-networks_FR.pdf.

(5) Voir: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RW20_03/RW_EU_response_to_China_FR.pdf.

beveiligingskwesties nog niet zijn opgelost» (4), voor. Dit verslag werd in januari 2022 gepubliceerd.

Deze controle sluit aan op analyse nr. 03/2020 van de ERK over de EU-respons op de Chinese staatsgestuurde investeringsstrategie (5). In deze analyse werd met name het ontbreken van een gecoördineerde aanpak van 5G-beveiliging tussen de Europese lidstaten als punt van zorg aangemerkt. Bijgevolg werd beslist om hieraan een speciaal verslag te wijden.

Wat is het belang van 5G? 5G zal in de toekomst veel meer dingen mogelijk maken, zoals chirurgische ingrepen vanop afstand, zelfrijdende auto's, enz.

De ERK schat dat de totale kosten van de invoering van 5G in alle lidstaten zouden kunnen oplopen tot 400 miljard euro. Er zijn dus grote budgetten betrokken bij de invoering van 5G.

Toch er zijn ook belangrijke veiligheidsoverwegingen. Als hackers een 5G-netwerk binnendringen, kunnen zij de kernfuncties ervan compromitteren om diensten te verstoren of de controle over kritieke infrastructuur (zoals elektriciteitsnetten) over te nemen. Bovendien heeft deze infrastructuur in de EU vaak een grensoverschrijdende dimensie. De ERK heeft ervoor gekozen zijn analyse toe te spitsen op de veiligheidsaspecten van het 5G-netwerk. Zo is bijvoorbeeld de veiligheid van het netwerk in één lidstaat ook belangrijk voor alle andere EU-lidstaten.

De ERK heeft in eerste instantie beoordeeld of de Europese Commissie de EU-lidstaten effectief ondersteunt bij het halen van de EU-doelstellingen, zoals de uitrol van 5G in alle stedelijke gebieden en op alle belangrijke transportroutes tegen 2025 en het waarborgen van 5G-dekking in de hele EU tegen 2030. Bovendien heeft ze gekeken of 5G-beveiligingskwesties op een gecoördineerde manier door de 27 EU-lidstaten werden aangepakt.

De ERK heeft haar bevindingen in twee hoofdonderdelen opgesplitst: de uitrol van 5G en 5G-beveiliging.

a) De uitrol van 5G

De ERK heeft vastgesteld dat de invoering van 5G-netwerken in de EU duidelijk achterloopt op schema.

(4) Zie: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22_03/SR_Security-5G-networks_NL.pdf.

(5) Zie: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/RW20_03/RW_EU_response_to_China_NL.pdf.

Dans plus de la moitié des États membres de l'UE, dont la Belgique, il y a une probabilité faible ou moyenne que le réseau 5G soit disponible dans toutes les zones urbaines d'ici 2025.

Le rythme mais aussi la qualité du service peuvent poser un problème dans le futur. La Commission n'a pas précisé le niveau de qualité de service attendu pour les réseaux 5G dans l'ensemble de l'UE, mais a donné la priorité aux niveaux de déploiement possibles.

Le débit et la latence sont deux aspects essentiels de la performance des services utilisant la 5G. Les solutions de chirurgie à distance ou d'automatisation industrielle fondées sur la 5G nécessitent par exemple un très haut débit et une faible latence. Toutefois, à ce jour, seuls deux États membres (l'Allemagne et la Grèce) ont défini des exigences en matière de débit minimal et de latence maximale.

Ce n'est pas une question urgente, mais bien une préoccupation.

b) La sécurité des réseaux 5G

La Commission a réagi avec diligence aux problèmes de protection des données.

Six des huit principaux équipementiers 5G, y compris Huawei (Chine) et Samsung (Corée du Sud), ne sont pas établis dans l'UE. La législation dans des pays tiers peut différer sensiblement des normes de l'UE, par exemple en ce qui concerne la protection des données à caractère personnel. La Commission a commencé à répondre à ces préoccupations et a engagé un dialogue avec plusieurs pays afin de garantir une solide protection des données à caractère personnel.

Mme Turtelboom souligne également qu'aujourd'hui, presque deux tiers des Européens sont connectés à un opérateur télécom chinois pour leur réseau 4G. Ce n'est pas par définition une mauvaise chose, mais cela peut avoir des effets néfastes sur la protection des données.

Lors de son contrôle, la CCE a examiné aussi comment la boîte à outils de l'UE pour la sécurité des réseaux 5G (6) avait été interprétée par les États membres. La boîte à outils est assurément un instrument intéressant, mais la Commission européenne doit veiller à ce qu'elle soit utilisée d'une manière correcte.

In meer dan de helft van de EU-lidstaten, waaronder België, is er slechts een lage of middelhoge kans dat het 5G-netwerk beschikbaar zal zijn in alle stedelijke gebieden tegen 2025.

Niet alleen het tempo, maar ook de kwaliteit van de dienstverlening kan in de toekomst een probleem vormen. De Commissie heeft de verwachte kwaliteit van de dienstverlening van 5G-netwerken in de hele EU niet omschreven, maar prioriteit gegeven aan de mogelijke niveaus van invoering.

Snelheid en latentietijd zijn twee belangrijke aspecten van de prestaties van diensten die gebruikmaken van 5G. Voor operaties op afstand of industriële automatisering met behulp van 5G zijn bijvoorbeeld zeer hoge snelheden en lage latentietijden vereist. Tot dusver hebben echter slechts twee lidstaten (Duitsland en Griekenland) eisen inzake minimumsnelheid en maximale latentietijd vastgesteld of ingevoerd.

Dit is geen prangende kwestie, maar wel een punt van zorg.

b) De 5G-beveiliging

De Commissie heeft zorgvuldig gereageerd op kwesties in verband met gegevensbescherming.

Zes van de acht grootste 5G-leveranciers, met inbegrip van Huawei (China) en Samsung (Zuid-Korea), zijn niet in de EU gevestigd. De wetgeving in derde landen kan aanzienlijk afwijken van de EU-normen, bijvoorbeeld wat betreft de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie is begonnen met het aanpakken van deze punten van zorg en is met verschillende landen een dialoog aangegaan om een sterke privacybescherming voor persoonsgegevens te waarborgen.

Mevrouw Turtelboom wijst er nog op dat vandaag bijna twee derden van de Europeanen bij een Chinese telecomoperator aangesloten zijn voor hun 4G-netwerk. Dat is niet per definitie slecht, maar het kan wel nadelige gevolgen hebben op de gegevensbescherming.

Tijdens haar controle heeft de ERK ook onderzocht hoe de EU-toolbox voor 5G-beveiliging (6) door de lidstaten geïnterpreteerd werd. De toolbox is zeker een interessant instrument, maar de Europese Commissie moet er ook op toezien dat deze op een correcte manier gebruikt wordt. Zweden, Letland en Denemarken heb

(6) Voir: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/64512>.

(6) Zie: <https://ec.europa.eu/newsroom/dae/redirection/document/64595>.

La Suède, la Lettonie et le Danemark, par exemple, ont une interprétation de la boîte à outils qui diffère de celle de Chypre.

Un autre problème épineux constaté par la CCE, qui reste hypothétique à ce stade, concernait les coûts de remplacement. Si les États membres devaient exclure les équipementiers à haut risque de leurs réseaux sans période de transition, cela pourrait entraîner des coûts de remplacement élevés. À l'heure actuelle, on ignore si ces coûts peuvent être considérés comme des aides d'État et s'ils sont conformes aux règles de concurrence de l'UE.

c) Recommandations

Pour relever ces défis, la CCE recommande à la Commission:

- de promouvoir le déploiement homogène et rapide des réseaux 5G au sein de l'UE;
- de favoriser une approche concertée en matière de sécurité des réseaux 5G entre les États membres;
- d'effectuer un suivi des approches adoptées par les États membres à l'égard de la sécurité des réseaux 5G et d'évaluer l'incidence des divergences sur le fonctionnement efficace du marché unique.

IV. ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et observations des membres

Mme Van Bossuyt, députée, évoque tout d'abord la faible absorption des fonds européens disponibles par la Belgique. Dans un article paru le 26 octobre 2021 dans le journal *De Standaard*, Mme Turtelboom déclarait qu'il serait judicieux que la Belgique examine pourquoi il y a autant d'argent disponible qui n'a pas encore été utilisé (7). A-t-elle une idée des causes de cette situation? Personnellement, l'intervenante songe, par exemple, à la structure complexe de l'État belge, qui est parfois aussi à l'origine de la transposition tardive de directives européennes en droit belge. Pourrait-on s'inspirer de bonnes pratiques dans d'autres États membres de l'UE afin de mieux utiliser les fonds européens?

La marge d'erreur élevée semble être un problème classique, qui se situe principalement au niveau des États membres. Comment pourrait-on la réduire?

(7) «Opnieuw afkeurend oordeel van Rekenkamer over Europese uitgaven, België liet 1,37 miljard liggen», *De Standaard*, 26 oktober 2021.

ben bijvoorbeeld een andere interpretatie van de *toolbox* dan Cyprus.

Een andere netelige kwestie die de ERK aantroft, die vooralsnog hypothetisch is, hield verband met de vervangingskosten. Indien de lidstaten leveranciers met een hoog risico zonder overgangperiode van hun netwerken uitsluiten, kan dit hoge vervangingskosten met zich meebrengen. Momenteel is het niet duidelijk of dergelijke kosten als staatssteun kunnen worden beschouwd en of deze in overeenstemming zijn met de mededingingsregels van de EU.

c) Aanbevelingen

Om deze uitdagingen aan te gaan, formuleert de ERK volgende aanbevelingen voor de Commissie:

- bevorder een gelijkmatige en tijdige invoering van 5G-netwerken in de EU;
- bevorder een gecoördineerde aanpak van de beveiliging van 5G onder de lidstaten;
- monitor de aanpak van de lidstaten inzake de beveiliging van 5G en beoordeel de impact van verschillen op de doeltreffende werking van de eengemaakte markt.

IV. GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Van Bossuyt, volksvertegenwoordigster, verwijst eerst naar de gebrekkige absorptie door België van de beschikbare Europese middelen. Op 26 oktober 2021 verklaarde mevrouw Turtelboom in een artikel in *De Standaard*: «Het zou de moeite lonen dat België onderzoekt hoe het komt dat er zoveel geld beschikbaar is dat nog niet is gebruikt (7).» Heeft ze een idee van wat de oorzaken hiervan kunnen zijn? Spreekster denkt zelf bijvoorbeeld aan de ingewikkelde, Belgische staatsstructuur, die ook soms aan de basis ligt van de laattijdige omzetting van Europese richtlijnen in Belgisch recht. Zijn er best practices uit andere EU-lidstaten die ons zouden kunnen helpen om beter gebruik te maken van de Europese middelen?

Wat de hoge foutenmarge betreft, lijkt dit een klassiek probleem te zijn, dat vooral bij de lidstaten ligt. Hoe kan de foutenmarge worden beperkt?

(7) «Opnieuw afkeurend oordeel van Rekenkamer over Europese uitgaven, België liet 1,37 miljard liggen», *De Standaard*, 26 oktober 2021.

En ce qui concerne le rapport spécial 15/2021 sur les droits des passagers, Mme Van Bossuyt souligne qu'elle a posé plusieurs questions à ce sujet au ministre compétent, qui a affirmé ne pas avoir reçu de plaintes. Pourtant, l'intervenante a reçu régulièrement des plaintes de citoyens, dont les billets n'avaient pas été remboursés ou à qui on avait proposé d'accepter un bon à valoir. Des données plus détaillées sur la Belgique sont-elles disponibles?

Les différences d'approche entre les États membres en matière de codes couleurs auraient-elles nui aussi au respect des droits des passagers? Les règles différentes rendaient la situation peu claire pour les agences de voyages et les compagnies aériennes. Une meilleure coordination au niveau européen serait certainement bienvenue.

L'intervenante évoque également la révision en cours de la directive européenne sur les droits des passagers. La durée du retard donnant droit à une compensation pour les passagers serait allongée. Qu'en pense Mme Turtelboom?

Pour ce qui est du déploiement du réseau 5G, deux recommandations portent sur la sécurité. Plusieurs États membres de l'UE ont choisi de ne pas collaborer avec une entreprise chinoise pour construire leur réseau 5G. Que recommande spécifiquement la CCE en ce qui concerne la collaboration avec des entreprises non européennes pour déployer le réseau 5G? Comment Mme Turtelboom évalue-t-elle les efforts de la Belgique en vue de ce déploiement?

M. Flahaut, député, souhaite en premier lieu savoir si les problèmes autour du personnel de la CCE sont réglés.

Ensuite, il revient sur une question de méthodologie. Y a-t-il des échanges avec le gouvernement fédéral et les parlements et les gouvernements des entités fédérées sur les constats des différents rapports de la CCE? Cela vaudrait la peine de sensibiliser davantage les différents gouvernements à la question des fonds non utilisés. Ou les procédures européennes sont-elles des procédures trop complexes et bureaucratiques?

Pour ce qui est des droits des voyageurs, l'orateur exprime sa préoccupation. Les associations de consommateurs ont-elles été sensibilisées par cette réalité qui pénalise de nombreux voyageurs?

Inzake het speciaal verslag 15/2021 over de passagiersrechten, wijst mevrouw Van Bossuyt erop dat ze hierover meermaals vragen gesteld heeft aan de bevoegde minister, die beweerde geen klachten ontvangen te hebben. Toch ontving spreekster regelmatig klachten van burgers die wel problemen ondervonden doordat vluchten niet terugbetaald werden of voorgesteld werd een tegoedbon te aanvaarden. Zijn er meer gedetailleerde gegevens over België beschikbaar?

Misschien zorgde ook de verschillende aanpak van de kleurcodes door de lidstaten voor het minder respecteren van de passagiersrechten? Door de verschillende regels was er geen duidelijkheid voor de reisagentschappen en vliegtuigmaatschappijen. Een betere coördinatie op Europees niveau zou zeker welkom zijn.

Spreekster verwijst eveneens naar de hervorming van de passagiersrechtenrichtlijn die momenteel op tafel ligt op Europees niveau. Zo zou de duur van de vertraging, waarvoor passagiers een compensatie zouden kunnen krijgen, verlengd worden. Wat is de mening van mevrouw Turtelboom hierover?

Wat de uitrol van het 5G-netwerk betreft, hebben twee aanbevelingen betrekking op veiligheid. Verschillende EU-lidstaten hebben ervoor gekozen om niet met een Chinees bedrijf samen te werken om het 5G-netwerk aan te leggen. Wat zijn de specifieke aanbevelingen van de ERK inzake werken met niet-Europese bedrijven om het 5G-netwerk uit te rollen? Hoe evalueert mevrouw Turtelboom de inspanningen van België voor de uitrol van het 5G-netwerk?

De heer Flahaut, volksvertegenwoordiger, wil in de eerste plaats weten of de personeelsproblemen van de ERK geregeld zijn.

Vervolgens komt hij terug op het probleem van de methodologie. Is er overleg met de federale regering en de parlementen en overheden van de deelstaten over de vaststellingen in de verschillende ERK-verslagen? Het zou de moeite lonen om de verschillende overheden meer bewust te maken van de niet aangewende fondsen. Of zijn de Europese procedures te complex en bureaucratisch?

Spreeker geeft aan dat hij zich zorgen maakt over de rechten van de reizigers. Zijn de consumentenverenigingen op de hoogte gebracht van die situatie die heel wat reizigers benadeelt?

Concernant la boîte à outils 5G, la Commission européenne devrait peut-être en fournir un mode d'emploi.

Finalement, ne fait-on pas preuve de trop d'optimisme en croyant que la 5G sera prête au niveau européen dans les délais fixés?

Mme Samyn, députée, se réfère aux recommandations adressées par la CCE à la Commission européenne. La CCE indique que la plupart des recommandations émises dans le rapport annuel 2017 auraient été mises en œuvre. Des problèmes se posent encore uniquement au sujet de deux recommandations du rapport 2018 et de la recommandation 2 du rapport annuel 2019, qui n'ont pas été appliquées.

Premièrement, la CCE demande que la Commission européenne prenne des mesures pour que les organisations internationales offrent à la Cour, en temps utile, un accès complet et illimité aux documents nécessaires à l'accomplissement de sa mission, comme le prévoit le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Manifestement, il s'agit encore souvent d'un accès «en lecture seule».

Deuxièmement, la CCE recommande de constituer des réserves pour tous les domaines présentant un niveau de risque élevé, quelle que soit leur part dans le total des dépenses et leur impact financier.

Troisièmement, elle recommande de prévoir l'obligation, dans le cadre de l'étude sur le taux d'erreur résiduel (TER) estimant les erreurs échappant à tous les contrôles en matière de prévention, de détection et de correction, de signaler toute fraude présumée au détriment du budget de l'UE qui serait détectée pendant la réalisation de l'étude.

Quelle suite a été donnée à ces trois recommandations? L'échéance avait été fixée à fin 2022 pour la troisième recommandation, mais les deux autres auraient déjà dû être mises en œuvre?

La deuxième question de Mme Samyn porte sur la participation citoyenne. Les citoyens intéressés, qui veulent savoir quel montant des impôts est transféré à l'UE, souhaiteraient probablement consulter les documents de ce type dans une version compréhensible et succincte. Des mesures sont-elles prises pour que ces rapports annuels de la CCE, qui constituent des documents de contrôle fondamentaux concernant le budget de l'UE, soient plus accessibles à un large public?

Wat de 5G-toolbox betreft, moet de Europese Commissie er misschien een handleiding bij geven.

Tot slot vraagt spreker zich af of we niet te optimistisch zijn wanneer we denken dat 5G klaar zal zijn op Europees niveau binnen de vastgestelde termijnen.

Mevrouw Samyn, volksvertegenwoordigster, verwijst naar de aanbevelingen van de ERK aan de Commissie. De ERK stelt dat de meeste aanbevelingen van het jaarverslag 2017 zouden zijn opgevolgd. Alleen stellen zich nog problemen met twee aanbevelingen van het verslag 2018 en aanbeveling 2 van het jaarrapport 2019, die niet geïmplementeerd zijn.

Ten eerste beveelt de ERK aan dat de Europese Commissie de nodige stappen zou zetten om internationale organisaties tijdige, ongelimiteerde en volledige toegang tot documenten te laten bezorgen aan de Rekenkamer, zodanig dat zij haar taak volgens het Werkingsverdrag van de EU terdege kan invullen. Blijkbaar gebeurt dit momenteel nog vaak in «alleen-lezen-format».

Ten tweede beveelt de Rekenkamer aan dat er reserves worden aangelegd in alle domeinen met hoog risico, ongeacht hun aandeel in de totale uitgaven en hun financiële impact.

Ten derde is er de aanbeveling om aan de RER-studie – de meting van fouten die aan alle preventie-, detectie- en correctiecontroles ontsnappen – de verplichting te koppelen om elke vermoedelijke fraude tegen het EU-budget tijdens de RER-studie te rapporteren.

Wat is intussen gebeurd met deze drie aanbevelingen? Voor de derde kreeg men tijd tot eind 2022, maar de overige zouden intussen toch al moeten geïmplementeerd zijn?

De tweede vraag van mevrouw Samyn gaat over burgerparticipatie. Geïnteresseerde burgers, die willen weten hoeveel belastinggeld er naar de EU vloeit, zouden waarschijnlijk graag dit soort documenten op bevattelijke en beknopte wijze kunnen lezen. Worden er stappen ondernomen om deze jaarrapporten van de ERK, die toch fundamentele controledocumenten zijn op de EU-begroting, toegankelijker te maken voor een breed publiek?

M. De Maegd, député, revient sur le seuil d'erreur qui dépasse les 2 % et les dépenses à haut risque qui s'élèvent à 59 % des dépenses. Ce sont des chiffres inquiétants. Les auditeurs ont émis une opinion défavorable sur les dépenses de l'UE. À quel point faut-il s'en inquiéter? Comment expliquer les irrégularités constatées dans les dépenses de l'UE en 2020? Constituent-elles un danger pour les finances européennes et celles des États membres?

Pour ce qui est des six dossiers transmis par la CCE à l'OLAF, l'orateur souhaite savoir quelle suite est donnée par l'OLAF à ces cas de fraude présumée. En outre, quel a été le suivi des neuf cas de fraude présumée transmis en 2019? Ces cas se sont-ils avérés être réellement des fraudes? Quelles sanctions ont été imposées aux cas de fraude avérée?

La Commission européenne et les États membres ont une grande responsabilité par rapport au projet du Fonds pour la relance. Quelles recommandations ont été émises afin d'éviter les erreurs de gestion et pour gérer efficacement les finances de l'UE?

Les plans de relance dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience (FRR) demandent beaucoup de ressources financières. Il faudrait envisager l'aménagement de nouvelles ressources propres à travers divers mécanismes européens. À quel point Mme Turtelboom juge-t-elle utile la mise en place de nouvelles ressources propres?

L'orateur se dit abasourdi en apprenant que 35 milliards d'euros d'aides d'État ont été débloqués, mais que ceux-ci ne sont pas toujours utilisés pour rembourser les voyageurs. La CCE a émis quelques recommandations à ce sujet. Quelles pistes la Belgique pourrait-elle suivre pour mieux respecter les droits des voyageurs? Comment la Cour envisage-t-elle d'évaluer le suivi de ses recommandations?

En ce qui concerne la 5G, l'UE et la Belgique rencontrent les mêmes difficultés pour sa mise en place. De nombreuses villes flamandes auraient déjà la 5G, tandis qu'en Wallonie il n'y aurait qu'une zone d'essai autour de l'aéroport de Charleroi. Quels sont les blocages rencontrés en Belgique pour le déploiement de la 5G?

De heer De Maegd, volksvertegenwoordiger, stipt de foutenmarge van meer dan 2 % aan en de hoogrisico-uitgaven die 59 % van de uitgaven bedragen. Dat zijn verontrustende cijfers. De auditeurs hebben een afkeurend oordeel afgegeven over de EU-uitgaven. Hoe verontrustend is dit? Hoe kunnen de vastgestelde onregelmatigheden in de EU-uitgaven van 2020 worden verklaard? Zijn ze een gevaar voor de Europese financiën en die van de lidstaten?

Wat de zes dossiers betreft die de ERK aan OLAF heeft overgezonden, zou spreker willen weten welk gevolg OLAF heeft gegeven aan die zaken van vermoedelijke fraude. Wat was de *follow-up* van de negen vermoedelijke fraudegevallen in 2019? Was dit echt fraude? Welke sancties zijn opgelegd voor de gevallen van bewezen fraude?

De Europese Commissie en de lidstaten dragen een grote verantwoordelijkheid voor het project van het Herstelfonds. Welke aanbevelingen zijn er gedaan om wanbeheer te voorkomen en om de EU-financiën efficiënt te beheren?

De herstelplannen in het kader van de Faciliteit voor herstel en veerkracht (FHV) vereisen veel financiële middelen. Nieuwe eigen middelen via diverse Europese mechanismen zouden overwogen moeten worden. Hoe nuttig acht mevrouw Turtelboom de invoering van nieuwe eigen middelen?

Spreker staat ervan versteld dat 35 miljard euro staatsteun gedeblokkeerd is maar dat deze niet altijd wordt gebruikt om reizigers terug te betalen. De ERK heeft hierover enkele aanbevelingen gedaan. Hoe zou België te werk kunnen gaan om de rechten van de reizigers beter te beschermen? Hoe denkt de Rekenkamer zijn aanbevelingen te monitoren?

De EU en België kampen met dezelfde moeilijkheden voor de installatie van 5G. Veel Vlaamse steden zouden al 5G hebben, terwijl Wallonië enkel een proefzone heeft rond de luchthaven van Charleroi. Wat staat de uitrol van 5G in de weg in België?

B. Réponses de Mme Turtelboom

1) *Taux d'absorption des fonds européens*

Les problèmes administratifs semblent certainement être une cause du faible taux d'absorption des fonds européens. Dans presque tous ses rapports, la CCE demande une simplification administrative. Dans certains États membres, on observe en outre un manque d'expertise, de connaissances techniques ou d'ingénieurs. Ce n'est pas le cas en Belgique, selon l'intervenante. Toutefois, la CCE ne se prononcera pas sur la question de savoir si les problèmes administratifs sont dus à la structure de l'État belge, étant donné que cet aspect n'a pas encore été analysé.

2) *Marge d'erreur*

En ce qui concerne la marge d'erreur élevée, Mme Turtelboom souligne que cette marge d'erreur découle du fait que de nombreux paiements relèvent encore du CFP 2014-2020.

Par ailleurs, la complexité des règles et des procédures a aussi une influence. L'intervenante relève que l'Europe applique une autre méthode pour les fonds issus du plan *NextGenerationEU*, plus précisément en ce qui concerne la Facilité pour la reprise et la résilience: l'argent est donné aux États membres, qui doivent réaliser certains objectifs. On pourra analyser dans quelques années si cette méthode permet ou non une absorption plus rapide.

Mme Turtelboom précise en outre qu'au cours des prochaines années, il faudra absorber non seulement les fonds restants du CFP 2014-2020, mais aussi les fonds s'inscrivant dans la Facilité pour la reprise et la résilience et dans le CFP 2021-2027. Par conséquent, la CCE contrôlera attentivement le taux d'absorption, la manière dont l'argent est dépensé, voire la possibilité que l'argent soit utilisé deux fois sur le même projet. Investir dans l'économie est une bonne chose, mais la manière dont ces fonds sont utilisés suscite des interrogations.

3) *Suivi des recommandations de la CCE*

Après la réunion, Mme Turtelboom a fourni une réponse écrite à la question concernant la mise en œuvre des recommandations de la CCE sur l'accès aux documents des organisations internationales.

Dans le rapport annuel 2018, trois recommandations avaient été formulées dans le chapitre *L'Europe*

B. Antwoorden van mevrouw Turtelboom

1) *Absorptiegraad Europese middelen*

Wat de gebrekkige absorptiegraad van Europese middelen betreft, lijken administratieve problemen zeker een oorzaak te zijn. De ERK vraagt bijna in al zijn rapporten een administratieve vereenvoudiging. In sommige lidstaten wordt daarnaast ook een gebrek aan expertise, technische kennis of ingenieurs vastgesteld. Dit laatste is volgens mevrouw Turtelboom niet van toepassing voor België. De ERK zal echter niet oordelen of de administratieve problemen te wijten zijn aan de Belgische staatsstructuur, aangezien dit nog niet geanalyseerd werd.

2) *Foutenmarge*

Met betrekking tot de hoge foutenmarge, wijst mevrouw Turtelboom erop dat dit te wijten is aan het feit dat veel afwijkingen nog deel uitmaken van het MFK 2014-2020.

Daarnaast speelt ook de complexiteit van de regels en de procedures een rol. Spreekster merkt op dat Europa op een andere manier werkt met de middelen uit *NextGenerationEU* en, meer bepaald, de Faciliteit voor herstel en veerkracht. Het geld wordt aan de lidstaten gegeven, die bepaalde doelstellingen moeten respecteren. Over een aantal jaar zal duidelijk worden of dit al dan niet een snellere absorptiegraad toelaat.

Mevrouw Turtelboom wijst er bovendien op dat de komende jaren niet alleen de resterende middelen uit het MFK voor 2014-2020 moeten worden geabsorbeerd, maar ook de middelen uit de Faciliteit voor herstel en veerkracht en uit het MFK voor 2021-2027. De ERK zal dus aandachtig toezien op de absorptiegraad, op de wijze waarop het geld besteed wordt of zelfs of het geld tweemaal gebruikt wordt op hetzelfde project. Het is een goede zaak dat er geïnvesteerd wordt in de economie, maar er rijzen vragen over de wijze waarop die middelen gebruikt worden.

3) *Uitvoering aanbevelingen ERK*

Wat de vraag betreft over de uitvoering van de aanbevelingen van de ERK inzake de toegang tot documenten van internationale organisaties, werd na de vergadering een schriftelijk antwoord bezorgd door mevrouw Turtelboom.

In het jaarverslag 2018 werden drie aanbevelingen gedaan in het hoofdstuk *Global Europe*; de

dans le monde; la période de mise en œuvre avait été fixée à 2020:

- recommandation n° 9.1: d’ici à 2020, prendre des mesures pour renforcer l’obligation faite aux organisations internationales de transmettre à la Cour, à sa demande, tout document ou toute information nécessaire à l’accomplissement de sa mission, comme le prévoit le TFUE;
- recommandation n° 9.2: d’ici à 2020, prendre des mesures pour ajuster la méthodologie relative au TER de la DG NEAR, afin de limiter les décisions de se fier totalement à des travaux antérieurs, et suivre étroitement sa mise en œuvre;
- recommandation n° 9.3: réviser le calcul de la capacité de correction de la DG ECHO pour 2019 en excluant les recouvrements de préfinancements non utilisés.

La mise en œuvre de ces recommandations fera l’objet d’un suivi dans le rapport annuel 2021.

La question de l’accès aux documents des organisations internationales a toutefois de nouveau été abordée dans le rapport annuel 2020, et il en est ressorti que le problème était toujours d’actualité. La recommandation n° 8.1 («Un accès complet et en temps utile aux documents») demande de prendre des mesures pour que les organisations internationales offrent à la Cour, en temps utile, un accès complet et illimité – pas seulement en lecture seule – aux documents nécessaires à l’accomplissement de sa mission, comme le prévoit le TFUE.

Pour ce qui est du suivi des recommandations en général, la CCE suit cela de près. Nonante pour cent des recommandations sont complètement ou partiellement implémentées. La CCE attache beaucoup d’importance à ce suivi.

4) *Cas de fraude présumée*

Au cours de l’année 2019, la CCE a communiqué neuf cas de fraude présumée à l’OLAF, qui a ouvert six enquêtes. La CCE ne transmet pas tous les dossiers à l’OLAF, mais sélectionne surtout les cas de fraude potentiels. Les enquêtes sont toujours en cours, mais la CCE ne connaît pas le résultat des enquêtes.

Mme Turtelboom signale qu’en 2022, la CCE a signé un accord de coopération avec le Parquet européen (*European Public Prosecutor’s Office*, EPPO). Grâce à

uitvoeringstermijn was 2020:

- aanbeveling nr. 9.1: uiterlijk in 2020 stappen ondernemen om de verplichting van internationale organisaties te versterken om de ERK op haar verzoek alle documenten of informatie te doen toekomen die zij nodig heeft voor de uitvoering van haar taak, zoals bepaald in het VWEU;
- aanbeveling nr. 9.2: tegen 2020 stappen ondernemen om de RFP-methode (*request for proposal*) van DG NEAR zodanig aan te passen dat het aantal besluiten om volledig te vertrouwen op eerdere controlewerkzaamheden wordt beperkt, en nauwlettend toe te zien op de tenuitvoerlegging ervan;
- aanbeveling nr. 9.3: de herziening van de berekening van DG ECHO van het corrigerend vermogen 2019 door terugvorderingen van niet-uitgegeven voorfinanciering buiten de berekening te houden.

De uitvoering van deze aanbevelingen zal in het jaarverslag 2021 worden opgevolgd.

In het jaarverslag 2020 werd echter opnieuw de kwestie van de toegang tot documenten van internationale organisaties aan de orde gesteld, waaruit blijkt dat het probleem nog steeds bestaat. Aanbeveling nr. 8.1 («Volledige en tijdige toegang tot documenten») vraagt dat er stappen zouden worden ondernomen om ervoor te zorgen dat internationale organisaties de ERK volledige, onbeperkte en tijdige toegang – en niet alleen in *read-only* formaat – bieden tot documenten die nodig zijn om haar taak overeenkomstig het VWEU uit te voeren.

Wat de uitvoering van de aanbevelingen in het algemeen betreft: die volgt de ERK op de voet. Negentig procent van de aanbevelingen wordt volledig of deels uitgevoerd. De ERK hecht veel belang aan die *monitoring*.

4) *Vermeende fraudegevallen*

In de loop van 2019 meldde de ERK negen vermoedelijke fraudegevallen aan OLAF, dat zes onderzoeken opstartte. De ERK zendt niet alle dossiers aan OLAF maar kiest vooral de gevallen van mogelijke fraude. De onderzoeken zijn nog steeds gaande, maar de ERK kent het resultaat van de onderzoeken niet.

Mevrouw Turtelboom wijst erop dat in 2022 de ERK een samenwerkingsovereenkomst heeft gesloten met het Europees parket (*European Public Prosecutor’s Office*,

cet accord, et grâce à l'accord existant avec l'OLAF, la CCE peut transmettre des dossiers aux deux organismes.

5) *Droits des passagers*

Mme Turtelboom rappelle que les plaintes concernant le non-respect des droits des passagers se sont accumulées. Elle cite l'exemple du Portugal, où 60 % des passagers ont obtenu le remboursement de leur vol, 28 % des passagers ont été obligés d'accepter un bon à valoir, 5 % des cas n'avaient pas été résolus à la fin de l'année et 7 % n'entraient pas en ligne de compte pour un remboursement ou ont pu donner lieu à un réacheminement. Ryanair a répondu que les passagers ne pouvaient pas être remboursés parce que ses bureaux étaient fermés; or, tout le monde sait que Ryanair n'a pas de bureaux physiques accessibles à ses clients.

Il y a eu plusieurs contacts à ce sujet avec des organisations de consommateurs, qui ont aussi reçu d'innombrables plaintes. Ces organisations ont accueilli très favorablement le rapport de la CCE, car il leur a servi lors de la recherche d'une solution avec les compagnies aériennes.

L'oratrice entrevoit quand même une lueur d'espoir: après la publication du rapport spécial 15/2021 de la CCE, la Commission européenne a conclu un accord avec seize compagnies aériennes pour régler les remboursements conformément à la législation européenne (dans un délai de sept ou quatorze jours).

L'une des recommandations de la CCE était que le secteur aérien puisse fonctionner avec une sorte de fonds de garantie, parce qu'à l'époque, les compagnies aériennes étaient aussi confrontées à une situation très difficile. Ce fonds pourrait par exemple être calqué sur le fonds de garantie constitué après la crise bancaire de 2008.

L'oratrice ajoute que la CCE a décidé que toutes les recommandations sur les droits des passagers devaient être réglées par la Commission européenne pour la fin de 2021 ou 2022. Il s'agit d'un délai très strict.

En ce qui concerne la réforme de la directive sur les droits des passagers, Mme Turtelboom ne peut fournir aucune information supplémentaire. La création d'un fonds de garantie, financé par exemple par les compagnies aériennes elles-mêmes, pourrait être un élément de la réforme. Mais c'est au niveau politique d'en décider.

EPPO). Dankzij die overeenkomst en het huidige akkoord met OLAF, kan de ERK dossiers verzenden aan beide instellingen.

5) *Passagiersrechten*

Mevrouw Turtelboom herhaalt dat de klachten over het niet respecteren van de passagiersrechten zich opstapelden. Ze haalt het voorbeeld van Portugal aan, waar 60 % van de passagiers hun vlucht terugbetaald kregen, 28 % van de passagiers zich verplicht zag een tegoedbon te aanvaarden, 5 % van de gevallen waren aan het einde van het jaar nog niet opgelost en 7 % betrof gevallen die niet in aanmerking kwamen voor terugbetaling of gebruikt konden worden voor herroutering. Vanuit Ryanair kwam de reactie dat passagiers niet konden worden terugbetaald aangezien de kantoren gesloten waren; iedereen weet echter dat Ryanair geen fysieke kantoren heeft waar klanten terecht kunnen.

Hierover zijn verschillende contacten geweest met consumentenorganisaties, die ook massa's klachten ontvingen. Deze organisaties waren bovendien heel tevreden over het verslag van de ERK, dat ze gebruikt hebben om samen met de luchtvaartmaatschappijen een oplossing te vinden.

Toch ziet spreekster een lichtpunt: na de publicatie van het speciaal verslag 15/2021 van de ERK, heeft de Europese Commissie een akkoord gesloten met zestien luchtvaartmaatschappijen om de terugbetalingen te regelen volgens de Europese wetgeving (binnen een termijn van zeven of veertien dagen).

Een van de aanbevelingen van de ERK was dat de luchtvaartsector zou kunnen werken met een soort garantiefonds, want ook de luchtvaartmaatschappijen stonden op dat ogenblik voor een heel moeilijke situatie. Dit zou bijvoorbeeld kunnen gebeuren naar analogie met het garantiefonds dat opgericht werd na de bankencrisis van 2008.

Spreekster geeft ook aan dat de ERK besloten heeft dat alle aanbevelingen over de rechten van passagiers geregeld moeten zijn door de Europese Commissie tegen eind 2021 of 2022. Dit is een erg strikte deadline.

Wat betreft de hervorming van de passagiersrechten-richtlijn, kan mevrouw Turtelboom geen bijkomende informatie verstrekken. De oprichting van een garantiefonds, gefinancierd door bijvoorbeeld de luchtvaartmaatschappijen zelf, zou daarvan deel kunnen uitmaken. Daarover moet echter het politieke niveau beslissen.

6) La 5G

En ce qui concerne le déploiement de la 5G en Belgique, Mme Turtelboom souligne qu'au début de l'année 2022, la probabilité d'atteindre les objectifs pour 2025 était faible: seule une bande de fréquences pionnière était déjà en service et la transposition de la directive européenne n'avait pas encore eu lieu au moment de la publication du rapport. Ces difficultés pourraient encore être surmontées, mais la Belgique ne fait certainement pas partie des meilleurs élèves.

L'oratrice confirme que les États membres ne savent pas toujours comment utiliser la boîte à outils. Ils accueillent souvent favorablement les boîtes à outils, mais ont des interprétations différentes qui mènent à des différences trop grandes entre les États membres. Une directive pourrait permettre de mieux réguler les questions de sécurité, mais la sécurité est une compétence des États membres.

Mme Turtelboom ajoute que de nombreuses régions en Europe n'ont même pas encore accès à la 3G ou la 4G, ni au haut débit. Il reste donc beaucoup de travail à accomplir.

7) Contrôle exercé sur la CCE

En ce qui concerne le problème de personnel auquel a fait allusion M. Flahaut, Mme Turtelboom rappelle que le Parlement européen contrôle le budget de la CCE comme il le fait pour toutes les autres institutions européennes.

8) Dialogue avec le gouvernement fédéral et les entités fédérées

Mme Turtelboom indique qu'elle présente le rapport annuel de la CCE devant les Parlements flamand et wallon. De plus, elle transfère les rapports qui concernent certains domaines aux ministres compétents et se dit disponible pour discuter des recommandations avec les membres des différents gouvernements.

9) Participation citoyenne

La CCE a adopté une nouvelle stratégie pour la période 2021-2025. L'un des défis à relever est l'attention à porter à un langage simple, un langage clair que tout le monde peut comprendre. Même si les rapports financiers sont souvent très techniques, il faut essayer d'utiliser un langage simple.

6) 5G

Wat de uitrol van 5G in België betreft, wijst mevrouw Turtelboom erop dat begin 2022 de waarschijnlijkheid dat de doelstellingen voor 2025 bereikt worden laag is: slechts één pioniersband was reeds in gebruik én de omzetting van de Europese richtlijn was – op het ogenblik van de publicatie van het verslag – nog niet gebeurd. Dit kan nog rechtgetrokken worden, maar België is zeker niet bij de beste leerlingen.

Spreekster bevestigt dat de lidstaten niet altijd weten hoe de toolbox moet worden gebruikt. De toolboxes worden vaak goed onthaald maar worden anders geïnterpreteerd waardoor te grote verschillen ontstaan tussen de lidstaten. Een richtlijn zou de veiligheidsproblemen beter kunnen regelen, maar veiligheid is een bevoegdheid van de lidstaten.

Mevrouw Turtelboom zegt ook dat veel regio's in Europa zelfs nog geen toegang hebben tot 3G of 4G, of breedband. Er ligt dus nog veel werk op de plank.

7) Controle op de ERK

Wat het personeelsprobleem betreft waarnaar de heer Flahaut verwees, herinnert mevrouw Turtelboom eraan dat het Europees Parlement de begroting van de ERK controleert zoals eveneens voor alle andere Europese instellingen.

8) Dialoog met de federale regering en de deelstaten

Mevrouw Turtelboom geeft aan dat zij het jaarverslag van de ERK heeft voorgesteld aan het Vlaams en Waals Parlement. Bovendien zendt zij de verslagen over bepaalde domeinen naar de bevoegde ministers en is ze bereid om de aanbevelingen te bespreken met de leden van de verschillende overheden.

9) Burgerparticipatie

De ERK heeft een nieuwe strategie aangenomen voor de periode 2021-2025. Eén van de werkpunten is de aandacht voor *plain language*, duidelijke taal die iedereen kan begrijpen. Ook al zijn financiële rapporten dikwijls heel technisch, toch moet men proberen om eenvoudige taal te gebruiken.

10) *Nouvelles ressources propres*

À la question de savoir s'il est nécessaire de mettre en place de nouvelles ressources propres, Mme Turtelboom répond que les ressources propres fondées sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés ont déjà été mises en place. À terme, d'autres ressources propres seront prélevées, grâce notamment à la taxe carbone. Pour ce qui est de la taxe numérique, elle est entourée d'incertitude de par le fait que le G7 a décidé de prélever un taux de 15 % sur toutes les entreprises mondiales.

L'oratrice fait également référence à l'avis n° 5/2018 de la CCE sur les nouvelles ressources (8). La CCE avait des doutes sur le fait que les ressources propres fondées sur les déchets d'emballages pourraient rapporter suffisamment de ressources.

C. Répliques

Mme Van Bossuyt aimerait obtenir des précisions quant au nombre de plaintes concernant les droits des passagers déposées pour la Belgique. Des chiffres détaillés sont-ils disponibles à ce sujet?

M. De Maegd souhaite en savoir plus sur les points de blocage concernant le déploiement de la 5G en Belgique. Mme Turtelboom pourrait-elle donner des explications à ce sujet, éventuellement par écrit?

Mme Turtelboom souligne qu'il n'y a pas de données disponibles sur le nombre de plaintes concernant les droits des passagers déposées pour la Belgique. Tous les États membres ont été invités à fournir des données, mais peu d'entre eux ont répondu. Seul le Portugal a donné une réponse franche, raison pour laquelle ces données ont été incluses dans l'analyse.

Pour ce qui est de la 5G en Belgique, ces données se trouvent dans le tableau 3 («État d'avancement de la mise en place des éléments fondamentaux en vue d'atteindre les objectifs fixés pour 2025») du rapport spécial sur le déploiement de la 5G dans l'UE (9).

Les présidents-rapporteurs,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (S.).
Eliane TILLIEUX (Ch.).

10) *Nieuwe eigen middelen*

Op de vraag of er nieuwe eigen middelen moeten worden ingevoerd, antwoordt mevrouw Turtelboom dat eigen middelen op basis van niet-gerecycleerd plastic verpakkingsafval al voorhanden zijn. Op termijn zullen er andere eigen middelen worden geïnd dankzij onder andere de koolstofaks. Over de digitale taks bestaat onzekerheid omdat de G7 heeft beslist een heffing van 15 % in te voeren op alle internationale ondernemingen.

Spreekster verwijst ook naar advies nr. 5/2018 van de ERK over de nieuwe middelen (8). De ERK betwijfelde of de eigen middelen op basis van verpakkingsafval voldoende zouden kunnen opbrengen.

C. Replieken

Mevrouw Van Bossuyt wenst nog verduidelijking te krijgen over het aantal klachten in verband met de passagiersrechten dat ingediend is voor België. Zijn daarover gedetailleerde cijfers beschikbaar?

De heer De Maegd zou meer willen vernemen over de knelpunten voor de uitrol van 5G in België. Spreker vraagt of mevrouw Turtelboom meer uitleg kan geven, eventueel schriftelijk.

Mevrouw Turtelboom wijst erop dat voor België geen data beschikbaar zijn over het aantal klachten aangaande de passagiersrechten. Er werden data gevraagd aan alle lidstaten, maar weinig zijn ingegaan op de vraag. Enkel Portugal heeft eerlijk geantwoord, waardoor deze data opgenomen werden in de analyse.

De gegevens over 5G staan in tabel 3 («Stand van zaken van de bouwstenen met betrekking tot de doelstellingen voor 2025») van het speciaal verslag over de uitrol van 5G in de EU (9).

De voorzitters-rapporteurs,

Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (S.).
Eliane TILLIEUX (K.).

(8) Voir: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/OP18_05/OP18_05_FR.pdf.

(9) Voir: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22_03/SR_Security-5G-networks_FR.pdf, p. 24.

(8) Zie: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/OP18_05/OP18_05_NL.pdf.

(9) Zie: https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR22_03/SR_Security-5G-networks_NL.pdf, blz. 23.

**Brussel, Federaal Parlement
Bruxelles, Parlement fédéral, 08/03/2022**

Presentatie – Activiteiten Présentation – Activités



**COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE**

Annemie Turtelboom

Lid van de Europese Rekenkamer (ERK) /
Membre de la Cour des comptes européenne (CdCe)

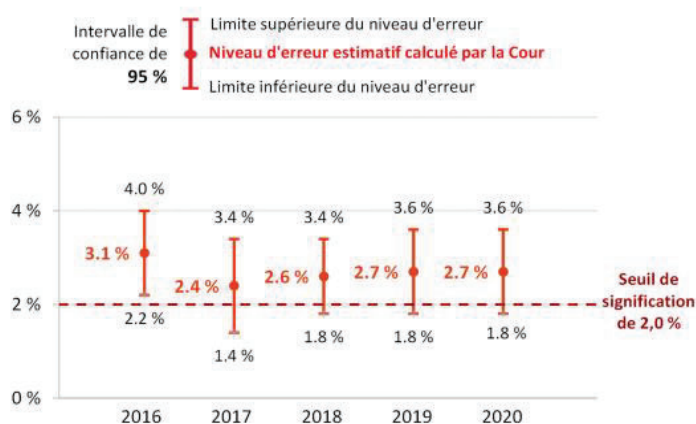
- 1. Jaarverslag 2020 over de EU-begroting |
Rapport annuel 2020 sur le budget de l'UE**
- 2. Overzicht van mijn audits | Aperçu de mes
audits**
- 3. Speciaal verslagen nr. 15/2021 en nr.
03/2022 |
Rapports spéciaux N° 15/2021 et N° 03/2022**
- 4. Vragen voor de gedachtewisseling? |
Questions-réponses**

1. Jaarverslag 2020 over de EU-begroting | Rapport annuel 2020 sur le budget de l'UE



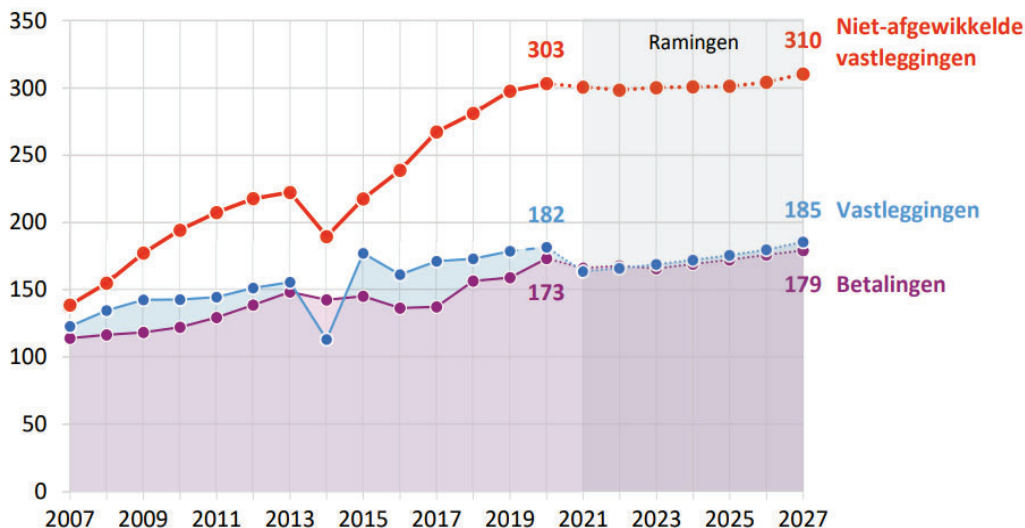
Les erreurs concernaient surtout les domaines de «dépenses à haut risque»

Niveau d'erreur estimatif pour l'ensemble du budget de l'UE (exercices 2016 à 2020)



Niet-afgewikkelde vastleggingen op nieuwe recordhoogte

(miljard EUR)



Zie ook: Snelle evaluatie "Niet-afgewikkelde vastleggingen in de EU-begroting nader bekeken"



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE



6

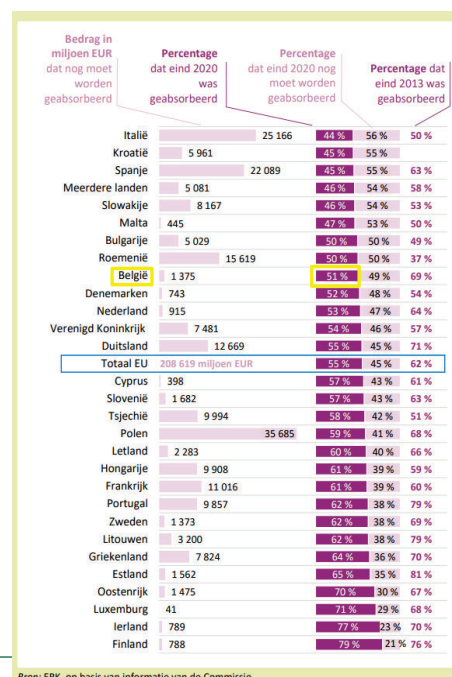
Absorptie van ESI-fondsen blijft een uitdaging

Jaarlijkse niveaus van absorptie van ESI-fondsen voor elke lidstaat (2014-2020)

ESI-fondsen 2014-2020: nog te absorberen bedragen



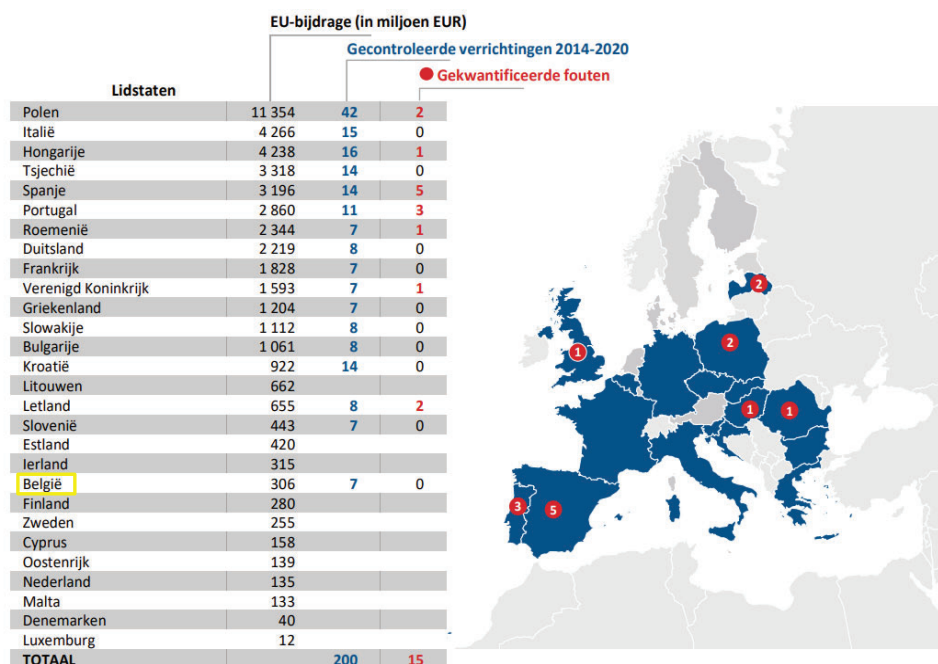
Bron: ERK, op basis van informatie van de Commissie.



Bron: ERK, op basis van informatie van de Commissie.

7

Geen kwantificeerbare fouten gevonden bij “Economische, sociale en territoriale cohesie” in België



Bron: ERK.
COMPTES EUROPEENNE

8

België maakt gebruik van innovatieve monitoring in de landbouw

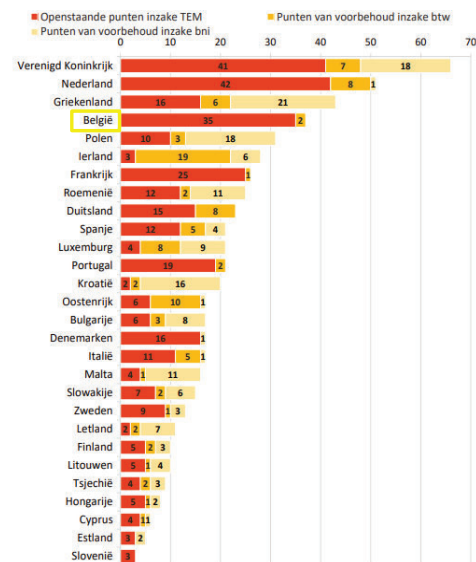


COURA RATIONUM
COUR DES COMPTES EUROPEENNE

9

Openstaande punten inzake douanerechten in België

Bijlage 3.2 — Aantal hangende punten van voorbehoud inzake bni en btw, en aantal openstaande punten inzake TEM per lidstaat op 31.12.2020



	Openstaande punten inzake TEM	Punten van voorbehoud inzake btw	Punten van voorbehoud inzake bni
TOTAAL 31.12.2020	326	104	157
TOTAAL 31.12.2019	356	95	29

Bron: ERK, op basis van gegevens van de Commissie²⁷.



2. Overzicht van mijn audits| Aperçu de mes audits



Aperçu de mes rapports publiés, en cours ou planifiés

Rapports publiés:

- **Avis n° 1/2018** sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil du 2 mai 2018 relatif à la protection du budget de l'Union en cas de défaillance généralisée de l'état de droit dans un État membre
- **Rapport annuel 2017** Chapitre 2 – Gestion financière et budgétaire
- **Rapport spécial 35/2018** Mise en œuvre de fonds de l'UE par des ONG: des efforts supplémentaires sont nécessaires pour plus de transparence
- **Analyse n° 05/2019** Gros plan sur les engagements restant à liquider dans le budget de l'UE
- **Rapport spécial 14/2019** «Donnez votre avis»: les consultations publiques de la Commission mobilisent les citoyens, mais les activités de communication ne sont pas à la hauteur
- **Rapport annuel 2018** Chapitre 2 – Gestion financière et budgétaire
- **Rapport spécial 12/2020** Plateforme européenne de conseil en investissement: lancée pour stimuler l'investissement dans l'UE, elle n'a pas eu l'impact voulu
- **Analyse n° 03/2020** La réponse de l'UE à la stratégie d'investissement étatique de la Chine
- **Rapport spécial 23/2020** Office européen de sélection du personnel: le moment est venu d'adapter le processus de sélection à des besoins de recrutement en pleine évolution
- **Rapport annuel 2019** Chapitre 2 – Gestion financière et budgétaire
- **Rapport spécial 15/2021** Droits des passagers aériens durant la pandémie de COVID-19: malgré les efforts de la Commission, des droits essentiels n'ont pas été protégés
- **Analyse n° 05/2021** Le cadre de l'UE relatif aux grands projets d'infrastructures de transport – une comparaison internationale
- **Rapport spécial 03/2022** Déploiement des réseaux questions de sécurité enco5G au sein de l'UE: des retards et des questions de sécurité encore sans réponse

Audits en cours:

- **Rapport spécial** Transport intermodal de marchandises (Q1 2023)

Audits planifiés: (Programme de travail 2022+)

- **Rapport spécial** Industrie des microprocesseurs (Q2/2023)
- **Rapport spécial** Devenir le deuxième producteur de batteries au monde d'ici à 2024 (Q1/2023)
- **Rapport spécial** État de droit dans l'Union européenne (Q3/2023)



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

12



Rapport spécial 15/2021

**Droits des passagers aériens durant la pandémie de COVID-19:
malgré les efforts de la Commission, des droits essentiels
n'ont pas été protégés**

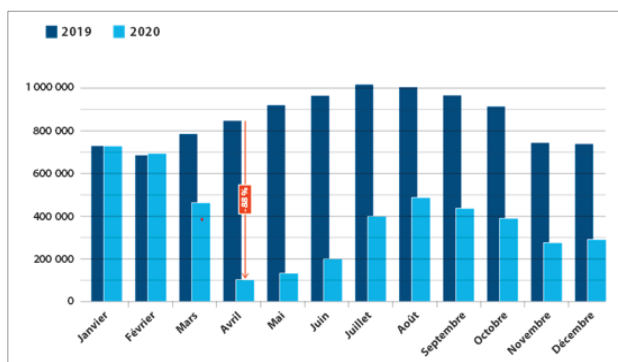
13



Qu'avons-nous constaté?

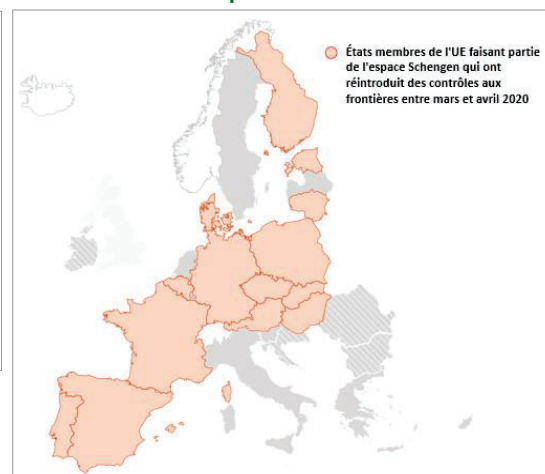
1. Effondrement du transport aérien – Retour à une Europe des frontières

Effets de la pandémie sur le trafic aérien européen: comparaison entre 2019 et 2020 (en nombre de vols)



Source: Analyse de la Cour fondée sur des données provenant du tableau de bord du ciel unique européen.

Vue d'ensemble des États membres de l'UE faisant partie de l'espace Schengen qui ont introduit des contrôles aux frontières internes pour les passagers aériens en raison de la pandémie de COVID-19



Source: Cour des comptes européenne.



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

17



Qu'avons-nous constaté?

2. Le système de remboursement a été dépassé



Notre estimation: environ **50 millions de billets annulés** entre **mars** et **mai 2020**

Résultat: un nombre très élevé de demandes

ONA: 80 000 plaintes

BEUC: 122 500 plaintes dans **3 États membres** (DE, ES et PT)

EPF: 72 500 plaintes dans **4 États membres** (BE, DE, ES et PT)

Réseau CEC: 44 000 dossiers pour assister les consommateurs

CIED: 6 700 incidents



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

18



Qu'avons-nous constaté?

4. Passagers non remboursés ou poussés à accepter des bons à valoir – et traités différemment d'un État membre à l'autre

À partir de mars 2020

Passagers souvent **poussés à accepter des bons à valoir** au lieu de remboursements en espèces

Juin 2020

Début des remboursements par les compagnies aériennes, mais avec des retards

Aujourd'hui

Nombreux passagers toujours pas remboursés: lorsqu'ils ont réservé leurs vols en passant par un intermédiaire ou se sont vu imposer des bons à valoir.



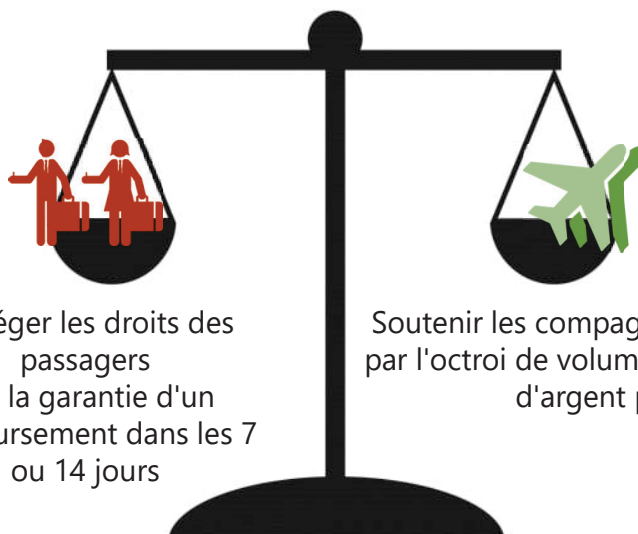
COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

20



Qu'avons-nous constaté?

5. Les compagnies aériennes et les organisateurs de voyages à forfait ont perçu près de 35 milliards d'euros d'aides d'État ... mais ils ne les ont pas toujours utilisés pour rembourser les passagers



Protéger les droits des passagers par la garantie d'un remboursement dans les 7 ou 14 jours

Soutenir les compagnies en difficulté par l'octroi de volumes sans précédent d'argent public



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

22



Quelles sont nos recommandations?

Nous recommandons à la Commission:

- 1) de mieux **informer les voyageurs** de leurs droits;
- 2) de garantir un **remboursement conformément au droit de l'Union**, c'est-à-dire dans les 7 ou 14 jours,
 - en créant des fonds de garantie et en limitant les possibilités d'exiger le paiement d'un acompte de la part des passagers au moment de la réservation, etc.;
 - en atténuant le risque d'une crise de liquidités ou d'insolvabilité des transporteurs;
- 3) de **lier** plus étroitement **le versement des aides d'État** en faveur des compagnies aériennes au **remboursement des passagers**;
- 4) d'améliorer la **coordination des mesures nationales** entre les États membres;
- 5) de renforcer la **législation** garantissant les droits des passagers.



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

24



SV nr. 03/2022

Uitrol van 5G in de EU: vertragingen bij de invoering van netwerken, waarbij beveiligingskwesties nog niet zijn opgelost



5G — een sleuteltechnologie

Figuur 1 — 5G zal alle aspecten van ons leven bestrijken



Bron: Europese Commissie.



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

26



Waar hebben we naar gekeken?

Wij hebben beoordeeld of de Commissie de lidstaten doeltreffend ondersteunt bij:

- o het verwezenlijken van de EU-doelstellingen voor 2025 en 2030 voor de invoering en uitrol van hun 5G-netwerken, en
- o het gecoördineerd aanpakken van kwesties inzake de beveiliging van 5G.



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

28



Wat waren onze bevindingen? (1)

1. Het risico bestaat dat de meeste lidstaten de door de Commissie voorgestelde termijnen niet zullen halen; waarschijnlijk zullen slechts elf lidstaten tegen 2025 het streefdoel van ononderbroken 5G-dekking in alle stedelijke gebieden halen

Lidstaat	NBP in overeenstemming met de doelstellingen voor 2025	Omzetting van het EECC	5G-pioniersbanden (augustus 2021)			Waarschijnlijkheid dat de doelstelling wordt bereikt
			700 MHz	3,6 GHz	26 GHz	
België				Voorlopig gebruik		laag
Bulgarije		✓		✓		laag
Tsjechië	✓	✓	✓	✓		middelmatig
Denemarken		✓	✓	✓	✓	hoog
Duitsland	✓	✓	✓	✓	✓	middelmatig
Estland						middelmatig
Ierland				✓		middelmatig
Griekenland	✓	✓	✓	✓	✓	laag
Spanje	✓		✓	✓		hoog
Frankrijk	✓	✓	✓	✓		hoog
Kroatië			✓	✓	✓	laag
Italië			✓	✓	✓	hoog
Cyprus	✓		✓	✓		laag
Litouwen	✓					middelmatig
Letland				✓		hoog
Luxemburg			✓	✓		hoog
Hongarije	✓	✓	✓	✓		hoog
Malta		✓				middelmatig
Nederland	✓		✓			middelmatig
Oostenrijk	✓	✓	✓	✓		middelmatig
Polen	✓					middelmatig
Portugal				Voorlopig gebruik		middelmatig
Roemenië						hoog
Slovenië	✓		✓	✓	✓	middelmatig
Slowakije			✓			hoog
Finland	✓	✓	✓	✓	✓	hoog
Zweden	✓		✓	✓		hoog



Bron: Study on National Broadband Plans in the EU-27 van de Commissie, 5G-waarnemingspost en Beleidsgroep radiospectrum.

29



Wat waren onze bevindingen? (2)

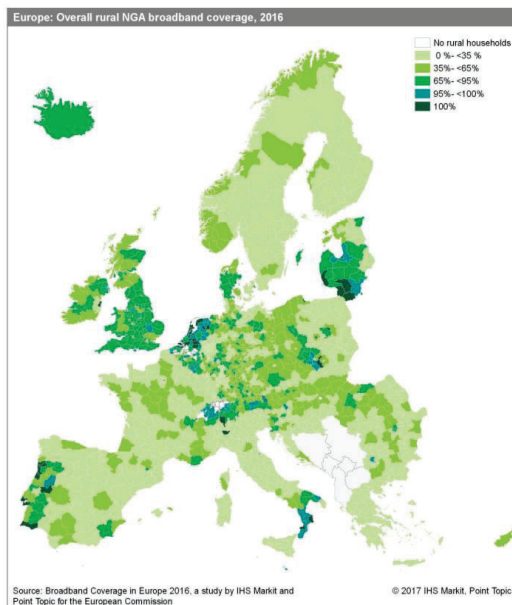
2) De Commissie heeft de verwachte kwaliteit van 5G-diensten niet duidelijk omschreven

Kader 2

Voorbeelden van uiteenlopende benaderingen bij de invoering van 5G

Snelheid en latentietijd zijn twee belangrijke aspecten van de prestaties van diensten die gebruikmaken van 5G. Voor operaties op afstand of industriële automatisering met behulp van 5G zijn bijvoorbeeld zeer hoge snelheden en lage latentietijden vereist. Tot dusver hebben echter slechts twee lidstaten (Duitsland en Griekenland) eisen inzake minimumsnelheid en maximale latentietijd vastgesteld²¹.

De eis dat ten minste één grote stad tegen eind 2020 toegang heeft tot 5G-diensten is door de lidstaten verschillend geïnterpreteerd. Dit leidt tot een situatie waarin een stad die wordt aangemerkt als stad met toegang tot 5G-diensten, kan variëren van een stad waarvan slechts enkele straten zijn gedekt, zoals Luxemburg, tot een stad waarvan bijna haar hele grondgebied is gedekt, zoals Helsinki. *Bijlage VI* geeft voor een aantal steden voorbeelden van de dekking.



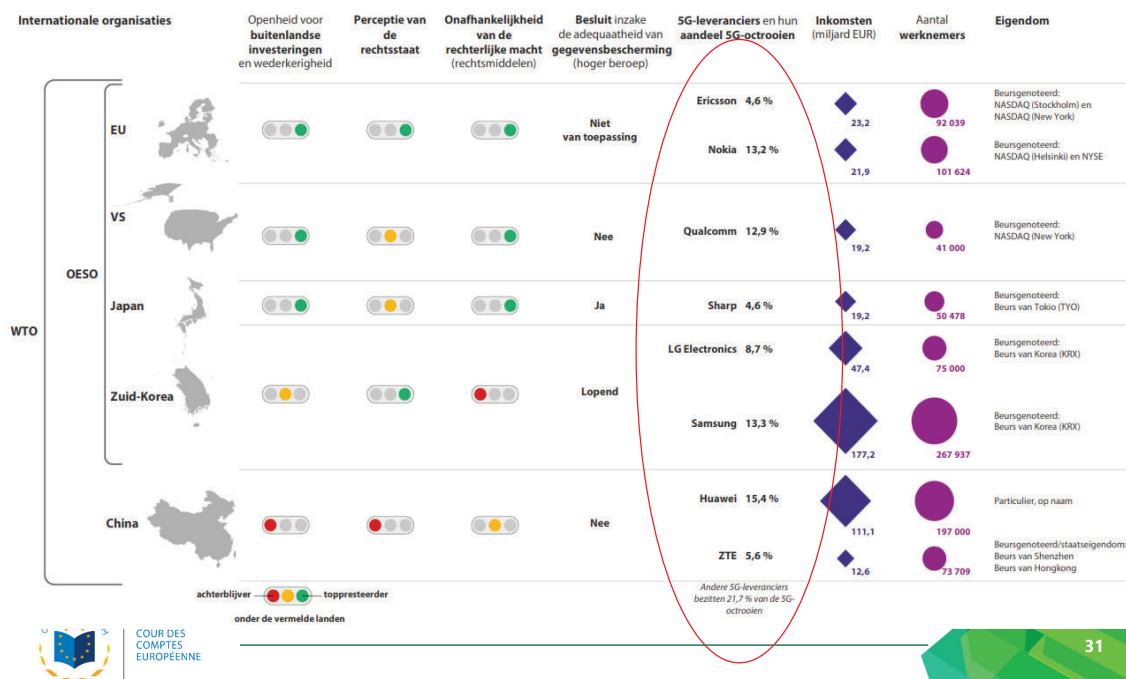
COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

30



Wat waren onze bevindingen? (3)

3) De Commissie heeft steun verleend aan lidstaten met enkele tekortkomingen

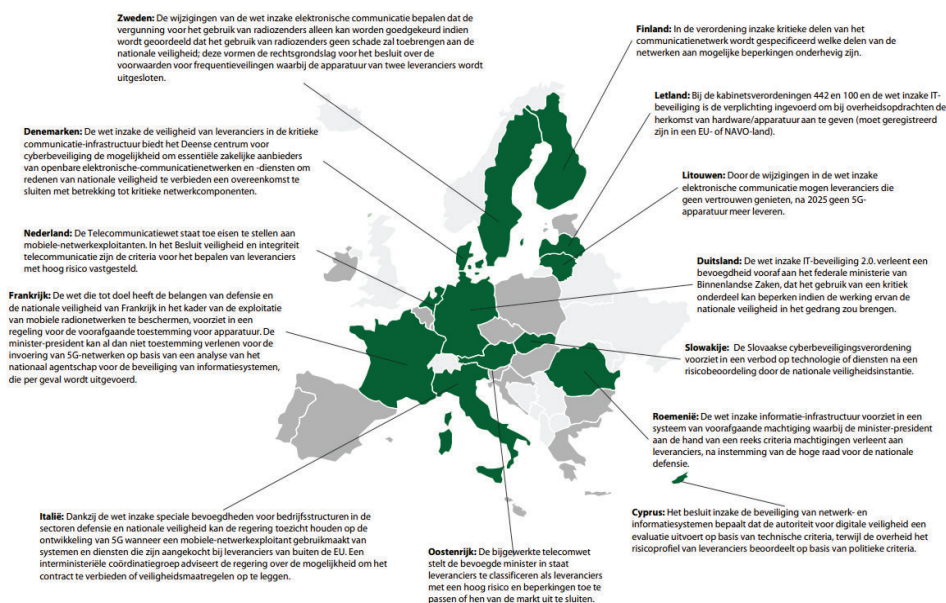


31



Wat waren onze bevindingen? (4)

4) Er is onvoldoende informatie over de uitvoering van de toolbox door de lidstaten; bovendien zijn er aanwijzingen dat sommige lidstaten uiteenlopende benaderingen volgen ten aanzien van 5G-leveranciers



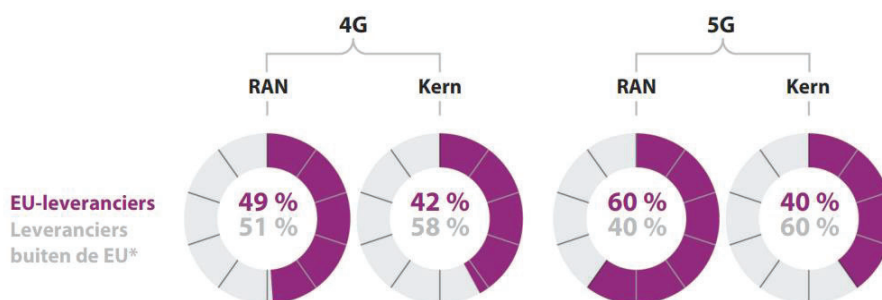
32



Wat waren onze bevindingen? (5)

5) Het is niet duidelijk of vervangingskosten onder staatssteun kunnen vallen en of dit in overeenstemming zou zijn met de mededingingsregels van de EU

Figuur 7 — Aandeel mobiele-netwerkexploitanten dat apparatuur van leveranciers van binnen/buiten de EU* gebruikt



Bron: ERK, op basis van Berec. Intern verslag over de strategische maatregelen 5 en 6 (diversifiëring van leveranciers en versterking van de nationale veerkracht) van de EU-toolbox voor 5G-cyberbeveiliging. BoR (20) 227.



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

33



Wat zijn onze aanbevelingen?

Wij deden de Commissie drie aanbevelingen:

Aanbeveling 1 — Bevorder een gelijkmatige en tijdige invoering van 5G-netwerken in de EU

Aanbeveling 2 — Bevorder een gecoördineerde aanpak van de beveiliging van 5G onder de lidstaten

Aanbeveling 3 — Monitor de aanpak van de lidstaten inzake de beveiliging van 5G en beoordeel de impact van verschillen op de doeltreffende werking van de eengemaakte markt



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

34

Producten van de ERK in 2021 die relevant zijn voor België

- **SV nr. 01/2021** Afwikkelingsplanning in het kader van het gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme
- **SV nr. 03/2021** Uitwisseling van fiscale inlichtingen in de EU: de basis is solide, de uitvoering suboptimaal
- **SV nr. 04/2021** Douanecontroles: onvoldoende harmonisatie schaadt de financiële belangen van de EU
- **SV nr. 05/2021** Infrastructuur voor het opladen van elektrische voertuigen: meer oplaadstations, maar ongelijke uitrol compliceert reizen door de EU
- **SV nr. 07/2021** EU-ruimtevaartprogramma's Galileo en Copernicus: diensten zijn gestart, maar gebruikmaking ervan moet verder worden gestimuleerd
- **SV nr. 08/2021** Ondersteuning van het beheer van de buitengrenzen door Frontex: tot nog toe onvoldoende doeltreffend
- **SV nr. 09/2021** Desinformatie met gevolgen voor de EU: aangepakt, maar niet beteugeld
- **SV nr. 10/2021** Gendermainstreaming in de EU-begroting: tijd om de daad bij het woord te voegen
- **SV nr. 11/2021** Buitengewone steun voor melkproducenten in de EU in 2014-2016 — Potentieel om de doelmatigheid in de toekomst te verbeteren
- **SV nr. 12/2021** Het beginsel "de vervuiler betaalt": inconsistente toepassing in de milieubeleidslijnen en -acties van de EU
- **SV nr. 14/2021** Interreg-samenwerking: het potentieel van de grensoverschrijdende regio's van de Europese Unie is nog niet volledig ontsloten
- **SV nr. 16/2021** Het gemeenschappelijk landbouwbeleid en het klimaat — Goed voor de helft van de klimaatuitgaven van de EU, maar emissies van landbouwbedrijven nemen niet af
- **SV nr. 19/2021** Ondersteuning van Europol in de strijd tegen migrantensmokkel: een gewaardeerde partner, maar het gebruik van de gegevensbronnen en de meting van de resultaten schieten te kort
- **SV nr. 20/2021** Duurzaam watergebruik in de landbouw: GLB-middelen eerder gericht op de bevordering van hoger dan efficiënter watergebruik
- **SV nr. 21/2021** EU-financiering voor biodiversiteit en klimaatverandering in de bossen in de EU: positieve, maar beperkte resultaten
- **SV nr. 22/2021** Duurzame financiering: consistentere EU-optreden nodig om financiering te heroriënteren naar duurzame investeringen
- **SV nr. 24/2021** Resultaatgerichte financiering in het cohesiebeleid: nastrevenswaardige ambities, maar nog steeds belemmeringen in de periode 2014-2020
- **SV nr. 25/2021** ESF-steun ter bestrijding van langdurige werkloosheid: maatregelen moeten doelgerichter, beter op maat gesneden en beter gemonitord worden
- **SV nr. 27/2021** EU-steun voor toerisme: behoefte aan een nieuwe strategische oriëntatie en een betere financieringsaanpak



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE

35

Heeft u vragen? Des questions?



eca.europa.eu



ECA-InstitutionalRelations@eca.europa.eu



[@EUauditors](https://twitter.com/EUauditors)

EUROPEAN COURT OF AUDITORS

12, rue Alcide De Gasperi
1615 Luxembourg
LUXEMBOURG



COUR DES
COMPTES
EUROPÉENNE