

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 mai 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code
d'instruction criminelle en vue d'instaurer
la possibilité de contrôler toute information
de longue durée**

(déposée par Mme. Sophie De Wit et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 mei 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van het Wetboek van strafvordering teneinde
de mogelijkheid tot toezicht op een langdurig
opsporingsonderzoek in te voeren**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

RÉSUMÉ

Lorsqu'une instruction n'est pas clôturée après une année, la chambre des mises en accusation peut être saisie par l'inculpé ou par la partie civile (article 136 du Code d'instruction criminelle). La chambre des mises en accusation peut alors prendre les mesures nécessaires pour accélérer la procédure.

Cette possibilité n'est toutefois pas prévue pour les suspects dans le cadre d'une information. Selon la Cour constitutionnelle, cette différence de traitement est contraire au principe d'égalité.

Cette proposition de loi vise à compléter le Code d'instruction criminelle en vue de prévoir également une possibilité de contrôle par la chambre des mises en accusation en cas d'information de longue durée.

SAMENVATTING

Indien een gerechtelijk onderzoek na een jaar niet is afgesloten, kan de zaak bij de kamer van inbeschuldigingstelling worden aanhangig gemaakt door de in verdenking gestelde of de burgerlijke partij (artikel 136 van het Wetboek van strafvordering). De kamer van inbeschuldigingstelling kan dan de nodige maatregelen nemen om de procedure te bespoedigen.

Deze mogelijkheid bestaat evenwel niet voor een verdachte in een opsporingsonderzoek. Volgens het Grondwettelijk Hof is dat in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Door een aanvulling van het Wetboek van strafvordering beoogt dit wetsvoorstel de mogelijkheid tot toezicht door de kamer van inbeschuldigingstelling ook in te voeren voor een langdurig opsporingsonderzoek.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 136 du Code d'instruction criminelle prévoit que la chambre des mises en accusation peut contrôler les instructions de longue durée. Si l'instruction n'est pas clôturée après une année, la chambre des mises en accusation peut être saisie par l'inculpé ou la partie civile. La chambre des mises en accusation peut alors prendre des mesures visant à accélérer la procédure. Il en résulte notamment qu'elle peut charger le juge d'instruction de prendre certaines mesures ou qu'elle peut, dans des situations graves, évoquer l'affaire (article 235 du Code d'instruction criminelle) et purger le dossier (article 235*bis* du Code d'instruction criminelle). De plus, elle peut entendre le juge d'instruction, ainsi que la partie civile, l'inculpé et leurs conseils (article 136*bis*, alinéa 5, du Code d'instruction criminelle).

Dans le cadre d'une information, le suspect n'a toutefois pas le droit de demander à la chambre des mises en accusation de contrôler l'avancement de cette information si celle-ci n'est pas encore clôturée après une année. Cette distinction a conduit à adresser une question préjudicielle à la Cour constitutionnelle.

Dans un arrêt du 3 février 2022, la Cour constitutionnelle a considéré que l'objectif poursuivi par l'article 136 du Code d'instruction criminelle de permettre aux parties de veiller à ce que la procédure pénale soit clôturée dans un délai raisonnable trouve à s'appliquer dans le cadre d'une instruction comme dans le cadre d'une information.¹ Selon la Cour, le droit à un procès équitable dans un délai raisonnable peut être irrémédiablement compromis au cours de la phase préparatoire du procès pénal, que celle-ci prenne la forme d'une information ou d'une instruction. Dans les deux cas, cette enquête peut en effet avoir des répercussions importantes sur les droits fondamentaux des personnes visées, d'autant plus si elle n'est pas clôturée dans un délai raisonnable.

La Cour indique qu'il ne saurait être admis que l'information soit par définition moins complexe de nature et qu'elle ne puisse dès lors durer déraisonnablement longtemps. L'absence d'une voie de recours préventive pour le suspect dans le cadre d'une information de longue durée, alors qu'un tel recours est prévu pour

¹ Cour constitutionnelle 3 février 2022, n° 015/2022.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 136 van het Wetboek van strafvordering voorziet in de mogelijkheid dat de kamer van inbeschuldigingstelling toezicht houdt op langdurige gerechtelijk onderzoeken. Indien een gerechtelijk onderzoek na een jaar niet is afgesloten, kan de zaak bij de kamer van inbeschuldigingstelling worden aanhangig gemaakt door de in verdenkinggestelde of de burgerlijke partij. De kamer van inbeschuldigingstelling kan dan maatregelen nemen om de procedure te bespoedigen. Dit houdt onder meer in dat zij de onderzoeksrechter kan opdragen bepaalde maatregelen te nemen of, in ernstige situaties, de zaak aan zich kan trekken (artikel 235 van het Wetboek van strafvordering) en het dossier kan zuiveren (artikel 235*bis* van het Wetboek van strafvordering). Voorts kan zij de onderzoeksrechter, evenals de burgerlijke partij, de in verdenkinggestelde en hun advocaten horen (artikel 136*bis*, vijfde lid, van het Wetboek van strafvordering).

De verdachte in een opsporingsonderzoek beschikt evenwel niet over het recht om de kamer van inbeschuldigingstelling te verzoeken controle uit te oefenen op de voortgang van dat onderzoek, indien het na een jaar nog niet is afgesloten. Dit onderscheid heeft aanleiding gegeven tot het stellen van een prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof.

In een arrest van 3 februari 2022 oordeelde het Grondwettelijk Hof dat de bij artikel 136 van het Wetboek van strafvordering nagestreefde doelstelling om partijen de mogelijkheid te geven te waken over de afronding van de strafprocedure binnen een redelijke termijn, toepassing vindt zowel binnen een gerechtelijk onderzoek als een opsporingsonderzoek.¹ Volgens het Hof kan het recht op een eerlijk proces binnen een redelijke termijn op onherstelbare wijze geschonden worden tijdens de voorbereidende fase van het strafproces, ongeacht of dat laatste de vorm van een opsporingsonderzoek dan wel van een gerechtelijk onderzoek aanneemt. In beide gevallen kan dat onderzoek immers ingrijpende gevolgen hebben voor de fundamentele rechten van de beoogde personen, wat des te meer het geval zal zijn indien het niet binnen een redelijke termijn wordt afgesloten.

Het Hof stelt dat niet kan worden aangenomen dat opsporingsonderzoeken per definitie minder complex van aard zijn en daardoor geen onredelijk lange duurtijd zouden kunnen kennen. Het ontbreken van een preventief rechtsmiddel voor de verdachte bij een langdurig opsporingsonderzoek, terwijl daarin wel voorzien is voor de

¹ GwH 3 februari 2022, nr. 015/2022.

l'inculpé dans le cadre d'une instruction, n'est dès lors pas pertinente. La Cour constitutionnelle a abouti à la conclusion que l'article 136, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle viole les articles 10 et 11 de la Constitution, lus en combinaison avec les articles 6 et 13 de la Convention européenne des droits de l'homme, en ce qu'il ne prévoit pas pour le suspect une voie de recours préventive effective qui vise à accélérer une information en cours si cette information n'est pas encore clôturée après une année.

La présente proposition de loi vise à corriger la lacune constatée par la Cour constitutionnelle. Il est proposé d'ajouter dans le Code d'instruction criminelle un article 28*decies* prévoyant une procédure identique à celle visée dans l'article 136, alinéa 2. Ainsi, les suspects visés par une information de longue durée disposeront de la même voie de recours préventive pour faire contrôler cette information par la chambre des mises en accusation.

inverdenkinggestelde in het kader van een gerechtelijk onderzoek, is bijgevolg niet pertinent. Het Grondwettelijk Hof kwam tot het besluit dat artikel 136, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt, in samenhang gelezen met de artikelen 6 en 13 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens, in zoverre het niet voorziet in een daadwerkelijk preventief rechtsmiddel voor de verdachte, dat erop gericht is een lopend opsporingsonderzoek te doen versnellen, indien dat onderzoek na een jaar niet is afgesloten.

Dit wetsvoorstel heeft tot doel te remediëren aan de door het Grondwettelijk Hof vastgestelde lacune. Er wordt voorgesteld een nieuw artikel 28*decies* in het Wetboek van strafvordering toe te voegen, dat voorziet in een procedure identiek zoals die is bepaald in artikel 136, tweede lid. Bijgevolg zal ook een verdachte over hetzelfde preventief rechtsmiddel beschikken om de kamer van inbeschuldigingstelling toezicht te laten houden op een langdurig opsporingsonderzoek.

Sophie DE WIT (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
Yngvild INGELS (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Article 2

Dans le Code d'instruction criminelle, il est inséré un article 28*decies* rédigé comme suit:

“Article 28*decies*

Si l'information n'est pas clôturée après une année, la chambre des mises en accusation peut être saisie par requête motivée adressée au greffe de la cour d'appel par le suspect.

La chambre des mises en accusation agit conformément à l'article 136, alinéa 1^{er}, et à l'article 136*bis*.

La chambre des mises en accusation statue sur la requête par arrêt motivé, qui est communiqué au procureur général, à la partie requérante et aux parties entendues. Le requérant ne peut déposer de requête ayant le même objet avant l'expiration du délai de six mois à compter de la dernière décision.”

28 avril 2022

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 2

In het Wetboek van strafvordering wordt een nieuw artikel 28*decies* ingevoegd, luidende:

“Artikel 28*decies*

Indien het opsporingsonderzoek na een jaar niet is afgesloten, kan de zaak bij de kamer van inbeschuldigingstelling worden aanhangig gemaakt door een aan de griffie van het hof van beroep gericht met redenen omkleed verzoekschrift uitgaande van de verdachte.

De kamer van inbeschuldigingstelling treedt op overeenkomstig artikel 136, eerste lid, en artikel 136*bis*.

De kamer van inbeschuldigingstelling doet over het verzoekschrift uitspraak bij een met redenen omkleed arrest dat wordt medegedeeld aan de procureur-generaal, de verzoekende partij en de gehoorde partijen. De verzoeker mag geen verzoekschrift met hetzelfde voorwerp indienen vooraleer een termijn van zes maanden is verstreken te rekenen van de laatste beslissing.”

28 april 2022

Sophie DE WIT (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Koen METSU (N-VA)
 Wim VAN der DONCKT (N-VA)
 Michael FREILICH (N-VA)
 Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)
 Yngvild INGELS (N-VA)
 Darya SAFAI (N-VA)