

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2022

PROJET DE LOI

**relatif à la certification de cybersécurité
des technologies de l'information et
des communications et portant
désignation d'une autorité nationale
de certification de cybersécurité**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Leslie LEONI**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Discussion	4
III. Votes	5
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	10

*Voir:*Doc 55 **2693/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
002: Rapport de la première lecture.
003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2022

WETSONTWERP

**inzake de certificering van de cyberbeveiliging
van informatie- en
communicatietechnologie en
tot aanwijzing van een nationale
cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Leslie LEONI**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	5
Bijlage : wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst	16

*Zie:*Doc 55 **2693/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Verslag van de eerste lezing.
003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

07447

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen PS	Barbara Creemers, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Mieke Claes, Peter De Roover, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Olivier Vajda, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes Robby De Caluwé, Christian Leysen Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Maxime Prévot

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

En application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, votre commission a soumis à une deuxième lecture, au cours de sa réunion du 29 juin 2022, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 1^{er} juin 2022 (DOC 55 2693/003).

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 29 juin 2022, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique de la Chambre à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture. Cette note est annexée au présent rapport.

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, approuve l'ensemble des observations de la note de légistique du Service juridique qui, avec l'assentiment de la commission, ont été directement intégrées dans le texte, de même que quelques corrections techniques de moindre importance.

Au point 2 de sa note de légistique, le Service juridique souligne que la dernière phrase de l'article 15, § 2, en projet, soulève des difficultés d'interprétation. Pour y remédier, et puisque l'obligation de prêter serment ne vise que les fonctionnaires du service d'inspection, *le vice-premier ministre* propose de déplacer la phrase précitée pour l'insérer à la fin du paragraphe 1^{er} de l'article. *La commission* marque son accord sur cette proposition.

Le point 4 de la note de légistique porte sur l'article 21 du projet de loi, qui tend à permettre à l'autorité nationale d'accréditation de procéder au retrait d'un certificat de cybersécurité lorsque le bénéficiaire ne respecte pas le Règlement sur la cybersécurité ou un schéma européen de certification de cybersécurité. En réponse à cette observation, *le vice-premier ministre* indique que la disposition précitée met correctement en œuvre l'article 58, § 8, e), du Règlement sur la cybersécurité. Selon cette disposition, chaque autorité nationale de certification de cybersécurité dispose au moins du pouvoir de retirer les certificats de cybersécurité européens lorsque de tels certificats ne respectent pas le règlement sur la cybersécurité ou un schéma européen de certification de cybersécurité. *Le vice-premier ministre* estime, comme *la commission*, que l'article 21 du projet de loi répond à cette exigence.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 29 juni 2022 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 1 juni 2022 (DOC 55 2693/003).

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 29 juni 2022 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota wordt in bijlage van dit verslag opgenomen.

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, gaat akkoord met de in de nota vervatte opmerkingen die, met instemming van *de commissie*, rechtstreeks in de tekst worden verwerkt, evenals enkele minder belangrijke technische verbeteringen.

In de opmerking onder nr. 2 van zijn wetgevingstechnische nota stipt de Juridische Dienst aan dat de laatste zin van het ontworpen artikel 15, § 2, aanleiding geeft tot interpretatieproblemen. Om daaraan een einde te stellen, en gelet op het feit dat de verplichting de eed af te leggen enkel voor de ambtenaren van de inspectiedienst geldt, stelt *de vice-eersteminister* voor om de bedoelde zin te verplaatsen naar het einde van paragraaf 1 van dat artikel. *De commissie* is het daarmee eens.

De opmerking onder nr. 4 van de wetgevingstechnische nota heeft betrekking op artikel 21 van het wetsontwerp, dat ertoe strekt te bepalen dat de nationale accreditatieautoriteit een cyberbeveiligingscertificaat vermag in te trekken als de begunstigde de Cyberbeveiligingsverordening of een Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling niet naleeft. Naar aanleiding van deze opmerking geeft *de vice-eersteminister* aan dat voornoemde bepaling op een correcte manier uitvoering geeft aan artikel 58, § 8, e), van de Cyberbeveiligingsverordening. Op grond van die bepaling beschikt elke nationale cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit minstens over de mogelijkheid de Europese cyberbeveiligingscertificaten in te trekken als dergelijke certificaten de Cyberbeveiligingsverordening of een Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling niet naleven. Volgens de *vice-eersteminister*, daarin gevolgd door *de commissie*, beantwoordt artikel 21 van het wetsontwerp hieraan.

II. — DISCUSSION

M. Michael Freilich (N-VA) demande que le vice-premier ministre explique comment la délivrance des certificats de cybersécurité sera contrôlée, les produits TIC étant en effet régulièrement mis à jour. Comment la certification de ces produits mis à jour s'effectuera-t-elle? Les entreprises devront-elles contacter l'autorité de certification de cybersécurité lors de chaque mise à jour? Devront-elles également publier le code source? Ou, va-t-on procéder à des contrôles sporadiques des logiciels mis à jour?

Le vice-premier ministre répond que la certification est liée à chaque produit ou service TIC. Les évolutions de chaque produit ou service ne devront pas nécessairement faire l'objet d'une nouvelle demande de certification tant que le produit TIC, le service TIC ou le processus TIC visé restera conforme aux exigences du schéma de certification concerné. Toutefois, s'il apparaît, lors d'un contrôle, que les mises à jour ne répondent pas aux exigences du règlement sur la cybersécurité ou du schéma de certification, le certificat de cybersécurité pourra être retiré.

M. Michael Freilich (N-VA) comprend que les bénéficiaires ne devront pas introduire de nouvelle demande de certification pour chaque mise à jour, mais se demande si les bénéficiaires seront alors obligés d'informer l'autorité de certification de cybersécurité qu'une mise à jour a été effectuée, et si cette autorité pourra alors demander le code source. Les mises à jour régulières étant aujourd'hui courantes, le risque est que certains fabricants ou fournisseurs mal intentionnés fassent certifier un produit de base, mais y insèrent ensuite des éléments inacceptables par le biais de mises à jour. C'est pourquoi il importe de savoir si les autorités pourront procéder à des contrôles à cet égard. Le texte à l'examen prévoit-il cette possibilité?

Le vice-premier ministre reconnaît que certaines failles de sécurité peuvent découler des mises à jour, y compris des mises à jour mineures, et confirme que les services d'inspection pourront procéder à des contrôles d'initiative.

Conformément à l'article 56, paragraphe 8, du Règlement sur la cybersécurité, le titulaire d'un certificat de cybersécurité européen devra informer l'autorité nationale de certification de cybersécurité ou l'organisme d'évaluation de la conformité de toute vulnérabilité ou irrégularité détectée ultérieurement concernant la sécurité du produit TIC, service TIC ou processus TIC certifié susceptible d'avoir une incidence sur son respect des exigences liées à la certification.

II. — BESPREKING

De heer Michael Freilich (N-VA) zou graag van de vice-eersteminister vernemen op welke manier de aflevering van cyberbeveiligingscertificaten zal worden opgevolgd. ICT-producten worden immers geregeld geüpdatet. Hoe zal de certificering van die geüpdatete producten verlopen? Moet een bedrijf bij elke update contact opnemen met de cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit? Moet dat bedrijf daarbij de broncode vrijgeven? Of zal men sporadisch controles uitvoeren op de geactualiseerde software?

De vice-eersteminister antwoordt dat de certificering gelinkt is aan een ICT-product of -dienst. Evoluties van dat product of die dienst hoeven niet te leiden tot een nieuwe certificeringsaanvraag, zolang het ICT-product, de ICT-dienst of het ICT-proces in overeenstemming blijft met de verplichtingen van de betrokken cyberbeveiligingscertificeringsregeling. Als echter bij een controle blijkt dat de updates niet voldoen aan de vereisten van de Cyberbeveiligingsverordening of van de certificeringsregeling, kan het cyberbeveiligingscertificaat worden ingetrokken.

De heer Michael Freilich (N-VA) begrijpt dat de begunstigde niet voor elke update een nieuwe certificeringsaanvraag moet indienen, maar vraagt zich af of die begunstigde dan verplicht is om de cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit op de hoogte te brengen van het feit dat er een update is geweest en of de autoriteit in dat geval de broncode kan opvragen. Regelmatige updates zijn vandaag gemeengoed. Het risico bestaat dat fabrikanten of aanbieders met minder goede bedoelingen hun basisproduct laten certificeren, maar daarin vervolgens via updates onoorbare zaken smokkelen. Vandaar dat het belangrijk is om te weten of de autoriteiten zoiets kunnen monitoren. Wordt daarin voorzien door deze tekst?

De vice-eersteminister erkent dat beveiligingslekken verrat kunnen zitten in, zelfs accessoire, updates, en bevestigt dat de inspectiediensten uit eigen beweging controles kunnen uitvoeren.

Overeenkomstig artikel 56, lid 8, van de Cyberbeveiligingsverordening moet de houder van een Europees cyberbeveiligingscertificaat de nationale cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit of de conformiteitsbeoordelingsinstanties in kennis stellen van kwetsbaarheden of onregelmatigheden in verband met de beveiliging van gecertificeerde ICT-producten, -diensten of -processen die achteraf zijn vastgesteld en die gevolgen kunnen hebben voor de naleving van de met de certificering verband houdende voorschriften.

III. — VOTES

CHAPITRE 1^{ER}**Définitions et dispositions générales**Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 2

**Autorités compétentes et coopération
au niveau national**

Art. 5

L'article 5 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 6 et 7

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 3

**Autorité nationale de certification
de cybersécurité**

Art. 8 et 9

Les articles 8 et 9 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

III. — STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Definities en algemene bepalingen

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

**Bevoegde autoriteiten en samenwerking
op nationaal niveau**

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6 en 7

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Nationale cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit

Art. 8 en 9

De artikelen 8 en 9 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 4

Délivrance des certificats européens

Art. 10 à 12

Les articles 10 à 12 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Contrôle

Art. 13

L'article 13 est adopté par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 14

L'article 14 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 15 à 17

Les articles 15 à 17 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 18

L'article 18 est adopté par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 6

Sanctions

Art. 19 à 21

Les articles 19 à 21 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 22

L'article 22 est adopté par 13 voix et une abstention.

HOOFDSTUK 4

Afgifte van Europese certificaten

Art. 10 tot 12

De artikelen 10 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Toezicht

Art. 13

Artikel 13 wordt aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 14

Artikel 14 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15 tot 17

De artikelen 15 tot 17 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 18

Artikel 18 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 6

Sancties

Art. 19 tot 21

De artikelen 19 tot 21 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 22

Artikel 22 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 23 et 24

Les articles 23 et 24 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 25 à 28

Les articles 25 à 28 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 7**Réclamations****Art. 29 à 35**

Les articles 29 à 35 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

CHAPITRE 8**Traitements des données à caractère personnel****Art. 36 à 38**

Les articles 36 à 38 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

CHAPITRE 9**Dispositions modificatives****Art. 39 et 40**

Les articles 39 et 40 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 41

L'article 41 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 42 à 44

Les articles 42 à 44 sont successivement adoptés par 9 voix et 5 abstentions.

Art. 23 en 24

De artikelen 23 en 24 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 25 tot 28

De artikelen 25 tot 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7**Klachten****Art. 29 tot 35**

De artikelen 29 tot 35 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 8**Verwerking van persoonsgegevens****Art. 36 tot 38**

De artikelen 36 tot 38 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK 9**Wijzigingsbepalingen****Art. 39 en 40**

De artikelen 39 en 40 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 41

Artikel 41 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 42 tot 44

De artikelen 42 tot 44 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 45

L'article 45 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 46 et 47

Les articles 46 et 47 sont successivement adoptés par 13 voix et une abstention.

Art. 48

L'article 48 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 49

L'article 49 est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 50 et 51

Les articles 50 et 51 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

CHAPITRE 10

Entrée en vigueur

Art. 52

L'article 52 est adopté par 13 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominatif, par 9 voix et 5 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

Art. 45

Artikel 45 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 46 en 47

De artikelen 46 en 47 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 48

Artikel 48 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 49

Artikel 49 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 50 en 51

De artikelen 50 en 51 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 10

Inwerkingtreding

Art. 52

Artikel 52 wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp, wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen en 5 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire;

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni;

MR: Florence Reuter;

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Michael Freilich;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): articles 3, 5, 9, 15, 18, 41, 44, 48, 50.

La rapporteure,

Le président,

Leslie LEONI

Stefaan VAN HECKE

Annexe: note de légistique du Service juridique

Open Vld: Kathleen Verhelst;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Anneleen Van Bossuyt, Michael Freilich;

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 3, 5, 9, 15, 18, 41, 44, 48, 50.

De rapportrice,

De voorzitter,

Leslie LEONI

Stefaan VAN HECKE

Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst

ANNEXE

BIJLAGE



dienst Juridische Zaken en Parlementaire Documentatie
service Affaires juridiques et Documentation parlementaire
afdeling Juridische Zaken – division Affaires juridiques

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi relatif à la certification de cybersécurité des technologies de l'information et des communications et portant désignation d'une autorité nationale de certification de cybersécurité (DOC 55-2693/003)

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 4

1. Dans l'article 4, 3°, en projet, on remplacera les mots "*l'organisme créé par le Roi*" / "*de instelling bedoeld in artikel 2, 16°, van de*" par les mots "*l'organisme nationale d'accréditation unique créé par le Roi*" / "*de nationale accreditatie-instelling bedoeld in artikel 2, 16°, van de*".
(Dès lors que l'article VIII.30, § 1^{er}, du Code de droit économique délègue au Roi le pouvoir de créer un organisme national d'accréditation unique et un Conseil national d'accréditation, on précisera dans la définition de l'autorité nationale d'accréditation que l'on y vise l'organisme nationale d'accréditation unique.)

Art. 15

2. Dans l'article 15, § 2, en projet, la phrase "*Ils prêtent serment auprès du fonctionnaire dirigeant de leur service.*" / "*Ze leggen de eed af bij de leidend ambtenaar van hun dienst.*" soulève des difficultés d'interprétation. En effet, la première phrase du paragraphe 2 règle les conflits d'intérêts dans le chef des membres assermentés du service d'inspection et des experts qui peuvent les assister. Il s'en déduit sur le plan grammatical que le premier membre de la seconde phrase "*Ils prêtent serment*" renvoie à la fois aux inspecteurs assermentés et aux experts alors que la fin de la phrase "*dirigeant de leur service*" indique que seuls les fonctionnaires du service d'inspection prêtent serment. Il revient à la commission de mettre fin à cette imprécision.

Si l'obligation de prêter serment ne vise que les fonctionnaires du service d'inspection, on déplacera la phrase "*Ils prêtent serment auprès du fonctionnaire dirigeant de leur service.*" pour l'insérer à la fin du paragraphe 1^{er}, qui ne vise que les membres assermentés du service d'inspection. Si l'obligation de prêter serment s'applique aux fonctionnaires du service d'inspection ainsi qu'aux experts, on remplacera, dans la deuxième phrase à la fin du paragraphe 2, les mots "*de leur service*" / "*van hun dienst*" par les mots "*du service d'inspection*" / "*van de inspectie-dienst*".

Art. 17

3. L'article 17, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, prévoit que l'autorité nationale d'accréditation ou l'Institut belge des services postaux et des télécommunications peuvent, à leur demande, recevoir du service d'inspection une copie d'un procès-verbal de contrôle. Telle qu'elle est rédigée ("peut recevoir"), la disposition donne un pouvoir d'appréciation aux membres du service d'inspection. Ces derniers pourraient en effet refuser de donner suite à une demande de l'autorité nationale d'accréditation ou de l'IBPT. Il revient à la commission d'apprécier s'il n'est pas plus conforme à l'objectif poursuivi de prévoir que l'autorité nationale ou l'IBPT obtiennent "automatiquement" la copie du procès-verbal lorsqu'ils en font la demande au service d'inspection. Dans ce cas, on remplacera, dans l'article 17, § 2, alinéa 1^{er}, les mots "*télécommunications peut recevoir une copie*" / "*communicatie, kan de nationale accreditatieautoriteit (...) een kopie krijgen van*" par les mots "*télécommunications reçoit une copie*" / "*communicatie, krijgt de nationale accreditatieautoriteit... een kopie van*".

Art. 21

4. L'article 21, en projet, règle l'hypothèse du retrait d'un certificat conformément à l'article 58, paragraphe 8, e), du Règlement sur la cybersécurité. Cette dernière disposition prévoit que chaque autorité nationale de certification de cybersécurité dispose au moins du pouvoir de retirer les certificats de cybersécurité européens lorsque de tels certificats ne respectent pas le règlement sur la cybersécurité ou un schéma européen de certification de cybersécurité. L'article 21 du projet de loi prévoit pour sa part que l'autorité nationale d'accréditation peut retirer un certificat de cybersécurité lorsque le bénéficiaire ne respecte pas le règlement sur la cybersécurité ou un schéma européen de certification. Il revient à la commission d'apprécier si la disposition en projet met ainsi correctement en œuvre le règlement européen sur la cybersécurité.

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE
Art. 3

5. Dans l'article 3, § 2, alinéa 2, en projet, on remplacera les mots "*dans le cadre d'une telle certification, les*" / "*in het kader van een dergelijke certificering*" par les mots "*dans le cadre de la certification visée à l'alinéa 1^{er}, les*" / "*in het kader van de in het eerste lid bedoelde certificering*". (Améliore la précision du texte.)
Si la commission suit cette observation, on apportera une modification similaire à l'article 3, § 2, alinéa 3.
6. Dans le texte français de l'article 3, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, on remplacera les mots "*la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la protection et la sécurité des infrastructures critiques*" par les mots "*la loi du 1^{er} juillet 2011 Loi relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques*". (On citera de manière correcte l'intitulé de la loi du 1^{er} juillet 2011.)
7. Dans l'article 3, § 3, alinéa 2, en projet, on supprimera les mots "*des dispositions légales applicables et*" / "*de toepasselijke wettelijke bepalingen en*". (Le membre de phrase à supprimer n'a aucune portée juridique. Il va de soi que les services d'inspection doivent respecter les dispositions légales applicables lors de leurs contrôles.)

8. Dans l'article 3, § 3, alinéa 2, en projet, on remplacera les mots "*les autorités précitées et*" / "*de voornoemde overheden*" par les mots "*les autorités visées à l'alinéa 1^{er} et*" / "*de in het eerste lid bedoelde overheden*".
(Il se recommande de désigner avec précision la notion à laquelle on se réfère et d'éviter l'utilisation de mots imprécis tels que "précitées" / "voornoemde".)

Art. 5

9. On remplacera, dans l'article 5, § 2, alinéa 1^{er}, en projet, les mots "*à l'exception des articles 21 et 22.*" / "*met uitzondering van de artikelen 21 en 22.*" par les mots "*à l'exception des missions visées aux articles 21 et 22.*" / "*met uitzondering van de opdrachten bedoeld in de artikelen 21 en 22.*".
(Améliore la lisibilité du texte.)

Art. 6

10. On remplacera, dans l'article 6, § 3, en projet, les mots "*la BSA-ANS visés*" / "*de BSA-ANS, respectievelijk*" par les mots "*la Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services visés*" / "*de Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services, respectievelijk*".
(L'article 2 de l'arrêté royal du 2 décembre 2011 concernant les infrastructures critiques dans le sous-secteur du transport aérien donne une série de définitions qui valent pour l'application dudit arrêté. L'abréviation "BSA-ANS" pour viser la "*Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services*" ne peut dès lors être utilisée que dans l'arrêté royal du 2 décembre 2011 précité. Dans un autre acte, on citera la dénomination complète de l'institution.)
Si la commission suit cette observation, on apportera la même modification aux articles 16, § 4, alinéa 2, et 17, § 3, alinéa 2, en projet.
11. On remplacera, dans l'article 6, § 4, alinéa 2, en projet, la première phrase comme suit:

"*Seules les informations nécessaires en matière de contrôle, de sanctions et de réclamations peuvent être communiquées.*"
/
"*Enkel de noodzakelijke informatie met betrekking tot toezicht, sancties en klachten mogen bekendgemaakt worden.*".

(Formulation plus usuelle et plus précise de la disposition.)

Art. 10

12. Dans l'article 10, § 2, en projet, on remplacera les mots "*la délivrance de tels certificats est*" / "*de afgifte van deze certificaten*" par les mots "*la délivrance des certificats visés au paragraphe 1^{er} est*" / "*de afgifte van de in paragraaf 1 bedoelde certificaten*".
(Améliore la précision du texte.)

Art. 13

13. Dans le texte français de l'article 13, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, on remplacera les mots "*à des experts, lesquels sont*" par les mots "*à des experts qui sont*".
(Meilleure concordance entre les deux langues.)

Art. 15

14. Dans l'article 15, § 4, alinéa 1^{er}, en projet, on remplacera les mots "*les membres du personnel du service*" / "*richten de personeelsleden van de inspectiedienst*" par les mots "*les membres assermentés du personnel du service*" / "*richten de beëdigde personeelsleden van de inspectiedienst*".
(Dès lors que l'article 15, § 3, 1^o, précise que les membres assermentés du service d'inspection n'ont accès aux locaux habités que moyennant une autorisation préalable d'un juge d'instruction, on précisera dans le paragraphe 4 que ce sont les membres assermentés du personnel du service d'inspection qui adressent la demande d'autorisation au juge d'instruction.)
Si la commission suit cette observation, on apportera la même précision dans le paragraphe 4, 1^o de l'article 15.
15. Dans l'article 15, § 5, alinéa 4, en projet, on remplacera les mots "*le droit de relire celle-ci ou*" / "*het recht om zijn verhoor te lezen*" par les mots "*le droit de relire le procès-verbal de son audition ou*" / "*het recht om het proces-verbaal van zijn verhoor te lezen*".
(Formulation plus précise.)

Art. 23

16. Dans l'article 23, § 3, en projet, on remplacera dans le texte néerlandais les mots "*de betrokken Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling*" par les mots "*de overeenstemmende Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling*".
(On fera correspondre au mot "*correspondant*" du texte français le mot "*overeenstemmende*" dans le texte néerlandais.)
Si la commission suit cette observation, on apportera la même modification:
- à l'article 23, § 4, en projet,
 - à l'article XV.125/4/1, 1^o, en projet, du Code de droit économique (article 51 du projet de loi),
 - à l'article XV.125/4/2, 1^o, en projet, du Code de droit économique (article 51 du projet de loi).

Art. 26

17. On supprimera, dans l'article 26, alinéa 1^{er}, en projet, les mots "*visée à l'article 101 du Code judiciaire*" / "*bedoeld in artikel 101 van het Gerechtelijk Wetboek*".
(Il n'est pas usuel, lorsque l'on se réfère à une juridiction, de renvoyer à l'article correspondant dans le Code judiciaire : cfr notamment : art. 108, § 1^{er}, de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données – art. IV.30 et IV.31 du Code de droit économique, etc.)
Si la commission suit cette observation, on apportera la même modification à l'article 35, alinéa 1^{er}, en projet.

Art. 27

18. On supprimera, dans l'article 27, § 3, alinéa 3, en projet, le membre de phrase "*y compris les prorogations prévues à l'article 50, alinéa 2, et l'article 55 de ce Code*" / "*met inbegrip van de verlengingen bepaald in artikel 50, tweede lid, en artikel 55 van dit Wetboek*".
(Dès lors que les articles 50 et 55 du Code judiciaire figurent dans le chapitre VIII de la première partie du Code judiciaire qui est déclaré applicable au calcul du délai par le premier membre de phrase, il est superflu de préciser que les prorogations prévues à l'article 50, alinéa 2, et l'article 55 du Code judiciaire s'appliquent également au délai.)

Art. 29

19. On supprimera, dans le texte néerlandais de l'article 29, en projet, les mots "*van personen*".
(Mise en concordance des deux langues. Les mots "*van personen*" du texte néerlandais sont superflus et ne trouvent aucun correspondant dans le texte français.)

Art. 32

20. Dans l'article 32, en projet, on supprimera, dans le texte français, le mot "*nationale*" et on remplacera dans le texte néerlandais le mot "*landstaal*" par le mot "*taal*".
(Dès lors que l'article 31, § 2, en projet, prévoit que pour être recevable, la réclamation doit être rédigée dans une des langues nationales, le qualificatif "*nationale*" est superflu dans l'article 32 en projet.)

Art. 36

21. L'énumération qui figure à l'article 36, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, comporte, au 2°, des phrases incidentes qui s'analysent comme deux alinéas figurant dans l'alinéa 1^{er}. Dans son manuel de technique législative, le Conseil d'État recommande de ne pas introduire de phrase incidente dans une énumération. Cela pose des difficultés de référence. Le Conseil d'État recommande d'établir après l'énumération un alinéa spécifique contenant une référence à l'élément de l'énumération à propos duquel une précision doit être apportée¹.

Si la commission donne suite à cette observation, on supprimera au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, du projet de loi les deux alinéas figurant au 2° de l'énumération pour en faire des alinéas 2 et 3 spécifiques, rédigés comme suit :

"Dans le cas mentionné à l'alinéa 1^{er}, 2°, les données à caractère personnel des clients des titulaires de certificats de cybersécurité européens ou (...) se révèlent indispensables aux missions de contrôle visées au chapitre 5.

Chaque fois que possible, les données visées à l'alinéa 2 sont pseudonymisées ou (...) qui le complètent ou le précisent."

/

"In het geval bedoeld in het eerste lid, in de bepaling onder 2°, mogen de persoonsgegevens van klanten van houders van Europese cyberbeveiligingscertificaten of afgevers van EU-conformiteitsverklaringen, en de persoonsgegevens die deze klanten verwerken, slechts worden verwerkt indien ze noodzakelijk zijn voor de toezichtsoverdrachten bedoeld in hoofdstuk 5.

¹ Voir : Conseil d'État, Principes de technique législative, Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, p. 55, n° 60.

Indien mogelijk worden de gegevens bedoeld in het tweede lid gepseudonimiseerd of (...) en reglementen die deze verordening aanvullen of verduidelijken."

22. Dans l'article 36, § 5, 5°, en projet, on remplacera les mots "*au sein des produits, services ou processus TIC*" / "*in ICT-producten, -diensten of -processen*" par les mots "*au sein de produits TIC, services TIC ou processus TIC*" / "*in ICT-producten, ICT-diensten of ICT-processen*".
(Uniformisation de la terminologie utilisée par rapport au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, 4° et 5°.)

Art. 37

23. Dans l'article 37, § 3, en projet, on remplacera dans le texte français les mots "*données n'est pas étranger aux finalités*" par les mots "*données est conforme aux finalités*".
(Assure une meilleure concordance entre les deux langues. Le texte français du projet de loi [n'est pas étranger aux finalités] est moins strict que le texte néerlandais qui prévoit que le traitement des données doit être conforme [in overeenstemming] aux finalités.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- art. 43: "Dans l'article 36/14, § 1^{er}, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, inséré par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 11 juillet 2021," / "In artikel 36/14, § 1, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 juli 2021,".

N.B. : *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBE-
SCHERMING EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp inzake de certificering van de cyberbeveiliging van informatie- en communicatietechnologie en tot aanwijzing van een nationale cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit (DOC 55 2693/003)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELN

Art. 4

1. In het ontworpen artikel 4, 3°, vervange men de woorden “*de instelling bedoeld in artikel 2, 16°, van de*” / “*l’organisme créé par le Roi*” door de woorden “*de nationale accreditatie-instelling bedoeld in artikel 2, 16°, van de*” / “*l’organisme nationale d’accreditation unique créé par le Roi*”.
(Aangezien artikel VIII.30, § 1, van het Wetboek van economisch recht de Koning ertoe machtigt één nationale accreditatie-instelling en een nationale Raad voor Accreditatie op te richten, dient in de definitie van de nationale accreditatieautoriteit te worden verduidelijkt dat daarin de enige nationale accreditatie-instelling wordt beoogd.)

Art. 15

2. In het ontworpen artikel 15, § 2, leidt de zin “*Ze leggen de eed af bij de leidend ambtenaar van hun dienst.*” / “*Ils prêtent serment auprès du fonctionnaire dirigeant de leur service.*” tot interpretatieproblemen. De eerste zin van § 2 regelt immers de belangenconflicten bij de beëdigde leden van de inspectiediensten en de deskundigen die hen mogen bijstaan. Grammaticaal gezien volgt daaruit dat het eerste deel van de tweede zin (“*Ze leggen de eed af*”) verwijst naar zowel de beëdigde inspecteurs als naar de deskundigen, terwijl het einde van de zin (“*de leidend ambtenaar van hun dienst*”) aangeeft dat alleen de ambtenaren van de inspectiedienst de eed afleggen. Het komt de commissie toe deze onduidelijkheid weg te werken.

Indien de verplichting de eed af te leggen enkel voor de ambtenaren van de inspectiedienst geldt, verplaatse men de zin “*Ze leggen de eed af bij de leidend ambtenaar van hun dienst.*” naar het einde van § 1, die uitsluitend op de beëdigde leden van de inspectiedienst betrekking heeft. Indien de verplichting de eed af te leggen voor de ambtenaren van de inspectiedienst én voor de deskundigen geldt, vervange men in de tweede zin op het einde van § 2 de woorden “*van hun dienst*” / “*de leur service*” door de woorden “*van de inspectiedienst*” / “*du service d’inspection*”.

Art. 17

3. Het ontworpen artikel 17, § 2, eerste lid, strekt ertoe te bepalen dat de nationale accreditatieautoriteit of het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie op hun verzoek een kopie van het proces-verbaal van de controle kunnen krijgen. In de huidige formulering (“kan (...) krijgen”), verleent de bepaling de leden van de inspectiedienst een beoordelingsbevoegdheid. Die leden zouden immers kunnen weigeren gevolg te geven aan het verzoek van de nationale accreditatieautoriteit of van het BIPT. Het komt de commissie toe te oordelen of het doel van de bepaling niet beter wordt gediend door te bepalen dat de nationale accreditatieautoriteit of het BIPT “automatisch” een kopie van het proces-verbaal krijgen indien zij de inspectiedienst daarom vragen. In dat geval vervange men in artikel 17, § 2, eerste lid, de woorden “*communicatie, kan de nationale accreditatieautoriteit (...) een kopie krijgen van*” / “*télécommunications peut recevoir une copie*” door de woorden “*communicatie, krijgt de nationale accreditatieautoriteit... een kopie van*” / “*télécommunications reçoit une copie*”.

Art. 21

4. Het ontworpen artikel 21 regelt de intrekking van een certificaat overeenkomstig artikel 58, § 8, e), van de Cyberveiligheidsverordening. Op grond van die bepaling beschikt elke nationale cyberbeveiligingscertificeringsautoriteit minstens over de mogelijkheid de Europese cyberbeveiligingscertificaten in te trekken als dergelijke certificaten de Cyberbeveiligingsverordening of een Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling niet naleven. Artikel 21 van het wetsontwerp strekt ertoe te bepalen dat de nationale accreditatieautoriteit een cyberbeveiligingscertificaat kan intrekken als de begunstigde de Cyberbeveiligingsverordening of een Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling niet naleeft. Het komt de commissie toe te oordelen of de ontworpen bepaling op die manier correct uitvoering geeft aan de Europese Cyberbeveiligingsverordening.

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES**Art. 3**

5. In het ontworpen artikel 3, § 2, tweede lid, vervange men de woorden “*in het kader van een dergelijke certificering*” / “*dans le cadre d'une telle certification, les*” door de woorden “*in het kader van de in het eerste lid bedoelde certificering*” / “*dans le cadre de la certification visée à l'alinéa 1^{er}, les*”.
(Maakt de formulering nauwkeuriger.)
Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men aan artikel 3, § 2, derde lid een soortgelijke wijziging aan.
6. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 3, § 3, eerste lid, de woorden “*la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la protection et la sécurité des infrastructures critiques*” door de woorden “*la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques*”.
(Men verwijze naar de wet van 1 juli 2011 met het juiste opschrift.)
7. Men schrappe in het ontworpen artikel 3, § 3, tweede lid, de woorden “*van de toepasselijke wettelijke bepalingen en*” / “*des dispositions légales applicables et*”.

(Het te schrappen zinsdeel heeft geen juridische strekking. Het spreekt voor zich dat de inspectiediensten bij hun toezichtstaken de toepasselijke wettelijke bepalingen in acht moeten nemen.)

8. Men vervange in het ontworpen artikel 3, § 3, tweede lid, de woorden "*de voornoemde overheden en*" / "*les autorités précitées et*" door de woorden "*de in het eerste lid bedoelde overheden en*" / "*les autorités visées à l'alinéa 1^{er} et*".

(Het begrip waarnaar wordt verwezen dient nauwkeurig te worden aangegeven en het gebruik van onnauwkeurige woorden zoals "voornoemde" / "précitées" moet worden vermeden.)

Art. 5

9. Men vervange in het ontworpen artikel 5, § 2, eerste lid, de woorden "*met uitzondering van de artikelen 21 en 22.*" / "*à l'exception des articles 21 et 22.*" door de woorden "*met uitzondering van de opdrachten bedoeld in de artikelen 21 en 22.*" / "*à l'exception des missions visées aux articles 21 et 22.*".

(Maakt de tekst bevattelijker.)

Art. 6

10. Men vervange in het ontworpen artikel 6, § 3, de woorden "*de BSA-ANS, respectievelijk*" / "*la BSA-ANS visés*" door de woorden "*de Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services, respectievelijk*" / "*la Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services visés*".

(Artikel 2 van het koninklijk besluit van 2 december 2011 betreffende de kritieke infrastructuur in de deelsector van het luchtvervoer geeft meerdere definities die gelden voor de toepassing van voornoemd besluit. De afkorting "BSA-ANS" om te verwijzen naar de "Belgian Supervising Authority for Air Navigation Services" kan daarom enkel in voormeld koninklijk besluit van 2 december 2011 gebruikt worden. In een ander stuk vermelde men de volledige naam van de instelling.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men dezelfde wijziging aan in de ontworpen artikelen 16, § 4, tweede lid, en 17, § 3, tweede lid.

11. Men vervange in het ontworpen artikel 6, § 4, tweede lid, de eerste zin door :

"Enkel de noodzakelijke informatie met betrekking tot toezicht, sancties en klachten mogen bekendgemaakt worden."

/

"Seules les informations nécessaires en matière de contrôle, de sanctions et de réclamations peuvent être communiquées."

(Meer gebruikelijke en nauwkeurigere formulering van de bepaling.)

Art. 10

12. Men vervange in het ontworpen artikel 10, § 2, de woorden "*de afgifte van deze certificaten*" / "*la délivrance de tels certificats est*" door de woorden "*de afgifte van de in paragraaf 1 bedoelde certificaten*" / "*la délivrance des certificats visés au paragraphe 1^{er} est*".

(Maakt de tekst nauwkeuriger.)

Art. 13

13. Men vervange in de Franse tekst van het ontworpen artikel 13, § 3, eerste lid, de woorden "*à des experts, lesquels sont*" door de woorden "*à des experts qui sont*".
(Betere overeenstemming tussen de beide talen.)

Art. 15

14. Men vervange in het ontworpen artikel 15, § 4, eerste lid, de woorden "*richten de personeelsleden van de inspectiedienst*" / "*les membres du personnel du service*" door de woorden "*richten de beëdigde personeelsleden van de inspectiedienst*" / "*les membres assermentés du personnel du service*".

(Daar artikel 15, § 3, 1°, verduidelijkt dat de beëdigde leden van de inspectiedienst slechts toegang hebben tot bewoonde lokalen mits vooraf een machtiging is uitgereikt door de onderzoeksrechter, verduidelijkt men in § 4 dat de beëdigde personeelsleden van de inspectiedienst het verzoek om machtiging tot de onderzoeksrechter richten.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men dezelfde verduidelijking aan in het ontworpen artikel 15, § 4, 1°.

15. Men vervange in het ontworpen artikel 15, § 5, vierde lid, de woorden "*het recht om zijn verhoor te lezen*" / "*le droit de relire celle-ci ou*" door de woorden "*het recht om het proces-verbaal van zijn verhoor te lezen*" / "*le droit de relire le procès-verbal de son audition ou*".
(Nauwkeurigere formulering.)

Art. 23

16. Men vervange in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 23, § 3, de woorden "*de betrokken Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling*" door de woorden "*de overeenstemmende Europese cyberbeveiligingscertificeringsregeling*".

(Men vertale "*correspondant*" in de Franse tekst door "*overeenstemmende*" in de Nederlandse tekst.)

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men dezelfde wijziging aan in:

- het ontworpen artikel 23, § 4.
- het ontworpen artikel XV.125/4/1, 1°, van het Wetboek van economisch recht (artikel 51 van het wetsontwerp).
- het ontworpen artikel XV.125/4/2, 1°, van het Wetboek van economisch recht (artikel 51 van het wetsontwerp).

Art. 26

17. Men schrappe in het ontworpen artikel 26, eerste lid, de "*bedoeld in artikel 101 van het Gerechtelijk Wetboek*" / woorden "*visée à l'article 101 du Code judiciaire*".

(Het is niet gebruikelijk om, wanneer men verwijst naar een rechtscollège, te verwijzen naar het betrokken artikel van het Gerechtelijk Wetboek; zie onder meer: artikel 108, § 1, van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit – artikel IV.30 en IV.31, van het Wetboek van economisch recht enzovoort).

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, brenge men dezelfde wijziging aan in het ontworpen artikel 35, eerste lid.

Art. 27

18. Men schrappe in het ontworpen artikel 27, § 3, derde lid, het zinsdeel ", met inbegrip van de verlengingen bepaald in artikel 50, tweede lid, en artikel 55 van dit Wetboek" / ", y compris les prorogations prévues à l'article 50, alinéa 2, et l'article 55 de ce Code".

(Aangezien de artikelen 50 en 55 van het Gerechtelijk Wetboek opgenomen zijn in hoofdstuk VIII van het eerste deel van het Gerechtelijk Wetboek dat door het eerste zinsdeel van toepassing wordt verklaard op de berekening van de termijn, is het overbodig te verduidelijken dat de verlengingen bepaald in artikel 50, tweede lid, alsook artikel 55 van het Gerechtelijk Wetboek eveneens van toepassing zijn op de termijn.)

Art. 29

19. Men schrappe in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 29 de woorden "van personen".

(Onderlinge afstemming van de Nederlandse en de Franse tekst. De woorden "van personen" in de Nederlandse tekst zijn overbodig en komen met niets overeen in de Franse tekst.)

Art. 32

20. In het ontworpen artikel 32 schrappe men in de Franse tekst het woord "nationale" en vervange men in de Nederlandse tekst het woord "landstaal" door het woord "taal".

(Aangezien het ontworpen artikel 31, § 2 bepaalt dat een klacht, om ontvankelijk te zijn, in één van de landstalen moet zijn opgesteld, zijn het bijvoeglijk naamwoord "nationale" en het kwalificatief "lands" overbodig in het ontworpen artikel 32.

Art. 36

21. De opsomming in het ontworpen artikel 36, § 3, eerste lid, bevat onder 2°, tussenzinnen die kunnen worden beschouwd als twee leden binnen het eerste lid. In zijn handleiding inzake wetgevingstechniek beveelt de Raad van State aan om in een opsomming geen tussenzinnen in te voegen. Dit geeft problemen inzake verwijzingen. De Raad van State beveelt aan om na de opsomming een specifiek lid op te stellen met een verwijzing naar het element van de opsomming waarover een toelichting moet worden gegeven¹.

Indien de commissie gevolg geeft aan deze opmerking, schrappe men in het ontworpen artikel 36, § 3, eerste lid, de twee leden onder 2° van de opsomming en make men er aparte leden 2 en 3 van, luidende:

"In het geval bedoeld in het eerste lid, in de bepaling onder 2°, mogen de persoonsgegevens van klanten van houders van Europese cyberbeveiligingscertificaten of afgevers van EU-conformiteitsverklaringen, en de persoonsgegevens die deze klanten verwerken, slechts worden verwerkt indien ze noodzakelijk zijn voor de toezichtsoopdrachten bedoeld in hoofdstuk 5.

Indien mogelijk worden de gegevens bedoeld in het tweede lid gepseudonimiseerd of (...) en reglementen die deze verordening aanvullen of verduidelijken."

/

"Dans le cas mentionné à l'alinéa 1^{er}, 2°, les données à caractère personnel des clients des titulaires de certificats de cybersécurité européens ou (...) se révèlent indispensables aux missions de contrôle visées au chapitre 5.

¹ Zie: Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek, Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, blz. 55, nr. 60.

Chaque fois que possible, les données visées à l'alinéa 2 sont pseudonymisées ou (...) qui le complètent ou le précisent."

22. In het ontworpen artikel 36, § 5, 5°, vervange men de woorden "*in ICT-producten, -diensten of -processen*" / "*au sein des produits, services ou processus TIC*" door de woorden "*in ICT-producten, ICT-diensten of ICT-processen*" / "*au sein de produits TIC, services TIC ou processus TIC*".
(Eenvormig maken van de terminologie ten aanzien van § 3, eerste lid, 4° en 5°.)

Art. 37

23. In het ontworpen artikel 37, § 3, vervange men in de Franse tekst de woorden "*données n'est pas étranger aux finalités*" door de woorden "*données est conforme aux finalités*".
(Zorgt voor een betere overeenstemming tussen de beide talen. De Franse tekst van het wetsontwerp [*n'est pas étranger aux finalités*] is minder strikt dan de Nederlandse tekst, die bepaalt dat de verwerking van de gegevens "in overeenstemming" moet zijn met de doeleinden.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- art. 43: "In artikel 36/14, § 1, van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 3 maart 2011 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 juli 2021," / "Dans l'article 36/14, § 1^{er}, de la loi du 22 février 1998 fixant le statut organique de la Banque Nationale de Belgique, inséré par l'arrêté royal du 3 mars 2011 et modifié en dernier lieu par la loi du 11 juillet 2021,".

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.