

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 juin 2022

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 15 décembre 1980  
sur l'accès au territoire, le séjour,  
l'établissement et l'éloignement des étrangers  
en ce qui concerne la détermination  
du modèle de certificat médical  
devant être utilisé obligatoirement  
lors de l'introduction d'une demande  
d'autorisation de séjour  
sur base de l'article 9ter**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET  
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
**M. Franky DEMON**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	4

*Voir:*

Doc 55 **2704/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Text adopté.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2022

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de wet van  
15 december 1980 betreffende de toegang  
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging  
en de verwijdering van vreemdelingen wat  
betreft de bepaling van het model van medisch  
getuigschrift dat verplicht moet worden  
gebruikt bij de indiening van een aanvraag  
om machtiging tot verblijf  
op grond van artikel 9ter**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN  
BESTUURSZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Franky DEMON**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	4

*Zie:*

Doc 55 **2704/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

zie ook:

003: Tekst aangenomen.

07158

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indienen van het verslag**  
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vanderput
Vooruit	Bert Moyaers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Joy Donné, Tomas Roggeman, Darya Safai
N ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 24 mai 2022.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Sammy Mahdi, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, expose les grandes lignes de l'exposé des motifs auquel il est dès lors renvoyé.*

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Theo Francken (N-VA) s'interroge sur le calendrier du projet de loi. Le questionnaire médical ne doit pas être adapté constamment et un travail législatif plus urgent est nécessaire en matière de migration. Est-ce parce que le secrétaire d'État n'obtient pas l'aval du gouvernement sur un nouveau modèle de certificat médical qu'il veut pouvoir le déterminer lui-même?*

*M. Dries Van Langenhove (VB) constate qu'en dépit du long exposé des motifs, l'objectif du projet de loi est flou. Le secrétaire d'État a fait de grandes annonces sur les problèmes qui se posent en matière d'asile et de migration mais avec le projet de loi, c'est la montagne qui accouche d'une souris.*

Initialement, l'objectif était, suivant l'avis de l'Agence pour la Simplification administrative d'habiliter non pas le Roi, mais l'Office des étrangers à arrêter le certificat médical. Le 20 septembre 2021, le Conseil d'État a cependant rendu un avis négatif en la matière, alléguant que l'exercice du pouvoir exécutif ne peut être confié à des institutions échappant au contrôle des autorités politiques et, plus particulièrement des assemblées législatives. Dans l'exposé des motifs, il est finalement décidé de se ranger à cet avis bien que dans un premier temps, il ait été abondamment expliqué pourquoi celui-ci ne serait pas d'application. Pourquoi le secrétaire d'État opère-t-il un virage à 180 degrés et ne s'aligne-t-il quand même pas sur l'avis de l'Agence pour la Simplification administrative?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het onderhavige wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 24 mei 2022.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Sammy Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, licht de krachtlijnen van de memorie van toelichting toe, waarnaar dan ook wordt verwezen.*

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Theo Francken (N-VA) stelt zich vragen bij de timing van het wetsontwerp. De medische vragenlijst hoeft niet constant aangepast te worden en er is urgenter wetgevend werk nodig op het stuk van migratie. Krijgt de staatssecretaris een nieuw medisch getuigschrift niet door de regering goedgekeurd, waardoor hij het zelf wil kunnen vaststellen?*

*De heer Dries Van Langenhove (VB) stelt vast dat de doelstelling van het wetsontwerp onduidelijk is, ondanks de lange toelichting. De staatssecretaris heeft grote aankondigingen gedaan met betrekking tot de pijnpunten op het vlak van asiel en migratie, waarbij het voorliggende wetsontwerp in het niet valt.*

Initieel was het de bedoeling dat niet de Koning, maar de Dienst Vreemdelingenzaken de bevoegdheid zou krijgen om het medisch getuigschrift vast te stellen, op advies van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging. Op 20 september 2021 heeft de Raad van State hier evenwel een negatief advies over uitgebracht, met de melding dat de uitvoerende macht niet mag worden toevertrouwd aan instellingen die aan de controle van de politieke overheden, meer in het bijzonder de wetgevende vergaderingen, ontsnappen. In de toelichting wordt uiteindelijk besloten dat advies te volgen, hoewel er eerst uitvoerig beargumenteerd waarom het niet van toepassing zou zijn. Waarom maakt de staatssecretaris een bocht van 180 graden en volgt hij het advies van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging uiteindelijk toch niet?

## B. Réponses du secrétaire d'État

*Le secrétaire d'État* indique que le projet de loi trouve son origine dans la nécessité d'adapter le certificat médical aux règles du RGPD. Il ne s'agit peut-être que d'un détail, mais lorsqu'une simplification administrative est possible, elle doit certainement être menée.

L'exposé des motifs détaillé sur une éventuelle interprétation divergente de l'avis négatif du Conseil d'État doit être considéré à la lumière de la rédaction du Code de la migration dans lequel certains aspects seront concrétisés plus largement.

## C. Répliques

*M. Theo Francken (N-VA)* considère qu'en déposant le projet de loi à l'examen, le secrétaire d'État ne fait que poser un acte symbolique qui ne changera rien sur le fond. Une modification aussi minime aurait pu parfaitement être reprise dans le futur Code de la migration.

*M. Dries Van Langenhove (VB)* fait observer qu'il s'interroge moins sur le changement proposé que sur les nombreuses promesses non tenues du secrétaire d'État.

## III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Article 1<sup>er</sup>

Cet article qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi ne fait l'objet d'aucune remarque.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### Art. 2

L'article 2 modifie l'article 9<sup>ter</sup> de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande de régularisation médicale. Il ne fait l'objet d'aucune remarque autre que celles formulées au cours de la discussion générale.

## B. Antwoorden van de staatssecretaris

*De staatssecretaris* geeft aan dat de aanleiding voor het wetsontwerp de noodzaak is om het medisch getuigschrift aan te passen aan de GDPR-regeling. Het gaat misschien maar over een detail, maar als administratieve vereenvoudiging mogelijk is, moet dat zeker doorgevoerd worden.

De uitvoerige toelichting over een mogelijk andere interpretatie van het negatieve advies van de Raad van State moet gezien worden in het licht van de opmaak van het Migratiewetboek, waarin bepaalde aspecten breder ingevuld zullen worden.

## C. Réplieken

Volgens *De heer Theo Francken (N-VA)* stelt de staatssecretaris met het voorliggende wetsontwerp slechts een symbolische daad, die ten gronde niets zal veranderen. Een dergelijke minieme aanpassing had perfect in het toekomstige Migratiewetboek opgenomen kunnen worden.

*De heer Dries Van Langenhove (VB)* wijst erop dat hij niet zozeer vragen heeft bij de voorgestelde verandering, maar eerder bij de vele niet-nagekomen beloftes van de staatssecretaris.

## III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

### Art. 2

Artikel 2 strekt tot wijziging van artikel 9<sup>ter</sup> van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen inzake de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een verzoek tot medische regularisatie. Over dit artikel worden geen andere opmerkingen gemaakt dan die welke tijdens de algemene bespreking werden geformuleerd.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, en ce compris les corrections légistiques, est adopté à l'unanimité à l'issue d'un vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Theo Francken, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael; Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Emmanuel Burton;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Ont voté contre: nihil.*

*Se sont abstenus: nihil.*

*Le rapporteur,*

Franky DEMON

*Le président,*

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: article 2.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp, met inbegrip van de wetgevingstechnische verbeteringen, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Theo Francken, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Daniel Senesael; Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Emmanuel Burton;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapporteur,*

Franky DEMON

*De voorzitter,*

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: artikel 2.