

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 janvier 2024

PROPOSITION DE RÉOLUTION
relative à une composante marine crédible

Rapport

fait au nom de la commission
de la Défense nationale
par
M. Pieter De Spiegeleer

Sommaire	Pages
I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l’auteur principal de la proposition de résolution	3
III. Discussion générale	3
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes....	6

Voir:

Doc 55 **2720/ (2021/2022)**:
001: Proposition de résolution de M. Buysrogge et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE
voor een geloofwaardige marinecomponent

Verslag

namens de commissie
voor Landsverdediging
uitgebracht door
de heer **Pieter De Spiegeleer**

Inhoud	Blz.
I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van het voorstel van resolutie	3
III. Algemene bespreking.....	3
IV. Bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte en stemming	6

Zie:

Doc 55 **2720/ (2021/2022)**:
001: Voorstel van resolutie van de heer Buysrogge c.s.
002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Pieter De Spiegeleer, Annick Ponthier
MR	Christophe Bombled, Denis Ducarme
cd&v	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Hervé Rigot, Sophie Thémont, Özlem Özen
Steven Creyelman, Joris De Vriendt, Ellen Samyn
Daniel Bacquellaine, Philippe Pivin, Caroline Taquin
Wouter Beke, Nawal Farih
Roberto D'Amico, Steven De Vuyst
Patrick Dewael, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 11 janvier 2023, 8 mars 2023 et 17 janvier 2024.

I. — PROCÉDURE

Conformément à l'article 28, votre commission a décidé de recueillir des avis écrits. Les avis reçus ont été mis à la disposition des membres de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Buysrogge commente la proposition de résolution et renvoie aux développements.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Peter Buysrogge (N-VA) se réfère aux évolutions qui se sont produites depuis le dépôt de la proposition de résolution et présente une série d'amendements en vue d'en actualiser le texte. En ce qui concerne les avis reçus, M. Buysrogge s'étonne que celui du Chef de la Défense (CHOD) soit plutôt positif alors que la ministre de la Défense (MOD) émet un avis négatif. Il convient en tout cas de souligner le rôle essentiel de la composante marine pour notre sécurité – comme l'illustre encore clairement la situation actuelle dans la mer Rouge. Il y a certes plusieurs signes positifs comme l'achat de deux frégates et d'un troisième patrouilleur côtier, mais il demeure néanmoins important de continuer à mettre l'accent sur la composante marine.

M. Christophe Lacroix (PS) annonce que son groupe ne soutiendra pas la proposition à l'examen. Sa lecture des avis reçus est d'ailleurs différente de celle de M. Buysrogge. L'avis du CHOD ne peut absolument pas être qualifié de positif et il réfute plusieurs demandes de la proposition de résolution; l'avis de la ministre renvoie à la mise en œuvre de ce qui a été prévu concrètement par la loi de programmation militaire et par le plan STAR, à savoir que 13 % des investissements en équipement (527 millions d'euros) sont réservés à la composante marine. Des sommes considérables sont également investies dans la modernisation du Carrefour d'information maritime (CIM). En ce sens, la proposition de

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 11 januari 2023, 8 maart 2023 en 17 januari 2024.

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft, overeenkomstig art. 28 beslist schriftelijke adviezen in te winnen. De ontvangen adviezen werden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Buysrogge licht het voorstel van resolutie toe en verwijst naar de algemene toelichting.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Peter Buysrogge (N-VA) verwijst naar de evoluties sinds de indiening van het voorstel en dient een aantal amendementen ter actualisering van de tekst van het voorstel van resolutie. Wat betreft de ontvangen adviezen verbaast de heer Buysrogge zich erover dat dat van de Chef Defensie (CHOD) veeleer positief is terwijl de minister van Defensie (MOD) een negatief advies geeft. Het komt er in ieder geval op aan om te wijzen op de essentiële rol van de marine component voor onze veiligheid – zoals de huidige situatie in de Rode Zee nogmaals duidelijk illustreert. Er zijn weliswaar een aantal positieve indicaties zoals de aankoop van 2 fregatten en de aankoop van een derde kustpatrouillevaartuig maar het blijft niettemin belangrijk om deze focus ook in de toekomst te handhaven.

De heer Christophe Lacroix (PS) kondigt aan dat zijn fractie dit voorstel niet zal steunen. Hij heeft trouwens ook een andere lectuur van de ontvangen adviezen dan de heer Buysrogge. Het advies van de CHOD is geenszins positief te noemen en ontzenuwt een aantal verzoeken van het voorstel van resolutie; het advies van de MOD verwijst naar de uitvoering van wat concreet voorzien is door de Militaire programmeringswet en het STAR-plan waarbij 13 percent van de investeringen in uitrusting (527 miljoen euro) voorbehouden is voor de marine component. Er wordt ook heel wat geïnvesteerd in de modernisering van het Maritiem Informatie Kruispunt (MIK). In die zin holt dit voorstel van resolutie wat achter

résolution à l'examen a une longueur de retard, vu que le gouvernement actuel investit énormément dans la composante marine et tient en effet compte, à cet égard, de la nouvelle donne géopolitique.

Mme Annick Ponthier (VB) reconnaît l'importance stratégique de la composante marine. Dans le cadre d'une bonne coopération avec les Pays-Bas (BeNeSam), il est crucial que la Belgique continue à investir suffisamment dans cette composante en vue de montrer qu'elle est un partenaire fiable et sérieux. Pour le moment, la composante Marine est cependant toujours traitée en parent pauvre, alors que la Belgique, avec son économie portuaire, doit tout mettre en œuvre pour protéger les routes maritimes et les ports contre les menaces. Dans le plan STAR, la composante Terre s'est vu attribuer un peu plus de 6 milliards d'euros et la force aérienne 2 milliards d'euros, alors que la Marine doit se contenter d'un maigre montant de 500 millions d'euros. La ministre de la Défense affirme certes que l'on réalisera les investissements nécessaires lorsque la menace augmentera, mais il y a déjà une grande menace venant de l'Est. Il est absolument nécessaire d'équiper dès à présent les frégates de tous les systèmes d'armement nécessaires et de procéder à l'acquisition d'une troisième frégate.

Mme Ponthier demande si M. Buysrogge peut commenter l'intégration complète des marines belge et néerlandaise mentionnée dans la demande 7.

M. Christophe Lacroix (PS) demande que l'on recueille plusieurs avis écrits sur la proposition de résolution afin de vérifier si les chiffres qui y sont mentionnés correspondent à l'état actuel de la situation.

M. André Flahaut (PS) aspire à une Défense crédible dans toutes ses composantes, en veillant à un bon équilibre entre celles-ci. Le gouvernement partage manifestement cette ambition. Il a en effet beaucoup investi dans les composantes Terre et Air ces dernières années, mais une opération de rattrapage est en cours (notamment sur le plan de la capacité de lutte contre les mines). D'ailleurs, la Belgique s'engage toujours fortement sur le plan opérationnel.

M. Servais Verherstraeten (cd&v) se réfère lui aussi aux investissements en cours dans la composante Marine. Du reste, la proposition de résolution n'attire pas suffisamment l'attention sur le manque de personnel qualifié, en particulier dans la composante Marine. Selon M. Verherstraeten, la demande 6, qui vise un équipage international pour les frégates et les chasseurs de mines, se heurte aux restrictions imposées par les législations nationales sur le travail. La Belgique n'a d'ailleurs pas la capacité suffisante pour effectuer des tests avec des équipages mixtes. Il convient aussi d'accorder plus

de faits à, aangezien de huidige regering heel wat in de marine component investeert en daarbij inderdaad rekening houdt met de gewijzigde geopolitieke toestand.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) beaamt het strategisch belang van de marine component. In het kader van de goede samenwerking met Nederland (BeNeSam) is het cruciaal dat België zijn investeringen in deze component op peil houdt teneinde zich een betrouwbare en degelijke partner te tonen. Momenteel wordt de marine component echter nog steeds stiefmoederlijk behandeld, terwijl België er met zijn haven economie alles moet op zetten om de zeevaartroutes en de havens te beschermen tegen dreigingen. De landcomponent kreeg in het STAR-plan ruim 6 miljard euro toebedeeld, de luchtmacht 2 miljard terwijl de marine het met een schamele 500 miljoen euro moet stellen. De minister van Defensie stelt weliswaar dat de nodige investeringen zullen gebeuren op het ogenblik dat de dreiging toeneemt, terwijl er nu een reeds grote dreiging is op de oostflank. Het is absoluut noodzakelijk nu reeds de fregatten met alle nodige wapensystemen uit te rusten en ook over te gaan tot de aankoop van een derde fregat.

Mevrouw Ponthier vraagt of de heer Buysrogge de in verzoek 7 vermelde volledige integratie van de marine component met de Nederlandse marine kan toelichten.

De heer Christophe Lacroix (PS) vraagt dat over het voorstel van resolutie een aantal schriftelijke adviezen zouden worden ingewonnen teneinde de in het voorstel vermelde cijfers te toetsen aan de laatste stand van zaken.

De heer André Flahaut (PS) stelt dat men moet streven naar een geloofwaardige Defensie in al haar onderdelen, met een degelijk evenwicht tussen alle componenten. De wil daartoe blijkt duidelijk in de schoot van de regering te bestaan. Er is indedaad de voorbije jaren fors geïnvesteerd in de land- en luchtmacht, maar er loopt nu een inhaaloperatie (o.a. mijnenbestrijdingscapaciteit). België zet zich trouwens ook steeds erg in op het operationeel vlak.

De heer Servais Verherstraeten (cd&v) wijst eveneens op de momenteel lopende investeringen in de marine component. Overigens vestigt het voorstel van resolutie onvoldoende de aandacht op het tekort aan gekwalificeerd personeel, inz. in de marine component. Verzoek 6 dat verwijst naar een internationale bemanning voor fregatten en mijnenjagers botst volgens de heer Verherstraeten op de beperkingen opgelegd door de nationale arbeidswetgevingen. Het ontbeert België trouwens aan voldoende capaciteit om testen met gemengde bemanningen uit te voeren. Ook de logistieke

d'attention aux aspects logistiques, et notamment aux investissements dans le port de Zeebrugge.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) peut souscrire à la proposition de résolution, mais il souligne que le plan STAR prévoit en effet des investissements importants dans toutes les composantes. Il se recommande indubitablement d'actualiser les chiffres mentionnés dans le texte à l'examen et de recueillir une série d'avis écrits à ce sujet. La composante Marine est en effet une composante cruciale et elle mérite de faire l'objet d'un débat sérieux au sein de cette commission.

M. Peter Buysrogge (N-VA) remercie les autres intervenants pour leur contribution positive et pour les suggestions intéressantes qu'ils ont formulées en vue de renforcer le texte, notamment en ce qui concerne les besoins en matière de politique du personnel. Concernant l'intégration du commandement militaire, il existe certes d'ores et déjà une collaboration étroite, mais celle-ci peut indéniablement être renforcée – cf. la collaboration de la composante Terre avec le Grand-Duché de Luxembourg, sans bien sûr porter atteinte à la souveraineté des deux pays.

En ce qui concerne l'avis du CHOD, selon M. Buysrogge, il renforce encore les demandes adressées au gouvernement par la résolution, telles que la confirmation de l'importance du principe de la triple rotation pour la marine (à savoir la nécessité de disposer de trois navires: un navire opérationnel, un navire en mise à niveau et à l'entraînement et un navire en maintenance).

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) indique que, pour le groupe N-VA, les dépenses en matière de défense ne sont jamais suffisantes, alors qu'au cours de la législature actuelle, onze milliards d'euros ont déjà été dégagés pour la période 2022-2030 – en ce compris des investissements supplémentaires dans la composante Marine. En toute logique, le CHOD souscrit au texte à l'examen puisqu'il propose d'augmenter encore les ressources de la Défense. À l'évidence, les eaux territoriales et l'infrastructure critique doivent être sécurisées, mais cet aspect ne doit pas être exclusivement traité d'un point de vue militaire. Il convient, au contraire, d'accorder une attention particulière à la démantèlement et au désarmement. Le groupe PVDA-PTB ne souscrita dès lors pas à la proposition à l'examen.

M. Tim Vandenput (Open Vld) renvoie aux investissements déjà décidés dans les frégates et les chasseurs de mines ainsi qu'à la nécessité d'atteindre la norme de 2 % de l'OTAN. En ce sens, la proposition de résolution à l'examen est certainement positive mais, eu égard à ses conséquences budgétaires, elle doit faire l'objet de

aspects, met name investeringen in de haven van Zeebrugge, verdienen meer aandacht.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) kan zich vinden in het voorstel van resolutie, maar wijst erop dat het STAR-plan inderdaad forse investeringen voorziet in alle componenten. Het verdient ongetwijfeld aanbevelingen de cijfers vermeld in de voorliggende tekst te actualiseren en daarover een aantal schriftelijke adviezen in te winnen. De marine component is inderdaad een cruciale component en verdient een degelijk debat in de schoot van deze commissie.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) dankt de overige sprekers voor hun positieve inbreng en waardevolle suggesties ter inhoudelijke versterking van de tekst, onder meer wat betreft de noden inzake personeelsbeleid. Wat betreft een integratie van de bevelvoering, er bestaat weliswaar nu reeds een verregaande samenwerking maar die kan ongetwijfeld nog worden versterkt - cf. de samenwerking van de landcomponent met het Groot Hertogdom Luxemburg zonder uiteraard afbreuk te doen aan de soevereiniteit van beide landen.

Wat betreft het advies van de CHOD, volgens de heer Buysrogge versterkt dit nog de in de resolutie geformuleerde verzoeken aan de regering; zo bijvoorbeeld de bevestiging van het belang van het zogenaamde drieslagprincipe voor de marine (nl. de nood aan drie schepen, waarbij 1 operationeel, 1 in opwerking en training en 1 in onderhoud).

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stelt dat het voor N-VA nooit genoeg is wanneer het om defensie-uitgaven gaat, terwijl onder deze legislatuur al 11 miljard euro werd vrijgemaakt voor de periode 2022-2030 – daarin begrepen bijkomende investeringen in de marine component. Logischerwijs steunt de CHOD de voorliggende tekst aangezien Defensie daardoor steeds meer zou krijgen. Vanzelfsprekend moeten de territoriale wateren en de kritieke infrastructuur worden beveiligd maar dit mag niet uitsluitend militair worden gezien. Er dient integendeel meer aandacht te worden besteed aan demilitarisering en ontwapening. De PVDA-PTB-fractie zal dit voorstel dan ook niet steunen.

De heer Tim Vandenput (Open Vld) verwijst naar de reeds besliste investeringen in fregatten en mijnenjagers evenals naar de noodzaak om de NAVO 2-percent norm te halen; in die zin is dit voorstel van resolutie stellig positief maar gelet op de budgettaire consequenties ervan moet dit aan bod komen tijdens de komende

négociations lors de la formation du prochain gouvernement. Le groupe Open Vld ne souscrita dès lors pas à la proposition de résolution à l'examen.

M. Peter Buysrogge (N-VA) déplore l'interprétation que fait M. De Vuyst de l'avis du CHOD qui, selon lui, manquerait d'objectivité. Le point de vue de M. Vandenput selon lequel la discussion du contenu de la résolution à l'examen ne pourra être menée qu'au sein du prochain gouvernement méconnaît le rôle du Parlement, qui doit précisément définir les orientations politiques futures.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) précise qu'il ne met aucunement en doute la valeur ni l'objectivité de l'avis du CHOD, lequel précise d'ailleurs que de nombreux investissements formulés dans la proposition à l'examen sont déjà en cours. Le groupe PVDA-PTB estime néanmoins que l'approche des problèmes de sécurité doit être moins militaire car cette attitude engendre l'escalade et la course à l'armement. La Défense ne peut pas non plus uniquement être contrôlée par l'OTAN, dont la stratégie géopolitique est pilotée par les États-Unis.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

1. *Considérants*

Considérants A à S

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 9 voix contre 4.

2. *Dispositif*

Demande 1

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2720/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Demande 2

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2720/002) tendant à supprimer cette demande.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

regeringsonderhandelingen. De Open Vld-fractie zal dit voorstel van resolutie derhalve niet steunen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) betreurt de interpretatie door de heer De Vuyst van het advies van de CHOD als zou dit weinig objectief zijn. Het standpunt van de heer Vandenput dat over de inhoud van deze resolutie pas kan gepraat worden door een volgende regering, gaat voorbij aan de rol van het Parlement dat net de toekomstige beleidslijnen moet uitzetten.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stelt dat hij geenszins twijfelt aan de waarde en objectiviteit van het advies van de CHOD dat er trouwens ook op wijst dat menige door het voorstel gevraagde investering reeds gebeurt. De PVDA-PTB-fractie meent wel dat veiligheidsproblemen minder militair moeten worden bekeken aangezien dit tot een opbod en wapenwedloop leidt. Defensie mag ook niet louter worden aangestuurd door de NAVO, waarvan de geopolitieke strategie door de VS wordt bepaald.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMING

1. *Consideransen*

Consideransen A tot S

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

2. *Beschikkend gedeelte*

Verzoek 1

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC55.2720/002) in dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC55.2720/002) in dat ertoe strekt dit verzoek weg te laten.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

Demande 3

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2720/002) tendant à remplacer cette demande.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande n° 3 est rejetée par 9 voix contre 4.

Demande 4

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2720/002) tendant à remplacer cette demande.

L'amendement n° 4 est rejeté par 9 voix contre 4.

La demande n° 4 est rejetée par 9 voix contre 4.

Demandes 5 à 7

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement rejetées par 9 voix contre 4.

Demande 8 (nouvelle)

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2720/002) tendant à insérer une nouvelle demande 8.

L'amendement n° 5 est rejeté par 9 voix contre 4.

Demande 9 (nouvelle)

M. Peter Buysrogge (N-VA) et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2720/002) tendant à insérer une nouvelle demande 9.

Verzoek 3

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC55.2720/002) in dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 4

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC55.2720/002) in dat ertoe strekt dit verzoek te vervangen.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek nr. 4 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 5 tot 7

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 8 (nieuw)

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC55.2720/002) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 8 in te voegen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Verzoek 9 (nieuw)

De heer Peter Buysrogge (N-VA) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC55.2720/002) in dat ertoe strekt een nieuw verzoek 9 in te voegen.

L'amendement n° 6 est rejeté par 9 voix contre 4.

*
* *

Tous les considérants et les points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Pieter De Spiegeleer

Le président,

Tim Vandenput a.i.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Pieter De Spiegeleer

De voorzitter,

Tim Vandenput a.i.