

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

3 juin 2022

PROJET DE LOI

**portant insertion dans le livre XI
du Code de droit économique
de diverses dispositions
en matière de propriété intellectuelle**

SOMMAIRE	Pages
Résumé	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet de loi	42
Analyse d'impact.....	57
Avis du Conseil d'État	73
Projet de loi	85
Coordination des articles	104
Avis de l'Autorité de protection des données.....	166

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

3 juni 2022

WETSONTWERP

**houdende de invoeging in boek XI
van het Wetboek van economisch recht
van diverse bepalingen
betreffende intellectuele eigendom**

INHOUD	Blz.
Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet.....	42
Impactanalyse	65
Advies van de Raad van State.....	73
Wetsontwerp	85
Coördinatie van de artikelen	134
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	182

07132

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 3 juin 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 3 juni 2022 ingediend.</i>
<i>Le "bon à tirer" a été reçu à la Chambre le 3 juin 2022.</i>	<i>De "goedkeuring tot drukken" werd op 3 juni 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

<i>N-VA</i>	<i>: Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	<i>: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	<i>: Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	<i>: Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	<i>: Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	<i>: Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	<i>: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	<i>: Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>Vooruit</i>	<i>: Vooruit</i>
<i>Les Engagés</i>	<i>: Les Engagés</i>
<i>DéFI</i>	<i>: Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	<i>: Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	<i>DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	<i>CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>	<i>CRABV Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>	<i>PLEN Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>	<i>COM Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)</i>

RÉSUMÉ

Ce projet de loi présente les mesures suivantes:

1° introduire certaines flexibilités en matière d'emploi des langues afin de créer de la simplification administrative. Il s'agit en particulier de:

a) la possibilité pour les demandeurs de brevet belge de déposer certaines pièces de la demande de brevet en langue anglaise;

b) la clarification du régime de la langue de procédure et de correspondance vis-à-vis de l'Office de la Propriété Intellectuelle en cas de multiplicité de demandeurs pour une même demande de brevet;

2° mettre en œuvre pour l'Office de la Propriété Intellectuelle le Service d'accès numérique de l'OMPI. Plus précisément, il s'agit de la possibilité pour les entreprises ayant déposé une demande de brevet belge d'utiliser des documents de la procédure belge de délivrance des brevets pour l'obtention d'une protection par brevet à l'étranger;

3° donner au Roi la possibilité de relever le montant de la taxe de recherche pour les demandeurs qui abuseraient du système de subvention des rapports de recherche établis par l'Office européen des brevets pour le compte de l'État belge, dans le cadre de la procédure de délivrance des brevets belges;

4° apporter les ajustements nécessaires dans le cadre du respect de la réglementation sur les données à caractère personnel.

SAMENVATTING

Dit wetsontwerp bevat de volgende maatregelen:

1° introduceren bepaalde flexibiliteit inzake het taalgebruik met het oog op administratieve vereenvoudiging. Het betreft in het bijzonder:

a) de mogelijkheid voor aanvragers van een Belgisch octrooi om bepaalde documenten voor de octrooiaanvraag in het Engels in te dienen;

b) de verduidelijking van de regeling voor de proceduretaal en correspondentietaal met de Dienst voor de Intellectuele Eigendom wanneer er meerdere aanvragers zijn voor dezelfde octrooiaanvraag;

2° implementeren van de Digital Access Service van de WIPO voor de Dienst voor de Intellectuele Eigendom. Concreet gaat het om de mogelijkheid voor ondernemingen die een Belgische octrooiaanvraag hebben ingediend om documenten uit de Belgische procedure voor de verlening van octrooien te gebruiken om octroibescherming te verkrijgen in het buitenland;

3° aan de Koning de mogelijkheid geven om het bedrag van de onderzoekstaks te verhogen voor aanvragers die misbruik zouden maken van het subsidiesysteem voor onderzoeksrapporten van het Europees Octrooibureau voor rekening van de Belgische Staat, in het kader van de procedure van verlening van Belgische octrooien;

4° de nodige aanpassingen aanbrengen in het kader van de naleving van de reglementering betreffende persoonsgegevens.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ce projet vise à moderniser différents aspects relatifs à la propriété intellectuelle.

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Les adaptations apportées par la présente loi au livre XI du Code de droit économique ont pour objectif, d'une part, de moderniser différents aspects liés à la propriété intellectuelle et, d'autre part, de soutenir les PME innovantes dans le contexte de la relance de l'économie à la suite de la crise liée au COVID-19.

Cette modernisation est notamment issue de l'expérience acquise par l'Office de la Propriété intellectuelle (ci-après "l'Office") dans la mise en œuvre du Code de droit économique et de ses arrêtés d'exécution, et d'un dialogue avec les milieux intéressés réunis au sein du Conseil de la Propriété intellectuelle, qui se sont prononcés en faveur des différentes adaptations apportées par le présent projet.

Une simplification est enfin opérée au moyen de clarifications de certaines dispositions et par l'introduction de nouvelles dispositions dans le but de faciliter la compréhension et l'utilisation du système de la propriété intellectuelle en Belgique. Les procédures relatives au dépôt et à la gestion des droits de propriété intellectuelle sont ainsi adaptées afin de les rendre plus accessibles aux utilisateurs, d'assurer une meilleure cohérence du système de la propriété intellectuelle et de renforcer la sécurité juridique.

Cette modernisation s'opère dans différents domaines, dont voici les principaux concernés par le présent projet:

Tout d'abord, les adaptations proposées intègrent les exigences du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (ci-après "le Règlement UE 2016/679"), en développant et précisant certains aspects concernant les traitements de données à caractère personnel réalisés par l'Office et par l'Institut des mandataires en brevets, notamment les finalités de ces traitements et leurs modalités. Cela

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit wetsontwerp beoogt de modernisering van verschillende aspecten met betrekking tot intellectueel eigendom.

ALGEMENE TOELICHTING

De aanpassingen die deze wet aan boek XI van het Wetboek van economisch recht aanbrengt zijn enerzijds bedoeld om verschillende aspecten van de intellectuele eigendom te moderniseren en anderzijds om innovatieve kmo's te ondersteunen in het kader van het economisch herstel na de COVID-19-crisis.

Deze modernisering vloeit met name voort uit de ervaring die de Dienst voor de Intellectuele Eigendom (hierna "de Dienst") heeft opgedaan met de toepassing van het Wetboek van economisch recht en de uitvoeringsbesluiten daarvan, en uit een dialoog met de belanghebbende kringen die in het kader van de Raad voor de Intellectuele Eigendom bijeen zijn gekomen en die zich hebben uitgesproken voor de verschillende aanpassingen die in dit ontwerp zijn aangebracht.

Ten slotte wordt een vereenvoudiging doorgevoerd door een aantal bepalingen te verduidelijken en door nieuwe bepalingen in te voeren met als doel het systeem van intellectuele eigendom in België begrijpelijker en gebruiksvriendelijker te maken. De procedures voor de indiening en het beheer van rechten van intellectuele eigendom worden dus aangepast om ze toegankelijker te maken voor de gebruikers, om te zorgen voor een grotere samenhang in het systeem van de intellectuele eigendom en om de rechtszekerheid te versterken.

Deze modernisering vindt plaats op verschillende gebieden, de belangrijkste onderwerpen van dit project zijn de volgende:

In de eerste plaats bevatten de voorgestelde aanpassingen de vereisten van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna "Verordening (EU) 2016/679"), door bepaalde aspecten van de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst en het Instituut van octrooigmachtigen te ontwikkelen en te verduidelijken, met name de doeleinden en de nadere

permet aux utilisateurs des droits de propriété intellectuelle d'avoir une vision claire de ces différents traitements.

Ensuite, dans le contexte des mesures de soutien à l'innovation, le projet de loi adapte le régime relatif à l'emploi des langues dans certaines procédures devant l'Office afin de le clarifier et de répondre aux besoins des utilisateurs.

L'expérience acquise lors de la crise sanitaire liée au COVID-19 incite également à prévoir la possibilité, pour le Roi, d'adapter certains aspects des procédures de dépôt et de gestion des droits de propriété intellectuelle en cas de crise de sécurité publique, dans l'intérêt des utilisateurs des droits de propriété intellectuelle.

En complément de cette modernisation du cadre législatif de la propriété intellectuelle, certaines mesures sont mises en œuvre afin de favoriser et soutenir le développement économique des PME innovantes en leur permettant une meilleure accessibilité à la protection par la propriété intellectuelle, qui est un facteur de croissance. Ce soutien s'inscrit également dans le contexte des efforts déployés pour soutenir la relance et la résilience de l'économie à la suite à la crise du COVID-19, au moyen notamment de la nouvelle politique industrielle européenne et du Plan d'action en matière de propriété intellectuelle présenté par la Commission européenne.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

CHAPITRE 2

Modifications du livre XI du Code de droit économique

Article 2

Cet article modifie l'article XI.16, § 1^{er}, du Code de droit économique, qui fixe les éléments que doit contenir une demande de brevet belge. La langue dans laquelle ces éléments doivent être rédigés est prescrite par les règles applicables en matière d'emploi des langues. Conformément à l'article XI.21 du même Code, ces règles concernent d'"autres conditions légales ou réglementaires" auxquelles la demande de brevet doit répondre et dont le non-respect nécessite une régularisation (voir Cour d'appel de Bruxelles, 27 juin 2017, 2012/AR/3104 (*Saint Light*), point 5).

regels van die verwerking. Hierdoor kunnen gebruikers van rechten van intellectuele eigendom een duidelijk beeld krijgen van deze verschillende verwerkingen.

Ten tweede wordt in het kader van de maatregelen ter ondersteuning van de innovatie in het wetsvoorstel de regeling inzake het gebruik van talen in bepaalde procedures voor de Dienst aangepast om deze te verduidelijken en tegemoet te komen aan de behoeften van de gebruikers.

De ervaring die werd opgedaan tijdens de gezondheidscrisis in verband met COVID-19 leidt er ook toe dat de Koning in het belang van de gebruikers van intellectuele-eigendomsrechten de mogelijkheid heeft om bepaalde aspecten van de procedures voor het indienen en beheren van rechten van intellectuele eigendom aan te passen in geval van een crisis betreffende openbare veiligheid.

Als aanvulling op deze modernisering van het wetgevingskader voor intellectuele eigendom worden bepaalde maatregelen genomen om de economische ontwikkeling van innovatieve kmo's te stimuleren en te ondersteunen door de bescherming van de intellectuele eigendom, die een groefactor is, voor hen toegankelijker te maken. Deze steun maakt ook deel uit van de inspanningen om het herstel en de veerkracht van de economie na de COVID-19-crisis te ondersteunen, met name via het nieuwe Europese industriebeleid en het door de Europese Commissie voorgelegde actieplan voor de intellectuele eigendom.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van boek XI van het Wetboek van economische recht

Artikel 2

Dit artikel wijzigt artikel XI.16, § 1, van het Wetboek van economisch recht, dat de onderdelen vastlegt die een Belgische octrooiaanvraag moet bevatten. De taal waarin deze onderdelen moeten opgesteld zijn, wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik. Ingevolge artikel XI.21 van hetzelfde Wetboek betreffen deze regels "andere wettelijke of reglementaire voorwaarden" waaraan de octrooiaanvraag moet beantwoorden en waarvan de niet-naleving een regularisatie vereist (zie Hof van Beroep te Brussel, 27 juni 2017, 2012/AR/3104 (*Saint Light*), punt 5).

Au titre des mesures de renforcement de l'écosystème de l'innovation et afin d'apporter une simplification des procédures au bénéfice des utilisateurs du système belge des brevets, en particulier les PME, l'adaptation apportée à l'article XI.16, § 1^{er}, prévoit que certains éléments de la demande de brevet peuvent être rédigés en anglais, qui est la langue usuelle de la recherche et de l'innovation conduisant à l'élaboration des demandes de brevet. Il convient de souligner toutefois que cette modification n'a pas pour effet de modifier le régime des langues de procédure devant l'Office, de telle sorte que la langue de la demande de brevet belge demeure l'une des langues nationales prescrite par les règles en matière d'emploi des langues (néerlandais, français ou allemand). L'article en projet n'a pas davantage d'incidence sur l'emploi des langues en matière judiciaire, lesquelles restent d'application. Les procédures relatives aux brevets européens et aux certificats complémentaires de protection resteront également inchangées.

Concrètement, le demandeur aura désormais la possibilité de rédiger la description de l'invention, les dessins et l'abrégé en anglais au lieu de la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues. S'il fait usage de cette possibilité, il rédigera tous les éléments mentionnés ci-dessus en anglais. Ces éléments restent en anglais pour la suite de la procédure de délivrance du brevet.

Les revendications doivent être rédigées dans la langue prescrite par les règles en matière d'emploi des langues. Une exception à cette règle est introduite. Dans le cadre du dépôt de la demande de brevet, et uniquement dans ce cadre, les revendications peuvent être rédigées en anglais. Cependant, lorsque la demande de brevet ne contient pas de revendications à la date de dépôt, elle doit être régularisée conformément à l'article XI.21 par le dépôt des revendications dans la langue prescrite par les règles en matière d'emploi des langues. Au moment de la régularisation, il s'agit de l'une des langues nationales.

Si les revendications de la demande de brevet sont rédigées en anglais à la date de dépôt, le demandeur doit déposer auprès de l'Office, dans le délai fixé par le Roi, une traduction de ces revendications dans la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues. Les conséquences du non-respect des conditions de l'article XI.16, § 1^{er}, et donc également du non-dépôt de cette traduction, restent inchangées. Dans un tel cas, la demande de brevet belge doit être régularisée conformément à l'article XI.21. Si la demande n'est pas régularisée, elle est réputée retirée.

In het kader van de maatregelen ter versterking van het innovatie-ecosysteem en ter vereenvoudiging van de procedures ten behoeve van de gebruikers van het Belgische octrooistelsel, met name de kmo's, voorziet de aanpassing van artikel XI.16, § 1, dat bepaalde van de onderdelen van de octrooiaanvraag in het Engels mogen zijn opgesteld, de gebruikelijke taal voor onderzoek en innovatie die tot de voorbereiding van octrooiaanvragen leiden. Er moet echter worden benadrukt dat deze wijziging niet tot gevolg heeft dat de regels betreffende de proceduretaal voor de Dienst worden gewijzigd, zodat de taal van de Belgische octrooiaanvraag een van de nationale talen blijft, die wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik (Nederlands, Frans of Duits). Evenmin raakt het ontworpen artikel aan de regels inzake taalgebruik in gerechtszaken, die onverminderd blijven gelden. Ook de procedures inzake Europese octrooien en aanvullende beschermingscertificaten blijven ongewijzigd.

Concreet zal de aanvrager de mogelijkheid krijgen om de beschrijving van de uitvinding, de tekeningen en het uittreksel in het Engels op te stellen in plaats van in de nationale taal die wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik. Maakt hij van deze mogelijkheid gebruik, dan stelt hij alle van de voornoemde onderdelen in het Engels op. Deze onderdelen blijven in het Engels voor het verdere verloop van de octrooverleningsprocedure.

De conclusies moeten in de taal opgesteld zijn die wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik. Hierop wordt een uitzondering ingevoerd. Binnen het kader van de indiening van de octrooiaanvraag en slechts binnen dat kader mogen de conclusies in het Engels opgesteld zijn. Wanneer de octrooiaanvraag op de datum van indiening echter geen conclusies bevat, moet zij worden geregulariseerd op basis van artikel XI.21 door indiening van conclusies in de taal die wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik. Op het ogenblik van de regularisatie betreft dit een van de nationale talen.

Zijn de conclusies van de octrooiaanvraag op de datum van indiening in het Engels opgesteld, dan moet de aanvrager binnen de termijn die de Koning bepaalt bij de Dienst een vertaling van deze conclusies indienen naar de nationale taal die wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik. De gevolgen van het niet-naleven van de voorwaarden van artikel XI.16, § 1, en dus ook van het niet-indienen van deze vertaling, blijven ongewijzigd. In zulk geval zal de Belgische octrooiaanvraag geregulariseerd moeten worden op basis van artikel XI.21. Wordt de aanvraag niet geregulariseerd, dan wordt zij geacht te zijn ingetrokken.

L'article XI.16, § 1^{er}, en projet ne porte pas préjudice aux principes constitutionnels en matière d'emploi des langues. Bien que, selon la Cour constitutionnelle, la disposition de l'article 4, alinéa 1^{er}, de la Constitution garantisse l'emploi des langues nationales en Belgique (néerlandais, français et allemand), elle n'exclut pas l'emploi d'autres langues comme, par exemple, l'anglais (voir Cour constitutionnelle, 26 mars 1986, n° 17, 3.B.6; Conseil d'État, avis n° 62.411/2/AG du 2 mars 2018, point 19).

Selon le Conseil d'État, des exceptions peuvent être accordées au principe de l'emploi des langues nationales par les services publics "lorsqu'un pareil usage se révèle impossible par la nature des choses ou que les nécessités du service ou de l'intérêt général imposent l'usage d'autres langues, des exceptions à cette règle peuvent être admises" (voir Conseil d'État, avis n° 33.342/1/3/4 du 3 mai 2002, p. 67). Une telle exception ne peut toutefois pas porter préjudice aux garanties relatives à l'emploi des langues nationales (voir Conseil d'État, avis n° 62.411/2/AG du 2 mars 2018, point 21).

L'article XI.16, § 1^{er}, en projet remplit les conditions d'octroi d'une telle exception. Ses dispositions constituent une solution équilibrée pour poursuivre le développement du système belge des brevets et, dans ce cadre, pour tenir compte des besoins de ses utilisateurs, tout en préservant les principes constitutionnels de l'emploi des langues.

L'utilisation de l'anglais pour la demande de brevet national ne sera possible que pour la rédaction de certains de ses éléments. La langue de procédure de la demande de brevet, et donc la langue de la requête en délivrance du brevet et la langue de l'arrêté ministériel délivrant le brevet, demeurent l'une des trois langues nationales prescrite par les règles en matière d'emploi des langues (néerlandais, français ou allemand).

Un élément important de la demande de brevet national concerne les revendications. Conformément à l'article XI.28 du Code de droit économique, elles déterminent l'étendue de la protection conférée par le brevet. L'article XI.16, § 1^{er}, en projet prévoit que les revendications de la demande de brevet national seront toujours disponibles dans la langue de la procédure, laquelle est l'une des langues nationales (néerlandais, français ou allemand).

En outre, la modification de loi proposée s'inscrit dans la lignée du régime prévu aux Pays-Bas et de ce qu'il se fait habituellement en Belgique depuis 2017 sur le plan de la protection par brevet. Les Pays-Bas offrent également la possibilité de rédiger en anglais des éléments de la demande de brevet néerlandais alors que

Het ontworpen artikel XI.16, § 1, doet geen afbreuk aan de grondwettelijke beginselen inzake taalgebruik. Hoewel de bepaling in artikel 4, eerste lid, van de Grondwet volgens het Grondwettelijk Hof het gebruik van de nationale talen (Nederlands, Frans en Duits) in België moet waarborgen, sluit dit het gebruik van andere talen (zoals het Engels) niet uit (zie Grondwettelijk Hof, 26 maart 1986, nr. 17, 3.B.6; Raad van State, advies nr. 62.411/2/AV van 2 maart 2018, punt 19).

Volgens de Raad van State kunnen uitzonderingen worden toegestaan op het beginsel van het gebruik van de nationale talen door de openbare diensten "wanneer zulk een gebruik evenwel onmogelijk blijkt uit de aard der zaak of de behoeften van de dienst of van het algemeen belang het gebruik van andere talen noodzakelijk maken" (zie Raad van State, advies nr. 33.342/1/3/4 van 3 mei 2002, p. 25). Zulke uitzondering mag echter geen afbreuk doen aan de waarborgen op het gebruik van de nationale talen (zie Raad van State, advies nr. 62.411/2/AV van 2 maart 2018, punt 21).

Het ontworpen artikel XI.16, § 1, voldoet aan de voorwaarden voor het toestaan van zulke uitzondering. Zijn bepalingen vormen een evenwichtige oplossing om het Belgisch octrooisysteem verder te ontwikkelen en binnen dit kader rekening te houden met de behoeften van zijn gebruikers, terwijl de grondwettelijke beginselen inzake taalgebruik worden gewaarborgd.

Het gebruik van het Engels voor de nationale octrooiaanvraag zal slechts mogelijk zijn voor het opstellen van bepaalde van haar onderdelen. De proceduretaal van de octrooiaanvraag, en in die zin dus ook de taal van het verzoek tot verlening van het octrooi en de taal van het ministerieel besluit dat het octrooi verleent, blijft nog steeds een van de drie nationale talen, die wordt voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik (Nederlands, Frans of Duits)

Een belangrijk onderdeel van de nationale octrooiaanvraag betreffen de conclusies. Ingevolge artikel XI.28 van het Wetboek van economisch recht bepalen zij de beschermingsomvang van het octrooi. Het ontworpen artikel XI.16, § 1, voorziet erin dat de conclusies van de nationale octrooiaanvraag steeds in de proceduretaal zullen beschikbaar zijn, die een van de nationale talen is (Nederlands, Frans of Duits).

De voorgestelde wetswijziging ligt overigens in de lijn van de regeling in Nederland en van wat sinds 2017 reeds gangbaar is in België op het vlak van octrooibescherming. Zo biedt ook Nederland de mogelijkheid om onderdelen van de Nederlandse octrooiaanvraag in het Engels op te stellen, terwijl de conclusies in het

les revendications sont rédigées en néerlandais. De plus, la grande majorité de la protection par brevet en Belgique est en anglais depuis 2017. Presque tous les brevets produisant effet en Belgique sont des brevets européens et plus des deux tiers de ceux-ci sont délivrés en anglais.

L'anglais est la langue usuelle de la recherche et de l'innovation dans le cadre desquelles des inventions sont protégées par des brevets. Le législateur de l'Union européenne et le législateur belge l'ont déjà reconnu explicitement (voir Règlement (UE) N° 1260/2012 du Conseil du 17 décembre 2012 mettant en œuvre la coopération renforcée dans le domaine de la création d'une protection unitaire conférée par un brevet, en ce qui concerne les modalités applicables en matière de traduction, considérant 12); projet de loi portant dispositions diverses en matière d'économie, Parl. Doc. Chambre 2016, n° 1861/001, p. 15).

Les statistiques en matière de protection par brevet démontrent l'importance de l'anglais. À cet égard, nous examinons la période 2017 et 2018, la période la plus récente pour laquelle des données chiffrées pertinentes sont disponibles. Au cours de cette période, plus de 235 000 brevets européens ont été délivrés par l'Office européen des brevets et plus de 75 % de ceux-ci étaient en anglais.

Depuis la mise en œuvre des dispositions du Protocole de Londres par le biais des articles 22, 48 et 60 de la loi du 29 juin 2016 portant dispositions diverses en matière d'Économie, des brevets européens délivrés en anglais produisent effet directement en Belgique. Toutefois, ces brevets ne sont pas tous maintenus par leur titulaire via le paiement d'annuités. Néanmoins, dans la période 2017-2018, plus de 27 000 des brevets européens délivrés pour la Belgique produisaient encore effet en septembre 2020, et plus de 70 % de ceux-ci avaient été délivrés en anglais. Des brevets belges délivrés dans une langue nationale au cours de la même période (+/- 2 000), un peu plus de 1 730 produisaient encore effet.

L'anglais s'impose donc tant pour la grande majorité des brevets délivrés par l'Office européen des brevets que pour les brevets produisant effet en Belgique. L'article XI.16, § 1^{er}, en projet répond aux besoins des utilisateurs du système belge des brevets, tels que les entreprises (y compris les PME), les centres de recherche, les universités et les établissements d'enseignement supérieur. Dans le contexte international et européen dans lequel ils œuvrent et pour obtenir une protection par brevet dans plusieurs pays par le biais d'une demande internationale de brevet ou une demande de brevet européen, ils utilisent généralement l'anglais dans leurs activités.

Nederlands worden opgesteld. Bovendien vindt de overgrote meerderheid van de octrooibescherming in België sinds 2017 reeds plaats in het Engels. Nagenoeg alle octrooien met uitwerking in België betreffen Europese octrooien en meer dan twee derde daarvan worden in het Engels verleend.

Het Engels is immers de gebruikelijke taal voor wat betreft onderzoek en innovatie binnen welke context uitvindingen worden beschermd door octrooien. Zowel de wetgever van de Europese Unie als de Belgische wetgever hebben dit reeds uitdrukkelijk erkend (zie Verordening (EU) nr. 1260/2012, van de Raad van 17 december 2012 tot het uitvoering geven aan nauwere samenwerking op het gebied van de instelling van eenheidsoctrooibescherming met betrekking tot de toepasselijke vertaalregelingen, considerans 12; wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake Economie, Parl. St. Kamer 2016, nr. 1861/001, p. 15).

De cijfers inzake octrooibescherming tonen het belang van het Engels aan. Kijken we hiervoor naar de periode 2017 en 2018, de meest recente periode waarvoor de relevante cijfers beschikbaar zijn. Tijdens deze periode werden meer dan 235 000 Europese octrooien verleend door het Europees Octrooibureau, waarvan meer dan 75 % in het Engels.

Sinds de implementatie van de bepalingen van het Protocol van Londen via de artikelen 22, 48 en 60 van de wet van 29 juni 2016 houdende diverse bepalingen inzake Economie hebben ook Europese octrooien verleend in het Engels rechtstreeks uitwerking in België. Niet al deze octrooien worden echter door de octrooihouder in stand gehouden door betaling van de jaartaksen. Niettemin hebben er van de Europese octrooien die voor België werden verleend in de periode 2017 en 2018 in september 2020 nog meer dan 27 000 uitwerking in België, waarvan er meer dan 70 % zijn verleend in het Engels. Van de Belgische octrooien die in dezelfde periode zijn verleend in een nationale taal (ongeveer 2 000), hebben er nog iets meer dan 1 730 uitwerking.

Het Engels maakt bijgevolg de dienst uit voor zowel het overgrote deel van de verleningen door het Europees Octrooibureau als voor de octrooien die in België uitwerking hebben. Het ontworpen artikel XI.16, § 1, dient in die zin de behoeften van de gebruikers van het Belgisch octrooisysteem, zoals de bedrijven (waaronder de kmo's), de onderzoekscentra, de universiteiten en de hoger onderwijsinstellingen. Binnen de internationale en Europese context waarin zij handelen en met het oog op het verkrijgen van octrooibescherming in meerdere landen via een internationale of een Europese octrooiaanvraag, maken zij in hun activiteiten

Dans ce contexte, l'article XI.16, § 1^{er}, en projet vise à réduire la charge administrative ainsi que les coûts pour les utilisateurs afin de renforcer la position internationale de la Belgique et son attractivité pour les activités de recherche et d'innovation. Ce sont donc les besoins de l'intérêt général qui peuvent justifier l'exception à l'usage des langues nationales.

En outre, l'exception relative à l'emploi de l'anglais n'affecte pas les garanties relatives à l'emploi des langues nationales. Pour cela, il faut que, selon le Conseil d'État, les locuteurs des langues nationales ne soient pas obligés d'utiliser l'anglais (voir Conseil d'État, avis n° 62.411/2/AG du 2 mars 2018, point 28). L'article XI.16, § 1^{er}, en projet n'exige en aucune manière l'utilisation de l'anglais pour la rédaction de certains éléments de la demande de brevet belge, il offre seulement la possibilité supplémentaire d'utiliser cette langue en plus des langues nationales.

Article 3

Cet article modifie l'article XI.17, § 3, du Code de droit économique en supprimant l'alinéa 1^{er} ainsi que la référence, à l'alinéa 2, aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative.

Cette suppression de l'alinéa 1^{er} a pour effet de déplacer le contrôle du respect des règles en matière d'emploi des langues sous le champ d'application de l'article XI.21, § 1^{er}, du Code de droit économique, sanctionné par l'effet selon lequel la demande non régularisée est réputée retirée. Cette sanction laisse par conséquent intacte la date de dépôt attribuée à la demande de brevet et permet d'assurer le respect des prescriptions linguistiques tout en réalisant un meilleur équilibre entre le régime de sanction et les intérêts économiques des demandeurs de brevet.

Concrètement, le texte de l'article XI.17, § 3, du Code de droit économique en projet retrouve donc sa formulation antérieure correspondant à l'ancien article 16, § 3, de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention, telle que modifiée en dernier lieu par la loi du 10 janvier 2011 portant exécution du Traité sur le droit des brevets d'invention et de l'Acte portant révision de la Convention sur la délivrance de brevets européens, et portant modification de diverses dispositions en matière de brevets d'invention. Cette formulation est également plus proche de celle de l'article 5 du Traité sur le droit des brevets.

La Cour d'appel de Bruxelles a par ailleurs confirmé, dans un arrêt du 27 juin 2017 ("Saint-Light"), que le respect

veelal gebruik van het Engels. In dat licht beoogt het ontworpen artikel XI.16, § 1, om de administratieve last en de kosten voor de gebruikers te verlagen en zo de internationale positie en aantrekkelijkheid van België voor onderzoeks- en innovatieactiviteiten te bestendigen. Het zijn bijgevolg de behoeften van het algemeen belang die de uitzondering op het gebruik van de nationale talen kunnen verantwoorden.

De uitzondering inzake het gebruik van het Engels doet overigens geen afbreuk aan de waarborgen voor het gebruik van de nationale talen. Volgens de Raad van State is daartoe vereist dat gebruikers van de nationale talen niet verplicht worden het Engels te gebruiken (zie Raad van State, advies nr. 62.411/2/AV van 2 maart 2018, punt 28). Het ontworpen artikel XI.16, § 1, verplicht geenszins tot het gebruik van het Engels voor het opstellen van bepaalde onderdelen van de Belgische octrooiaanvraag maar biedt deze taal slechts als een bijkomende mogelijkheid aan naast de nationale talen.

Artikel 3

Dit artikel wijzigt artikel XI.17, § 3, van het Wetboek van economisch recht door de opheffing van het eerste lid en van de verwijzing in het tweede lid naar de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken.

Deze opheffing van het eerste lid heeft tot gevolg de controle op de naleving van de regels op het gebruik van de talen onder het toepassingsgebied van artikel XI.21, § 1, van het Wetboek van economisch recht te brengen, gesanctioneerd met het effect dat een niet-geregulariseerde aanvraag geacht wordt te zijn ingetrokken. Deze sanctie laat dus de aan de octrooiaanvraag toegekende datum van indiening intact en zorgt ervoor dat de taalvoorschriften nageleefd worden, en tevens een beter evenwicht wordt bereikt tussen de sanctieregeling en de economische belangen van de octrooiaanvragers.

Concreet gezien betekent dit dat de tekst van het ontwerpartikel XI.17, § 3, van het Wetboek van economisch recht opnieuw zoals voorheen geformuleerd wordt, overeenkomstig het vroegere artikel 16, § 3, van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien, zoals laatst gewijzigd bij de wet van 10 januari 2011 ter uitvoering van het Verdrag inzake octrooirecht en de Akte tot herziening van het Verdrag inzake de verlening van Europese octrooien, alsook tot wijziging van diverse bepalingen inzake uitvindingsoctrooien. Deze formulering ligt ook dichter bij die van artikel 5 van het Verdrag inzake octrooirecht.

In een arrest van 27 juni 2017 ("Saint-Light") heeft het Hof van Beroep van Brussel ook bevestigd dat de

des exigences en matière d'emploi des langues constitue d'"autres conditions légales ou réglementaires" au sens de l'article XI.21, § 1^{er}, du Code de droit économique. La Cour s'était alors prononcée sur l'interprétation de l'ancien article 16, § 3, de la loi du 28 mars 1984 sur les brevets d'invention.

Aux fins de l'attribution d'une date de dépôt, l'"indication explicite ou implicite selon laquelle les éléments sont censés constituer une demande de brevet" (article XI.17, § 1^{er}, 1°, du Code de droit économique) et les "indications permettant d'établir l'identité du demandeur et permettant à l'Office de contacter celui-ci" (article XI.17, § 1^{er}, 2°, du Code de droit économique) pourront par conséquent être déposées dans n'importe quelle langue nationale. S'il ne s'agit pas de la langue requise par les règles en matière d'emploi des langues, une invitation à régulariser la demande de brevet sera notifiée sur base de l'article XI.21, § 1^{er}, du Code de droit économique.

En ce qui concerne la "partie qui à première vue semble constituer une description" (article XI.17, § 1^{er}, 3°, du Code de droit économique), la faculté de déposer celle-ci dans n'importe quelle langue, y compris non-nationale, aux fins de l'attribution d'une date de dépôt, est maintenue. L'article 8ter de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention prescrit un délai de trois mois pour fournir la traduction de cette partie dans la langue prescrite par les règles en matière d'emploi des langues, à défaut de quoi une invitation à régulariser la demande de brevet sera notifiée sur base de l'article XI.21, § 1^{er}, du Code de droit économique.

Enfin, il convient de relever que la suppression, à l'article XI.17, § 3, alinéa 2, du Code de droit économique, de la référence aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative est également souhaitable en raison du fait que ces lois n'appréhendent pas toutes les situations. Elles ne prévoient ainsi pas d'obligations en matière d'emploi des langues à l'égard des particuliers, et des entreprises industrielles, commerciales ou financières ayant leur siège d'exploitation à l'étranger. De tels demandeurs relèvent dès lors de l'article 30 de la Constitution.

En outre, la référence aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative est superflue, eu égard à la dérogation qui est déjà prévue à l'article 1^{er}, § 1^{er}, 1°, de celles-ci. Il n'est donc pas nécessaire de la répéter à l'article XI.17, § 3, du Code de droit économique.

naleving van de taalvoorschriften "andere wettelijke of reglementaire voorwaarden" vormt in de zin van artikel XI.21, § 1, van het Wetboek van economisch recht. Het Hof oordeelde toen over de interpretatie van het vroegere artikel 16, § 3, van de wet van 28 maart 1984 op de uitvindingsoctrooien.

Ten behoeve van de toekenning van een datum van indiening kunnen de "expliciete of impliciete aanduiding dat de onderdelen als een octrooiaanvraag zijn bedoeld" (artikel XI.17, § 1, 1°, van het Wetboek van economisch recht) alsook de "gegevens waarmee de identiteit van de aanvrager kan worden vastgesteld en die de Dienst in staat stellen in contact te treden met de aanvrager" (artikel XI.17, § 1, 2°, van het Wetboek van economisch recht) dus in om het even welke nationale taal worden ingediend. Als het niet gaat om de taal die door de regels inzake taalgebruik, vereist is, zal een uitnodiging om de octrooiaanvraag te regulariseren worden ter kennis gebracht ingevolge artikel XI.21, § 1, van het Wetboek van economisch recht.

Wat betreft het "deel dat op het eerste gezicht een beschrijving lijkt te zijn" (artikel XI.17, § 1, 3°, van het Wetboek van economisch recht), blijft de mogelijkheid bestaan om ten behoeve van de toekenning van de datum van indiening het deel in elke taal, inclusief een niet-nationale, in te dienen. Artikel 8ter van het koninklijk besluit van 2 december 1986 betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien, schrijft een termijn van drie maanden voor om een vertaling van dit deel te verstrekken in de taal die voorgeschreven is door de regels inzake taalgebruik, bij gebreke waarvan een uitnodiging tot regularisatie van de octrooiaanvraag zal worden ter kennis gebracht ingevolge artikel XI.21, § 1, van het Wetboek van economisch recht.

Ten slotte moet worden opgemerkt dat de opheffing, in artikel XI.17, § 3, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht, van de verwijzing naar de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken ook wenseelijk is omdat deze wetten niet alle situaties dekken. Zij leggen derhalve geen verplichtingen op met betrekking tot het gebruik van talen ten opzichte van particulieren of industriële, commerciële of financiële ondernemingen die hun exploitatiezetel in het buitenland hebben. Dergelijke aanvragers vallen daarom onder artikel 30 van de Grondwet.

Bovendien is de verwijzing naar de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken overbodig, gezien de afwijking waarin reeds is voorzien in zijn artikel 1, § 1, 1°. Het is daarom niet nodig om het te herhalen in artikel XI.17, § 3, van het Wetboek van economisch recht.

Article 4

Cet article est destiné à servir de base juridique à l'exécution des missions que la Belgique exécutera en tant qu'office de dépôt du Service d'accès numérique (DAS) de l'Organisation mondiale de la propriété intellectuelle (OMPI). DAS est un système électronique qui assure l'échange sécurisé des documents de priorité entre les différents offices nationaux de brevets.

Un office de dépôt DAS de l'OMPI est responsable du chargement des documents de priorité dans le service d'accès DAS de manière à ce qu'un autre office participant au service DAS de l'OMPI puisse facilement les télécharger à partir du service d'accès DAS. De cette manière, un échange rapide, simple et électronique des documents de priorité peut avoir lieu et les demandeurs peuvent ainsi présenter plus facilement leurs documents de priorité.

Cet article permet à l'Office belge de placer des documents de priorité certifiés conformes sur le portail DAS de l'OMPI, afin que les autres offices de brevets puissent obtenir ces documents plus facilement. Actuellement, la Belgique ne délivre que des versions papier des documents de priorité certifiés conformes. En Belgique, la demande de brevet belge certifiée conforme accompagnée d'une attestation indiquant la date de dépôt de la demande constitue le document de priorité.

Ceci fait suite à la demande des utilisateurs du système des brevets belges, et en particulier les entreprises et PME établies dans notre pays, qui souhaitent que la Belgique soit en mesure à la fois, à leur demande, de puiser dans le service d'accès DAS ou de l'alimenter avec des documents de priorité issus de demandes de brevets belges.

Article 5

Cet article modifie l'article XI.23, § 4, du Code de droit économique. Cette disposition fixe les principes du financement des rapports de recherche de nouveauté et des opinions écrites rédigés par l'Office européen des brevets (OEB) pour les demandes de brevet belge. Le demandeur doit acquitter une taxe de recherche à l'Office de la Propriété intellectuelle. Étant donné que cette taxe ne couvre pas la totalité des frais d'établissement du rapport de recherche et de l'opinion écrite, l'État belge prend en charge la différence de prix pour les services fournis par l'OEB en la matière.

Artikel 4

Dit artikel heeft als doel de wettelijke basis te zijn voor het uitvoeren van de opdrachten die België, als depositing office van de Digitale Toegangsdiest (DAS) van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom (WIPO), zal uitvoeren. DAS is een elektronisch systeem dat de veilige uitwisseling van voorrangsdocumenten tussen verschillende nationale octrooidiensten garandeert.

Een WIPO DAS depositing office is verantwoordelijk voor het uploaden in de DAS toegangsdiest van voorrangsdocumenten, zodanig dat een andere dienst die lid is van WIPO DAS deze eenvoudig kan downloaden uit de DAS toegangsdiest. Op deze manier kan een snelle, eenvoudige en elektronische uitwisseling van prioriteitsdocumenten plaatsvinden en kunnen aanvragers dus eenvoudiger hun voorrangsdocumenten voorleggen.

Dit artikel maakt het mogelijk voor de Belgische Dienst om eensluidend verklaarde voorrangsdocumenten op het WIPO DAS portaal te plaatsten, zodat andere octrooidiensten deze documenten makkelijker kunnen bekomen. Momenteel levert België enkel papieren versies van eensluidend verklaarde voorrangsdocumenten af. In België vormt de eensluidend verklaarde Belgische octrooiaanvraag, vergezeld van een verklaring waarin de datum van indiening van de aanvraag wordt vermeld, het voorrangsdocument.

Hiermee wordt gevolg gegeven aan het verzoek van de gebruikers van het Belgisch octroostelsel, en in het bijzonder de in ons land gevestigde ondernemingen en kmo's, die wensen dat België op hun verzoek de voorrangsdocumenten uit de DAS toegangsdiest kan ontlenen of de voorrangsdocumenten van Belgische octrooien op de DAS toegangsdiest kan plaatsen.

Artikel 5

Dit artikel wijzigt artikel XI.23, § 4, van het Wetboek van economisch recht. Deze bepaling legt de beginselen van de financiering vast voor de verslagen van nieuwheidsonderzoek en voor de schriftelijke opinies die door het Europees Octroibureau (EOB) voor Belgische octrooiaanvragen worden opgesteld. De aanvrager moet een taks voor opzoeking betalen aan de Dienst voor de Intellectuele Eigendom. Omdat deze taks niet de gehele kost van de opmaak van het verslag van nieuwheidsonderzoek en van de schriftelijke opinie dekt, staat de Belgische Staat in voor het prijsverschil voor de geleverde diensten ter zake door het EOB.

Le subventionnement par l'État belge des rapports de recherche de nouveauté et des opinions écrites a pour but de "rendre le système belge des brevets plus accessible pour les entreprises et en particulier pour les petites et moyennes entreprises" (voir le projet de loi modifiant la réglementation relative à la délivrance du brevet d'invention et au régime de taxes dues en matière de brevets d'invention et en matière de certificats complémentaires de protection, *Doc. Parl. Chambre 2006-07, DOC 51 2756/001, p. 8*). Comme les procédures en matière de brevets belges sont disponibles en trois langues, à savoir le néerlandais, le français et l'allemand, et compte tenu du régime proposé pour l'utilisation de l'anglais, le système belge des brevets pourrait devenir plus attrayant pour les grandes entreprises étrangères qui pourraient réutiliser le rapport de recherche de nouveauté subventionné et l'opinion écrite rédigés dans le cadre de la demande de brevet belge lorsqu'elles demandent un brevet étranger ou un brevet européen revendiquant la priorité de la demande de brevet belge.

Afin de limiter ces pratiques éventuelles, l'article XI.23, § 4, alinéa 1^{er}, en projet, autorise le Roi à fixer une taxe de recherche plus élevée qui s'applique uniquement aux demandes de brevet qui ne remplissent pas certaines conditions qu'il fixe. À cette fin, les conditions pourraient prévoir que la taxe de recherche réduite s'applique aux demandes de brevet belge pour lesquelles le demandeur, ainsi que ses sociétés liées et personnes liées, n'a pas encore dépassé un certain quota de rapports de recherche de nouveauté et d'opinions écrites obtenus. Si ce quota est dépassé, le demandeur devra acquitter la taxe de recherche plus élevée. L'autorisation donnée au Roi vise donc à protéger le système belge des brevets contre d'éventuels abus, à préserver sa viabilité et à garantir son accessibilité, notamment pour les PME.

L'application de la législation telle que modifiée sera évaluée. S'il est constaté que le bon fonctionnement du système est compromis, le Roi utilisera la faculté qu'offre l'article XI.23, § 4, en projet.

Si le Roi utilise cette faculté et fixe une taxe de recherche plus élevée, l'article XI.23, § 4, alinéa 2, en projet, prévoit que le demandeur doit déposer à l'Office, dans un délai fixé par le Roi, une déclaration écrite indiquant si sa demande de brevet remplit ou non les conditions pour appliquer la taxe de recherche réduite. Afin de vérifier l'exactitude de la déclaration, l'Office peut à tout moment demander au demandeur toute information à l'appui de la déclaration. Si l'Office constate que le demandeur

De subsidiëring van verslagen van nieuwheidsonderzoek en van schriftelijke opinies door de Belgische Staat heeft tot doel "om het Belgische octrooistelsel toegankelijker te maken voor de ondernemingen en in het bijzonder voor de kleine en middelgrote ondernemingen" (zie het wetsontwerp tot wijziging van de regeling betreffende de aflevering van het uitvindingsoctrooi en het takssysteem inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten, *Parl. St. Kamer 2006-07, DOC 51 2756/001, blz. 8*). Omdat de Belgische octrooiprocedures in drie talen beschikbaar zijn, namelijk het Nederlands, het Frans en het Duits, en gelet op de voorgestelde regeling voor gebruik van het Engels, zou het Belgisch octrooisysteem aantrekkelijker kunnen worden bij grote buitenlandse ondernemingen die het gesubsidieerde verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie opgesteld binnen het kader van de Belgische octrooiaanvraag zouden kunnen hergebruiken bij de aanvraag van een buitenlands nationaal of van een Europees octrooi waarbij de voorrang van de Belgische octrooiaanvraag wordt ingeroepen.

Om zulke mogelijke praktijken in te perken, verleent het ontworpen artikel XI.23, § 4, eerste lid, een machtiging aan de Koning om een hogere taks voor opzoeking te bepalen die slechts wordt toegepast voor de octrooiaanvragen die niet voldoen aan bepaalde voorwaarden die Hij vastlegt. Daartoe zouden de voorwaarden erin kunnen voorzien dat de verminderde taks voor opzoeking geldt voor die Belgische octrooiaanvragen waarvan de aanvrager, tezamen met zijn verbonden vennootschappen en verbonden personen, een bepaald quotum aan verkregen verslagen van nieuwheidsonderzoek en schriftelijke opinies nog niet heeft overschreden. Is dit quotum wel overschreden, dan zal de aanvrager de hogere taks voor opzoeking moeten betalen. De machtiging aan de Koning heeft aldus tot doel het Belgisch octrooisysteem te kunnen beschermen van mogelijk misbruik, zijn draagkracht te vrijwaren en zijn toegankelijkheid, in het bijzonder voor de kmo's, te garanderen.

De toepassing van de wetgeving zoals gewijzigd, zal geëvalueerd worden. Als wordt vastgesteld dat de goede werking van het systeem in het gedrang komt, zal de Koning gebruik maken van de facultet die het ontworpen artikel XI.23, § 4, aanbiedt.

Indien de Koning van die facultet gebruik maakt en een hogere taks voor opzoeking bepaalt, voorziet het ontworpen artikel XI.23, § 4, tweede lid, erin dat de aanvrager een schriftelijke verklaring bij de Dienst indient binnen een termijn die de Koning bepaalt en waarin hij aanduidt of zijn octrooiaanvraag wel of niet voldoet aan de voorwaarden voor de toepassing van de verminderde taks voor opzoeking. Om de juistheid van de verklaring te controleren kan de Dienst bij de

n'a pas fait de déclaration dans le délai fixé par le Roi ou qu'il a fait une déclaration inexacte ou qu'il n'a pas fourni, à la demande de l'Office, toutes les informations à l'appui de sa déclaration, la taxe de recherche plus élevée sera appliquée, augmentée d'une surtaxe.

Les procédures concernant le dépôt de la déclaration écrite, la demande d'informations pour vérifier la déclaration écrite, le paiement de la taxe de recherche plus élevée et de la surtaxe ne sont pas liées aux procédures de commande du rapport de recherche de nouveauté et de l'opinion écrite et sont appliquées indépendamment. Le paiement de la taxe de recherche plus élevée et, le cas échéant, de la surtaxe n'est donc pas une condition pour commander le rapport et l'opinion.

Si la taxe de recherche n'est pas acquittée dans le délai en vigueur, la demande de brevet cessera de produire ses effets. L'article XI.23, § 4, alinéa 4, en projet prévoit la même sanction en cas de non-paiement de la taxe de recherche plus élevée, augmentée d'une surtaxe. Comme le caractère inexact de la déclaration écrite faite par le demandeur pour l'application de la taxe de recherche réduite ne peut éventuellement être établi qu'après la délivrance du brevet, le non-paiement de la taxe de recherche plus élevée, augmentée d'une surtaxe, peut également avoir pour effet qu'un brevet délivré cesse de produire ses effets.

Si le Roi utilise cette faculté, Il fixe également les dispositions transitoires et l'entrée en vigueur afférentes à ces dispositions réglementaires.

Article 6

L'article XI.24 est réorganisé afin d'en faciliter la compréhension, notamment en le subdivisant en davantage de paragraphes pour rendre sa lecture et les références qui y sont faites plus aisées. Les références entre paragraphes sont adaptées en conséquence.

Le paragraphe 2 de l'article XI.25 est également déplacé et est inséré en tant que alinéa 2 du paragraphe 3/1 de l'article XI.24. Les références à cette disposition sont adaptées en conséquence. Ce déplacement est réalisé également pour des raisons de lisibilité et de compréhension, ainsi que pour permettre une plus grande cohérence.

aanvrager op elk moment alle inlichtingen ter staving van de verklaring opvragen. Indien de Dienst vaststelt dat de aanvrager geen verklaring binnen de door de Koning bepaalde termijn heeft afgelegd of dat hij een onjuiste verklaring heeft afgelegd of dat hij niet aan de Dienst op zijn vraag alle inlichtingen ter staving van zijn verklaring heeft bezorgd, wordt alsnog de hogere taks voor opzoeking toegepast vermeerderd met een toeslag.

De procedures betreffende de indiening van de schriftelijke verklaring, de vraag om inlichtingen ter controle van de schriftelijke verklaring, de betaling van de hogere taks voor opzoeking en de toeslag zijn niet gelinkt aan de procedures voor de bestelling van het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie en worden onafhankelijk toegepast. De betaling van de hogere taks voor opzoeking en, in voorkomend geval, de toeslag betreffen dus geen voorwaarde voor de bestelling van het verslag en de opinie.

Wordt de taks voor opzoeking niet voldaan binnen de geldende termijn, dan houdt de octrooiaanvraag op uitwerking te hebben. Het ontworpen artikel XI.23, § 4, vierde lid, voorziet in dezelfde sanctie in geval van niet-betaling van de hogere taks voor opzoeking vermeerderd met een toeslag. Omdat het onjuiste karakter van de schriftelijke verklaring die de aanvrager aflegde voor de toepassing van de verminderde taks voor opzoeking eventueel slechts wordt vastgesteld na de verlening van het octrooi, zal de niet-betaling van de hogere taks voor opzoeking vermeerderd met een toeslag ook tot gevolg kunnen hebben dat een verleend octrooi ophoudt uitwerking te hebben.

Indien de Koning van die faculteit gebruik maakt, bepaalt Hij tevens de overgangsbepalingen en de inwerkingtreding van deze reglementaire bepalingen.

Artikel 6

Het artikel XI.24 werd herschikt om het gemakkelijker te kunnen begrijpen, met name door het op te splitsen in meer paragrafen om de leesbaarheid ervan en de verwijzingen die erin gemaakt worden te verbeteren. De verwijzingen tussen de paragrafen worden overeenkomstig aangepast.

Paragraaf 2 van artikel XI.25 wordt eveneens verplaatst en als tweede lid van de paragraaf 3/1 van artikel XI.24 ingevoegd. Verwijzingen naar deze bepaling worden dienovereenkomstig aangepast. Deze verplaatsing is ook gemaakt om redenen van leesbaarheid en begrijpelijkheid, en om een grotere coherentie mogelijk te maken.

Article 7

Comme indiqué précédemment, le paragraphe 2 de l'article XI.25 est déplacé et est inséré comme alinéa 2 du paragraphe 3/1 de l'article XI.24.

L'article est réorganisé afin d'en faciliter la lecture et la compréhension, notamment en le divisant en davantage de paragraphes pour rendre sa lecture et les références qui y sont faites plus aisées. Les références entre paragraphes sont adaptées en conséquence.

Il est précisé que la mise à la disposition du public des demandes de brevet, des brevets et des dossiers et données y afférents est effectuée via le registre.

Le nouveau paragraphe 3 réorganise l'alinéa 3 du paragraphe 1^{er}, en ajoutant que le dossier de la demande et du brevet soumis à l'inspection publique inclut également les données à caractère personnel qui sont nécessaires à l'exécution des missions d'intérêt public confiées à l'Office par et en vertu du Code de droit économique. Les finalités du traitement de ces données à caractère personnel sont notamment développées dans le nouvel article XI.80/2.

Une habilitation au Roi est prévue pour déterminer les catégories de données à caractère personnel et les modalités de traitement de celles-ci qui ne seraient pas déjà prévues par le Code de droit économique.

L'ancien paragraphe 5 est supprimé, d'une part car le concept de séparation de pièces perd de sa pertinence dans l'environnement numérique, dans lequel le fait d'empêcher l'affichage de certaines informations pourtant présentes peut constituer un moyen suffisant pour que celles-ci ne soient pas mises à la disposition du public et, d'autre part, car la classification entre les documents et données mis à la disposition du public et les documents et données qui ne sont pas mis à la disposition du public implique nécessairement une forme de séparation, rendant ce paragraphe redondant.

Article 8

L'article XI.27 a été réorganisé afin d'en faciliter la lecture et la compréhension.

Il est fait mention de la mise à la disposition du registre et du Recueil par voie électronique. Cet accès par voie

Artikel 7

Zoals hierboven vermeld, wordt de tweede paragraaf van artikel XI.25 verplaatst en ingevoegd als tweede lid van paragraaf 3/1 van artikel XI.24.

Het artikel werd herschikt om het gemakkelijker te kunnen lezen en te begrijpen, met name door het op te splitsen in meer paragrafen om de leesbaarheid ervan en de verwijzingen die erin gemaakt worden te verbeteren. De verwijzingen tussen de paragrafen worden overeenkomstig aangepast.

Er wordt gepreciseerd dat octrooiaanvragen, octrooien en desbetreffende dossiers en gegevens via het register ter beschikking van het publiek worden gesteld.

In de nieuwe paragraaf 3 wordt het derde lid van paragraaf 1 herschikt en wordt toegevoegd dat het aanvraag- en octrooidossier dat wordt onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek, ook persoonsgegevens bevat die nodig zijn voor de uitvoering van de taken van algemeen belang die bij en krachtens het Wetboek van economisch recht aan de Dienst zijn toevertrouwd. De doeleinden van de verwerking van dergelijke persoonsgegevens worden onder meer in het nieuwe artikel XI.80/2 uiteengezet.

De Koning is bevoegd om de categorieën van persoonsgegevens en de wijze van verwerking ervan waarin niet reeds in het Wetboek van economische recht is voorzien, te bepalen.

De vroegere paragraaf 5 wordt geschrapt, enerzijds omdat het begrip scheiding van documenten zijn relevantie in de digitale omgeving verliest, waar het voor komen van de weergave van bepaalde informatie die desondanks aanwezig is, een voldoende middel kan zijn om ervoor te zorgen dat deze informatie niet aan het publiek beschikbaar wordt gesteld, en anderzijds omdat de indeling tussen documenten en gegevens die aan het publiek beschikbaar worden gesteld en documenten en gegevens die niet aan het publiek beschikbaar worden gesteld, noodzakelijkerwijs een of andere vorm van scheiding inhoudt, waardoor dit lid overbodig wordt.

Artikel 8

Het artikel XI.27 werd herschikt om het gemakkelijker te lezen en te begrijpen.

Er wordt verwezen naar de beschikbaarstelling van het register en van de Verzameling via elektronische

électronique est déjà d'application en pratique, mais n'était pas explicité par le Code de droit économique.

Les modalités de la tenue du registre et du Recueil et les conditions de leur mise à la disposition du public sont déterminées par le Roi, et non plus par le ministre.

Un paragraphe 4 est ajouté afin d'indiquer que les dossiers de demande et de brevet rendus accessibles au public restent soumis à l'inspection publique pour une durée illimitée. Cette publicité pour une durée illimitée est nécessaire pour atteindre les finalités décrites dans le nouvel article XI.80/2. En effet, compte tenu, notamment, du contrat social à l'origine du système des brevets d'invention impliquant la diffusion la plus large possible de l'état de la technique tel que décrit dans l'exposé des motifs de l'article XI.80/2, mais également pour des raisons de sécurité juridique, il est nécessaire que ces données restent publiques et disponibles pour une durée illimitée. Il s'agit d'une durée de conservation identique à celle qui est prévue en droit des marques par le Règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne.

Article 9

La modification de l'article XI.34 vise à apporter une correction au paragraphe 2 afin de le mettre en conformité avec le droit de l'Union européenne. Dans sa version actuelle, le paragraphe 2 prévoit un épuisement national des droits de brevet. La disposition en projet étend le champ d'application de cet épuisement aux autres États membres de l'Union européenne et de l'Espace économique européen.

En effet, il est de jurisprudence constante de la Cour de justice de l'Union européenne que les dispositions relatives à la libre circulation des marchandises dans le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et en particulier l'article 34, empêchent le titulaire d'un brevet d'utiliser ses droits de brevet dans un État membre en ce qui concerne un produit qui a été mis sur le marché d'un autre État membre par le titulaire de ces droits lui-même ou avec son consentement (voir, entre autres, C-15/74, points 11 et 12; C-187/80, points 12 et 13; et plus récemment C-681/16, point 39). Les termes "État membre" insérés par la disposition en projet sont définis à l'article I.1, alinéa 1^{er}, 8^o, du Code de droit économique.

weg. Deze toegang via elektronische weg is al toepasbaar in de praktijk, maar werd niet explicet vermeld in het Wetboek van economisch recht.

De wijze waarop het register en de Verzameling worden bijgehouden en de voorwaarden voor de beschikbaarstelling ervan aan het publiek worden bepaald door de Koning en niet meer door de minister.

Er wordt een paragraaf 4 toegevoegd om aan te geven dat de voor het publiek toegankelijke aanvraag- en octrooidossiers voor onbepaalde tijd door het publiek kunnen worden ingezien. Deze inzage voor onbepaalde tijd is noodzakelijk om de doelstellingen van het nieuwe artikel XI.80/2 te bereiken. Met name rekening houdend met het sociale contract dat aan de basis ligt van het octrooisysteem waarbij een zo ruim mogelijke verspreiding van de stand van de techniek wordt beoogd, zoals beschreven in de toelichting bij artikel XI.80/2, alsmede om redenen van rechtszekerheid, is het noodzakelijk dat dergelijke gegevens openbaar en voor onbepaalde tijd beschikbaar blijven. Dit is een bewaartijd die identiek is aan de termijn die in het merkenrecht is vastgelegd in Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het uniemark.

Artikel 9

De wijziging van artikel XI.34 heeft tot doel een verbetering aan te brengen in paragraaf 2 teneinde het in overeenstemming te brengen met het recht van de Europese Unie. In zijn huidige versie voorziet paragraaf 2 in een nationale uitputting van octrooirechten. De ontworpen bepaling breidt het toepassingsgebied van deze uitputting uit naar de andere lidstaten van de Europese Unie en van de Europese Economische Ruimte.

Het is immers vaste rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie dat de bepalingen betreffende het vrij verkeer van goederen in het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie, artikel 34 in het bijzonder, dehouder van een octrooi beletten gebruik te maken van zijn octrooirechten in een lidstaat met betrekking tot een voortbrengsel dat eerder door hem of met zijn uitdrukkelijke toestemming in een andere lidstaat in het verkeer is gebracht (zie onder meer de arresten C-15/74, punten 11 en 12; C-187/80, punten 12 en 13; en meer recentelijk C-681/16, punt 39). De term "lidstaat" die de ontworpen bepaling invoegt, is gedefinieerd in artikel I.1, eerste lid, 8^o, van het Wetboek van economisch recht.

Article 10

L'article 1397 du Code judiciaire, préalablement à la Réforme "Pot-pourri" (loi du 19 octobre 2015 modifiant le droit de la procédure civile et portant des dispositions diverses en matière de justice), prévoyait que l'opposition et l'appel avaient un effet suspensif de l'exécution des jugements. C'est pourquoi l'article XI.59, § 2, du Code de droit économique n'évoquait, pour l'annulation d'un brevet d'invention, l'effet suspensif que dans le cas d'un pourvoi en cassation, le caractère suspensif de l'opposition et de l'appel étant régi par le droit commun de l'article 1397 du Code judiciaire. Cependant, à la suite de la réforme "Pot-pourri", les jugements sont devenus exécutoires par provision, nonobstant l'appel, sauf exceptions prévues par la loi. L'opposition et l'appel d'un jugement prononcé par défaut en suspendent, quant à eux, toujours l'exécution.

Il est à noter que l'inscription au registre des décisions d'annulation n'est réalisée, en vertu du paragraphe 1^{er}, *in fine*, de l'article XI.59 que lorsqu'il s'agit d'une décision passée en force de chose jugée, et donc lorsque la décision n'est plus susceptible d'appel.

Par ailleurs, l'article XI.338, § 2, du Code de droit économique prévoit que l'Office inscrit le dispositif de la décision d'annulation d'un brevet ou d'un certificat complémentaire de protection dans le dossier du brevet et fait mention d'un extrait dans le registre lorsque le Procureur général confirme qu'une opposition, un appel ou un pourvoi en cassation n'est plus possible. Ceci vient étayer le fait que l'appel a toujours été considéré comme suspensif en cas d'annulation totale ou partielle d'un brevet.

Cependant, compte tenu de la gravité d'une décision d'annulation d'un brevet, comme l'indiquait déjà l'exposé des motifs de l'article 51 de la loi du 28 mars 1984, dont est issu l'article XI.59 ("car le tribunal ne peut restaurer un brevet annulé"), il est nécessaire de prévoir de manière expresse et sans équivoque l'effet suspensif de l'appel dans le cadre d'une annulation de brevet. Il s'agit donc d'une clarification de nature déclaratoire de la disposition existante pour plus de sécurité juridique.

L'article XI.59 devant être considéré comme une disposition de procédure en matière de brevet, il convient de noter qu'en vertu des articles 19, paragraphe 1^{er}, du Règlement (CE) n° 469/2009 du Parlement européen

Artikel 10

Voorafgaand aan de "Potpourri" hervorming (wet van 19 oktober 2015 houdende wijziging van het burgerlijk procesrecht en houdende diverse bepalingen inzake justitie), bepaalde artikel 1397 van het Gerechtelijk Wetboek dat het verzet en het hoger beroep de tenuitvoerlegging van vonnissen schorsen. Daarom werd in het artikel XI.59, § 2, van het Wetboek van economisch recht, wat de nietigverklaring van een uitvindingsoctrooi betreft, de schorsende werking enkel vermeld voor het geval van voorziening in cassatie, aangezien het schorsend karakter van het verzet en het hoger beroep geregeld werd in het gemeenrechtelijke artikel 1397 van het Gerechtelijk Wetboek. Ingevolge de "Potpourri" hervorming echter, werden de vonnissen uitvoerbaar bij voorraad, ongeacht het hoger beroep, behoudens uitzonderingen bepaald door de wet. Verzet en hoger beroep tegen een verstekvonnis schorsen daar alleszins nog steeds de tenuitvoerlegging van.

Te noteren valt dat de inschrijving in het register van de beslissingen tot nietigverklaring slechts uitgevoerd wordt, op grond van paragraaf 1, *in fine*, van artikel XI.59, wanneer het beslissingen betreft die in kracht van gewijsde zijn gegaan, dus wanneer de beslissing niet langer vatbaar is voor hoger beroep.

Artikel XI.338, § 2, van het Wetboek van economisch recht bepaalt overigens dat de Dienst het beschikkend gedeelte van de beslissing tot nietigverklaring van een octrooi of van een aanvullend beschermingscertificaat overschrijft in het octrooidossier en melding maakt van een uittreksel in het register, wanneer de Procureurgeneraal bevestigt dat tegen de beslissing geen verzet, hoger beroep en voorziening in cassatie meer mogelijk is. Dit ondersteunt het feit dat het hoger beroep altijd als schorsend werd beschouwd in geval van gehele of gedeeltelijke nietigverklaring van een octrooi.

Echter, gezien de ernst van een beslissing tot nietigverklaring van een octrooi, zoals reeds aangegeven in de memorie van toelichting bij artikel 51 van de wet van 28 maart 1984, waaruit artikel XI.59 voortvloeit ("omdat de rechbank een nietig verklaard octrooi niet kan herstellen"), moet in de schorsende werking van het hoger beroep in het kader van nietigverklaring van een octrooi uitdrukkelijk en ondubbelzinnig in een bepaling worden voorzien. Het betreft dus een verduidelijking van declaratoire aard van de bestaande bepaling voor meer rechtszekerheid.

Aangezien artikel XI.59 moet worden beschouwd als een procedurebepaling inzake octrooien, spreekt het vanzelf dat krachtens artikel 19, lid 1, van Verordening (EG) nr. 469/2009 van het Europees Parlement en de

et du Conseil du 6 mai 2009 concernant le certificat complémentaire de protection pour les médicaments et 18, paragraphe 1^{er}, du Règlement (CE) n° 1610/96 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 1996 concernant la création d'un certificat complémentaire de protection pour les produits phytopharmaceutiques, l'effet suspensif de l'appel et du pourvoi en cassation s'appliquent également en cas de décision d'annulation d'un certificat complémentaire de protection.

Article 11

Cet article insère un alinéa 2 à l'article XI.62, § 8, du Code de droit économique afin de déterminer la langue de la procédure et la langue de correspondance qui doit être utilisée avec l'Office lorsqu'il y a plusieurs demandeurs de brevet.

Cet alinéa 2 prévoit que s'il y a plusieurs demandeurs de brevet, la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office à employer est choisie par les demandeurs parmi les langues qui devraient en principe être utilisées par chacun d'eux s'ils avaient déposé la demande de brevet de manière individuelle.

Par ailleurs, les langues parmi lesquelles ce choix peut être effectué sont déterminées à la date de dépôt de la requête en délivrance du brevet, en fonction des demandeurs à ce moment-là. En cas d'adjonction d'un demandeur au cours de la procédure devant l'Office, la langue devant en principe être utilisée par celui-ci n'aura donc pas d'incidence sur la demande de brevet. Ce n'est que dans l'hypothèse où la demande serait intégralement transférée par les demandeurs initiaux à d'autres demandeurs que la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office pourra être choisie par ces derniers parmi les langues qui devraient en principe être utilisées par chacun d'eux, considéré individuellement, à la date de la notification régulière à l'Office du transfert de la demande de brevet.

D'autre part, il convient de relever que la formulation au singulier de la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office résulte de la volonté du législateur d'indiquer que cette langue en question est unique. Pour des raisons de transparence et de lisibilité du dossier du brevet, il convient que tous les actes et pièces qui composent celui-ci soient consultables dans une même langue, celle dans laquelle le brevet est délivré. Si un changement de langue survient en cours de procédure de délivrance, dans la mesure permise par les règles en matière d'emploi des langues, les pièces et actes antérieurs à ce changement, relatifs à cette procédure, devront être traduits dans la nouvelle langue.

Raad van 6 mei 2009 betreffende het aanvullende beschermingscertificaat voor geneesmiddelen en artikel 18, lid 1, van Verordening (EG) nr. 1610/96 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 1996 betreffende de invoering van een aanvullend beschermingscertificaat voor gewasbeschermingsmiddelen, de schorsende werking van het hoger beroep en de voorziening in cassatie ook van toepassing zijn in het geval van een beslissing tot nietigverklaring van een aanvullend beschermingscertificaat.

Artikel 11

Dit artikel voegt een tweede lid in, in artikel XI.62, § 8, van het Wetboek van economisch recht om de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst te bepalen wanneer er meerdere octrooiaanvragers zijn.

In het tweede lid wordt bepaald dat indien er meerdere octrooiaanvragers zijn, de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst door de aanvragers gekozen wordt uit de talen die ze elk in principe hadden moeten gebruiken indien ze de octrooiaanvraag individueel hadden ingediend.

Verder worden de talen waaruit gekozen kan worden op de datum van indiening van het verzoek tot verlening van het octrooi bepaald in functie van de aanvragers op dat moment. Bij toevoeging van een aanvrager tijdens de procedure voor de Dienst heeft de taal die in principe gebruikt zou moeten worden dus geen invloed op de octrooiaanvraag. Alleen indien de oorspronkelijke aanvragers de aanvraag volledig aan andere aanvragers overdragen, zal de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst door deze laatsten gekozen kunnen worden uit de talen die in principe door elk van hen, individueel beschouwd, zouden moeten gebruiken op de datum van de regelmatige kennisgeving aan de Dienst van de overdracht van de octrooiaanvraag.

Bovendien moet worden opgemerkt dat de formulering in het enkelvoud van de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst voortvloeit uit de wil van de wetgever om aan te geven dat die taal uniek is. Omwille van de transparantie en de leesbaarheid van het octrooidossier moeten alle handelingen en documenten die het dossier samenstellen, raadpleegbaar zijn in dezelfde taal als die waarin het octrooi wordt verleend. Indien zich in de loop van de verleningsprocedure een verandering van taal voordoet, voor zover de regels inzake taalgebruik dit toestaan, moeten de stukken en akten met betrekking tot de procedure voorafgaand aan deze verandering in de nieuwe taal worden vertaald.

L'article modifie également la référence qui est faite à l'article XI.62, § 8, du Code de droit économique aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative pour la remplacer par une référence plus générale aux règles en matière d'emploi des langues. En effet, ces lois précitées n'appréhendent pas toutes les situations. Ainsi elles ne prévoient pas d'obligations en matière d'emploi des langues à l'égard des particuliers et les entreprises industrielles, commerciales ou financières ayant leur siège d'exploitation à l'étranger n'y sont pas visées. De tels demandeurs relèvent dès lors de l'article 30 de la Constitution.

Enfin, il est utile d'indiquer que l'article XI.62 du Code de droit économique est une disposition de procédure au sens des articles 19, paragraphe 1^{er}, du Règlement (UE) n° 469/2009 précité et 18, paragraphe 1^{er}, du Règlement (UE) n° 1610/96 précité. Cela signifie qu'en l'absence de règles spéciales à ce sujet pour les certificats complémentaires de protection, l'article XI.62 du Code de droit économique s'y applique également.

Article 12

Pour l'exposé de cet article, il est renvoyé à l'exposé de l'article 16 en projet.

Article 13

Le présent article modifie l'article XI.75/4 du Code de droit économique. Après avoir énumérée les missions de l'Institut des mandataires en brevets au paragraphe 1^{er}, il fixe des dispositions relatives au traitement des données à caractère personnel par l'Institut au paragraphe 2 en projet. Ces dispositions ont pour la plupart été reprises de l'article 39 de l'arrêté royal du 30 septembre 2020 relatif à la représentation en matière de brevets. L'article XI.75/4, § 2, en projet vise à confirmer et à ancrer dans la loi les règles existantes en matière de traitement des données à caractère personnel afin de renforcer les garanties juridiques relatives à ce traitement.

Le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, en projet énumère les fins auxquelles l'Institut traite les données à caractère personnel, parmi lesquelles: le bon fonctionnement de l'Institut; le contrôle de l'accès à la profession des mandataires en brevets, par exemple via le traitement des déclarations écrites visées aux articles XI.64/3 et XI.64/4 du Code de droit économique et l'appréciation du caractère temporaire ou occasionnel de la prestation de services en Belgique par les membres de l'Institut visés à l'article XI.75/5, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code; le

Het artikel wijzigt ook de verwijzing in artikel XI.62, § 8, van het Wetboek van economisch recht naar de wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken om deze te vervangen door een meer algemene verwijzing naar de regels inzake taalgebruik. De boven genoemde wetten dekken immers niet alle situaties. Zo leggen zij geen verplichtingen op wat betreft het gebruik van talen ten opzichte van particulieren of industriële, commerciële of financiële ondernemingen die hun exploitatiezetel in het buitenland hebben. Dergelijke aanvragers vallen daarom onder artikel 30 van de Grondwet.

Ten slotte moet worden vermeld dat artikel XI.62 van het Wetboek van economisch recht een procedurebepaling is in de zin van artikel 19, lid 1, van voornoemde Verordening (EU) nr. 469/2009 en van artikel 18, lid 1, van voornoemde Verordening (EU) nr. 1610/96. Dit betekent dat, bij gebrek van bijzondere regels op dit gebied voor aanvullende beschermingscertificaten, artikel XI.62 van het Wetboek van economisch recht ook op hen van toepassing is.

Artikel 12

Voor de toelichting bij dit artikel wordt verwezen naar de toelichting bij het ontworpen artikel 16.

Artikel 13

Dit artikel wijzigt artikel XI.75/4 van het Wetboek van economisch recht. Na de opsomming van de taken van het Instituut voor Octrooigmachtingen in paragraaf 1, legt het in de ontworpen paragraaf 2 bepalingen vast met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut. Deze bepalingen zijn grotendeels herinnerd van artikel 39 van het koninklijk besluit van 30 september 2020 betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien. Het ontworpen artikel XI.75/4, § 2, beoogt de bestaande regels rond de verwerking van persoonsgegevens in de wet te bevestigen en te verankeren ter verhoging van de wettelijke waarborgen voor deze verwerking.

De ontworpen paragraaf 2, eerste lid, somt de doelen op waarvoor het Instituut persoonsgegevens verwerkt. Daartoe behoren de goede interne werking van het Instituut; de bewaking van de toegang tot het beroep van octrooigmachtingen, zoals de verwerking van de schriftelijke verklaringen bedoeld in de artikelen XI.64/3 en XI.64/4 van het Wetboek van economisch recht en de beoordeling van het tijdelijk of incidenteel karakter van de dienstverrichting in België door de leden van het Instituut bedoeld in artikel XI.75/5, § 1, tweede lid, van

contrôle de l'exercice de la profession de mandataire en brevets, par exemple en menant des procédures disciplinaires et le traitement de documents et d'informations obtenus dans le cadre des obligations d'information des membres de l'Institut en matière d'assurance en responsabilité civile professionnelle; la coopération entre les autorités compétentes en Belgique ou à l'étranger, par exemple lorsque le conseil de l'Institut est sollicité pour fournir l'information visée à l'article XI.75/7, § 2, alinéa 1^{er}, 5^e/1, du Code de droit économique; la gestion de l'affiliation, comme l'établissement du tableau des membres et la collecte des cotisations annuelles des membres au profit de l'Institut; la coordination de la formation permanente des membres de l'Institut; et la fourniture d'avis et d'informations sur les matières faisant l'objet de la compétence de l'Institut, tels que les avis visés à l'article XI.74, § 1^{er}, du même Code.

Le paragraphe 2, alinéa 2, en projet détermine les catégories de données à caractère personnel traitées par l'Institut. Il s'agit des données d'identification, tels que des noms, prénoms ou autres types d'identifiants, des données de contact, tels des adresses, adresses électroniques ou numéros de téléphone, des informations bancaires, tels des numéros de compte, des justificatifs et preuves, tels des certificats médicaux, attestations d'assurance ou attestations de participation à une formation, et toute autre donnée que la personne concernée souhaite transmettre à l'Institut.

La durée de conservation des données à caractère personnel par l'Institut est prévue par le paragraphe 2, alinéa 3. Celle-ci ne peut pas excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence de l'Institut, et, le cas échéant, la cessation définitive des procédures et recours judiciaires, administratifs et disciplinaires. Lorsqu'elles ont fait l'objet d'un effacement ou d'une réhabilitation en application du livre II, titre VII, chapitre IV, du Code d'Instruction Criminelle, les données à caractère personnel ne peuvent en tout état de cause plus être conservées.

Dans ce cadre légal, le paragraphe 2, alinéa 4, en projet prévoit que le Roi peut déterminer les modalités du traitement des données à caractère personnel par l'Institut.

Article 14

Le présent article modifie l'article XI.75/7, § 2, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique. Il ajoute une mission additionnelle à celles du conseil de l'Institut des mandataires en brevets. Le conseil doit fournir toutes

hetzelfde Wetboek; de bewaking van de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde, zoals het voeren van tuchtprocedures en de behandeling van documenten en informatie verkregen binnen het kader van de informatieverplichtingen van leden van het Instituut betreffende de verzekering voor burgerlijke beroepsaansprakelijkheid; de samenwerking tussen bevoegde autoriteiten in België of in andere landen, zoals wanneer de raad van het Instituut om informatie wordt gevraagd te verstrekken in de zin van artikel XI.75/7, § 2, eerste lid, 5^e/1, van het Wetboek van economisch recht, het beheer van het lidmaatschap, zoals het opstellen van de ledenlijst en de inning van de jaarbijdragen van de leden aan het Instituut; de coördinatie van permanente vorming van de leden van het Instituut; en het verlenen van adviezen en informatie over materies die tot de bevoegdheid van het Instituut behoren, zoals de adviezen bedoeld in artikel XI.74, § 1, van hetzelfde Wetboek.

De ontworpen paragraaf 2, tweede lid, bepaalt de categorieën van persoonsgegevens die door het Instituut worden verwerkt. Het gaat om identiteitsgegevens, zoals namen, voornamen of andere identificatiemiddelen, contactgegevens, zoals adressen, e-mailadressen of telefoonnummers, bankgegevens, zoals rekeningnummers, attesten en bewijsstukken, zoals medische attesten, verzekeringsattesten of attesten van deelname aan een opleiding, en alle andere gegevens die de betrokkenen wenst te delen met het Instituut.

De bewaartijd van deze persoonsgegevens door het Instituut wordt bepaald in paragraaf 2, derde lid. De maximale bewaartijd mag niet langer zijn dan één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van het Instituut behoren en, in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, bestuurlijke en tuchtprocedures en rechtsmiddelen. Ze mogen in ieder geval niet langer bewaard worden wanneer ze in toepassing van boek II, titel VII, hoofdstuk IV, van het Wetboek van Strafvordering het voorwerp hebben uitgemaakt van een uitwissing of een herstel in eer en rechten.

Binnen dit wettelijk kader, voorziet de ontworpen paragraaf 2, vierde lid, ervan dat de Koning de nadere regels mag bepalen voor de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut.

Artikel 14

Dit artikel wijzigt artikel XI.75/7, § 2, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht. Het voegt tussen de taken van de raad van het Instituut voor Octrooigemachtigden een bijkomende taak in. De raad moet alle informatie

les informations demandées par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire, telle que la commission de discipline de l’Institut, dans le cadre d’une procédure engagée par cette autorité à l’encontre d’un membre de l’Institut concernant l’exercice de la profession de mandataire en brevets. Cela doit permettre aux autorités concernées d’être pleinement informées des circonstances dans lesquelles la profession de mandataire en brevets est exercée. Il est possible que des informations soient demandées au conseil de l’Institut dans le cadre d’une procédure disciplinaire devant la commission de discipline de l’Institut.

Des dispositions similaires existent également pour d’autres professions réglementées comme, par exemple, la profession d’expert en automobiles (voir la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d’expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles, art. 25).

Enfin, la disposition en projet précise que lorsqu’il fournit des informations, le conseil de l’Institut doit respecter les éventuelles limitations imposées par la législation en matière de protection des secrets d’affaires et d’autres dispositions légales comme, entre autres, le secret professionnel.

Article 15

Cet article apporte différentes modifications à l’article XI.75/8 du Code de droit économique. Premièrement, l’habilitation du Roi au paragraphe 1^{er}, alinéa 4, est reformulée pour Lui permettre de déterminer les hypothèses de succession d’un membre de la commission de discipline de l’Institut des mandataires en brevets. Outre le décès ou la démission du membre, d’autres hypothèses sont envisageables que le Roi peut préciser, comme, entre autres, l’impossibilité du membre de poursuivre l’exercice du mandat, par exemple en cas de condamnation disciplinaire ou pénale de ce membre ou en cas de maladie de longue durée. L’habilitation donnée au Roi de prévoir des hypothèses supplémentaires vise à éviter d’éventuelles procédures plus lourdes où, selon le cas, le Roi ou l’assemblée générale de l’Institut devrait procéder à la démission du membre de la commission de discipline.

Deuxièmement, le paragraphe 2, alinéa 3, est remplacé afin de préciser l’habilitation du Roi à fixer le règlement de discipline applicable aux mandataires en brevets. Le règlement de discipline comprend la procédure disciplinaire devant la commission de discipline de l’Institut. Les règles prévues à cet effet peuvent porter, entre

verstreken die een gerechtelijke, bestuurlijke of tucht-overheid, zoals onder meer de tuchtcommissie van het Instituut, hem vraagt binnen het kader van een procedure die deze overheid tegen een lid van het Instituut voert en die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde. Dit moet de betrokken overheid in staat stellen volledig geïnformeerd te zijn over de omstandigheden waarin het beroep van octrooigemachtigde wordt uitgeoefend. Zo kan het onder meer noodzakelijk zijn dat de raad van het Instituut om bepaalde informatie wordt gevraagd binnen het kader van een tuchtprocedure voor de tuchtcommissie van het Instituut.

Gelijkwaardige bepalingen bestaan ook in andere gereglementeerde beroepen, zoals bijvoorbeeld het beroep van auto-expert (zie wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts, art. 25).

De ontworpen bepaling verduidelijkt ten slotte dat de raad van het Instituut, bij het verstrekken van de informatie, de mogelijke beperkingen die de wetgeving inzake de bescherming van bedrijfsgeheimen en andere wettelijke bepalingen, zoals onder meer inzake het beroepsgeheim, daartoe stellen, in acht moet nemen.

Artikel 15

Dit artikel brengt verschillende wijzigingen aan, aan artikel XI.75/8 van het Wetboek van economisch recht. Ten eerste wordt de machtiging aan de Koning in paragraaf 1, vierde lid, geherformuleerd om Hem in de mogelijkheid te stellen de hypothesen te bepalen waarin een lid van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden moet worden opgevolgd. Naast het overlijden of ontslag van het lid, zijn andere hypothesen denkbaar die de Koning nader kan omschrijven, zoals onder meer de onmogelijkheid van het lid om het mandaat voort uit te oefenen, bijvoorbeeld in geval van een tucht- of strafrechtelijke veroordeling van dit lid of in geval van een langdurige ziekte. De machtiging aan de Koning om bijkomende hypothesen te voorzien, heeft tot doel mogelijke zwaardere procedures te vermijden waarbij, naargelang het geval, de Koning of de algemene vergadering van het Instituut zou moeten overgaan tot ontslag van het lid van de tuchtcommissie.

Ten tweede wordt paragraaf 2, derde lid, vervangen teneinde de machtiging aan de Koning tot het bepalen van het tuchtreglement van toepassing op de octrooigemachtigden te verduidelijken. Het tuchtreglement bevat de tuchtprocedure voor de tuchtcommissie van het Instituut. De regels die daartoe worden vastgelegd

autres, sur l'ouverture d'une affaire par la commission de discipline, l'instruction de l'affaire, les décisions de la commission de discipline dans l'affaire et la composition et le fonctionnement de la commission de discipline, où, par exemple, des modalités pour le remplacement temporaire des membres de la commission de discipline peuvent être fixées. Ce remplacement temporaire doit être distingué de la succession de membres de la commission de discipline par un suppléant, pour laquelle le Roi dispose d'une habilitation distincte au paragraphe 1^{er}, alinéa 4.

Comme déjà indiqué dans l'exposé des motifs concernant l'habilitation au Roi de l'actuel paragraphe 2, alinéa 3, le Roi peut également fixer, dans le règlement de discipline, les règles de conduite applicables aux mandataires en brevets. Cela n'enlève cependant rien à la compétence de l'assemblée générale de l'Institut de fixer des règles de conduite supplémentaires, conformément à l'article XI.75/6, § 2, 9°, du Code de droit économique. Le paragraphe 2, alinéa 3, en projet l'indique désormais expressément. Il définit également une des règles de conduite que le Roi détermine dans ce cadre et qui est similaire à ce qui est prévu dans d'autres professions réglementées (voir, par exemple, la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles, art. 25).

Enfin, il est prévu que, lors de la fixation du règlement de discipline, le Roi fixe les indemnités à verser par certaines personnes à l'Institut dans le cadre de la procédure disciplinaire afin de compenser tout ou partie des frais de la procédure disciplinaire. Ainsi, il pourrait être prévu que l'éventuel dépôt d'une plainte auprès de la commission de discipline soit soumis à une indemnité. Il pourrait également être prévu que la commission de discipline condamne également le membre à tout ou partie des frais de la procédure disciplinaire.

Troisièmement, le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, est remplacé. Celui-ci prévoit la possibilité d'un recours devant la Cour d'appel de Bruxelles contre les décisions de la commission de discipline de l'Institut. Pour la procédure de recours, la disposition en projet renvoie désormais aux dispositions spécifiques du Code judiciaire, qui sont insérées aux articles 30, 31 et 32 de la présente loi. En outre, afin de simplifier la procédure, il est précisé qu'un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive. Ce principe est similaire à celui contenu dans l'article 1050 du Code judiciaire selon lequel les jugements interlocutoires ne sont susceptibles d'appel qu'en même temps que le jugement final et est

kunnen onder meer betrekking hebben op het opstarten van een zaak door de tuchtcommissie, het onderzoek van de zaak, de beslissingen van de tuchtcommissie in de zaak en de samenstelling en werking van de tuchtcommissie, waarbij bijvoorbeeld modaliteiten betreffende de tijdelijke vervanging van leden van de tuchtcommissie kunnen worden bepaald. Deze tijdelijke vervanging moet onderscheiden worden van de opvolging van leden van de tuchtcommissie door een plaatsvervanger, waartoe de Koning in paragraaf 1, vierde lid, over een afzonderlijke machtiging beschikt.

Zoals de toelichting bij de machtiging aan de Koning van de huidige paragraaf 2, derde lid, reeds aangeeft, kan de Koning in het tuchtreglement eveneens gedragsregels vastleggen van toepassing op de octrooigmachtigden. Dit doet echter niets af aan de bevoegdheid van de algemene vergadering van het Instituut om bijkomende gedragsregels te bepalen, overeenkomstig artikel XI.75/6, § 2, 9°, van het Wetboek van economisch recht. De ontworpen paragraaf 2, derde lid, geeft het voorgaande nu uitdrukkelijk aan. Het omschrijft tevens een van de gedragsregels die de Koning binnen dit kader bepaalt en die gelijkaardig is met wat voorzien wordt in andere geregelementeerde beroepen (zie bijvoorbeeld de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts, art. 25).

Tot slot wordt voorzien dat de Koning bij het bepalen van het tuchtreglement de vergoedingen vastlegt die bepaalde personen binnen het kader van de tuchtprocedure aan het Instituut moeten voldoen ter compensatie van het geheel of een deel van de kosten van de tuchtprocedure. Zo zou kunnen worden bepaald dat de eventuele indiening van een klacht bij de tuchtcommissie aan een vergoeding is onderworpen. Ook zou kunnen worden bepaald dat de tuchtcommissie het lid dat wordt veroordeeld tevens verwijst in het geheel of een deel van de kosten van de tuchtprocedure.

Ten derde wordt paragraaf 6, eerste lid, vervangen dat de beroepsmogelijkheid voorziet bij het Hof van beroep te Brussel tegen beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut. Voor de beroepsprocedure verwijst de ontworpen bepaling voortaan naar de specifieke bepalingen in het Gerechtelijk Wetboek, die worden ingevoegd bij de artikelen 30, 31 en 32 van deze wet. Ter vereenvoudiging van de rechtspleging wordt bovendien verduidelijkt dat tussenbeslissingen van de tuchtcommissie slechts voor beroep vatbaar zijn samen met de eindbeslissing. Dit is gelijkaardig aan het beginsel in artikel 1050 van het Gerechtelijk Wetboek dat tussenvonnissen slechts voor hoger beroep vatbaar zijn tezamen met het eindvonnis en is eveneens gelijkaardig aan hetzelfde beginsel vervat

également similaire au même principe contenu dans l'article 1121/4 du même Code concernant les pourvois en cassation en matière disciplinaire.

Article 16

Le présent article insère l'article XI.75/9/1 dans le Code de droit économique. Le paragraphe 1^{er} énumère les recettes dont peut disposer l'Institut des mandataires en brevets. Cette énumération est similaire à celle qui est prévue dans la législation pour d'autres professions réglementées, comme les experts en automobiles (article 34 de la loi du 15 mai 2007 précitée) et les experts-comptables et les conseillers fiscaux (article 77 de la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal).

Tout comme c'est le cas dans les législations susmentionnées, l'article en projet prévoit que les recettes de l'Institut peuvent se composer de subsides. Les pouvoirs publics doivent être en mesure d'accorder des subsides lorsqu'ils l'estiment opportun, comme c'est le cas pour d'autres professions réglementées. C'est désormais prévu au paragraphe 1^{er} en projet, alinéa 1^{er}, 3^o. L'article 12 en projet met l'article XI.75/3, § 1^{er}, du Code de droit économique en adéquation avec cet objectif. Il est prévu que les subsides qui seront accordés seront des montants limités et proviendront de sources de financement européennes liées à la propriété intellectuelle, à la suite de la mise en œuvre de programmes de coopération avec l'Office européen des brevets et l'Office de l'Union européenne pour la Propriété Intellectuelle (EUIPO). Dans le même contexte, l'article 16 en projet améliore le contrôle de la solvabilité de l'Institut par le commissaire du gouvernement, conformément à ce que prévoit la loi-cadre du 1^{er} mars 1976 réglementant la protection du titre professionnel et l'exercice des professions intellectuelles prestataires de services et à ce qui est prévu pour d'autres professions réglementées disposant d'un commissaire du gouvernement.

Le paragraphe 1^{er} précise par ailleurs une série de garanties relatives aux actifs de l'Institut, tout comme dans la loi du 17 mars 2019 susmentionnée.

Le paragraphe 2 prévoit des habilitations au Roi concernant l'énumération des sources de recettes de l'Institut et le modèle servant à l'établissement des comptes de l'Institut.

in artikel 1121/4 van hetzelfde Wetboek betreffende het cassatieberoep in tuchtzaken.

Artikel 16

Dit artikel voegt artikel XI.75/9/1 in, in het Wetboek van economisch recht. Paragraaf 1 somt de inkomsten op waarover het Instituut voor Octrooigemachtigden kan beschikken. Deze opsomming is gelijkaardig met wat wordt voorzien in de wetgeving van andere gereglementeerde beroepen, zoals de auto-experts (artikel 34 van de voornoemde wet van 15 mei 2007) en de accountants en belastingadviseurs (artikel 77 van de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur).

Net zoals het geval is in de voornoemde wetgevingen, voorziet het ontworpen artikel dat de inkomsten van het Instituut onder meer kunnen bestaan uit toelagen. Het moet voor de overheid mogelijk zijn om, zoals voor andere gereglementeerde beroepen en wanneer zij het opportuun acht, toelagen te geven. Dit wordt nu voorzien in de ontworpen paragraaf 1, eerste lid, 3^o. Het ontworpen artikel 12 brengt artikel XI.75/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht hiermee in overeenstemming. Verwacht wordt dat de toe te kennen toelagen beperkte bedragen zullen betreffen en afkomstig zullen zijn uit Europese financieringsbronnen die verband houden met intellectuele eigendom, ingevolge de uitvoering van samenwerkingsprogramma's met het Europees Octrooibureau en het Bureau voor de Intellectuele Eigendom van de Europese Unie (EUIPO). Binnen dezelfde context wordt bij het ontworpen artikel 16 het toezicht van de regeringscommissaris op de solvabiliteit van het Instituut verbeterd, in lijn met wat wordt voorzien in de kaderwet van 1 maart 1976 tot reglementering van de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende intellectuele beroepen en met wat wordt voorzien bij andere gereglementeerde beroepen die over een regeringscommissaris beschikken.

Paragraaf 1 formuleert verder een aantal waarborgen betreffende het vermogen van het Instituut, zoals die ook voorzien zijn in de voornoemde wet van 17 maart 2019.

Paragraaf 2 voorziet machtigingen aan de Koning met betrekking tot de opsomming van de bronnen van inkomsten van het Instituut en het model dat dient voor de opmaak van de rekeningen van het Instituut.

Article 17

Pour l'exposé de cet article, il est renvoyé à l'exposé de l'article 16 en projet.

Article 18

Les modifications apportées à l'article XI.77 prévoient que le délai pour payer la taxe de restauration est de deux mois après l'introduction de la requête en restauration et que, dans le cas où cette taxe n'est pas payée dans ce délai, la requête en restauration est réputée sans effet.

En prévoyant que la requête en restauration est réputée sans effet au-delà de ce délai de deux mois, l'Office s'aligne sur la pratique de l'Office européen des brevets telle qu'elle ressort de la jurisprudence des chambres de recours de l'OEB (cfr. T0046/07 du 26 juin 2007). Les Offices luxembourgeois et néerlandais rejettent également les requêtes en restauration dont la taxe n'a pas été payée dans le délai prescrit.

Cette modification engendrera notamment une simplification administrative et une plus grande sécurité juridique. Cela permet d'éviter les cas de requêtes restant pendantes indéfiniment car non retirées par le demandeur mais dépassant les délais pour permettre la restauration. En permettant de clôturer ces dossiers de requêtes en restauration pendantes, cela clarifie, pour l'Office, les demandeurs et les tiers, la situation des requêtes encore susceptibles d'entraîner une restauration. En effet, les tiers sont susceptibles d'être réticents à exploiter une invention dont le brevet est déchu mais qui fait l'objet d'une requête en restauration, alors même que cette requête ne peut plus produire ses effets.

Article 19

Il est inséré un nouvel article XI.80/1 ajouté dans le chapitre 4 "Dispositions diverses". Ce nouvel article énonce les modalités concernant la base de données électronique tenue par l'Office.

Cette base de données est une notion générique qui vise tous les systèmes de traitement contenant les informations, y compris des données à caractère personnel, fournies à l'Office ou gérées par celui-ci dans le cadre de l'exécution de ses missions d'intérêt public, en ce compris notamment les informations contenues dans le registre et le Recueil. Seules les informations

Artikel 17

Voor de toelichting bij dit artikel wordt verwezen naar de toelichting bij het ontworpen artikel 16.

Artikel 18

De aangebrachte wijzigingen van artikel XI.77 houden in, dat de termijn voor de betaling van de hersteltaks twee maanden is na de indiening van het verzoek tot herstel en dat, indien die taks niet binnen die termijn wordt betaald, het verzoek tot herstel wordt geacht zonder gevolg te zijn.

Door te bepalen dat het verzoek tot herstel van rechtswege als zonder gevolg wordt beschouwd na deze termijn van twee maanden, is de Dienst in overeenstemming met de praktijk van het Europees Octrooibureau, zoals die tot uiting komt in de jurisprudentie van de kamers van beroep van het EOB (cf. T0046/07 van 26 juni 2007). De Luxemburgse en Nederlandse Bureaus wijzen ook de verzoeken tot herstel af waarvoor de taks niet binnen de voorgeschreven termijn is betaald.

Deze wijziging zal leiden tot administratieve vereenvoudiging en meer rechtszekerheid. Zo wordt voorkomen dat verzoeken eindeloos lang hangende blijven omdat ze niet door de aanvrager worden ingetrokken, maar ondertussen de termijn overschreden is om nog te kunnen worden hersteld. Doordat deze hangende dossiers van herstelverzoeken kunnen worden afgesloten, wordt voor de Dienst, de aanvragers en derden duidelijkheid verschaffen over de situatie van de verzoeken die nog wel tot herstel kunnen leiden. Derden zullen immers niet geneigd zijn om een uitvinding te exploiteren waarvan het octrooi vervallen is, maar waarvoor een verzoek tot herstel is ingediend, terwijl dit verzoek geen gevolgen meer kan hebben.

Artikel 19

Er wordt een nieuw artikel XI.80/1 toegevoegd aan hoofdstuk 4 "Diverse bepalingen". Dit nieuwe artikel bevat de nadere regels voor de elektronische databank die door de Dienst wordt bijgehouden.

Deze databank is een algemeen begrip dat verwijst naar alle verwerkingssystemen die informatie bevatten, met inbegrip van persoonsgegevens, die aan de Dienst worden verstrekt of door de Dienst worden gegenereerd bij de uitvoering van zijn opdrachten van algemeen belang, met inbegrip van de informatie die in het register en de Verzameling is opgenomen. Alleen informatie die nodig

nécessaires à l'exécution des missions d'intérêt public de l'Office sont conservées dans ces systèmes.

Cette disposition est inspirée de la disposition prévue dans l'article 112 du Règlement (UE) N° 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne, dans un souci de cohérence des traitements des données effectués pour l'administration des droits de propriété intellectuelle.

Les catégories de données à caractère personnel traitées par l'Office sont indiquées. Il s'agit de données nécessaires pour l'application des dispositions légales et réglementaires, comme par exemple les données d'identification et adresses électroniques ou physiques d'un demandeur ou de son représentant dans une demande de brevet, mais également des données qui sont nécessairement traitées pour permettre le fonctionnement des procédures en matière de propriété intellectuelle, telles que les coordonnées bancaires obtenues à l'occasion du paiement de taxes ou le numéro de registre national pour permettre à l'Office de radier du registre des mandataires les mandataires décédés ou ne respectant plus les conditions d'inscription telle que la domiciliation dans un état membre de l'Espace économique européen. Il existe des situations où un utilisateur devra fournir des éléments de preuve, comme dans le cas prévu par l'article XI.77, § 1^{er}, du Code de droit économique en vertu duquel le demandeur d'une requête en restauration doit fournir une déclaration ou d'autres preuves justifiant que l'inobservation du délai par le demandeur a eu lieu bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée. Dans ce cas, le demandeur est susceptible de fournir un certificat médical ou des pièces relatives à la situation ayant mené à l'inobservation du délai, incluant potentiellement tout type de données à caractère personnel. Des données à caractère personnel de tout type peuvent également être transmises à l'Office par des personnes dans le cadre de ses missions d'intérêt public, notamment les missions de promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci et donc sans possibilité de détailler dans la loi de telles données. Il est donc primordial que les catégories de données à caractère personnel reprises dans cette disposition permettent à l'Office de traiter les données nécessaires à l'accomplissement de ses missions d'intérêt public.

De même, les catégories de personnes concernées dont les données sont traitées par l'Office sont indiquées. De la même manière que pour les catégories de données, certaines catégories de personnes découlent directement des dispositions légales et réglementaires, comme par exemple les demandeurs de brevet et représentants. D'autres catégories de personnes doivent

être conservées dans ces systèmes.

Deze bepaling is geïnspireerd op de bepaling van artikel 112 van Verordening (EU) nr. 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk om de coherentie van de gegevensverwerking ten behoeve van het beheer van de intellectuele-eigendomsrechten te waarborgen.

De categorieën van persoonsgegevens die worden verwerkt door de Dienst zijn vermeld. Het gaat om gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de wettelijke en reglementaire bepalingen, zoals identiteitsgegevens en elektronische of fysieke adressen van een aanvrager of van zijn vertegenwoordiger in een octrooiaanvraag, maar ook gegevens die moeten worden verwerkt om de procedures voor intellectuele eigendom te kunnen toepassen, bijvoorbeeld de bankgegevens die worden verkregen bij het betalen van taksen of het rijksregisternummer waarmee de Dienst gemachtigden kan schrappen uit het register van gemachtigden wanneer ze overleden zijn of wanneer ze niet meer voldoen aan de inschrijvingsvoorraarden doordat ze bijvoorbeeld niet meer gedomicileerd zijn in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte. Er zijn situaties waarin een gebruiker bewijslast zal moeten aanleveren, zoals in het geval dat wordt voorzien door artikel XI.77, § 1, van het Wetboek van economisch recht, waarin wordt bepaald dat de aanvrager van een verzoek tot herstel een verklaring of andere bewijzen moet leveren als rechtvaardiging dat de aanvrager de termijn niet in acht heeft genomen ondanks dat in het onderhavige geval de nodige zorg is betracht. In dat geval kan aan de aanvrager worden gevraagd om een medisch attest of andere documenten voor te leggen die ertoe hebben geleid dat de termijn niet in acht werd genomen, die mogelijk alle types persoonsgegevens bevatten. Alle types persoonsgegevens kunnen ook worden doorgestuurd aan de Dienst in het kader van zijn opdracht voor het algemeen belang, met name zijn opdracht om intellectuele eigendom te promoten en mensen daarover te informeren en dus zonder mogelijkheid om een uitvoerige beschrijving te geven in de wet van dergelijke gegevens. Het is dus cruciaal dat de categorieën persoonsgegevens die in deze bepaling worden opgenomen, de Dienst toelaten om de gegevens te verwerken die noodzakelijk zijn voor het volbrengen van zijn opdracht voor het algemeen belang.

De categorieën van personen van wie de gegevens worden verwerkt door de Dienst, worden eveneens vermeld. Net als voor de gegevenscategorieën zijn bepaalde persoonscategorieën rechtstreeks af te leiden uit wettelijke en reglementaire bepalingen, zoals bijvoorbeeld octrooiaanvragers en vertegenwoordigers. Andere persoonscategorieën moeten ook ruim genoeg

également être suffisamment larges pour permettre à l'Office d'assurer ses missions, comme par exemple les tiers intervenant dans une procédure telle qu'une action en revendication ou les personnes attestant de l'expérience professionnelle d'un candidat à l'épreuve d'agrément des mandataires, ainsi que toute personne prenant contact avec l'Office, éventuellement via une personne intermédiaire. Il est donc primordial que les catégories de personnes concernées reprises dans cette disposition permettent à l'Office de traiter les données nécessaires à l'accomplissement de ses missions d'intérêt public.

Afin de garantir une rapidité d'adaptation suffisante pour permettre la mise en œuvre des missions d'intérêt public de l'Office tout en assurant une prévisibilité pour les personnes concernées, une habilitation au Roi est prévue afin de, le cas échéant, préciser les catégories de données.

L'accès aux données à caractère personnel contenues dans la base de données est limité aux seules personnes dont la fonction nécessite le traitement de ces données, et uniquement pour les données nécessaires à ce traitement. Une liste non exhaustive de fonctions est mentionnée, comprenant les membres de l'Office, les membres des services en charge de l'infrastructure informatique, les membres des services en charge de la comptabilité, les membres des services de contrôles internes, y compris les contrôles relatifs aux données à caractère personnel, les contrôles de cybersécurité ou les aspects liés aux contentieux, ainsi que les sous-traitants dont l'accès est nécessaire pour l'accomplissement de leur mission, comme par exemple des services d'audit ou des avocats. Ces données ne sont pas rendues publiques, hormis les cas où la loi ou la réglementation prévoit leur publicité, ou lorsque la personne concernée a donné son consentement explicite à la publicité de ces données. La disposition n'exclut pas non plus l'accès aux données aux personnes ou institutions qui y sont habilitées en vertu d'autres dispositions légales.

La durée de conservation de ces données est illimitée. Il s'agit d'une durée de conservation identique à celle qui est prévue en droit des marques par le Règlement (UE) N° 2017/1001 précité. Par ailleurs, parmi les données contenues dans la base de données et qui ne figurent pas au registre et au Recueil, certaines sont indissociables des données qui figurent au registre et au Recueil car elles sont nécessaires à la gestion des droits de propriété intellectuelle, ainsi qu'à la gestion du registre et du Recueil. C'est pourquoi la durée de conservation de ces données dans la base de données doit être alignée sur celle du registre et du Recueil. Les

zijn opdat de Dienst zijn opdracht kan volbrengen, zoals bijvoorbeeld derden die deelnemen aan een procedure zoals rechtsvordering tot teruggave, of personen die getuigen van de beroepservaring van een kandidaat die het erkenningsexamen voor gemachtdigen aflegt, of elke persoon die contact opneemt met de Dienst, al dan niet via een tussenpersoon. Het is dus cruciaal dat de categorieën van betrokken personen die in deze bepaling worden opgenomen, de Dienst toelaten om de gegevens te verwerken die noodzakelijk zijn voor het volbrengen van zijn opdracht voor het algemeen belang.

Een voldoende snelle aanpassing moet worden gegarandeerd opdat de Dienst zijn opdracht voor het algemeen belang kan uitvoeren en om tegelijkertijd de voorspelbaarheid voor de betrokken personen te verzekeren. Daarom wordt een machtiging aan de Koning gegeven om, in voorkomend geval, de gegevenscategorieën te bepalen.

De toegang tot de persoonsgegevens in de databank is beperkt tot personen die dergelijke gegevens uit hoofde van hun functie moeten verwerken, en alleen voor de gegevens die voor die verwerking noodzakelijk zijn. Er wordt een niet-exhaustieve lijst vermeld van de functies, met inbegrip van de leden van de Dienst, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de IT-infrastructuur, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de boekhouding, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de interne controles, inclusief de controles betreffende persoonsgegevens, cyberbeveiligingscontroles of aspecten van geschillen, alsook de eventuele verwerkers van die diensten wier toegang noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken, zoals diensten van accountants of advocaten. Deze gegevens worden niet openbaar gemaakt, behalve in de gevallen waar de wet- of regelgeving voorziet in de bekendmaking ervan, of wanneer de betrokken uitdrukkelijk heeft ingestemd met de bekendmaking ervan. De bepaling vormt geen uitsluiting van gegevenstoegang voor personen of instellingen die daarvoor gerechtigd zijn krachtens andere wettelijke bepalingen.

De bewaartijd van deze gegevens is onbeperkt. Het gaat om een bewaartijd die identiek is aan de termijn die in het merkenrecht is vastgesteld bij voornoemde Verordening (EU) nr. 2017/1001. Bovendien zijn sommige van de gegevens in de databank die niet voorkomen in het register en in de Verzameling, onlosmakelijk verbonden met de gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling want ze zijn noodzakelijk om de intellectuele eigendomsrechten te beheren en daarnaast ook om het register en de Verzameling te beheren. Daarom moet de bewaartijd van deze gegevens in de databank worden afgestemd op die van het register

données contenues dans la base de données et qui ne sont pas indissociables des données figurant au registre et au Recueil seront, quant à elles, conservées durant une durée déterminée. Le Roi peut déterminer quelles sont ces données qui ne sont pas indissociable. Le Roi déterminera la durée de conservation de celles-ci en tenant compte du cadre imposé par la présente disposition, à savoir les délais de prescription susceptibles de lier l'État belge et la nécessité d'assurer une gestion efficace de la suppression des données. En effet, avec plus de 100 000 brevets belges et brevets européens désignant la Belgique délivrés chaque année, il est indispensable que les opérations de suppression des données soient optimisées en tenant compte des contraintes techniques et logistiques afin de ne pas porter préjudice au fonctionnement de l'ensemble du système et de ne pas exiger des ressources disproportionnées.

Les personnes concernées peuvent cependant demander, à tout moment, la rectification des inexactitudes ou des erreurs concernant leurs données à caractère personnel dans la base de données tenue par l'Office.

Les dispositions applicables aux demandes de brevets belges et aux brevets belges délivrés étant également applicables aux demandes de brevet européen, aux brevets européens, aux demandes internationales et aux certificats complémentaires de protection conformément à l'article XI.91 tel qu'adapté par la présente loi, à l'article 19 du Règlement (CE) N° 469/2009 et à l'article 18 du Règlement (CE) N° 1610/96, les modalités concernant la base de données électronique énoncées ci-dessus sont également d'application pour ces derniers.

Article 20

Il est inséré un article XI.80/2 à la suite de l'article XI.80/1. Cet article a pour but de décrire les finalités poursuivies par le traitement de données, y compris les données à caractère personnel, effectué par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie lors de l'accomplissement des missions d'intérêt public qui lui sont confiées. Conformément à l'article I.13, 5°, du Code de droit économique et en réponse à la remarque formulée par le Conseil d'État dans son avis, l'Office est intégré au Service public fédéral Économie qui est, dès lors, formellement mentionné comme le responsable du traitement.

Ces finalités sont:

- la gestion des procédures relatives aux demandes de brevet et aux brevets délivrés prévues par le Code de droit économique et les arrêtés d'exécution, ce qui

en de Verzameling. De gegevens in de databank die niet onlosmakelijk verbonden zijn met de gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling, worden voor een beperkte duur bewaard. De Koning kan bepalen welke gegevens niet onlosmakelijk verbonden zijn. De Koning bepaalt de bewaartijd van die gegevens, rekening houdend met het kader dat wordt opgelegd door deze bepaling, namelijk de verjaringstermijn waaraan de Belgische Staat kan gebonden zijn en de noodzaak om de verwijdering van die gegevens doeltreffend te kunnen beheren. Doordat er jaarlijks meer dan 100 000 Belgische en Europese octrooien worden verleend waarin België is aangeduid, is het immers cruciaal dat de verwijderingsprocessen van gegevens optimaal functioneren, rekening houdend met de technische en logistieke beperkingen, opdat de functioning van het gehele systeem geen schade opleeft en opdat er geen disproportionele middelen vereist zouden zijn.

De betrokkenen kunnen echter te allen tijde verzoezen om correctie van onnauwkeurigheden of fouten met betrekking tot hun persoonsgegevens in de door de Dienst bijgehouden databank.

De bepalingen die van toepassing zijn op Belgische octrooiaanvragen en verleende Belgische octrooien zijn ook van toepassing op Europese octrooiaanvragen, Europese octrooien, internationale aanvragen en aanvullende beschermingscertificaten overeenkomstig artikel XI.91 zoals aangepast door deze wet, artikel 19 van Verordening (EG) nr. 469/2009 en artikel 18 van Verordening (EG) nr. 1610/96, en bijgevolg zijn de regelingen betreffende de elektronische databank ook van toepassing op de laatstgenoemde.

Artikel 20

Na artikel XI.80/1 wordt een artikel XI.80/2 ingevoegd. Dit artikel heeft tot doel de doeleinden van de verwerking van gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie bij de uitvoering van de hem toevertrouwde taken van algemeen belang te omschrijven. Overeenkomstig artikel I.13, 5°, van het Wetboek van economisch recht en in antwoord op de opmerking die werd geformuleerd door de Raad van State in zijn advies, is de Dienst geïntegreerd in de Federale Overheidsdienst Economie, die daarom formeel wordt vermeld als de verantwoordelijke voor de verwerking.

Deze doeleinden zijn:

- het beheer van de procedures inzake octrooiaanvragen en verleende octrooien waarin het Wetboek van economisch recht en de uitvoeringsbesluiten voorzien,

comprend notamment les échanges par voie postale, téléphonique ou électronique avec les mandataires, demandeurs, titulaires et inventeurs; le traitement des pièces des dossiers, y compris le traitement des pièces nécessaires aux licences ou cessions, telles que des contrats, le traitement des pièces nécessaires aux restaurations, telles que des justificatifs, le traitement des pièces liées à des procédures judiciaires en matière de brevet, telles que des copies de signification de décisions judiciaires ou le traitement de justificatifs nécessaires aux vérifications imposées à l'Office; l'échange de données avec des organisations internationales comme l'Office européen des brevets et l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle nécessaires au traitement des brevets belges, des brevets européens et des demandes internationales; le traitement d'informations bancaires nécessaires à la perception des taxes liées aux brevets et à la tenue de la comptabilité de l'Office;

— la diffusion la plus large possible de l'information contenue dans les demandes de brevet et brevets, qui contribue à déterminer l'état de la technique et de la connaissance. En effet, les demandes de brevets déposées antérieurement font partie de l'état de la technique et doivent donc être prises en compte pour apprécier la nouveauté des inventions ultérieures. Outre cette nécessité de publication de l'information contenue dans les demandes de brevet et brevets afin de pouvoir déterminer l'état de la technique, cette publication est un élément central dans la nature même du brevet. Comme l'indique l'exposé des motifs de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique, le brevet est l'expression d'un contrat social entre l'inventeur et la société. L'inventeur divulgue les caractéristiques de l'innovation pour laquelle il sollicite un brevet. La publication du brevet vient dès lors enrichir l'état des connaissances techniques. En contrepartie, l'autorité publique reconnaît au titulaire du brevet le droit d'agir en propriétaire exclusif de son invention pendant une période limitée. L'acquisition du monopole d'exploitation de cette invention est donc la contrepartie de la divulgation de l'invention au plus grand nombre. Les brevets constituent ainsi une récompense de l'investissement dans la recherche-développement et l'innovation, mise à la disposition des inventeurs par l'autorité publique. L'état de la technique ayant pour vocation d'être perpétuel, en ce sens qu'il est composé de toutes les connaissances rendues accessibles à ce jour par une description écrite ou orale, un usage ou tout autre moyen, il convient que l'information contenue dans les demandes de brevets et brevets puisse rester accessible pour une durée illimitée;

met inbegrip van communicatie via de post, de telefoon of via elektronische weg met octrooigmachtigden, aanvragers, houders en uitvinders; de verwerking van dossierstukken, met inbegrip van de verwerking van documenten die nodig zijn voor licenties of overdrachten, zoals contracten, de verwerking van documenten die nodig zijn voor herstel, zoals bewijsstukken, de verwerking van documenten met betrekking tot octrooiprocedures, zoals kopieën van betekeningen van rechterlijke beslissingen of de verwerking van bewijsstukken die nodig zijn voor de aan de Dienst opgelegde verificaties; de uitwisseling van gegevens met internationale organisaties zoals het Europees Octrooibureau en de Wereldorganisatie voor de Intellectuele Eigendom die nodig zijn voor de verwerking van Belgische octrooien, Europese octrooien en internationale aanvragen; de verwerking van bankgegevens die nodig zijn voor de inning van de octrooitaksen en het bijhouden van de boekhouding van de Dienst;

— een zo ruim mogelijke verspreiding van de informatie vervat in octrooiaanvragen en octrooien die bijdraagt tot de vaststelling van de stand van de techniek en de kennis. Eerder ingediende octrooiaanvragen behoren immers tot de stand van de techniek en moeten daarom in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van de nieuwheid van latere uitvindingen. Naast deze noodzaak om de informatie in octrooiaanvragen en octrooien te publiceren om de stand van de techniek te kunnen bepalen, is een dergelijke publicatie een wezenlijk kenmerk van het octrooi. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België is het octrooi de uitdrukking van een sociaal contract tussen de uitvinder en de samenleving. De uitvinder maakt de kenmerken bekend van de innovatie waarvoor hij een octrooi aanvraagt. De publicatie van het octrooi is dus een verrijking voor de stand van de technische kennis. Daartegenover kent de overheid de octrooihouder het recht toe om gedurende een beperkte periode te handelen als exclusieve eigenaar van zijn uitvinding. De verwerving van het exploitatiemonopolie van de uitvinding is dus de tegenprestatie voor het openbaar maken ervan. Octrooien zijn dus een beloning voor investeringen in onderzoek, ontwikkeling en innovatie die door de overheid aan uitvinders ter beschikking worden gesteld. Aangezien de stand van de techniek bedoeld is om eeuwigdurend te zijn, in de zin dat deze is samengesteld uit alle kennis die tot op heden toegankelijk is gemaakt door middel van een schriftelijke of mondelijke beschrijving, gebruik of enig ander middel, is het noodzakelijk dat de informatie in octrooiaanvragen en octrooien voor onbepaalde tijd toegankelijk kan blijven;

— la tenue du registre et du Recueil en vue de l'inspection par des autorités publiques et des opérateurs économiques et de leur information. La mention des informations contenues dans le registre et le Recueil et leur publicité a notamment pour but de permettre aux autorités publiques et aux opérateurs économiques de constater la régularité des procédures liées aux brevets, et leur fournir les informations nécessaires pour permettre l'exercice de leurs droits et de prendre connaissance de droits antérieurs de tiers. En effet, les tiers doivent pouvoir accéder à toutes les informations nécessaires, telles que des noms, des adresses et des coordonnées de contact afin de pouvoir, notamment, conclure des contrats de licence ou de cession avec un titulaire ou son mandataire, avoir connaissance des licences ou cessions déjà effectuées dans le cadre du brevet, ou contester les droits d'un titulaire. Outre les données de contact, il est nécessaire que le registre et le Recueil mettent à disposition du public toutes les informations liées au brevet et permettant, notamment, de connaître l'étendue de la protection accordée et l'historique de cette protection;

— la gestion des procédures relatives à la représentation devant l'Office, incluant notamment le traitement des données nécessaires pour l'inscription au registre des mandataires, en ce compris le passage des épreuves prévues par le Code de droit économique et les arrêtés d'exécution relatives à l'agrément des mandataires en brevets, et la tenue à jour de celui-ci, de même que les informations nécessaires à l'Office pour effectuer ses tâches de contrôle et de vérification prévues dans le cadre de la représentation, tels que des pouvoirs, des déclarations écrites ou des attestations. La gestion des procédures de représentation devant l'Office comprend également le traitement de données d'identification informatique;

— la promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci, comprenant notamment le traitement de données de contact d'entreprises, de citoyens, d'autorités publiques, ou d'organismes d'information et de sensibilisation à la propriété intellectuelle destinataires ou relais des activités de promotion et de sensibilisation;

— l'établissement de rapports et de statistiques, incluant notamment le traitement des données nécessaires, anonymisées lorsque cela est possible, sur les activités de l'Office afin de les optimiser et d'apporter des améliorations dans le fonctionnement du système.

Comme indiqué au début de la disposition en projet, les données à caractère personnel traitées par l'Office le sont afin d'accomplir les missions d'intérêt public qui

— houden van het register en de Verzameling met het oog op inspectie door de overheidsorganen en de economische operatoren en op het informeren ervan. De informatie in het register en de Verzameling en de publicatie ervan is bedoeld om de overheid en de economische operatoren in staat te stellen de regelmatigheid van de procedures met betrekking tot octrooien na te gaan en hun de nodige informatie te verstrekken zodat ze hun rechten kunnen uitoefenen en kennis te nemen van oudere rechten van derden. Derden moeten immers toegang hebben tot alle noodzakelijke informatie, zoals namen, adressen en contactgegevens, om met name licentie- of overdrachtscontracten te kunnen sluiten met een octrooihouder of zijn vertegenwoordiger, om op de hoogte te zijn van reeds verleende licenties of overdrachten in verband met het octrooi, of om de rechten van een octrooihouder te kunnen aanvechten. Naast de contactgegevens is het noodzakelijk dat het register en de Verzameling alle informatie met betrekking tot het octrooi ter beschikking stellen van het publiek, zodat met name de omvang van de verleende bescherming en de voorgeschiedenis van deze bescherming bekend zijn;

— het beheer van de procedures met betrekking tot de vertegenwoordiging voor de Dienst, met inbegrip van de verwerking van de gegevens die nodig zijn voor de inschrijving in het register van gemachtigden, met inbegrip van het slagen voor de in het Wetboek van economisch recht en de uitvoeringsbesluiten bepaalde examens voor de erkenning van de octrooigmachtigden, en het bijhouden van het register, alsmede de informatie die de Dienst nodig heeft om zijn controle- en verificatietaken uit te voeren waarin voorzien is in het kader van de vertegenwoordiging, zoals volmachten, schriftelijke verklaringen of certificaten. Het beheer van de vertegenwoordigingsprocedures voor de Dienst omvat ook de geautomatiseerde gegevensverwerking;

— het promoten van de intellectuele eigendom en de sensibilisering daarom, wat onder meer omvat: de verwerking van contactgegevens van ondernemingen, burgers, overheden of van organisaties voor informatie en bewustmaking op gebied van intellectuele eigendom voor wie de promotie- en bewustmakingsactiviteiten bestemd zijn of die ter zake de rol van tussenpersoon vervullen;

— opstellen van rapporten en statistieken, met inbegrip van de verwerking van de nodige gegevens, waar mogelijk geanonimiseerd, over de activiteiten van de Dienst om deze te optimaliseren en de werking van het systeem te verbeteren.

Zoals in het begin van de ontwerpbeleid is aangegeven, worden de door de Dienst verwerkte persoonsgegevens verwerkt met het oog op de uitvoering van de

lui sont confiées. Les finalités listées illustrent donc ces missions d'intérêt public mais n'ont pas vocation à les restreindre à un cadre étroit, et doivent dès lors être interprétées largement et sont susceptibles d'être élargies afin d'intégrer toutes les missions d'intérêt public confiées à l'Office.

Les dispositions applicables aux demandes de brevets belges et aux brevets belges délivrés étant également applicables aux demandes de brevets européens, aux brevets européens, aux demandes internationales et aux certificats complémentaires de protection conformément à l'article XI.90/2, tel qu'inséré dans la présente loi, à l'article XI.91, tel qu'adapté par la présente loi, à l'article 19 du Règlement (CE) N° 469/2009 et à l'article 18 du Règlement (CE) N° 1610/96, les finalités de traitement énoncées ci-dessus sont également d'application pour ceux-ci.

Article 21

Cet article modifie l'article XI.82 du Code de droit économique. Les modifications ont pour but de préciser la hiérarchie interne des paragraphes 1^{er} et 2 de l'article XI.82. Le paragraphe 1^{er} contient la règle générale selon laquelle la demande de brevet européen est déposée à l'Office européen des brevets. Le dépôt de la demande de brevet européen à l'Office de la Propriété intellectuelle, en application du paragraphe 2, est une dérogation à cette règle.

Article 22

Il est inséré dans le Code de droit économique un article XI.90/2 prévoyant que les dispositions applicables aux brevets belges sont également applicables aux brevets européens sans effet unitaire produisant effet en Belgique en l'absence de dispositions spécifiques. Cette disposition reprend, dans le Code de droit économique, l'article 11 de l'arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique. Concomitamment à l'entrée en vigueur de l'article XI.90/2, l'article 11 de l'arrêté royal précité sera abrogé par une disposition réglementaire.

Article 23

Cette disposition modifie l'article XI.91 du Code de droit économique.

opdrachten van algemeen belang die aan de Dienst zijn toevertrouwd. De opgesomde doelstellingen illustreren dus deze opdrachten van algemeen belang, maar zijn niet bedoeld om ze te beperken tot een eng kader, en moeten dus ruim worden geïnterpreteerd en kunnen worden uitgebreid tot alle taken van algemeen belang die aan de Dienst zijn toevertrouwd.

De bepalingen die van toepassing zijn op Belgische octrooiaanvragen en verleende Belgische octrooien zijn ook van toepassing op Europese octrooiaanvragen, Europese octrooien, internationale aanvragen en aanvullende beschermingscertificaten overeenkomstig artikel XI.90/2 zoals ingevoegd in deze wet, artikel XI.91 zoals aangepast door deze wet, artikel 19 van Verordening (EG) nr. 469/2009 en artikel 18 van Verordening (EG) nr. 1610/96, en dus zijn de vermelde verwerkingsdoelen ook op hen van toepassing.

Artikel 21

Dit artikel wijzigt artikel XI.82 van het Wetboek van economisch recht. De wijzigingen hebben tot doel de onderlinge hiërarchie van de paragrafen 1 en 2 van artikel XI.82 te verduidelijken. Paragraaf 1 bevat de algemene regel dat de Europese octrooiaanvraag wordt ingediend bij het Europees Octrooibureau. De indiening van de Europese octrooiaanvraag bij de Dienst voor de Intellectuele Eigendom, in toepassing van paragraaf 2, vormt hierop een afwijking.

Artikel 22

Er wordt in het Wetboek van economisch recht een artikel XI.90/2 ingevoegd dat bepaalt dat de bepalingen die gelden voor de Belgische octrooien eveneens van toepassing zijn op Europese octrooien zonder eenheidswerking met rechtsgevolgen in België, tenzij er specifieke bepalingen gelden. Deze bepaling neemt artikel 11 van het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België over in het Wetboek van economisch recht. Gelijktijdig met de inwerkingtreding van artikel XI.90/2 wordt artikel 11 van het voornoemde koninklijk besluit ingetrokken door een regelgevende bepaling.

Artikel 23

Deze bepaling wijzigt artikel XI.91 van het Wetboek van economisch recht.

La première modification a pour but d'abroger l'habilitation du Roi. Avec l'entrée en vigueur, le 1^{er} avril 2018, de l'article 24 de la loi du 29 juin 2016 portant dispositions diverses en matière d'Économie, l'Office de la Propriété intellectuelle n'intervient plus en tant qu'office récepteur au sens de l'article 2)XV) du Traité du 19 juin 1970 de coopération en matière de brevets. Depuis lors, l'Office européen des brevets intervient en tant qu'office récepteur au lieu de l'Office de la Propriété intellectuelle pour les demandeurs ayant la nationalité belge ou leur domicile ou leur siège en Belgique. Dans ce contexte, le Roi ne doit pas être habilité à désigner une administration chargée de la recherche internationale ou de l'examen préliminaire international.

La seconde modification a pour but d'insérer une phrase complétant le paragraphe 2 prévoyant que les dispositions prévues aux articles XI.80/1 et XI.80/2 sont également d'application pour les demandes internationales.

Article 24

Les justifications des adaptations apportées à l'article XI.102 du Code de droit économique sont les mêmes que pour celles apportées par l'article 18 de la présente loi. En effet, les dispositions de l'article XI.102 prévoyant la restauration en matière de certificat complémentaire de protection s'inspirent de celles de l'article XI.77 du Code de droit économique, il est donc cohérent d'opérer les mêmes adaptations dans le présent cas.

Article 25

Les modifications prévues à l'article 25 adaptent le délai pour le paiement de la taxe de restauration en matière de droit d'obtenteur. Initialement, le délai de paiement de la taxe était identique au délai prévu pour l'introduction de la requête en restauration, à savoir deux mois à compter de la cessation de l'empêchement. Le nouveau délai prévu par le présent article est désormais de deux mois après l'introduction de la requête en restauration.

Cette adaptation permet, d'une part, d'assurer un délai suffisant pour le paiement de la taxe par le demandeur, notamment lorsque la requête en restauration est effectuée dans les derniers jours du délai prévu à cet effet, et d'autre part, d'aligner le délai pour le paiement de la taxe de restauration en matière de droits d'obtenteur sur les délais prévus en matière de brevets et de certificats

De eerste wijziging heeft tot doel de machting aan de Koning op te heffen. Met de inwerkingtreding, op 1 april 2018, van artikel 24 van de wet van 29 juni 2016 houdende diverse bepalingen inzake Economie treedt de Dienst voor de Intellectuele Eigendom niet langer op als ontvangend bureau in de zin van artikel 2)XV) van het Verdrag van 19 juni 1970 tot samenwerking inzake octrooien. Sindsdien treedt het Europees Octrooibureau op als ontvangend bureau in de plaats van de Dienst voor de Intellectuele Eigendom voor aanvragers met de Belgische nationaliteit of met woonplaats of zetel in België. Binnen die context hoeft de Koning niet gemachtigd te zijn een instantie belast met het internationaal nieuwheidsonderzoek of met de internationale voorlopige beoordeling aan te wijzen.

De tweede wijziging betreft de invoeging van een zin ter aanvulling van paragraaf 2 waarin wordt bepaald dat de bepalingen van de artikelen XI.80/1 en XI.80/2 ook van toepassing zijn op internationale aanvragen.

Artikel 24

De verantwoording van de aanpassingen aan het artikel XI.102 van het Wetboek van economisch recht is dezelfde als die van de wijzigingen aangebracht door artikel 18 van deze wet. Aangezien de bepalingen van artikel XI.102 die voorzien in het herstel voor aanvullende beschermingscertificaten geïnspireerd zijn op de bepalingen van artikel XI.77 van het Wetboek van economisch recht, is het dan ook consequent om in dit geval dezelfde aanpassingen aan te brengen.

Artikel 25

Met de in artikel 25 bedoelde wijzigingen wordt de termijn voor de betaling van de taks tot herstel met betrekking tot het kwekersrecht aangepast. Aanvankelijk was de termijn voor de betaling van de taks identiek aan de termijn voor het indienen van het verzoek tot herstel, namelijk twee maanden nadat de verhindering is geëindigd. De nieuwe termijn waarin dit artikel voorziet, is nu twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel.

Deze aanpassing maakt het enerzijds mogelijk om ervoor te zorgen dat er voldoende tijd is voor de betaling van de taks door de aanvrager, met name wanneer het verzoek tot herstel in de laatste dagen van de daartoe voorziene termijn wordt ingediend, en anderzijds om de termijn voor de betaling van de taks tot herstel met betrekking tot kwekersrechten in overeenstemming te

complémentaires de protection tels qu'adaptés par les articles 18 et 24 du présent projet.

Article 26

Afin de permettre une gestion simplifiée de la comptabilité de l'Office et conformément au principe de bonne administration, il est prévu, en modifiant l'article XI.151, en matière de droit d'obtenteur, à l'instar de la matière des brevets et des certificats complémentaires de protection, que la taxe annuelle ne peut être acquittée plus de six mois avant son échéance.

Le délai de grâce pour le paiement de la surtaxe et de la taxe annuelle lorsque cette taxe annuelle n'a pas été payée dans le délai prévu est également fixé à six mois au lieu de deux. Si le délai de grâce prévu par le Règlement (CE) N° 2100/94 du Conseil du 27 juillet 1994 instituant un régime de protection communautaire des obtentions végétales est de un mois, le délai en vigueur pour le paiement de la taxe annuelle et de la surtaxe en matière de brevets, ainsi qu'en matière de certificats complémentaires de protection est, quant à lui, de six mois. Il est donc proposé, dans un souci de simplification au bénéfice des utilisateurs, d'aligner la durée de ce délai de grâce sur les délais en vigueur en matière de brevets et de certificats complémentaires de protection, sans que cet alignement en matière de délai de paiement n'implique un rapprochement global et indifférencié des deux systèmes de protection.

Article 27

L'Office de l'Union européenne pour la Propriété Intellectuelle se prononce, en ce qui concerne les marques, les dessins ou modèles, dans les procédures d'opposition, les procédures de déchéance ou de déclaration de nullité, ainsi que dans les procédures de recours, sur les frais à rembourser par une partie à l'autre partie. À cet égard, l'article 71 du Règlement (CE) n° 6/2002 du Conseil du 12 décembre 2001 sur les dessins ou modèles communautaires et l'article 110 du Règlement (UE) 2017/1001 précité prévoient que toute décision définitive de l'EUIPO qui fixe le montant des frais forme titre exécutoire. L'intéressé peut donc procéder à l'exécution forcée d'une telle décision. Conformément à ces articles, chaque État membre doit désigner à cet effet une autorité unique chargée de la vérification de l'authenticité des décisions fixant le montant des frais.

Étant donné qu'aucune autorité compétente n'a encore été désignée à cet effet et que les procédures existantes

brengen met de termijnen voor octrooien en aanvullend beschermingscertificaten zoals aangepast bij de artikelen 18 en 24 van dit ontwerp.

Artikel 26

Om het beheer van de boekhouding van de Dienst te vereenvoudigen, en in overeenstemming met het beginsel van behoorlijk bestuur, is bepaald, door wijziging van artikel XI.151, dat de jaartaks, voor kwekersrechten net als voor octrooien en aanvullende beschermingscertificaten, niet meer dan zes maanden vóór de vervaldatum kan worden gekweten.

De respijtermijn voor de betaling van de toeslag en de jaartaks wanneer deze jaartaks niet binnen de vastgestelde termijn is betaald, is eveneens vastgesteld op zes maanden in plaats van twee. Terwijl de in Verordening (EG) nr. 2100/94 van de Raad van 27 juli 1994 inzake het communautaire kwekersrecht vastgestelde respijtermijn één maand bedraagt, bedraagt de termijn voor de betaling van de jaartaks en de toeslag voor octrooien en aanvullende beschermingscertificaten zes maanden. Met het oog op vereenvoudiging ten behoeve van de gebruikers wordt daarom voorgesteld de duur van deze respijtermijn af te stemmen op de geldende termijnen voor octrooien en aanvullende beschermingscertificaten, zonder dat deze afstemming wat betreft de betalingstermijnen een algehele en ongedifferentieerde onderlinge aanpassing van de twee beschermingssystemen inhoudt.

Artikel 27

Het Bureau voor Intellectuele Eigendom van de Europese Unie doet inzake merken, tekeningen en modellen in oppositieprocedures, procedures tot vervallenverklaring of nietigverklaring, en in beroepsprocedures uitspraak over de kosten die de ene partij aan de andere dient te vergoeden. Artikel 71 van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen, en artikel 110 van voornoemde Verordening (EU) 2017/1001 bepalen in dit verband dat iedere onherroepelijke beslissing van het EUIPO tot vaststelling van de kosten een uitvoerbare titel vormt. De belanghebbende kan dus overgaan tot de gedwongen tenuitvoerlegging van dergelijke beslissing. Elke lidstaat dient hiertoe, overeenkomstig deze artikelen, één instantie aan te wijzen die ermee belast is de echtheid van deze beslissingen tot vaststelling van de kosten te onderzoeken.

Omdat hiertoe nog geen bevoegde instantie werd aangewezen, en de bestaande procedures nogal zwaar

sont relativement lourdes, cette disposition introduit un système similaire à celui prévu par la loi du 6 août 1967 relative à l'exécution des arrêts et des décisions des Communautés européenne. Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions sera chargé de vérifier l'authenticité des documents produits en vue de l'exécution en Belgique des décisions fixant le montant des frais formant titre exécutoire et rendues par l'EUIPO. L'examen par le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions se limite à l'authenticité de la décision. Ensuite, les documents authentifiés sont transmis, par l'intermédiaire du ministre qui a la Justice dans ses attributions, au greffier en chef de la Cour d'appel de Bruxelles qui appose la formule exécutoire. Enfin, les documents accompagnés de la formule exécutoire sont renvoyés au ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions, qui les transmet au demandeur. De cette manière, le demandeur entre en contact avec une seule instance, de sorte que la procédure est conforme à l'exigence du Règlement (CE) n° 6/2002 et du Règlement (UE) 2017/1001 précités de désigner une instance unique chargée d'examiner l'authenticité de la décision.

Après que ces formalités sont accomplies, l'intéressé peut poursuivre l'exécution de la décision de l'EUIPO.

Article 28

Cet article insère un titre 8/2 dans le Code de droit économique, pour les dispositions communes aux titres 1^{er} à 3, telles que les dispositions de l'article XI.332/6 en projet.

Article 29

Cet article insère l'article XI.332/6 en projet dans le Code de droit économique. L'article en projet prévoit la possibilité pour le Roi de prolonger les délais dans les procédures relatives aux brevets, aux certificats complémentaires de protection et aux droits d'obtenteur devant l'Office de la Propriété intellectuelle en cas de crise concernant la sécurité publique, en ce compris la santé publique.

Les mesures prises pour lutter contre une telle crise peuvent empêcher les utilisateurs des systèmes belges de protection de la propriété intellectuelle de respecter les délais en vigueur dans les procédures devant l'Office. Cela ne dépend pas nécessairement uniquement du

van aard zijn, wordt via deze bepaling een stelsel ingevoerd dat vergelijkbaar is met het systeem bedoeld in de wet van 6 augustus 1967 betreffende de tenuitvoerlegging van de arresten en beschikkingen van de Europese Gemeenschappen. De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken wordt daarbij belast met de verificatie van de authenticiteit van de stukken, die overgelegd worden met het oog op de tenuitvoerlegging in België van de beslissingen tot vaststelling van de kosten die een uitvoerbare titel uitmaken en gewezen zijn door het EUIPO. Het onderzoek door de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken beperkt zich tot de echtheid van de beslissing. Vervolgens worden de gewaarmerkte stukken door tussenkomst van de minister bevoegd voor Justitie overgezonden aan de hoofdgriffier van het Hof van Beroep te Brussel die het formulier van tenuitvoerlegging aanbrengt. Ten slotte worden de stukken met formulier van tenuitvoerlegging opnieuw overgemaakt aan de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken, die ze bezorgt aan de aanvrager. Op deze manier komt de aanvrager slechts met één instantie in contact, zodat de procedure voldoet aan het vereiste van voornoemde Verordening (EG) nr. 6/2002 en van voornoemde Verordening (EU) 2017/1001 om een unieke instantie aan te duiden die belast is met het onderzoeken van de echtheid van de beslissing.

Nadat deze formaliteiten zijn vervuld, kan de belanghebbende de tenuitvoerlegging van de beslissing van het EUIPO verderzetten.

Artikel 28

Dit artikel voegt een titel 8/2 in boek XI van het Wetboek van economisch recht voor bepalingen die gemeenschappelijk zijn aan de titels 1 tot 3, zoals de bepalingen van het ontworpen artikel XI.332/6.

Artikel 29

Dit artikel voegt het ontworpen artikel XI.332/6 in, in het Wetboek van economisch recht. Het ontworpen artikel voorziet in een mogelijkheid voor de Koning om de termijnen in de procedures inzake octrooien, aanvullende beschermingscertificaten en kwekersrechten voor de Dienst voor de Intellectuele Eigendom te verlengen in geval van een crisis betreffende de openbare veiligheid, met inbegrip van de volksgezondheid.

Maatregelen die worden genomen ter bestrijding van zulke crisis kunnen de gebruikers van de Belgische systemen voor de bescherming van de intellectuele eigendom verhinderen om de geldende termijnen in de procedures voor de Dienst na te leven. De mogelijkheid

demandeur ou du titulaire, mais également des prestations de services externes qui sont interrompues en raison de la crise. En effet, lors du suivi de leurs dossiers auprès de l'Office, les demandeurs ou titulaires de droits de propriété intellectuelle collaborent souvent avec d'autres parties qui apportent certaines contributions à ce sujet.

La sanction prévue par la législation pour le non-respect d'un délai dans les procédures administratives relatives aux droits de propriété intellectuelle, comme celles devant l'Office, consiste, en principe, en une perte des droits sur la demande du droit de propriété intellectuelle ou du titre de propriété intellectuelle. Les conséquences du dépassement d'un délai sont donc particulièrement importantes et peuvent constituer une préoccupation supplémentaire pour les entreprises et les autres utilisateurs qui, pendant une crise, peuvent être contraints de se concentrer sur d'autres aspects de leurs activités.

Afin d'alléger la situation des utilisateurs, pendant la crise COVID-19, de nombreux organismes publics chargés de la délivrance de droits de propriété intellectuelle ont prolongé les délais de leurs procédures. Il s'agit notamment des offices européens pour la délivrance de brevets (Office européen des brevets), de marques, dessins ou modèles (EUIPO), de droits d'obtenteur (OCVV) et des offices nationaux de la propriété intellectuelle de nos pays voisins, la France, l'Allemagne et les Pays-Bas, ainsi que de l'Italie, de l'Espagne, de l'Autriche et de l'Irlande.

La législation belge ne prévoit cependant pas de possibilité de prolonger les délais dans les procédures administratives relatives aux droits de propriété intellectuelle devant l'Office. L'article XI.332/6 en projet a pour but de prévoir une telle possibilité et de permettre aux autorités belges, en cas de crise future relative à la sécurité publique, de prendre les mesures appropriées pour aider les utilisateurs des systèmes belges de protection de la propriété intellectuelle dans leurs activités pendant une telle crise.

Les crises concernant la sécurité publique peuvent être causées, entre autres, par des catastrophes naturelles, la guerre, le terrorisme, les émeutes ou les attaques contre des infrastructures critiques ainsi que les épidémies. Dans ce contexte, la récente apparition du COVID-19 peut être qualifiée d'épidémie à la base d'une crise de sécurité publique. La notion de sécurité publique, incluant notamment la santé publique, développée dans cette disposition est à appréhender comme un concept horizontal à toute la propriété intellectuelle.

daartoe hangt daarbij niet noodzakelijk enkel van de aanvrager of houder zelf af, maar kan ook afhangen van externe dienstverlening die als gevolg van de crisis wordt gestaakt. In de opvolging van hun dossiers bij de Dienst, werken de aanvragers of houders van intellectuele eigendomsrechten immers vaak samen met andere partijen die in dat verband bepaalde bijdragen leveren.

De sanctie waarin de wetgeving voorziet voor de niet-naleving van een termijn in administratieve procedures met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten, zoals degene voor de Dienst, betreft in beginsel een verlies van rechten op de aanvraag van het intellectueel eigendomsrecht dan wel op de intellectuele eigendomstitel. De gevolgen van het overschrijden van een termijn zijn dus bijzonder groot en kunnen een extra zorg vormen voor de ondernemingen en andere gebruikers die tijdens een crisis genoodzaakt kunnen zijn om hun aandacht te richten op andere aspecten van hun activiteiten.

Om de omstandigheden voor de gebruikers te verzachten, gingen tijdens de COVID-19-crisis in die zin tal van publieke instellingen die instaan voor de verlening van intellectuele eigendomsrechten over tot een verlenging van de termijnen in hun procedures. Dit gaat onder meer om Europese instellingen voor de verlening van octrooien (Europees Octrooibureau), merken en modellen (EUIPO), kwekersrechten (CPVO) en om nationale instellingen voor intellectuele eigendom van onze buurlanden Frankrijk, Duitsland en Nederland, alsook van Italië, Spanje, Oostenrijk en Ierland.

De Belgische wetgeving voorzag echter geen mogelijkheid om de termijnen in de administratieve procedures met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten voor de Dienst te verlengen. Het ontworpen artikel XI.332/6 heeft tot doel hierin te voorzien om de Belgische overheid bij een toekomstige crisis betreffende de openbare veiligheid in staat te stellen de gepaste maatregelen te treffen om de gebruikers van de Belgische systemen voor de bescherming van de intellectuele eigendom tijdens zulke crisis bij te staan in hun activiteiten.

Crisissen betreffende de openbare veiligheid kunnen onder meer veroorzaakt worden door natuurrampen, oorlog, terreur, oproer of aanvallen op kritieke infrastructuren en epidemieën. De recente uitbraak van COVID-19 is binnen die context te kwalificeren als een epidemie die aan een veiligheids crisis ten grondslag ligt. Het in deze bepaling ontwikkelde concept van openbare veiligheid, met inbegrip van met name de volksgezondheid, moet worden opgevat als een horizontaal concept voor alle intellectuele eigendom.

Lorsque le Roi procède à la prolongation des délais dans les procédures relatives aux brevets, aux certificats complémentaires de protection et aux droits d'obtenteur devant l'Office, Il fixe un certain nombre de modalités dans son arrêté.

Premièrement, Il fixe la date de début et la date de fin d'une période déterminée liée à la crise. Seuls les délais qui expirent pendant cette période peuvent être prolongés. Afin de déterminer la date de fin, le Roi devra, sur la base des informations dont Il dispose à ce moment-là sur la crise, évaluer quand la période concernée doit de préférence prendre fin. Ceci n'est qu'une estimation. Sur la base de nouvelles informations après que l'arrêté a été pris, il peut s'avérer que la crise se poursuivra pendant une période plus longue, sans que l'impact sur les utilisateurs des systèmes belges de protection de la propriété intellectuelle ne soit résorbé. Le Roi pourrait alors procéder à une nouvelle prolongation des délais.

Deuxièmement, le Roi déterminera la date jusqu'à laquelle les délais qui expirent pendant une période déterminée sont prolongés. Cette date peut coïncider soit avec la date de fin de la période, soit quelque temps après cette période. Le cas échéant, cela permettra au Roi de donner aux utilisateurs des systèmes belges de protection de la propriété intellectuelle et éventuellement à l'Office, le temps de se préparer à la fin de la prolongation des délais, de prendre les mesures nécessaires à cet effet et de résorber le retard éventuel.

Troisièmement, le Roi a la faculté de prolonger certains délais fixés dans ou en vertu des titres 1^{er} à 3 du Code de droit économique ou tous les délais fixés dans ou en vertu de ces titres. Ce faisant, Il peut, éventuellement, fixer des délais de prolongation différents en fonction du délai qui est prolongé. En effet, l'impact de la crise sur la possibilité de respecter les délais dans les procédures devant l'Office peut varier selon la procédure ou le délai en question.

Enfin, le Roi peut déterminer les personnes concernées par des procédures devant l'Office pour lesquelles les délais sont prolongés. En fonction de l'impact de la crise sur les activités des utilisateurs et de l'Office, il peut s'agir d'une partie ou de l'ensemble des utilisateurs. Si la prolongation s'applique à une partie des utilisateurs, elle peut concerner, entre autres, les utilisateurs domiciliés ou établis dans un ou plusieurs pays, dans une ou plusieurs régions, etc. Une crise ne doit pas

Wanneer de Koning overgaat tot het verlengen van termijnen in de procedures inzake octrooien, aanvullende beschermingscertificaten en kwekersrechten voor de Dienst, stelt Hij in zijn besluit een aantal nadere regels vast.

Ten eerste stelt Hij de begindatum en de einddatum van een bepaald tijdvak vast dat met de crisis verband houdt. Het zijn slechts de termijnen die aflopen tijdens die periode die kunnen worden verlengd. Om de einddatum te bepalen, zal de Koning op basis van de informatie waarover Hij op dat moment over de crisis beschikt, dienen te beoordelen wanneer de betrokken periode best eindigt. Dit betreft slechts een inschatting. Op basis van nieuwe informatie na het nemen van het besluit, kan blijken dat de crisis langer zal aanhouden zonder dat de impact op de gebruikers van de Belgische systemen voor de bescherming van intellectuele eigendom kan worden opgevangen. De Koning zou dan kunnen overgaan tot een verdere verlenging van de termijnen.

Ten tweede zal de Koning de datum bepalen tot dewelke de termijnen die tijdens een bepaald tijdvak aflopen, worden verlengd. Deze datum kan zowel samenvallen met de einddatum van de periode als enige tijd na die periode liggen. In voorkomend geval, stelt dit de Koning in staat om de gebruikers van de Belgische systemen voor de bescherming van de intellectuele eigendom en eventueel de Dienst de tijd te gunnen om zich voor te bereiden op het einde van de verlenging van de termijnen, daartoe de nodige maatregelen te treffen en eventuele achterstand weg te werken.

Ten derde heeft de Koning de mogelijkheid om bepaalde van de termijnen die zijn vastgelegd in of krachtens de titels 1 tot 3 van het Wetboek van economisch recht te verlengen dan wel alle termijnen die in of krachtens die titels zijn bepaald. Daarbij kan Hij eventueel overgaan tot het vastleggen van verschillende termijnen van verlenging naargelang van de termijn die wordt verlengd. De impact van de crisis op de mogelijkheid tot naleving van de termijnen in de procedures voor de Dienst kan immers verschillend zijn afhankelijk van de procedure of termijn in kwestie.

Ten slotte kan de Koning bepalen ten aanzien van welke personen in de procedures voor de Dienst de termijnen worden verlengd. Afhankelijk van de impact van de crisis op de activiteiten van de gebruikers en van de Dienst, kan het gaan om alle of een deel van de gebruikers. Wanneer de verlenging geldt voor een deel van de gebruikers, kan het onder meer gaan om de gebruikers met woonplaats of vestiging in een of meerdere landen, in een of meerdere regio's, etc. Een

nécessairement survenir en Belgique pour que le Roi puisse prolonger les délais.

CHAPITRE 3

Modifications du Code judiciaire

Article 30

Cet article insère une nouvelle section 4, dans la partie IV, livre IV, chapitre XIXbis, du Code judiciaire. Elle contiendra les articles 1369octies et 1369nonies insérés aux articles 31 et 32 de la présente loi. Ces articles prévoient un certain nombre de dispositions spécifiques concernant le recours contre les décisions de la commission de discipline de l’Institut des mandataires en brevets, tel que visé à l’article XI.75/8, § 6, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique. La réglementation concernant le recours du mandataire en brevets est contenue dans le livre XI “Propriété intellectuelle et secrets d’affaires” du même Code. Il a donc été choisi d’insérer ces dispositions spécifiques dans le chapitre XIXbis précité “Procédures en matières de droits intellectuels et de secrets d’affaires”.

Les dispositions spécifiques insérées aux articles 31 et 32 de la présente loi visent à mieux aligner la procédure de recours contre les décisions de la commission de discipline de l’Institut des mandataires en brevets sur la procédure en matière disciplinaire. Contrairement aux autres professions réglementées, cet Institut ne dispose pas d’un collège de recours interne et la procédure de recours se déroule devant la cour d’appel de Bruxelles. Vu le nombre réduit de mandataires en brevets actifs en Belgique, le législateur a estimé qu’il n’était ni opportun ni réaliste de prévoir une procédure de recours interne au sein de l’Institut (voir le projet de loi portant des dispositions en vue de la protection du titre de mandataire en brevets, Doc. Parl. 2017-18, DOC 54 3069/001, p. 30). Pour les autres professions réglementées, est possible, après la procédure de recours interne, un pourvoi en cassation qui est également soumis à des règles de procédure spécifiques, dans la partie IV, livre III, titre IVbis, du Code judiciaire, afin de l’aligner davantage sur la procédure en matière disciplinaire.

Dans son avis 70.366/2 du 24 novembre 2021, le Conseil d’État suggère que les dispositions des articles 31 et 32 de cette loi soient insérées non pas dans le Code judiciaire, mais dans le livre XI “Propriété intellectuelle et secrets d’affaires” du Code de droit économique. Cette suggestion n’est pas suivie. En effet, il est indiqué de réglementer les procédures judiciaires dans le Code

crisis hoeft zich niet noodzakelijk in België voor te doen opdat de Koning kan overgaan tot een verlenging van de termijnen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Artikel 30

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling 4 in, in deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, van het Gerechtelijk Wetboek. Zij zal de artikelen 1369octies en 1369nonies bevatten die worden ingevoegd bij de artikelen 31 en 32 van deze wet. Deze artikelen voorzien een aantal specifieke bepalingen met betrekking tot het beroep tegen beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden, zoals bedoeld in artikel XI.75/8, § 6, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht. De reglementering van het beroep van octrooigemachtigde ligt vervat in boek XI “Intellectuele eigendom en bedrijfsgeheimen” van hetzelfde Wetboek. Daarom wordt ervoor gekozen om deze specifieke bepalingen in te voegen in het voormalde hoofdstuk XIXbis “Rechtsplegingen inzake intellectuele rechten en bedrijfsgeheimen”.

De specifieke bepalingen die bij de artikelen 31 en 32 van deze wet worden ingevoegd hebben tot doel om de beroepsprocedure tegen beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden beter af te stemmen op de rechtspleging in tuchtzaken. In tegenstelling tot andere gereglementeerde beroepen, beschikt dit Instituut niet over een intern beroepscollege en wordt de beroepsprocedure bij het hof van beroep te Brussel gevoerd. De wetgever achtte het, gelet op de kleine beroepsgroep van de octrooigemachtigden, niet opportuun noch werkbaar om in een interne beroeps-mogelijkheid te voorzien (zie wetsontwerp houdende bepalingen ter bescherming van de titel van octrooigemachtigde, Parl. St. Kamer 2017-18, DOC 54 3069/001, blz. 30). Bij andere gereglementeerde beroepen staat na de interne beroepsprocedure een cassatieberoep open, dat ook onderworpen is aan specifieke procedurerregels, in deel IV, boek III, titel IVbis, van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde het beter af te stemmen op de rechtspleging in tuchtzaken.

In zijn advies 70.366/2 van 24 november 2021 suggerert de Raad van State om de bepalingen van artikel 31 en 32 van deze wet niet in het Gerechtelijk Wetboek in te voegen, maar in boek XI “Intellectuele eigendom en bedrijfsgeheimen” van het Wetboek van economisch recht. Deze suggestie wordt niet gevuld. Het is immers aangewezen gerechtelijke procedures te regelen

judiciaire. Les dispositions concernant l’Institut des mandataires en brevets, y compris la commission de discipline, sont contenues dans le livre XI précité. Il est logique que les procédures judiciaires qui s’y rapportent soient insérées dans la partie du Code judiciaire qui contient les procédures particulières qui concernent les dispositions du livre XI du Code de droit économique. Il s’agit de la partie IV, Chapitre XIXbis (“Procédures en matière de droits intellectuels et de secrets d’affaires”) du Code judiciaire.

Article 31

Cet article insère l’article 1369*octies* en projet dans le Code judiciaire. L’alinéa 1^{er} est le pendant de l’article XI.75/8, § 6, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique. Conformément à l’article 605*bis* du Code judiciaire, le recours est introduit auprès de la cour d’appel de Bruxelles. Pour le reste, il est fait référence à l’exposé des motifs de l’article 15 de la présente loi.

L’alinéa 2 énumère les personnes qui peuvent introduire un recours contre les décisions de la commission de discipline de l’Institut des mandataires en brevets dans le cadre d’une procédure disciplinaire. Premièrement, il s’agit du membre de l’Institut qui a fait l’objet de la procédure disciplinaire en question. Deuxièmement, il s’agit de l’Institut lui-même qui représente la profession de mandataire en brevets en Belgique et qui, conformément à l’article XI.75/3, § 2, du Code de droit économique, a notamment pour but de protéger et de développer les intérêts professionnels, socio-économiques, moraux et scientifiques des mandataires en brevets. Troisièmement, il s’agit du ministre qui a l’Économie dans ses attributions, qui a la tutelle sur l’Institut et qui est habilité à autoriser des personnes à exercer la profession de mandataire en brevets en Belgique et, à cette fin, à les inscrire au registre des mandataires agréés visé à l’article XI.65 du même Code. L’alinéa 2 est donc similaire à ce qui est prévu, à l’article 1121/3 du Code judiciaire, pour certaines professions réglementées en ce qui concerne le pourvoi en cassation en matière disciplinaire.

Article 32

Cet article insère l’article 1369*nonies* en projet dans le Code judiciaire. Le paragraphe 1^{er} énonce le principe selon lequel la procédure est régie par les règles du Code judiciaire, à moins que les dispositions spécifiques de l’article en projet n’en disposent autrement. Ceci est similaire à ce qui est prévu à l’article 1121/5 du Code

in het Gerechtelijk Wetboek. De bepalingen betreffende het Instituut voor Octrooigemachtigden, waaronder de tuchtcommissie, liggen vervat in het voormalde boek XI. Het is logisch dat de gerechtelijke procedures die hierop betrekking hebben, worden ingevoegd in het onderdeel van het Gerechtelijk Wetboek dat de bijzondere rechtsplegingen bevat die betrekking hebben op de bepalingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht. Dit is deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis (“Rechtsplegingen inzake intellectuele eigendom en bedrijfsgeheimen”), van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 31

Dit artikel voegt het ontworpen artikel 1369*octies* in, in het Gerechtelijk Wetboek. Het eerste lid vormt de tegenhanger van artikel XI.75/8, § 6, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht. Overeenkomstig artikel 605*bis* van het Gerechtelijk Wetboek wordt het beroep ingesteld bij het hof van beroep te Brussel. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij artikel 15 van deze wet.

Het tweede lid somt de personen op die beroep kunnen instellen tegen de beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden in een tuchtprocedure. Ten eerste gaat dit om het lid van het Instituut dat het voorwerp uitmaakte van de betrokken tuchtprocedure. Ten tweede gaat het om het Instituut zelf dat het beroep van octrooigemachtigde in België vertegenwoordigt en zich daartoe, ingevolge artikel XI.75/3, § 2, van het Wetboek van economisch recht, onder meer de bescherming en de ontwikkeling van de professionele, socio-economische, morele en wetenschappelijke belangen van de octrooigemachtigden tot doel stelt. Ten derde gaat het om de minister bevoegd voor Economie die de voogdij heeft over het Instituut en die bevoegd is om personen tot het beroep van octrooigemachtigde in België toe te laten en daartoe in te schrijven in het register van erkende gemachtigden bedoeld in artikel XI.65 van hetzelfde Wetboek. Het tweede lid is daarmee gelijkaardig aan wat voor bepaalde gereglementeerde beroepen wordt voorzien op het vlak van het cassatieberoep in tuchtzaken, in artikel 1121/3 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 32

Dit artikel voegt het ontworpen artikel 1369*nonies* in, in het Gerechtelijk Wetboek. Paragraaf 1 bevat het beginsel dat de rechtspleging wordt geregeld volgens de regels van het Gerechtelijk Wetboek, tenzij de specifieke bepalingen van het ontworpen artikel anders bepalen. Dit is gelijkaardig aan wat voorzien wordt in

judiciaire concernant le pourvoi en cassation en matière disciplinaire.

Le paragraphe 2 définit les modalités d'introduction du recours. Le délai d'un mois correspond au délai pour interjeter appel conformément à l'article 1051 du même Code. Dans son avis 70.366/2 du 24 novembre 2021, le Conseil d'État indique que la disposition doit mentionner expressément que la requête d'introduction du recours peut également être adressée à la Cour via le système informatique e-Deposit. Cette remarque n'est pas suivie. Le présent article insère un nouvel article 1369*nonies* dans le Code judiciaire concernant une procédure spécifique (devant la Cour d'appel de Bruxelles). La disposition en projet mentionne déjà la possibilité de déposer l'affaire au greffe. L'article 32ter de ce même Code judiciaire permet déjà que tout dépôt auprès des cours et tribunaux (et donc auprès de leurs greffes) au sens d'une loi réglant la procédure (ici le Code judiciaire, mais sur la base de l'article 2 de ce Code il peut également s'agir d'autres lois réglant la procédure et qui ne dérogent pas explicitement aux règles de procédure de droit commun du Code judiciaire, par exemple en matière pénale) puisse se faire au moyen du système informatique de la Justice qui est désigné par le Roi. Par l'arrêté royal du 16 juin 2016 portant création de la communication électronique conformément à l'article 32ter du Code judiciaire, modifié par l'arrêté royal du 29 septembre 2021, le Roi a désigné e-Deposit comme système informatique de la Justice pour les dépôts. Dans ce contexte, il n'est pas nécessaire de mentionner e-Deposit chaque fois qu'une loi réglementant la procédure mentionne un dépôt auprès des (greffes des) cours et tribunaux. Au contraire, de telles mentions pourraient même entraîner des problèmes si e-Deposit devait être remplacé par un autre système informatique à l'avenir.

Le paragraphe 3 énonce certaines modalités pour la suite de la procédure. Elles visent notamment à lever tout doute et à éviter toute discussion possible sur le fait que l'autorité disciplinaire, plus précisément la commission de discipline de l'Institut, n'est pas une partie dans la procédure disciplinaire et ne peut donc pas être citée dans le cadre du recours. La même précision s'applique à l'Institut lui-même et au ministre qui a l'Économie dans ses attributions, qui, indépendamment de leur rôle éventuel dans la procédure disciplinaire devant la commission de discipline, ne sont pas non plus parties. Toutefois, lorsque le recours est formé par eux ou qu'ils comparaissent dans la procédure (volontairement ou obligatoirement), conformément aux articles 811 à 814 du Code judiciaire, ils deviennent parties à la procédure

artikel 1121/5 van het Gerechtelijk Wetboek betreffende het cassatieberoep in tuchtzaken.

Paragraaf 2 legt de modaliteiten vast voor het instellen van het beroep. De termijn van één maand stemt overeen met de termijn voor het instellen van hoger beroep overeenkomstig artikel 1051 van hetzelfde Wetboek. In zijn advies 70.366/2 van 24 november 2021 stelt de Raad van State dat de bepaling uitdrukkelijk moet vermelden dat het verzoekschrift voor het instellen van het beroep ook kan worden gericht aan het hof via het informaticasysteem e-Deposit. Deze opmerking wordt niet gevuld. Het huidige artikel voegt een nieuw artikel 1369*nonies* in, in het Gerechtelijk Wetboek betreffende een specifieke rechtspleging (voor het Hof van beroep te Brussel). De ontworpen bepaling vermeldt al de mogelijkheid tot neerlegging bij de griffie. Artikel 32ter van datzelfde Gerechtelijk Wetboek laat reeds toe dat elke neerlegging bij de hoven en rechtbanken (en dus bij hun griffies) in de zin van een wet die de rechtspleging regelt (hier het Gerechtelijk Wetboek, maar op basis van artikel 2 van dat Wetboek kan het ook gaan om andere wetten die de rechtspleging regelen en die niet explicet afwijken van de gemeenrechtelijke procedureregels uit het Gerechtelijk Wetboek, bijv. in strafzaken), kan gebeuren door middel van het informaticasysteem van Justitie dat door de Koning wordt aangewezen. Bij het koninklijk besluit van 16 juni 2016 houdende de elektronische communicatie overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 september 2021, heeft de Koning e-Deposit aangewezen als het informaticasysteem van Justitie voor de neerleggingen. In deze context is het niet nodig om, telkens wanneer in een wet tot regeling van de rechtspleging sprake is van een neerlegging bij de (griffies van) de hoven en rechtbanken, e-Deposit te vermelden. Dergelijke vermeldingen zouden integendeel zelfs tot problemen kunnen leiden indien e-Deposit in de toekomst door een ander informaticasysteem zou worden vervangen.

Paragraaf 3 bevat een aantal modaliteiten voor de verdere rechtspleging. Zij hebben onder meer tot doel elke twijfel weg te nemen en elke mogelijke discussie te vermijden over het feit dat de tuchtoverheid, meer specifiek de tuchtcommissie van het Instituut, geen partij is in de tuchtprocedure en dus niet in beroep kan gedaagd worden. Dezelfde verduidelijking geldt voor het Instituut zelf en de minister bevoegd voor Economie, die, ongeacht hun mogelijke rol in de tuchtprocedure voor de tuchtcommissie, evenmin partij zijn. Wanneer het beroep van hen uitgaat of zij in de procedure (vrijwillig of gedwongen) tussenkomen op basis van de artikelen 811 tot 814 van het Gerechtelijk Wetboek, worden zij echter wel partij in de beroepsprocedure. Het voorgaande houdt in dat een procedure waarbij het lid van het Instituut dat

de recours. Il résulte de ce qui précède qu'une procédure dans laquelle le membre de l'Institut qui a fait l'objet d'une procédure disciplinaire introduit un recours est, en principe, une procédure unilatérale. Le recours introduit par l'Institut ou par le ministre chargé de l'Économie concerne toujours une procédure contradictoire dans laquelle le membre de l'Institut concerné est cité. Toute autre intervention dans l'affaire que celle de l'Institut ou du ministre chargé de l'Économie est exclue. Comme pour les autres professions libérales et intellectuelles, la procédure disciplinaire est une affaire limitée au professionnel concerné et à l'autorité disciplinaire. Ainsi, un éventuel plaignant n'a pas ou peu de rôle dans la procédure disciplinaire, qui se limite à l'introduction d'une plainte auprès de l'organisme professionnel compétent et éventuellement à la possibilité d'être informé de l'issue de la procédure (voir à cet égard, notamment, la loi du 26 juin 1963 portant création d'un ordre des architectes, la loi du 15 mai 2007 relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles, et l'arrêté royal du 20 juillet 2012 déterminant les règles d'organisation et de fonctionnement de l'Institut professionnel des agents immobiliers).

Enfin, le paragraphe 4 précise les personnes à qui doivent être notifiés les arrêts rendus à propos des décisions de la commission de discipline de l'Institut. Ce sont les personnes habilitées à introduire le recours et le président de la commission de discipline.

Dans son avis 70.366/2 du 24 novembre 2021, le Conseil d'État a indiqué que le règlement des frais de la procédure disciplinaire devant la Cour d'appel de Bruxelles devait être clarifiée. Il a été répondu à cette observation en apportant des ajustements à l'article 1369*nonies*, § 3, en projet, à la suite d'une remarque du Conseil d'État concernant les modalités d'acquisition de la qualité de partie à la procédure et en précisant le commentaire de cette disposition en projet. Selon la procédure, unilatérale ou contradictoire, les règles pertinentes du Code judiciaire concernant la répartition des frais s'appliquent.

CHAPITRE 4

Disposition abrogatoire

Article 33

Le présent article abroge l'arrêté royal du 24 octobre 1988 relatif à la composition et au fonctionnement de

het voorwerp uitmaakte van een tuchtprocedure als enige beroep instelt, in beginsel een eenzijdige procedure betreft. Het beroep ingesteld door het Instituut of de minister bevoegd voor Economie betreft steeds een procedure op tegenspraak waarbij het betrokken lid van het Instituut wordt gedaagd. Een andere tussenkomst in de zaak dan door het Instituut of de minister bevoegd voor Economie is uitgesloten. Net zoals bij andere vrije en intellectuele beroepen, betreffen tuchtprocedures een aangelegenheid die beperkt is tot de betrokken beroepsbeoefenaar en de tuchtoverheid. Zo heeft een eventuele klager geen of slechts een beperkte rol in de tuchtprocedure, die beperkt is tot het indienen van een klacht bij de desbetreffende beroepsorganisatie en eventueel de mogelijkheid om kennis te krijgen van het resultaat van de procedure (zie in dit verband onder meer de wet van 26 juni 1963 tot instelling van een orde van architecten, de wet van 15 mei 2007 tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts, en het koninklijk besluit van 20 juli 2012 tot bepaling van de regels inzake de organisatie en de werking van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars).

Ten slotte bepaalt paragraaf 4 aan welke personen de arresten gewezen betreffende beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut ter kennis gebracht moeten worden. Dit zijn de personen die gerechtig zijn het beroep in te stellen, alsook de voorzitter van de tuchtcommissie.

In zijn advies 70.366/2 van 24 november 2021 stelt de Raad van State dat de regeling van de kosten voor de tuchtprocedure voor het hof van beroep te Brussel dienen te worden verduidelijkt. Op deze opmerking werd ingegaan door enerzijds aanpassingen aan te brengen aan het ontworpen artikel 1369*nonies*, § 3, ingevolge een opmerking van de Raad van State met betrekking tot de modaliteiten voor het verwerven van de hoedanigheid van partij in de procedure en de verduidelijking aangebracht in de toelichting bij die ontworpen bepaling. Afhankelijk van de procedure, eenzijdig of op tegenspraak, zijn de desbetreffende regels van het Gerechtelijk Wetboek wat betreft de toewijzing van de kosten van toepassing.

HOOFDSTUK 4

Opheffingsbepaling

Artikel 33

Dit artikel heeft het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 betreffende de samenstelling en werking van de

la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention. L'arrêté royal du 24 octobre 1988 contient des dispositions qui, en application de l'article 3 de la loi du 29 avril 1994 portant exécution des ordonnances, directives et décisions en matière de diplômes, certificats et autres titres requis pour l'exercice d'une profession ou d'une activité professionnelle, édictées en application du Traité instituant la Communauté économique européenne, ont été confirmées par l'article 20 de la loi du 27 décembre 2005 portant dispositions diverses.

Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 8 juillet 2018 portant des dispositions en vue de la protection du titre de mandataire en brevets et de l'arrêté royal du 30 septembre 2020 relatif à la représentation en matière de brevets, qui contient des mesures d'exécution, un nouveau régime succédant à celui prévu par l'arrêté royal du 24 octobre 1988 est d'application. Le régime de l'arrêté royal du 24 octobre 1988 n'a donc plus d'effet utile. L'abrogation par la loi de l'arrêté royal du 24 octobre 1988 ne fait que confirmer la situation actuelle selon laquelle cet arrêté royal n'a plus d'effet.

CHAPITRE 5

Dispositions transitoires

Article 34

Afin d'assurer la sécurité juridique, compte tenu du fait que les articles 2 et 3 de la présente loi modifient certains éléments de la procédure de délivrance des brevets, ces dispositions ne s'appliquent qu'aux demandes déposées après la date d'entrée en vigueur de ces dispositions, fixée par le Roi.

Article 35

Les adaptations apportées par les articles 6 à 8, 19, 20 et 23, 2°, de la présente loi consistant en des clarifications ou développements de nature interprétative concernant les traitements opérés par l'Office dans l'exécution de ses missions d'intérêt public, ces dispositions ont vocation à s'appliquer aux brevets et certificats complémentaires de protection déposés ou délivrés avant la date d'entrée en vigueur de ces dispositions.

Commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien op. Het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 bevat bepalingen die in toepassing van artikel 3 van de wet van 29 april 1994 tot uitvoering van de in toepassing van het Verdrag tot oprichting van de Europese Economische Gemeenschap uitgevaardigde verordeningen, richtlijnen en beschikkingen inzake diploma's, getuigschriften en andere titels vereist voor het uitoefenen van een beroepsactiviteit bij artikel 20 van de wet van 27 december 2005 houdende diverse bepalingen zijn bekraftigd.

Sinds de inwerkingtreding van de wet van 8 juli 2018 houdende bepalingen ter bescherming van de titel van octrooigmachtigde en het koninklijk besluit van 30 september 2020 betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien dat daartoe uitvoeringsmaatregelen bevat, is een nieuwe regeling van kracht geworden die de regeling in het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 opvolgt. Deze laatste regeling heeft bijgevolg geen nuttige uitwerking meer. De opheffing bij wet van het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 bevestigt dus slechts de bestaande situatie dat dit koninklijk besluit geen uitwerking meer heeft.

HOOFDSTUK 5

Overgangsbepalingen

Artikel 34

Met het oog op de rechtszekerheid, rekening houdend met het feit dat de artikelen 2 en 3 van deze wet elementen wijzigen in de octrooiverleningsprocedure, zijn deze bepalingen enkel van toepassing op de aanvragen ingediend na de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen, bepaald door de Koning.

Artikel 35

De aanpassingen aangebracht door artikel 6 tot 8, 19, 20 en 23, 2°, van deze wet bestaan uit verduidelijkingen of ontwikkelingen van interpretatieve aard met betrekking tot de behandeling door de Dienst bij de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang, deze bepalingen zijn van toepassing op octrooien en aanvullende beschermingscertificaten ingediend of verleend vóór de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen.

Article 36

L'article 9 de la présente loi, comme indiqué dans le commentaire de cet article, est une clarification visant à prendre en compte le droit de l'Union européenne qui est déjà applicable en Belgique. Dès lors, cette disposition doit s'appliquer à tous les brevets et certificats complémentaires de protection, y compris ceux délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

L'article 10 de la présente loi, comme indiqué dans le commentaire de cet article, est une clarification du caractère suspensif de l'appel. En tant que disposition purement déclarative, elle s'applique donc à tous les brevets et certificats complémentaires de protection, y compris ceux délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Concernant l'article 21 de la présente loi, comme indiqué dans le commentaire de cet article, il s'agit d'une clarification de la hiérarchie interne de l'article XI.82 du Code de droit économique. En tant que disposition purement déclarative, elle s'applique donc à tous les brevets, y compris ceux délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Article 37

Afin d'assurer la sécurité juridique et compte tenu du fait que l'article 11 de la présente loi modifie certains éléments de la procédure de délivrance des brevets et des certificats complémentaires de protection, cette disposition ne s'applique qu'aux demandes déposées après la date d'entrée en vigueur de la présente loi.

Article 38

Afin d'assurer la sécurité juridique, les dispositions prévues par les articles 18, 24 et 25 de la présente loi s'appliquent aux requêtes en restauration déposées après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Article 39

Afin d'assurer la sécurité juridique, les dispositions prévues par l'article 26 de la présente loi s'appliquent aux taxes annuelles qui arrivent à échéance après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Artikel 36

Artikel 9 van deze wet, zoals aangegeven in de toelichting bij dit artikel, is een verduidelijking die bedoeld is om rekening te houden met het recht van de Europese Unie dat al van toepassing is in België. Bijgevolg moet deze bepaling van toepassing zijn op alle octrooien en aanvullende beschermingscertificaten, met inbegrip van de die vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn verleend.

Artikel 10 van deze wet, zoals vermeld in de toelichting bij dit artikel, is een verduidelijking van het schorsend karakter van het hoger beroep. Als louter declaratoire bepaling is zij derhalve van toepassing op alle octrooien en aanvullende beschermingscertificaten, met inbegrip van de die vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn verleend.

Wat betreft artikel 21 van deze wet, zoals vermeld in de toelichting bij dit artikel, is dit een verduidelijking van de onderlinge hiërarchie van artikel XI.82 van het Wetboek van economisch recht. Als louter declaratoire bepaling is zij derhalve van toepassing op alle octrooien, met inbegrip van de octrooien die vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn verleend.

Artikel 37

Met het oog op de rechtszekerheid en rekening houdend met het feit dat artikel 11 van deze wet elementen wijzigt in de octrooiverleningsprocedure en de procedure voor het verlenen van de aanvullende beschermingscertificaten, is deze bepaling enkel van toepassing op de aanvragen ingediend na de datum van inwerkingtreding van deze wet.

Artikel 38

Met het oog op de rechtszekerheid zijn de bepalingen van de artikelen 18, 24 en 25 van deze wet van toepassing op verzoeken tot herstel die na de inwerkingtreding van deze wet worden ingediend.

Artikel 39

Met het oog op de rechtszekerheid zijn de bepalingen van artikel 26 van deze wet van toepassing op de jaartakken die na de inwerkingtreding van deze wet vervallen.

Article 40

Le nouvel article XI.163/1 du Code de droit économique prévoit une procédure plus simple et moins coûteuse que la procédure utilisée jusqu'à présent pour déclarer les décisions de l'EUIPO exécutoires. Comme cela sera bénéfique pour l'utilisateur, il convient de déclarer cette disposition applicable dès que possible. L'article 39 de la présente loi prévoit donc que toutes les demandes de vérification de l'authenticité des documents présentées après l'entrée en vigueur de cette loi seront immédiatement traitées selon la nouvelle procédure prévue par le nouvel article XI.163/1 du Code de droit économique.

CHAPITRE 6**Disposition finale****Article 41**

Compte tenu du fait que certaines dispositions de la présente loi doivent être accompagnées de dispositions réglementaires d'exécution et afin de permettre à l'Office d'adapter sa pratique, incluant des adaptations de son système informatique, il est prévu que le Roi détermine la date d'entrée en vigueur des articles 2, 3, 6 à 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2^e, et 33. Cette date d'entrée en vigueur peut être différente en fonction des dispositions.

Pour les autres dispositions, la date d'entrée en vigueur est fixée au premier jour du deuxième mois qui suit celui la publication de la présente loi afin de permettre aux utilisateurs des droits de propriété intellectuelle de se préparer aux adaptations apportées.

Le premier ministre, chargé des Affaires étrangères,

Alexander DE CROO

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves DERMAGNE

Le ministre de la Justice,

Vincent VAN QUICKENBORNE

Artikel 40

Het nieuwe artikel XI.163/1 van het Wetboek van economisch recht voorziet in een procedure die een- voudiger en goedkoper is dan de procedure die tot nu toe gebruikt werd voor het uitvoerbaar verklaren van beslissingen van het EUIPO. Omdat dit de gebruiker ten goede komt, is het aangewezen deze bepaling zo snel mogelijk van toepassing te verklaren. Artikel 39 van deze wet voorziet er daarom in dat alle aanvragen tot verificatie van de authenticiteit van de stukken die worden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet, onmiddellijk zullen worden behandeld volgens de nieuwe procedure voorzien in het nieuwe artikel XI.163/1 van het Wetboek van economisch recht.

HOOFDSTUK 6**Slotbepaling****Artikel 41**

Aangezien sommige bepalingen van deze wet ver- gezeld moeten gaan van reglementaire uitvoeringsbe- palingen en om de Dienst in staat te stellen zijn praktijk aan te passen, met inbegrip van aanpassingen aan zijn computersysteem, is bepaald dat de Koning de datum van inwerkingtreding van de artikelen 2, 3, 6 tot 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2^e, en 33 vaststelt. Deze datum van inwerkingtreding kan verschillen afhankelijk van de bepalingen.

Voor de overige bepalingen is de datum van inwerkingtreding de eerste dag van de tweede maand na de publicatie van deze wet om de gebruikers van intellec- tuele-eigendomsrechten in staat te stellen zich op de verrichte aanpassingen voor te bereiden.

De eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken,

Alexander DE CROO

De minister van Economie,

Pierre-Yves DERMAGNE

De minister van Justitie,

Vincent VAN QUICKENBORNE

AVANT-PROJET DE LOI**soumis à l'avis du Conseil d'État**

**Avant-projet de loi portant
insertion dans le livre XI du Code
de droit économique de diverses dispositions
en matière de propriété intellectuelle**

CHAPITRE 1^{er}. – Disposition introductory.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2. – Modifications du livre XI du Code de droit économique

Art. 2. L'article XI.16, § 1^{er}, du Code de droit économique, inséré par la loi du 19 avril 2014, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“La demande de brevet est rédigée dans la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues, à l'exception des éléments visés à l'alinéa 1^{er}, 2^o, 4^o, et 5^o, qui sont rédigés soit dans cette même langue nationale, soit en anglais.

Sans préjudice de l'alinéa 2, les revendications peuvent être rédigées en anglais à la date de dépôt de la demande de brevet. La traduction des revendications dans la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues est fournie dans le délai fixé par le Roi.”

Art. 3. À l'article XI.17, § 3, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé;

2° dans l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa unique, les mots “Par dérogation aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, la partie” sont remplacés par les mots “La partie”.

Art. 4. Dans le même Code, il est inséré un article XI.20/1 rédigé comme suit:

“Art. XI.20/1. L'Office peut mettre à disposition la demande de brevet belge dans une base de données désignée par le Roi, selon les conditions et modalités qu'il fixe.”

VOORONTWERP VAN WET**onderworpen aan het advies van de Raad van State**

**Voorontwerp van wet houdende
de invoeging in boek XI van het Wetboek
van economisch recht van diverse bepalingen
betreffende intellectuele eigendom**

HOOFDSTUK 1. – Inleidende bepaling.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2. – Wijzigingen van boek XI van het Wetboek van economisch recht

Art. 2. Artikel XI.16, § 1, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De octrooiaanvraag wordt opgesteld in de nationale taal voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik, met uitzondering van de onderdelen bedoeld in het eerste lid, 2^o, 4^o, en 5^o, die ofwel in diezelfde nationale taal ofwel in het Engels zijn opgesteld.

Onverminderd het tweede lid, mogen de conclusies, op de datum van indiening van de octrooiaanvraag, opgesteld zijn in het Engels. De vertaling van de conclusies naar de nationale taal voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik wordt ingediend binnen de termijn die de Koning bepaalt.”

Art. 3. In artikel XI.17, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het vroegere tweede lid, dat het enige lid wordt, worden de woorden “In afwijking op de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, kan het deel bedoeld in paragraaf 1, 3^o,” vervangen door de woorden “Het deel bedoeld in paragraaf 1, 3^o, kan.”

Art. 4. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.20/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.20/1. De Dienst kan de Belgische octrooiaanvraag beschikbaar stellen in een door de Koning aangewezen databank, overeenkomstig de voorwaarden en modaliteiten die Hij bepaalt.”

Art. 5. À l'article XI.23, § 4, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots "dans le délai et suivant les modalités fixés par le Roi." sont remplacés par les mots "dont le Roi fixe le montant, le délai et les modalités de paiement. Le Roi peut fixer un montant plus élevé pour les demandes qui ne remplissent pas les conditions qu'il détermine.;"

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

"Si le montant plus élevé visé à l'alinéa 1^{er} est fixé, le demandeur introduit, préalablement à l'établissement du rapport de recherche et de l'opinion écrite, une déclaration écrite indiquant si la demande remplit les conditions fixées en vertu de l'alinéa 1^{er}. Que le brevet soit toujours à l'état de demande ou ait déjà été délivré, le demandeur fournit à l'Office, à sa demande, toutes les informations à l'appui de sa déclaration dans le délai fixé par le Roi. Si l'Office constate que le demandeur a fait une fausse déclaration, la taxe de recherche pour la demande est le montant plus élevé visé à l'alinéa 1^{er}, augmenté d'une surtaxe. Le Roi fixe le montant de la surtaxe, ainsi que le délai et les modalités de paiement de la taxe de recherche et de la surtaxe.;"

3° dans l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa 3, les mots "s'il y en a une," sont insérés entre les mots "La différence" et les mots "entre le montant";

4° l'alinéa 3 ancien, devenant l'alinéa 4, est remplacé par ce qui suit:

"La demande de brevet ou le brevet cesse de produire ses effets si la taxe de recherche et, le cas échéant, la surtaxe ne sont pas acquittées dans le délai visé à l'alinéa 1^{er} ou, le cas échéant, à l'alinéa 2."

Art. 6. À l'article XI.24 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

"§ 3. Sans préjudice des paragraphes 4 et 5 et des dispositions de la loi du 10 janvier 1955, l'Office rend la demande de brevet accessible au public à l'expiration du délai de dix-huit mois visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

Art. 5. In artikel XI.23, § 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "binnen de termijn en op de wijze door de Koning vastgesteld." vervangen door de woorden "waarbij de Koning het bedrag, de termijn en de wijze van betaling bepaalt. De Koning kan een hoger bedrag bepalen voor de aanvragen die niet voldoen aan de voorwaarden die Hij bepaalt.;"

2° tussen het eerste en tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

"Indien het hoger bedrag bedoeld in het eerste lid is bepaald, dient de aanvrager voorafgaandelijk aan het opmaken van het verslag van nieuwheidsonderzoek en van de schriftelijke opinie een schriftelijke verklaring in waarin hij aanduidt of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in het eerste lid. Ongeacht of het octrooi nog in aanvraag is of al werd verleend, bezorgt de aanvrager de Dienst op haar vraag alle inlichtingen ter staving van zijn verklaring binnen de termijn die de Koning bepaalt. Indien de Dienst vaststelt dat de aanvrager een valse verklaring heeft afgelegd, is de taks voor opzoeking voor de aanvraag het hoger bedrag bedoeld in het eerste lid vermeerderd met een toeslag. De Koning bepaalt het bedrag van de toeslag, alsook de termijn en de wijze van betaling van de taks voor opzoeking en van de toeslag.;"

3° in het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden "als er een is," ingevoegd tussen de woorden "Het verschil" en de woorden "tussen de";

4° het vroegere derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

"De octrooiaanvraag of het octrooi houdt op uitwerking te hebben indien de onderzoekstaks en, in voorkomend geval, de toeslag niet binnen de in het eerste lid of, in voorkomend geval, tweede lid bedoelde termijn wordt gekweten.;"

Art. 6. In artikel XI.24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

"§ 3. Onverminderd de paragrafen 4 en 5 en de bepalingen van de wet van 10 januari 1955, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek bij het verstrijken van de termijn van achttien maanden bedoeld in paragraaf 2, eerste lid.

La mention selon laquelle la demande est rendue accessible au public est faite au registre.”;

2° sont insérés les paragraphes 3/1 à 3/2 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Le demandeur qui ne souhaite pas que sa demande soit rendue accessible au public, dépose auprès de l'Office, dans le délai visé à l'alinéa 2, une requête en retrait de sa demande. Le Roi fixe les modalités relatives à cette requête.

La demande de brevet visée à l'alinéa 1^{er}, n'est pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article XI.20, à partir de la priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, ou à une date ultérieure dans la mesure où il est encore possible d'empêcher la publication de la demande de brevet.

§ 3/2. Sur requête adressée à l'Office par le demandeur ou, le cas échéant, par l'usufruitier, la demande est rendue accessible au public avant le délai visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

Art. 7. L'article XI.25 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XI.25. § 1^{er}. Dans les conditions visées à l'article XI.24, paragraphes 3 à 5, l'Office rend la demande de brevet accessible au public via le registre.

Dès que la demande de brevet est rendue accessible au public en application de l'alinéa 1^{er}, le dossier de la demande est soumis à l'inspection publique via le registre.

§ 2. Une fois le brevet délivré, le dossier du brevet est soumis à l'inspection publique via le registre, sous réserve de l'application des dispositions de la loi du 10 janvier 1955.

À partir de la date de délivrance du brevet, copie peut en être obtenue aux conditions et dans les formes fixées par le Roi.

§ 3. Les dossiers de la demande et du brevet soumis à l'inspection publique en vertu des paragraphes 1^{er} et 2, comprennent toutes les informations et pièces relatives à la procédure de délivrance du brevet, incluant notamment:

- 1° la demande de brevet;
- 2° l'arrêté ministériel de délivrance du brevet;

De vermelding volgens dewelke de aanvraag voor het publiek toegankelijk is gemaakt, wordt in het register opgenomen.”;

2° de paragrafen 3/1 tot 3/2 worden ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. De aanvrager die niet wenst dat zijn octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek wordt gemaakt, dient bij de Dienst, binnen de in het tweede lid vastgestelde termijn, een verzoek tot intrekking van zijn aanvraag in. De Koning bepaalt de nadere regels van dit verzoek.

De octrooiaanvraag als bedoeld in het eerste lid, wordt niet voor het publiek toegankelijk gemaakt wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel XI.20, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, of op een latere datum in zoverre het nog mogelijk is de publicatie van de octrooiaanvraag te verhinderen.

§ 3/2. Op verzoek gericht aan de Dienst door de aanvrager, of desgevallend door de vruchtgebruiker, wordt de aanvraag voor het publiek toegankelijk gemaakt vóór het verstrijken van de termijn bedoeld in paragraaf 2, eerste lid.”

Art. 7. Artikel XI.25 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. XI.25. § 1. Onder de voorwaarden bedoeld in artikel XI.24, paragrafen 3 tot 5, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek via het register.

Zodra de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek is gemaakt bij toepassing van het eerste lid, wordt het aanvraagdossier onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek via het register.

§ 2. Zodra het octrooi verleend is, wordt het octrooidossier onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van de wet van 10 januari 1955 onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek via het register.

Vanaf dat tijdstip kan hiervan, in de door de Koning vastgestelde voorwaarden en vormen, afschrift worden bekomen.

§ 3. De aanvraag- en octrooidossiers die op grond van de paragrafen 1 en 2 onderworpen zijn aan de inzage ten behoeve van het publiek bevatten alle informatie en stukken betreffende de octrooiverleningsprocedure, met name:

- 1° de octrooiaanvraag;
- 2° het ministerieel besluit van octrooiverlening;

3° la description de l'invention, les revendications, les éventuelles versions initiales des revendications, les dessins auxquels se réfère la description, le rapport de recherche sur l'invention, l'opinion écrite, ainsi que, le cas échéant, les commentaires, la nouvelle rédaction des revendications, et la description modifiée;

4° les documents relatifs à la revendication du droit de priorité prévu par la Convention de Paris;

5° les données à caractère personnel au sens de l'article 4, (1), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, ci-après le Règlement 2016/679, lorsqu'elles sont nécessaires à l'exécution des missions d'intérêt public confiées à l'Office par et en vertu des dispositions du Livre XI, Titre I^{er} du Code de droit économique.

Le Roi détermine les modalités de traitement de ces données.

§ 4. Ne sont d'office pas soumis à l'inspection publique par l'Office en vertu des paragraphes 1^{er} et 2:

1° les certificats médicaux;

2° l'indication de l'inventeur si celui-ci a déposé une requête à cet effet conformément à l'article XI.13, ainsi que cette requête.

§ 5. Le Roi détermine d'autres documents ou données qui, par dérogation aux paragraphes 1^{er} et 2, ne sont pas soumis à l'inspection publique."

Art. 8. L'article XI.27 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

"Art. XI.27. § 1^{er}. L'Office met à la disposition du public le registre et le Recueil par voie électronique. Le Roi détermine les modalités de la tenue du registre et du Recueil ainsi que les conditions de mise à la disposition du public du registre et du Recueil.

§ 2. L'Office mentionne au Recueil les inscriptions figurant au registre. Les données bibliographiques des demandes de brevet publiées, des brevets délivrés et des demandes de brevet publiées et brevets délivrés qui sont modifiés en application des articles XI.55, XI.56 et XI.57, sont mentionnées dans le Recueil.

3° de beschrijving der uitvinding, de conclusies, de eventuele oorspronkelijke versies van de conclusies, de tekeningen waarnaar de beschrijving verwijst, het verslag van nieuwheidsonderzoek aangaande de uitvinding, de schriftelijke opinie, alsook in voorkomend geval de commentaren, de nieuwe tekst der conclusies, en de gewijzigde beschrijving;

4° de stukken die betrekking hebben op het in het Verdrag van Parijs bedoelde recht van voorrang;

5° de persoonsgegevens in de zin van artikel 4, (1) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna de Verordening 2016/679, wanneer die vereist zijn voor de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang toevertrouwd aan de Dienst door en krachtens de bepalingen van boek XI, titel I van het Wetboek van economisch recht.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de verwerking van die gegevens.

§ 4. Zijn niet van ambtswege onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek door de Dienst op grond van de paragrafen 1 en 2:

1° medische attesteren;

2° de vermelding van de uitvinder indien deze hiertoe een verzoekschrift heeft ingediend bij toepassing van artikel XI.13, evenals dit verzoekschrift.

§ 5. De Koning bepaalt welke andere stukken of gegevens, in afwijking van de paragrafen 1 en 2, niet onderworpen zijn aan de inzage ten behoeve van het publiek."

Art. 8. Artikel XI.27 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt vervangen als volgt:

"Art. XI.27. § 1. De Dienst stelt het register en de Verzameling via elektronische weg ter beschikking van het publiek. De Koning bepaalt de nadere regels voor het bijhouden van het register en de Verzameling alsook de voorwaarden van beschikbaarstelling voor het publiek van het register en de Verzameling.

§ 2. De Dienst vermeldt in de Verzameling de inschrijvingen opgenomen in het register. De bibliografische gegevens van de gepubliceerde octrooiaanvragen, van de verleende octrooien en van de gepubliceerde octrooiaanvragen en verleende octrooien die zijn gewijzigd bij toepassing van de artikelen XI.55, XI.56 en XI.57 worden vermeld in de Verzameling.

§ 3. Outre les inscriptions énoncées par le présent Code, le Roi énumère les inscriptions au registre et au Recueil.

§ 4. Sauf les cas fixés par le Roi, les inscriptions au registre et au Recueil restent soumises à l'inspection publique pour une durée illimitée.”

Art. 9. Dans l'article XI.34, § 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les mots “en Belgique” sont remplacés par les mots “dans un État membre”.

Art. 10. Dans l'article XI.59, § 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les mots “est suspensif” sont remplacés par les mots “et l'appel sont suspensifs”.

Art. 11. À l'article XI.62, § 8, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966” sont remplacés par les mots “règles en matière d'emploi des langues”;

2° le paragraphe 8 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“S'il y a plusieurs demandeurs de brevet, la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office est la langue choisie par les demandeurs de brevet parmi les langues qui devraient en principe être utilisées par chacun d'eux, considéré individuellement, à la date de dépôt de la requête en délivrance du brevet.”

Art. 12. Dans l'article XI.75/3, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, la phrase “L'Institut est autofinancé.” est abrogée.

Art. 13. L'article XI.75/4 du même Code, modifié par la loi du 8 juillet 2018, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le traitement de données à caractère personnel réalisé par l'Institut, en sa qualité de responsable de traitement, a pour finalité le bon fonctionnement interne, le contrôle de l'accès à la profession de mandataire en brevets et de son exercice, en ce compris le bon déroulement des procédures disciplinaires, la coopération entre les autorités compétentes en Belgique ou à l'étranger, la gestion de l'affiliation, la coordination d'une formation permanente et l'expression des avis et la fourniture d'informations sur les matières faisant l'objet de sa compétence.

§ 3. Naast de inschrijvingen vermeld in dit Wetboek, somt de Koning de inschrijvingen in het register en in de Verzameling op.

§ 4. Behalve in gevallen die door de Koning zijn vastgesteld, blijven de inschrijvingen in het register en in de Verzameling voor onbeperkte duur onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek.”

Art. 9. In artikel XI.34, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de woorden “in België” vervangen door de woorden “in een lidstaat”.

Art. 10. In artikel XI.59, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de woorden “heeft de voorziening in cassatie” vervangen door de woorden “hebben de voorziening in cassatie en het beroep”.

Art. 11. In artikel XI.62, § 8, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken” worden vervangen door de woorden “regels inzake taalgebruik”;

2° paragraaf 8 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien er meerdere octrooiaanvragers zijn, is de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst de taal die de octrooiaanvragers gekozen hebben uit de talen die in principe door elk van hen, individueel beschouwd, moeten worden gebruikt op de datum van indiening van het verzoek tot verlening van het octrooi.”

Art. 12. In artikel XI.75/3, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, wordt de zin “Het Instituut voorziet in zijn eigen financiering.” opgeheven.

Art. 13. Artikel XI.75/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Het doel van de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut, in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, is de goede interne werking, de bewaking van de toegang tot en de uitoefening van het beroep van octrooigmachtigde, met inbegrip van het goede verloop van de tuchtprocedures, de samenwerking tussen bevoegde autoriteiten in België of in andere landen, het beheer van het lidmaatschap, de coördinatie van permanente vorming en het verlenen van adviezen en informatie over materies die tot zijn bevoegdheid behoren.

Le traitement des données à caractère personnel réalisé par chaque organe de l’Institut dans le cadre du fonctionnement de l’Institut est limité à ce qui est strictement nécessaire à la réalisation des finalités identifiées à l’alinéa 1^{er} qui le concernent. La durée de conservation des données à caractère personnel est limitée à ce qui est strictement nécessaire à la réalisation des finalités précitées et ne peut, en tout cas, pas excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence de l’Institut, et, le cas échéant, la cessation définitive des procédures et recours judiciaires, administratifs et disciplinaires.

Le Roi fixe les modalités des traitements de données à caractère personnel effectués par l’Institut. Les modalités du traitement des données liées aux procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires garantissent que les principes de minimisation des données et de limitation de la durée de conservation sont strictement respectés. Les données liées aux procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires ne peuvent, en tout cas, pas être conservées par l’Institut lorsqu’elles ont fait l’objet d’un effacement ou d’une réhabilitation en matière pénale tels que décrits dans le Livre II, Titre VII, Chapitre IV, du Code d’Instruction Criminelle.”

Art. 14. Dans l’article XI.75/7, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, est inséré le 5°/1 rédigé comme suit:

“5°/1 de fournir, dans les limites résultant de la protection due aux secrets d’affaires et d’autres obligations légales, toute information qui lui est demandée par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire et dont elle a besoin dans le cadre d’une procédure dont un membre de l’Institut fait l’objet, qui porte sur l’exercice de la profession de mandataire en brevets et dont cette autorité a été chargée par ou en vertu de la loi;”

Art. 15. À l’article XI.75/8 du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “en cas de décès ou de démission de ce membre” sont abrogés;

b) le paragraphe 2, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi fixe le règlement de discipline qui contient la procédure disciplinaire devant la commission de discipline. Dans le règlement de discipline, le Roi peut en outre déterminer ce qui suit:

De verwerking van persoonsgegevens uitgevoerd door elk orgaan van het Instituut in het raam van de werking van het Instituut is beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen bedoeld in het eerste lid die op hem betrekking hebben te bereiken. De bewaartijd van persoonsgegevens is beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om de voormelde doelstellingen te bereiken en mag, in geen geval, langer zijn dan één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van het Instituut behoren en, in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en tuchtprocedures en rechtsmiddelen.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut. De nadere regels voor de verwerking van gegevens die betrekking hebben op gerechtelijke, administratieve of tuchtprocedures zorgen ervoor dat de beginselen van minimalisering van gegevens en beperking van de bewaartijd strikt nageleefd worden. Gegevens met betrekking tot gerechtelijke, administratieve of tuchtprocedures mogen in geen geval door het Instituut worden bewaard wanneer zij het voorwerp hebben uitgemaakt van een uitwissing of een herstel in eer en rechten in strafzaken zoals beschreven in Boek II, Titel VII, Hoofdstuk IV, van het Wetboek van Strafvordering.”

Art. 14. In artikel XI.75/7, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, wordt de bepaling onder 5°/1 ingevoegd, luidende:

“5°/1 binnen de grenzen vastgesteld op grond van de bescherming van bedrijfsgeheimen en van andere wettelijke verplichtingen, alle informatie te verstrekken, die een gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtoverheid hem vraagt en die zij nodig heeft binnen het kader van een procedure tegen een lid van het Instituut die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigmachtigde en waarmee deze overheid door of krachtens de wet werd belast;”

Art. 15. In artikel XI.75/8 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “bij overlijden of ontslag van dit lid” opgeheven;

b) paragraaf 2, derde lid, wordt vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt het tuchtreglement dat de tuchtprocedure voor de tuchtcommissie bevat. In het tuchtreglement kan de Koning bijkomend het volgende bepalen:

1° des règles de conduite applicables aux membres de l'Institut comme, entre autres, l'obligation pour les membres de notifier à l'Institut les procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires dont ils font l'objet et qui portent sur l'exercice des professions de mandataire en propriété intellectuelle, ainsi que les décisions prises dans le cadre de ces procédures;

2° les indemnités que des personnes doivent verser à l'Institut dans le cadre d'une procédure disciplinaire en compensation de tout ou partie des frais de la procédure disciplinaire.”;

c) le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

“La décision définitive de la commission de discipline dans le cadre d'une procédure disciplinaire est susceptible d'un recours auprès de la cour d'appel de Bruxelles conformément à la partie IV, livre IV, chapitre XIXbis, section 4, du Code judiciaire. Un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive.”

Art. 16. Dans le même Code, il est inséré un article XI.75/9/1 rédigé comme suit:

“Art. XI.75/9/1. § 1^{er}. Les recettes de l'Institut se composent:

- 1° des cotisations annuelles des membres de l'Institut;
- 2° du produit des actifs de l'Institut;
- 3° des subsides, legs et dons;
- 4° des indemnités visées à l'article XI.75/8, § 2, alinéa 3, 2°;
- 5° des amendes visées à l'article XI.75/8, § 5, 3°.

L'Institut ne peut affecter ses disponibilités qu'à l'achat de valeurs mobilières dont le capital et les intérêts sont garantis. L'Institut ne peut, en aucun cas, disposer à titre gratuit de son patrimoine ou le répartir en tout ou en partie entre ses membres ou leurs ayants-droits.

§ 2. Le Roi peut déterminer des sources de recettes supplémentaires. Le Roi fixe le modèle d'établissement des comptes de l'Institut.”

Art. 17. Dans l'article XI.75/10, § 3, du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, l'alinéa 1^{er} est complété par les mots “qui est de nature à compromettre la solvabilité de l'Institut ou qui est contraire au budget approuvé de l'Institut”

1° de gedragsregels van toepassing op de leden van het Instituut, zoals onder meer een verplichting voor de leden om het Instituut kennis te geven van gerechtelijke, administratieve of tuchtprocedures die tegen hen lopen en betrekking hebben op de uitoefening van beroepen van gemachtigde inzake intellectuele eigendom, alsook van de beslissingen genomen in die procedures;

2° de vergoedingen die personen binnen het kader van een tuchtprocedure moeten voldoen aan het Instituut voor de compensatie van het geheel of een deel van de kosten van de tuchtprocedure.”;

c) paragraaf 6, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“Tegen de eindbeslissing van de tuchtcommissie in een tuchtprocedure staat beroep open bij het hof van beroep te Brussel, overeenkomstig deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, afdeling 4, van het Gerechtelijk Wetboek. Beroep tegen tussenbeslissingen van de tuchtcommissie moet worden ingesteld samen met het beroep tegen de eindbeslissing.”

Art. 16. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.75/9/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.75/9/1. § 1. De inkomsten van het Instituut bestaan uit:
 1° de jaarbijdragen van de leden van het Instituut;
 2° de opbrengsten uit het vermogen van het Instituut;
 3° de toelagen, legaten en schenkingen;
 4° de vergoedingen bedoeld in artikel XI.75/8, § 2, derde lid, 2°;
 5° de boetes bedoeld in artikel XI.75/8, § 5, 3°.

Het Instituut mag zijn beschikbare gelden enkel besteden aan de aankoop van effecten waarvan het kapitaal en rente gewaarborgd zijn. In geen geval mag het Instituut ten kosteloze titel over zijn vermogen beschikken noch zijn vermogen geheel of gedeeltelijk verdelen onder zijn leden of hun rechthebbenden.

§ 2. De Koning kan bijkomende bronnen van inkomsten bepalen. De Koning bepaalt het model voor de opmaak van de rekeningen van het Instituut.”

Art. 17. In artikel XI.75/10, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, wordt het eerste lid aangevuld met de woorden “die de solvabiliteit van het Instituut in gevaar kan brengen of die strijdig is met de goedgekeurde begroting van het Instituut”

Art. 18. Dans l'article XI.77, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, la phrase "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe de restauration prescrite pour cette requête ait été acquittée." est remplacée par les phrases "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet."

Art. 19. Dans le même Code, il est inséré un article XI.80/1 rédigé comme suit:

"Art. XI.80/1. § 1^{er}. Outre l'obligation de tenir un registre et un Recueil au sens de l'article XI.27, l'Office collecte et conserve dans une base de données électronique toutes les informations fournies dans le cadre de l'accomplissement des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées.

§ 2. La base de données électronique peut contenir des données à caractère personnel en plus de celles figurant au registre et au Recueil dans la mesure où ces informations sont nécessaires dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle confiées à l'Office.

§ 3. Dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle, qui lui sont confiées par la loi, l'Office traite les catégories de données à caractère personnel suivantes:

- 1° des données d'identification, en ce compris le numéro de registre national;
- 2° des adresses;
- 3° des coordonnées de contact;
- 4° des coordonnées bancaires;
- 5° des signatures;
- 6° des dates de naissance;
- 7° des justificatifs et preuves et;
- 8° toute donnée à caractère personnel que la personne concernée souhaite transmettre à l'Office.

Les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel sont traitées par l'Office sont les suivantes:

Art. 18. In artikel XI.77, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt de zin "Het verzoekschrift zal pas behandeld worden nadat de voorgeschreven taksen met betrekking tot dit verzoek zijn betaald." vervangen als volgt: "Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgeschreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg."

Art. 19. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.80/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XI.80/1. § 1. Behalve de verplichting een register en een Verzameling in de zin van artikel XI.27 te houden, heeft de Dienst de taak om alle gegevens te verzamelen en in een elektronische databank op te slaan die worden verstrekt in het kader van de aan haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom.

§ 2. De elektronische databank kan andere dan de in het register en de Verzameling opgenomen persoonsgegevens bevatten voor zover die gegevens noodzakelijk zijn in het kader van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die aan de Dienst zijn toevertrouwd.

§ 3. In het kader van zijn opdracht voor het algemeen belang betreffende intellectuele eigendom, die hem is toevertrouwd door de wet, verwerkt de Dienst de volgende categorieën persoonsgegevens:

- 1° identiteitsgegevens, met inbegrip van het rijksregisternummer;
- 2° adressen;
- 3° contactgegevens;
- 4° bankgegevens;
- 5° handtekeningen;
- 6° geboortedata;
- 7° attesten en bewijslast en;
- 8° alle persoonsgegevens die de betrokken persoon wenst te delen met de Dienst.

De Dienst verwerkt persoonsgegevens over de volgende categorieën van betrokken personen:

- 1° les entreprises actives en Belgique;
- 2° les demandeurs de brevets;
- 3° les titulaires de brevets;
- 4° les inventeurs;
- 5° les représentants;
- 6° les payeurs;
- 7° les personnes intervenant dans une procédure de changement de statut d'une demande de brevet ou d'un brevet telles que les preneurs de licence, les créanciers gagistes, les créanciers saisissants, les usufruitiers, les nupropriétaires;
- 8° toute autre personne possédant ou revendiquant un droit sur un brevet ou une demande de brevet;
- 9° les tiers intervenant dans une procédure relevant des compétences de l'Office et;
- 10° les personnes prenant contact directement ou indirectement avec l'Office.

Le Roi peut compléter la liste de catégories de données et de catégories de personnes prévues au paragraphe 3, alinéas 1 et 2, ou préciser ces catégories de données et de personnes à la condition que ces catégories de données et ces catégories de personnes concernées soient nécessaires, pertinentes et proportionnées à l'accomplissement des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui sont confiées à l'Office.

§ 4. Sauf disposition contraire, l'accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 2 est limité. Ces données à caractère personnel ne sont pas rendues publiques, à moins que la personne concernée n'ait donné son consentement explicite.

§ 5. À l'exception des données visées à l'alinéa 2, les données de la base de données sont conservées pour une durée illimitée. La personne concernée peut demander, à tout moment, la rectification des données inexactes ou erronées figurant dans la base de données.

Les données à caractère personnel contenues dans la base de données, qui ne figurent pas au registre et au Recueil et qui ne sont pas indissociables des données figurant au registre et au Recueil sont conservées pendant une durée déterminée par le Roi en tenant compte des délais de prescription liant l'État belge et en tenant compte de la nécessité d'assurer une gestion efficace de la suppression de ces données.

Le Roi peut déterminer quelles données à caractère personnel ne sont pas indissociables des données figurant au registre et au Recueil.

§ 6. L'Office met en œuvre des mesures permettant de garantir la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité et la résilience du traitement réalisé par voie électronique.”

- 1° actieve ondernemingen in België;
- 2° octrooiaanvragers;
- 3° octrooihouders;
- 4° uitvinders;
- 5° vertegenwoordigers;
- 6° betalers;
- 7° personen die deelnemen aan een procedure om het statuut van een octrooiaanvraag of octrooi te wijzigen, zoals licentienemers, pandhouders, beslagleggende schuldeisers, vruchtgebruikers, naakte eigenaars;
- 8° elke andere persoon die beschikt over of aanspraak maakt op het recht op een octrooi of een octrooiaanvraag;
- 9° de derden die deelnemen aan een procedure die tot de bevoegdheden van de Dienst behoort en;
- 10° personen die rechtstreeks of onrechtstreeks contact opnemen met de Dienst.

De Koning kan de lijst met gegevenscategorieën en persoonscategorieën die zijn vastgelegd in paragraaf 3, eerste en tweede lid, aanvullen of deze gegevenscategorieën en persoonscategorieën verduidelijken, mits die gegevenscategorieën en persoonscategorieën noodzakelijk, relevant en in verhouding zijn met het volbrengen van de opdracht voor het algemeen belang betreffende intellectuele eigendom die is toevertrouwd aan de Dienst.

§ 4. Behoudens andersluidende bepaling, zijn de in de paragraaf 2 bedoelde persoonsgegevens beperkt toegankelijk. Deze persoonsgegevens zijn slechts algemeen toegankelijk indien de betrokken daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd.

§ 5. Met uitzondering van de in het tweede lid bedoelde gegevens, worden de gegevens in de databank voor onbepaalde tijd bewaard. De betrokken kan te allen tijde verzoeken om onnauwkeurige of onjuiste gegevens in de databank te laten corrigeren.

De persoonsgegevens in de databank die niet voorkomen in het register en in de Verzameling en die niet onlosmakelijk verbonden zijn met gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling worden bewaard gedurende een periode die wordt bepaald door de Koning, rekening houdend met de verjaringstermijn waaraan de Belgische staat gebonden is en rekening houdend met de noodzaak om het doeltreffend beheer van de verwijdering van die gegevens te garanderen.

De Koning kan bepalen welke persoonsgegevens niet onlosmakelijk verbonden zijn met de gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling.

§ 6. De Dienst neemt maatregelen om de vertrouwelijkheid, de integriteit, de beschikbaarheid en de veerkracht van de via elektronische weg verrichte verwerking te garanderen.”

Art. 20. Dans le même Code, il est inséré un article XI.80/2 rédigé comme suit:

"Art. XI.80/2. Les données traitées par le Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, y compris les catégories de données à caractère personnel, le sont afin d'accomplir les missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées, et en particulier:

- 1° la gestion des procédures relatives aux demandes de brevet et aux brevets délivrés décrites dans les dispositions du Livre XI, Titre 1^{er} et dans les arrêtés pris en exécution de ces dispositions;
- 2° la diffusion la plus large possible de l'information contenue dans les demandes de brevets et brevets;
- 3° la tenue du registre et du Recueil en vue de l'inspection par des autorités publiques et des opérateurs économiques et de leur information, afin de leur permettre d'exercer les droits que leur confère le présent Code et de se renseigner sur l'existence de droits antérieurs de tiers;
- 4° la gestion des procédures relatives à la représentation devant l'Office;
- 5° la promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci;
- 6° l'établissement de rapports et de statistiques permettant à l'Office d'optimiser ses activités et d'améliorer le fonctionnement du système de la propriété intellectuelle."

Art. 21. Dans l'article XI.82 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 29 juin 2016, les paragraphes 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit:

"§ 1^{er}. La demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen est déposée auprès de l'Office européen des brevets.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, la demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen, par des personnes ayant la nationalité belge ou leur domicile ou leur siège en Belgique et qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'État, doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise en œuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'État lui sont applicables."

Art. 20. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.80/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XI.80/2. De gegevens verwerkt door de Federale OverheidsdienstEconomie,K.M.O.,MiddenstandenEnergie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, met inbegrip van de categorieën persoonsgegevens, worden verwerkt met het oog op het vervullen van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die hem zijn toevertrouwd, en in het bijzonder:

- 1° het beheer van de procedures inzake octrooiaanvragen en verleende octrooien beschreven in de bepalingen van Boek XI, titel 1 en in de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 2° de verspreiding op zo ruim mogelijke schaal van de informatie vervat in de octrooiaanvragen en de octrooien;
- 3° het houden van het register en de Verzameling met het oog op inspectie door de overheidsorganen en de economische operatoren en op het informeren ervan, zodat ze hun rechten kunnen uitoefenen die hen uit hoofde van dit Wetboek worden toegekend, en inlichtingen kunnen inwinnen over het bestaan van oudere rechten van derden;
- 4° het beheer van de procedures in verband met de vertegenwoordiging voor de Dienst;
- 5° het promoten van de intellectuele eigendom en de sensibilisering daarom;
- 6° het opstellen van rapporten en statistieken aan de hand waarvan de Dienst zijn activiteiten kan optimaliseren en de werking van het systeem van intellectuele eigendom kan verbeteren."

Art. 21. In artikel XI.82 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 29 juni 2016, worden de paragrafen 1 en 2 vervangen als volgt:

"§ 1. De octrooiaanvraag, verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooiverdrag, wordt ingediend bij het Europees Octroobureau.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 moet de octrooiaanvraag verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooiverdrag, door personen die de Belgische nationaliteit bezitten of hun woonplaats of hun zetel in België hebben en die de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat kan aanbelangen, bij de Dienst worden ingediend. De bepalingen van de wet van 10 januari 1955 betreffende de bekendmaking en de toepassing der uitvindingen en fabrieksgeheimen welke de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat aanbelangen zijn hierop van toepassing."

Art. 22. Dans le même Code, il est inséré un article XI.90/2 rédigé comme suit:

"Art. XI.90/2. En l'absence de dispositions spécifiques, les dispositions applicables aux brevets belges sont également applicables aux brevets européens sans effet unitaire produisant effet en Belgique."

Art. 23. Dans l'article XI.91 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, remplacé par la loi du 29 juin 2016, la phrase "L'administration chargée de la recherche internationale et, le cas échéant, l'administration chargée de l'examen préliminaire international sont désignées par le Roi." est abrogée;

2° le paragraphe 2 est complété par la phrase suivante:

"Les dispositions des articles XI.80/1 et XI.80/2 lui sont également applicables."

Art. 24. Dans l'article XI.102, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, la phrase "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe de restauration prescrite pour cette requête ait été acquittée." est remplacée par les phrases "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet."

Art. 25. Dans l'article XI.148, § 3, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, la phrase "Elle n'est réputée présentée qu'après paiement de la redevance de restauration dans les droits, dans le délai prévu au paragraphe 2." est remplacée par les phrases "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet."

Art. 26. À l'article XI.151, § 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

"La taxe annuelle ne peut être valablement acquittée plus de six mois avant son échéance.";

Art. 22. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.90/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XI.90/2. Tenzij er specifieke bepalingen gelden, zijn de bepalingen die gelden voor de Belgische octrooien eveneens van toepassing op de Europese octrooien zonder eenheidswerking met rechtsgevolgen in België."

Art. 23. In artikel XI.91 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vervangen bij de wet van 29 juni 2016, wordt de zin "De instantie belast met het internationaal nieuwheidsonderzoek en desgevallend, de instantie belast met de internationale voorlopige beoordeling worden door de Koning aangewezen." opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende zin:

"De bepalingen van de artikelen XI.80/1 en XI.80/2 zijn hierop eveneens van toepassing."

Art. 24. In artikel XI.102, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt de zin "Het verzoekschrift zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taksen met betrekking tot dit verzoek zijn betaald." vervangen als volgt: "Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg."

Art. 25. In artikel XI.148, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt de zin "Het verzoek wordt slechts geacht te zijn ingediend nadat de vergoeding tot herstel in de rechten binnen de termijn voorzien in paragraaf 2, werd betaald." vervangen als volgt: "Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg."

Art. 26. In artikel XI.151, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"De jaartaks kan niet geldig worden gekweten meer dan zes maanden vóór de vervaldatum.";

2° dans l'alinéa 3, le mot "deux" est remplacé par le mot "six".

Art. 27. Dans le même Code, il est inséré un article XI.163/1 rédigé comme suit:

"Art. XI.163/1. Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions est chargé de vérifier l'authenticité des documents produits en vue de l'exécution en Belgique des décisions fixant le montant des frais de l'Office de l'Union européenne pour le Propriété Intellectuelle formant titre exécutoire, rendues en vertu du Règlement (CE) n° 6/2002 du Conseil du 12 décembre 2001 sur les dessins ou modèles communautaires, ou en vertu du Règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne.

Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions peut déléguer ses pouvoirs à un fonctionnaire désigné à cette fin.

Les documents authentifiés sont transmis, à l'intervention du ministre qui a la Justice dans ses attributions, au greffier en chef de la Cour d'appel de Bruxelles qui appose la formule exécutoire, et sont renvoyés de la même manière au ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions."

Art. 28. Dans le livre XI du Code de droit économique, inséré par la loi du 19 avril 2014, il est inséré un titre 8/2 intitulé "Titre 8/2. – Dispositions communes aux titres 1^{er} à 3".

Art. 29. Dans le titre 8/2, inséré par l'article 27, il est inséré un article XI.332/6 rédigé comme suit:

"Art. XI.332/6. En cas de crise concernant la sécurité publique, le Roi peut prolonger les délais fixés par ou en vertu des titres 1^{er} à 3 qui expirent pendant la crise jusqu'à une date ultérieure après la crise.

Dans la décision de prolongation visée à l'alinéa 1^{er}, le Roi peut notamment déterminer ce qui suit:

- 1° la date de début et la date de fin de la crise;
- 2° la date ultérieure après la crise jusqu'à laquelle les délais sont prolongés;
- 3° les délais qui sont prolongés;
- 4° les personnes dans la procédure pour lesquelles les délais sont prolongés.."

2° in het derde lid wordt het woord "twee" vervangen door het woord "zes".

Art. 27. In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel XI.163/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XI.163/1. De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken is belast met de verificatie van de authenticiteit der stukken, die overgelegd worden met het oog op de tenuitvoerlegging in België van beslissingen tot vaststelling van de kosten van het Bureau voor Intellectuele Eigendom van de Europese Unie die een uitvoerbare titel uitmaken en genomen zijn op grond van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen, of op grond van Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk.

De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken kan zijn bevoegdheid overdragen aan een ambtenaar, die hiertoe wordt aangewezen.

De gewaarmerkte stukken worden door tussenkomst van de minister bevoegd voor Justitie overgemaakt aan de hoofdgriffier van het Hof van beroep te Brussel, die het formulier van tenuitvoerlegging aanbrengt, en worden op dezelfde wijze teruggezonden naar de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken."

Art. 28. In boek XI van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt een titel 8/2 ingevoegd, luidende "Titel 8/2. – Gemeenschappelijke bepalingen voor de titels 1 tot 3".

Art. 29. In titel 8/2, ingevoegd bij artikel 27, wordt een artikel XI.332/6 ingevoegd, luidende:

"Art. XI.332/6. In geval van een crisis betreffende de openbare veiligheid, kan de Koning de termijnen bepaald door of krachtens de titels 1 tot 3 die aflopen tijdens de crisis, verlengen tot een latere datum na de crisis.

In de beslissing tot verlenging bedoeld in het eerste lid, kan de Koning onder meer het volgende bepalen:

- 1° de begindatum en de einddatum van de crisis;
- 2° de latere datum na de crisis tot dewelke de termijnen worden verlengd;
- 3° welke termijnen worden verlengd;
- 4° voor welke personen in de procedure de termijnen worden verlengd."

CHAPITRE 3. – Modifications du Code judiciaire

Art. 30. Dans la quatrième partie, livre IV, chapitre XIXbis, du Code judiciaire, inséré par la loi du 10 mai 2007, il est inséré une section 4 intitulée “Section 4. – Recours en matière disciplinaire concernant des mandataires en brevets”.

Art. 31. Dans la section 4 insérée par l'article 29, il est inséré un article 1369octies rédigé comme suit:

“Art. 1369octies. La décision définitive de la commission de discipline de l’Institut des mandataires en brevets visé à l’article XI.75/3, § 1^{er}, du Code de droit économique, dans le cadre d’une procédure disciplinaire, est susceptible d’un recours. Un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive.

Le recours visé à l’alinéa 1^{er} n’est ouvert qu’aux personnes suivantes:

1° le membre de l’Institut des mandataires en brevets qui a fait l’objet d’une procédure disciplinaire en raison d’un manquement allégué à l’article XI.75/11, § 1^{er}, du Code de droit économique;

2° l’Institut des mandataires en brevets;

3° le ministre qui à l’Économie dans ses attributions.”

Art. 32. Dans la même section 4, il est inséré un article 1369nonies rédigé comme suit:

“Art. 1369nonies. § 1^{er}. La procédure du recours visé à l’article 1369octies est régie par les mêmes règles qu’en matière civile, à l’exception des dérogations prévues aux paragraphes 2 à 4.

§ 2. À peine de déchéance, le recours est introduit dans le mois de la notification de la décision définitive.

Le recours est introduit par une requête signée en trois exemplaires et adressée par envoi recommandé ou déposée au greffe de la cour. La requête mentionne, à peine de nullité, les éléments suivants:

1° l’indication des jour, mois et an;

2° les nom, prénom(s) et domicile du requérant, ainsi que, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d’entreprise;

3° sauf s’il s’agit du requérant, les nom, prénom(s) et domicile du membre visé à l’article 1369octies, alinéa 2, 1^o, ainsi que, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d’entreprise;

HOOFDSTUK 3. – Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 30. In deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 mei 2007, wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende “Afdeling 4. – Beroep in tuchtzaken betreffende octrooigemachtigden”.

Art. 31. In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 29, wordt een artikel 1369octies ingevoegd, luidende:

“Art. 1369octies. Tegen de eindbeslissing van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden bedoeld in artikel XI.75/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht, in een tuchtprocedure, staat beroep open. Beroep tegen tussenbeslissingen van de tuchtcommissie moet worden ingesteld samen met het beroep tegen de eindbeslissing.

Het beroep bedoeld in het eerste lid staat slechts open voor de volgende personen:

1° het lid van het Instituut voor Octrooigemachtigden dat het voorwerp uitmaakte van een tuchtprocedure voor de tuchtcommissie van het Instituut voor een vermeende overtreding van artikel XI.75/11, § 1, van het Wetboek van economisch recht;

2° het Instituut voor Octrooigemachtigden;

3° de minister bevoegd voor Economie.”

Art. 32. In dezelfde afdeling 4 wordt een artikel 1369nonies ingevoegd, luidende:

“Art. 1369nonies. § 1. De rechtspleging van het beroep bedoeld in artikel 1369octies wordt geregeld zoals in burgerlijke zaken, behalve wat de afwijkingen in de paragrafen 2 tot 4 betreft.

§ 2. Op straffe van verval, wordt het beroep ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de eindbeslissing.

Het beroep wordt ingesteld per ondertekend verzoekschrift dat in drie exemplaren aan de griffier van het hof per aangetekende zending wordt gezonden of daar wordt neergelegd. Het verzoekschrift vermeldt, op straffe van nietigheid, de volgende elementen:

1° de dag, de maand en het jaar;

2° de naam, de voornaam(en) en de woonplaats van de verzoeker, alsook, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer of ondernemingsnummer;

3° behalve indien het de verzoeker betreft, de naam, de voornaam(en) en de woonplaats van het lid bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, 1^o, alsook, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer of ondernemingsnummer;

- 4° la décision qui fait l'objet du recours;
- 5° l'exposé des griefs et des moyens à l'appui;
- 6° le juge qui est saisi du recours; et
- 7° la signature du requérant ou de son avocat.

§ 3. Les personnes visées à l'article 1369octies, alinéa 2, sont convoquées par le greffier sous pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par la cour. Une copie de la requête est jointe à la convocation. Une copie de la requête est également adressée au président de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets, pour information.

À moins qu'elles ne soient à l'origine du recours, les personnes visées à l'article 1369octies, alinéa 2, 2° et 3°, ne sont parties à la cause que si elles comparaissent à l'audience fixée par la cour, sans préjudice de l'article 729 du Code judiciaire. La commission de discipline n'est pas partie à la cause.

Toute intervention à la cause est exclue.

Le membre visé à l'article 1369octies, alinéa 2, 1°, conclut et est entendu en dernier lieu.

§ 4. Les arrêts rendus contre des décisions de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets sont notifiés par le greffier de la cour, sous pli judiciaire, aux personnes visées à l'article 1369octies, alinéa 2, ainsi qu'au président de la commission de discipline de l'Institut.”

CHAPITRE 4. – Disposition finale

Art. 33. L'arrêté royal du 24 octobre 1988 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention, modifié par les arrêtés royaux des 30 septembre 1992, 15 septembre 1994, 17 septembre 2005, 4 septembre 2014 et 21 novembre 2017, est abrogé.

CHAPITRE 5. – Dispositions transitoires

Art. 34. Les articles 2 et 3 s'appliquent aux demandes de brevets déposées après l'entrée en vigueur de ces dispositions.

Art. 35. Les articles 6 à 8, 19, 20 et 23, 2°, s'appliquent aux demandes de brevets et aux demandes de certificats complémentaires de protection déposées ainsi qu'aux brevets et certificats complémentaires de protection délivrés avant l'entrée en vigueur de ces dispositions.

- 4° de beslissing waarop het beroep betrekking heeft;
- 5° de uiteenzetting van de grieven en van de middelen ter staving;
- 6° de rechter voor wie het beroep aanhangig wordt gemaakt; en
- 7° de handtekening van de verzoeker of van zijn advocaat.

§ 3. De personen bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, worden door de griffier per gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die het hof bepaalt. Bij de oproeping wordt een kopie van het verzoek gevoegd. Eveneens wordt een kopie van het verzoek, ter informatie, gericht aan de voorzitter van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigmachtigden.

Tenzij het beroep van hen uitgaat, zijn de personen bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, 2° en 3°, slechts partij in de zaak indien zij op de zitting verschijnen die het hof heeft bepaald, onverminderd artikel 729. De tuchtcommissie van het Instituut is geen partij in de zaak.

Elke tussenkomst in de zaak is uitgesloten.

Het lid bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, 1°, besluit en wordt als laatste gehoord.

§ 4. De arresten gewezen tegen beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigmachtigden worden door de griffier van het hof bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de personen bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, en aan de voorzitter van de tuchtcommissie van het Instituut.”

HOOFDSTUK 4. – Slotbepaling

Art. 33. Het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 betreffende de samenstelling en werking van de Commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 september 1992, 15 september 1994, 17 september 2005, 4 september 2014 en 21 november 2017, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 5. – Overgangsbepalingen

Art. 34. De artikelen 2 en 3 zijn van toepassing op de octrooiaanvragen die werden ingediend na de inwerkingtreding van die bepalingen.

Art. 35. De artikelen 6 tot 8, 19, 20 en 23, 2°, zijn van toepassing op de octrooiaanvragen en de aanvragen van aanvullende beschermingscertificaten die werden ingediend, alsook op de octrooien en de aanvullende beschermingscertificaten die werden verleend voor de inwerkingtreding van die bepalingen.

Art. 36. Les articles 9, 10 et 21 s'appliquent aux demandes de brevets et aux demandes de certificats complémentaires de protection déposées ainsi qu'aux brevets et certificats complémentaires de protection délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 37. L'article 11 s'applique aux demandes de brevets et aux demandes de certificats complémentaires de protection déposées après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 38. Les articles 18, 24 et 25 s'appliquent aux requêtes en restauration prévues aux articles XI.77, XI.102 et XI.148 du même Code déposées après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 39. L'article 26 s'applique à toutes les taxes annuelles prévues par l'article XI.151 du même Code qui arrivent à échéance après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 40. L'article 27 s'applique à toutes les demandes de vérification d'authenticité des documents qui sont introduites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 41. La présente loi entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge, à l'exception des articles 2, 3, 6 à 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, et 33.

En ce qui concerne les articles 2, 3, 6 à 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, et 33, le Roi fixe une date d'entrée en vigueur pour chacune des dispositions.

Art. 36. De artikelen 9, 10 en 21 zijn van toepassing op de octrooiaanvragen en de aanvragen van aanvullende beschermingscertificaten die werden ingediend, alsook op de octrooien en de aanvullende beschermingscertificaten die werden verleend voor de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 37. Artikel 11 is van toepassing op de octrooiaanvragen en de aanvragen van aanvullende beschermingscertificaten die werden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 38. De artikelen 18, 24 en 25 zijn van toepassing op verzoeken tot herstel als bedoeld in de artikelen XI.77, XI.102 en XI.148 van hetzelfde Wetboek ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 39. Artikel 26 is van toepassing op alle jaartaksen bedoeld in artikel XI.151 van hetzelfde Wetboek die na de inwerkingtreding van deze wet vervallen.

Art. 40. Artikel 27 is van toepassing op alle aanvragen tot verificatie van de authenticiteit der stukken die worden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 41. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikelen 2, 3, 6 tot 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, en 33.

Voor de artikelen 2, 3, 6 tot 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, en 33, bepaalt de Koning voor iedere bepaling een datum van inwerkingtreding.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Pierre-Yves Dermagne
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	
Administration compétente	SPF Economie, PME, Classes moyennes et Energie
Contact administration (nom, email, tél.)	Guillaume Brasseur – Guillaume.Brasseur@economie.fgov.be - T : 02 277 63 54

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi portant insertion dans le livre XI du Code de droit économique de diverses dispositions en matière de propriété intellectuelle	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	<p>L'avant-projet de loi adapte et intègre diverses dispositions légales en matière de propriété intellectuelle dans le Code de droit économique (CDE) afin, d'une part, d'en moderniser différents aspects et, d'autre part, de soutenir les PME innovantes dans le contexte de la relance de l'économie à la suite de la crise liée au Covid-19. La modernisation que propose cet avant-projet est issue de l'expérience acquise par l'Office de la propriété intellectuelle (Office) dans la mise en œuvre du CDE et de ses arrêtés d'exécution et d'un dialogue avec les milieux intéressés. En complément de cette modernisation du cadre législatif de la propriété intellectuelle (PI), certaines mesures sont mises en œuvre afin de favoriser et soutenir le développement économique des PME innovantes en leur permettant une meilleure accessibilité à la protection par la PI qui est un facteur de croissance et de résilience. Ce soutien s'inscrit également dans le contexte des efforts déployés pour soutenir la relance économique à la suite de la crise du Covid-19, au moyen notamment de la nouvelle stratégie industrielle européenne. Dans un objectif de simplification, certaines dispositions sont clarifiées et de nouvelles dispositions sont introduites afin de faciliter la compréhension et l'utilisation du système de la PI en Belgique. Les procédures relatives au dépôt et à la gestion des droits de PI sont ainsi adaptées afin de les rendre plus accessibles aux utilisateurs, d'assurer une meilleure cohérence du système de la PI et de renforcer la sécurité juridique pour les opérateurs économiques.</p>	
Analyses d'impact déjà réalisées	<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : <u> </u>

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	Conseil de la Propriété intellectuelle ; Secteur mandataires en brevets ; SPF Economie ; SPF Affaires étrangères ; SPF Justice ; Autorité de protection des données
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	--
---	----

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

--

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes **3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Les personnes visées par le projet de loi sont en premier lieu les utilisateurs du système de propriété intellectuelle (demandeurs, inventeurs, titulaires) et les mandataires en brevets. Il n'y a aucun chiffre disponible concernant la répartition homme-femme dans ces groupes d'utilisateurs et de mandataires.

↓ Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Les dispositions de loi n'ont pas pour effet ou pour but de toucher à la composition sexuelle d'un groupe de personnes.

↓ S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

Le projet de loi a pour but d'offrir aux utilisateurs du système de brevets en Belgique, comme les PME, les entreprises internationales ou encore les centres de recherche, des avantages en termes de croissance, de résilience et de compétitivité. Le projet de loi vise en effet à moderniser, à clarifier et à simplifier le système de brevets, tout en renforçant sa sécurité juridique, dans le but de favoriser et soutenir le développement économique des PME innovantes en leur permettant une meilleure accessibilité à la protection par la propriété intellectuelle qui est à la fois un facteur de croissance et de résilience. Ce soutien s'inscrit également dans le contexte des efforts déployés pour soutenir la relance de l'économie à la suite de la crise du Covid-19, au moyen notamment de la nouvelle stratégie industrielle européenne et du plan d'action en faveur de la propriété intellectuelle. La nouvelle stratégie industrielle reconnaît ainsi la nécessité pour l'UE de disposer d'une politique de propriété intellectuelle qui contribue à préserver et à renforcer la souveraineté technologique de l'Europe et qui permette d'aider les entreprises à croître, à créer des emplois et à protéger et développer ce qui les rend uniques et compétitives..

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif Impact négatif



Expliquez.

Pas d'impact

En modernisant et en clarifiant le système de brevets en Belgique, le projet de loi vise à améliorer l'accessibilité et la confiance des entreprises à la protection par la propriété intellectuelle, ce qui a un impact positif sur les investissements, notamment en recherche et développement, et l'exploitation de leurs droits de propriété intellectuelle.

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

En modernisant et en clarifiant le système de brevets en Belgique, le projet de loi vise à améliorer l'accès et la confiance des entreprises à la protection par la propriété intellectuelle, ce qui a un impact positif sur les investissements en recherche et développement.

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

- Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?

Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).

Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

La modernisation du système de brevets en Belgique bénéficie à toutes les entreprises, grandes et petites, qui utilisent la protection par la propriété intellectuelle. Les PME innovantes sont néanmoins visées en particulier afin de soutenir leur croissance et leur résilience.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

- Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11

La modernisation et la simplification du système de brevets en Belgique permet une plus grande accessibilité à la protection par la propriété intellectuelle. Comme les PME ne disposent généralement pas d'une propre expertise au niveau des droits de propriété intellectuelle, en comparaison avec les grandes entreprises (qui disposent souvent d'un service des brevets), ces mesures leur sont surtout favorables. ↗

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

- Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez

- Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

--

- Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

- Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.

a. Les formalités liées à l'application du projet de loi sont identiques pour les personnes physiques et les entreprises. Parmi les formalités adaptées par le projet de loi, l'emploi des langues dans le dépôt d'une demande de brevet a été clarifié. Certains éléments de la demande de brevet peuvent être rédigés en anglais, qui est la langue usuelle de la recherche et de l'innovation. Cette mesure ne modifie pas le régime des langues de procédures devant l'Office de la

b. Les formalités liées à l'application du projet de loi sont identiques pour les personnes physiques et les entreprises.

propriété intellectuelle. Lorsque certains éléments de la demande de brevet sont introduits dans une langue nationale qui n'est pas celle requise, cela n'a plus pour conséquence de reporter la date de dépôt de la demande qui constitue une sanction économiquement grave pour le demandeur. Celui-ci peut désormais régulariser sa demande sans perdre la date de dépôt attribuée. Parmi les autres formalités, le projet de loi facilite également l'échange sécurisé de documents de priorité via le système DAS permettant à l'Office, sur requête du demandeur de brevet, de charger dans le système DAS de l'Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle des documents de la demande afin qu'ils puissent être téléchargés par d'autres Offices nationaux. A la suite de l'expérience acquise lors de la crise sanitaire liée au Covid-19, le projet de loi instaure une habilitation au Roi lui permettant d'adapter certains aspects concernant les procédures de dépôt et de gestion des droits de propriété intellectuelle, notamment en ce qui concerne les délais, afin d'alléger la situation des utilisateurs en cas de crise de sécurité publique. Enfin, le projet de loi prévoit une procédure permettant de régler la vérification de l'authenticité des décisions de l'Office de l'Union européenne pour la Propriété intellectuelle (EUIPO) fixant le montant des frais à rembourser dans les procédures d'opposition, de déchéance, de déclaration de nullité et de recours en matière de marques, dessins et modèles. Il s'agit d'une procédure simplifiée permettant au demandeur de ne s'adresser qu'à une seule instance, le SPF Affaires étrangères. Comme indiqué, l'ensemble des adaptations relatives aux formalités vont dans le sens d'une clarification et d'une simplification de celles-ci, bénéfiques aux utilisateurs, qu'il s'agisse de personnes physiques ou d'entreprises.

- | | |
|---|---|
| <p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.</p> <p>2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?</p> <p>a. Les demandeurs de brevet doivent fournir une demande de brevet respectant les formalités prévues par le Code de droit économique et ses arrêtés d'exécution (identification et coordonnées de contact du déposant et du représentant éventuel, désignation de l'inventeur, description de l'invention, revendications, abrégé, documents de priorité).</p> <p>b. Le projet de loi n'impose pas de nouveaux documents ou de nouvelles informations particuliers à fournir par les utilisateurs.</p> <p>3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?</p> <p>a. Les documents nécessaires à une demande de brevet sont fournis par le déposant à l'Office soit via une plateforme dédiée (BPP), soit sous format papier.</p> <p>b. Le projet de loi ne modifie pas la récolte des documents et informations fournis par les utilisateurs.</p> <p>4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?</p> <p>a. Les demandeurs de brevet entament une nouvelle procédure à chaque nouvelle demande de brevet.</p> <p>b. Le projet de loi ne modifie pas la périodicité des formalités.</p> | <p>↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.</p> |
|---|---|

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Le projet de loi prévoit uniquement des mesures permettant d'alléger les formalités, notamment en matière d'emploi des langues, en matière d'échange sécurisé de documents via la plateforme DAS, en matière d'adaptation en cas de crise et en matière d'authentification des décisions de l'EUIPO.

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif Impact négatif  Expliquez.

Pas d'impact

--

Mobilité .13.

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif Impact négatif  Expliquez.

Pas d'impact

--

Alimentation .14.

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif Impact négatif  Expliquez.

Pas d'impact

--

Changements climatiques .15.

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif Impact négatif  Expliquez.

Pas d'impact

--

Ressources naturelles .16.

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif Impact négatif  Expliquez.

Pas d'impact

--

Air intérieur et extérieur .17.

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

Impact positif Impact négatif  Expliquez.

Pas d'impact

--

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif Impact négatif

↓ Expliquez.

Pas d'impact

--

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants :

- | | |
|---|--|
| <input type="radio"/> sécurité alimentaire
<input type="radio"/> santé et accès aux médicaments
<input type="radio"/> travail décent
<input type="radio"/> commerce local et international | <input type="radio"/> revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)
<input type="radio"/> mobilité des personnes
<input type="radio"/> environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)
<input type="radio"/> paix et sécurité |
|---|--|

Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.

Le projet de loi n'a aucun impact particulier sur les pays en développement, puisqu'il s'applique uniquement aux utilisateurs du système de la propriété intellectuelle belge.

↓ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel

--

↓ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.vereenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Pierre-Yves Dermagne
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	
Overheidsdienst	FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Guillaume Brasseur – Guillaume.Brasseur@economie.fgov.be - T: 02 277 63 54

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet houdende de invoeging in boek XI van het Wetboek van economisch recht van diverse bepalingen betreffende intellectuele eigendom
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het voorontwerp van wet is een aanpassing en integratie van diverse bepalingen betreffende intellectuele eigendom in het Wetboek van economisch recht (WER) en is bedoeld om enerzijds verschillende aspecten ervan te moderniseren en anderzijds de innovatieve kmo's te ondersteunen in de context van het herstel van de economie na de COVID-19-crisis. De modernisering die met dit voorontwerp wordt voorgesteld, komt voort uit de ervaring die de Dienst voor de Intellectuele Eigendom (Dienst) opdeed tijdens de toepassing van het WER en de uitvoeringsbesluiten, alsook uit overleg met de belanghebbende kringen. Als aanvulling op die modernisering van het wetgevingskader inzake intellectuele eigendom (IE) worden bepaalde maatregelen geïmplementeerd om de economische ontwikkeling van innovatieve kmo's te stimuleren en te ondersteunen door de bescherming van de intellectuele eigendom, die een groei- en veerkrachtfactor is, voor hen toegankelijker te maken. Deze steun maakt ook deel uit van de inspanningen om het herstel van de economie na de COVID-19-crisis te ondersteunen, met name via het nieuwe Europese industriebeleid. Met het oog op vereenvoudiging wordt een aantal bepalingen verduidelijkt en worden nieuwe bepalingen ingevoerd, met als doel het systeem van IE in België begrijpelijker en gebruiksvriendelijker te maken. De procedures voor de indiening en het beheer van IE-rechten worden dus aangepast om ze toegankelijker te maken voor de gebruikers, om te zorgen voor een grotere samenhang in het systeem van IE en om de rechtszekerheid voor de economische operatoren te versterken.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	<input type="checkbox"/> Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: -- <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	Raad voor de Intellectuele Eigendom; Sector van octrooigemachtigden; FOD Economie; FOD Buitenlandse Zaken; FOD Justitie; Gegevensbeschermingsautoriteit
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	--
--	----

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

--

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.



Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3, 10, 11 en 21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact

Negatieve impact

↓ Leg uit.

Geen impact

--

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

- Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

De doelgroepen van het wetontwerp zijn in de eerste plaats de gebruikers van het systeem van intellectuele eigendom (aanvragers, uitvinders, titularissen) en de octrooigmachtdagen. Er zijn geen cijfers beschikbaar over de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groepen van gebruikers en machtdagen.

↓ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

- Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Deze wetsbepalingen hebben geen impact op de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van een groep personen en zijn ook niet bedoeld om een dergelijke impact te hebben.

↓ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

- Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

- Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (socialeconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingsszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

Het wetsontwerp is bedoeld om aan de gebruikers van het Belgische octrooisysteem, zoals de kmo's, internationale ondernemingen of onderzoekscentra, voordeelen te bieden wat betreft hun groei, veerkracht en competitiviteit. Het wetsontwerp streeft ernaar het octrooisysteem te moderniseren, te verduidelijken en te vereenvoudigen, en daarnaast de rechtszekerheid ervan te versterken, met het oog op het stimuleren en ondersteunen van de economische ontwikkeling van innovatieve kmo's door de bescherming van de intellectuele eigendom, die een groei- en veerkrachtfactor is, voor hen toegankelijker te maken. Deze steun maakt ook deel uit van de inspanningen om het herstel van de economie na de COVID-19-crisis te ondersteunen, met name via het nieuwe Europese industriebeleid en via het actieplan voor intellectuele eigendom. Dat nieuwe industriebeleid houdt dus rekening met de noodzaak voor de EU om te beschikken over een intellectuele eigendomsbeleid dat bijdraagt aan het behoud van de technologische soevereiniteit van Europa en ze versterkt; een beleid, dat ondernemingen helpt groeien, helpt banen te scheppen en helpt te ontwikkelen wat hen uniek en competitief maakt.

Investeringen .8.

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuren), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

Positieve impact

Negatieve impact



Leg uit.

Geen impact

Door het Belgisch octrooisysteem te moderniseren en te verduidelijken, streeft het wetsontwerp ernaar de bescherming van intellectuele eigendom toegankelijker te maken en het vertrouwen van ondernemingen daarin te verhogen. Dat heeft een positieve impact op investeringen, met name in onderzoek en ontwikkeling, en op de exploitatie van intellectuele eigendomsrechten.

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact Negatieve impact

Door het Belgisch octrooisysteem te moderniseren en te verduidelijken, streeft het wetsontwerp ernaar de bescherming van intellectuele eigendom toegankelijker te maken en het vertrouwen van ondernemingen daarin te verhogen. Dat heeft een positieve impact op investeringen in onderzoek en ontwikkeling.

Geen impact

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

De modernisering van het Belgische octrooisysteem komt ten goede aan alle ondernemingen, zowel grote als kleine, die gebruik maken van de bescherming van intellectuele eigendom. Toch is ze vooral bedoeld om de groei en veerkracht van innoverende kmo's te ondersteunen.

Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

Door het Belgische octrooisysteem te moderniseren en te vereenvoudigen, wordt de bescherming van intellectuele eigendom toegankelijker. Aangezien kmo's doorgaans niet beschikken over eigen expertise omtrent intellectuele eigendomsrechten, in tegenstelling tot grote ondernemingen (die vaak over een octrooidienst beschikken), zijn deze maatregelen voor hen gunstig.¹²

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

- a. De formaliteiten van de toepassing van het wetsontwerp zijn identiek voor natuurlijke personen en ondernemingen. Een aantal formaliteiten werden aangepast met dit wetsontwerp, zo wordt het taalgebruik voor de indiening van een octrooiaanvraag verduidelijkt. Bepaalde onderdelen van octrooiaanvragen kunnen worden opgesteld in het Engels, de gebruikelijke taal voor onderzoek en innovatie. Deze maatregel vormt geen wijziging van
- b. De formaliteiten van de toepassing van het wetsontwerp zijn identiek voor natuurlijke personen en ondernemingen.

de regels voor de proceduren van de Dienst. Wanneer bepaalde onderdelen van de octrooiaanvraag worden ingediend in een nationale taal die niet de taal is die wordt vereist, heeft dit niet langer tot gevolg dat de datum van indiening van de octrooiaanvraag wordt uitgesteld, wat voor de aanvrager een economisch zware sanctie is. De aanvrager kan voortaan zijn octrooiaanvraag regulariseren zonder verlies van de toegekende datum van indiening. Een van de andere gewijzigde formaliteiten is dat het wetsontwerp de veilige uitwisseling van voorrangsdocumenten via het DAS-systeem vergemakkelijkt. Daardoor kan de Dienst, op verzoek van de octrooiaanvrager, documenten van de octrooiaanvraag uploaden in het DAS-systeem van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom, opdat ze kunnen worden gedownload door andere nationale Octrooidiensten. Naar aanleiding van de ervaring die werd opgedaan tijdens de COVID-19-gezondheidscrisis, geeft het wetsontwerp een machtiging aan de Koning om bepaalde aspecten betreffende de procedures voor het indienen en beheren van intellectuele eigendomsrechten, en met name betreffende termijnen, aan te passen tijdens een gezondheidscrisis, in het belang van de gebruikers. Op die manier wordt hun situatie tijdens een crisis betreffende de openbare veiligheid verlicht. Tot slot voorziet het wetsontwerp in een procedure die de controle regelt van de authenticatie van de beslissingen van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO), waarbij het bedrag van de verschuldigde kosten wordt vastgelegd in de oppositieprocedures, procedures tot vervallenverklaring, procedures tot nietigverklaring en beroepsprocedures over merken, tekeningen en modellen. Het gaat om een vereenvoudigde procedure waardoor de aanvrager zich tot slechts één instantie moet richten, nl. de FOD Buitenlandse Zaken. Zoals vermeld vormen alle aanpassingen van de formaliteiten een vereenvoudiging en verduidelijking, ten gunste van de gebruikers, ongeacht of het gaat om natuurlijke personen dan wel om ondernemingen.

- ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.
- ↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

- a. De octrooiaanvragers moeten een octrooiaanvraag aanleveren en daarbij voldoen aan de formaliteiten van het Wetboek van economisch recht en zijn uitvoeringsbesluiten (identificatie en contactgegevens van de aanvrager en de eventuele vertegenwoordiger, aanduiding van de uitvinder, beschrijving van de uitvinding, conclusies, uittreksel, voorrangsdocumenten).
- b. Het wetsontwerp legt de gebruikers niet op om nieuwe documenten of nieuwe bijzondere informatie aan te leveren.

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

- a. De vereiste documenten van de octrooiaanvraag worden door de aanvrager ingediend ofwel via een daartoe voorzien platform (BPP), ofwel op papier.
- b. Het wetsontwerp verandert niets aan de inzameling van de documenten en informatie die door de gebruikers wordt aangeleverd.

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. De octrooiaanvragers starten een nieuwe procedure op met elke nieuwe octrooianvraag.
b. Het wetsontwerp verandert niets aan de periodiciteit van de formaliteiten.
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
Het wetsontwerp voorziet alleen in maatregelen die de formaliteiten vergemakkelijken, met name wat betreft het taalgebruik, de veilige uitwisseling van documenten via het DAS-systeem, aanpassingen in geval van een crisis, en authenticatie van de beslissingen van het EUIPO.

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingssekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie, ontbossing).

Positieve impact Negatieve impact Leg uit.

Geen impact

--

Buiten- en binnenlucht .17.

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact Negatieve impact Leg uit. Geen impact

--

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van:

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> voedselveiligheid
<input type="radio"/> gezondheid en toegang tot geneesmiddelen
<input type="radio"/> waardig werk
<input type="radio"/> lokale en internationale handel | <input type="radio"/> inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)
<input type="radio"/> mobiliteit van personen
<input type="radio"/> leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)
<input type="radio"/> vrede en veiligheid |
|--|---|

Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Het wetsontwerp heeft geen bijzondere impact op ontwikkelingslanden aangezien het alleen van toepassing is op de gebruikers van het Belgische systeem van intellectuele eigendom.

Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 70.366/2 DU 24 NOVEMBRE 2021

Le 22 octobre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie et du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'portant insertion dans le livre XI du Code de droit économique de diverses dispositions en matière de propriété intellectuelle'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 24 novembre 2021. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Jacques Englebert, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Pauline Lagasse, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 novembre 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet ^{1‡}, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

Examen de l'avant-projet

Article 4

1. Il résulte du commentaire de l'article et des explications fournies par le délégué du Ministre que la base de données visée par l'article XI.20/1 en projet du Code de droit économique a pour objet de permettre l'échange par voie électronique de "documents de priorité" dans le cadre de l'exécution des missions qui incombent à l'Office de la propriété intellectuelle (ci-après: "l'Office") en sa qualité d'office de dépôt du Service d'accès numérique (DAS) de l'Organisation mondiale de la propriété intellectuelle.

¹ ‡ S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
N° 70.366/2 VAN 24 NOVEMBER 2021

Op 22 oktober 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'houdende de invoeging in boek XI van het Wetboek van economisch recht van diverse bepalingen betreffende intellectuele eigendom'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 24 november 2021. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Jacques Englebert, assessoren, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pauline Lagasse, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 november 2021.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,^{1‡} de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het voorontwerp

Artikel 4

1. Uit de besprekings van dit artikel en uit de uitleg die door de gemachtigde van de minister verstrekt is, blijkt dat de bedoeling van de databank waarvan sprake is in het ontworpen artikel XI.20/1 van het Wetboek van economisch recht erin bestaat de uitwisseling langs elektronisch weg mogelijk te maken van "voorrangsdocumenten" in het kader van het uitvoeren van de opdrachten die de Dienst voor de Intellectuele Eigendom (hierna: "de Dienst") moet uitoefenen als depositing office van de Digitale Toegangsdienst (DAS) van de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom.

¹ ‡ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

Le dispositif en projet évoque pour sa part la mise à disposition des "demandes de brevets" sans autres précisions. Cette notion n'englobe cependant pas le document émanant de l'Office qui permet d'attester de la date de dépôt de cette demande de brevet² alors que cette information est centrale au regard de la finalité annoncée par le commentaire de l'article, qui consiste à établir un droit de priorité.

L'article 4, § 3, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 2 décembre 1986 'relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention' prévoit d'ailleurs, en exécution de l'article XI.20 du Code de droit économique, qu'

"[u]ne copie de la demande antérieure, certifiée conforme par l'autorité qui l'a reçue, accompagnée d'une attestation de cette autorité indiquant la date de dépôt de la demande antérieure, doit être produite dans un délai de seize mois à compter de la date de priorité la plus ancienne".

Les termes "demande de brevet" utilisés par l'article XI.20/1 en projet du Code ne reflètent donc pas adéquatement l'intention de l'auteur de l'avant-projet.

Le dispositif sera revu au regard de cette observation.

2. Les articles XI.24 et XI.25 en projet du Code de droit économique organisent d'ores et déjà la mise à disposition du public des demandes de brevet et des dossiers y relatifs – en ce compris les revendications de priorité – via le registre. La possibilité de demander une copie papier (le cas échéant certifiée conforme³) de la demande de brevet et, plus largement, de "toutes les informations mises à disposition du public par l'Office" est organisée par l'article XI.25, § 2, en projet du Code de droit économique et par l'arrêté royal du 21 septembre 2020 'relatif à la délivrance, par l'Office de la Propriété Intellectuelle, de documents et d'informations en matière de propriété industrielle'.

En autorisant l'Office à mettre à disposition des "documents de priorité" dans une base de données désignée par le Roi, l'avant-projet offre une alternative informatique à la délivrance de copies certifiées conformes de documents de priorité. Les catégories de données, les catégories de personnes

² Il peut être observé d'ailleurs que l'article XI.25, § 3, en projet du Code de droit économique distingue, au sein du dossier de demande du brevet, "la demande de brevet", d'une part, des "documents relatifs à la revendication du droit de priorité prévu par la Convention de Paris", d'autre part.

³ L'arrêté royal du 21 septembre 2020 'relatif à la délivrance, par l'Office de la Propriété Intellectuelle, de documents et d'informations en matière de propriété industrielle' entretient, lui aussi, une certaine confusion entre "la demande de brevet" et les "documents de priorité", cette dernière notion n'étant pas évoquée par l'arrêté en tant que telle.

In het ontworpen dispositief, van zijn kant, is sprake van het beschikbaar stellen van "octooiaanvragen" zonder nadere precivering. Dat begrip omvat evenwel niet het document dat van de Dienst uitgaat en waarmee aangetoond kan worden op welke datum die octrooiaanvraag ingediend is² terwijl die informatie van uiterst groot belang is in het licht van de doelstelling die in de besprekking van dit artikel vermeld wordt en die erin bestaat een recht van voorrang in te stellen.

Artikel 4, § 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 2 december 1986 'betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien', dat strekt tot uitvoering van artikel XI.20 van het Wetboek van economisch recht, luidt overigens als volgt:

"Een afschrift van de eerdere aanvraag, voor eensluidend verklaard door de instantie die ze heeft ontvangen, vergezeld van een verklaring van deze instantie waarin de datum van indiening van de eerdere aanvraag wordt vermeld, moet worden ingediend binnen een termijn van zestien maanden te rekenen vanaf de vroegste voorrangsdatum."

Met de term "octrooiaanvraag" die in het ontworpen artikel XI.20/1 van het Wetboek gehanteerd wordt, wordt de bedoeling van de steller van het voorontwerp dan ook niet op passende wijze weergegeven.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

2. De ontworpen artikelen XI.24 en XI.25 van het Wetboek van economisch recht regelen van nu af aan de terbeschikkingstelling van de octrooiaanvragen en de dossiers betreffende die aanvragen – met inbegrip van de conclusies betreffende het recht van voorrang – via het register aan het publiek. De mogelijkheid om een (in voorkomend geval eensluidend verklaard)³ papieren afschrift aan te vragen van de octrooiaanvraag en, meer in het algemeen, van "alle informatie die door de Dienst ter beschikking van het publiek gesteld is" wordt geboden door het ontworpen artikel XI.25, § 2, van het Wetboek van economisch recht en door het koninklijk besluit van 21 september 2020 'betreffende het verstrekken, door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom, van documenten en informatie inzake industriële eigendom'.

Aangezien de Dienst er bij het voorontwerp toe gemachtigd wordt "voorrangsdocumenten" beschikbaar te stellen in een door de Koning aangewezen databank, wordt daarbij een elektronisch alternatief geboden voor het verstrekken van eensluidend verklaarde afschriften van voorrangsdocumenten.

² Er kan overigens op gewezen worden dat in het ontworpen artikel XI.25, § 3, van het Wetboek van economisch recht, binnen het dossier betreffende een octrooiaanvraag een onderscheid gemaakt wordt tussen "de octrooiaanvraag", enerzijds, en de "stukken die betrekking hebben op het in het Verdrag van Parijs bedoelde recht van voorrang", anderzijds.

³ Ook het koninklijk besluit van 21 september 2020 'betreffende het verstrekken, door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom, van documenten en informatie inzake industriële eigendom' zorgt voor enige verwarring tussen "de octrooiaanvraag" en de "voorrangsdocumenten", aangezien die laatstgenoemde uitdrukking als zodanig niet in dat besluit gebruikt wordt.

concernées, les destinataires potentiels du traitement et la durée de conservation maximale des données traitées restent inchangées et sont déjà réglées par les articles XI.80/1 et XI.80/2 en projet du Code. L'article XI.80/1, § 4, en projet précise d'ailleurs que les données à caractère personnel ne sont rendues publiques que moyennant le consentement explicite de la personne concernée.

Par conséquent, l'article 4 de l'avant-projet répond aux exigences du principe de légalité applicable en matière de traitement de données à caractère personnel.

Article 5

La finalité de la délégation faite au Roi de pouvoir fixer un montant plus élevé de taxe gagnerait à être précisée au sein de la loi, cette compétence devant en toute hypothèse être mise en œuvre dans le respect des articles 10 et 11 de la Constitution.

Article 6

L'article 6 de l'avant-projet supprime l'actuel article XI.24, § 3, alinéa 3, du Code de droit économique.

Interrogé à ce sujet, le délégué du Ministre a précisé qu'il s'agit d'un oubli. Il propose de réintégrer cet alinéa comme suit au sein du nouveau paragraphe 3/1 en projet:

“§ 3/1. Le demandeur qui ne souhaite pas que sa demande soit rendue accessible au public, dépose auprès de l'Office, dans le délai visé à l'alinéa 2, une requête en retrait de sa demande. Le Roi fixe les modalités relatives à cette requête.

La demande de brevet visée à l'alinéa 1^{er} n'est pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article XI.20, à partir de la priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, ou à une date ultérieure dans la mesure où il est encore possible d'empêcher la publication de la demande de brevet.

Si des droits d'usufruit, de gage ou de licence sont inscrits au registre, la demande ne peut être retirée qu'avec l'accord des titulaires de ces droits. Une demande de brevet qui fait l'objet d'une revendication de propriété ou d'une saisie ne peut être retirée. Tout retrait effectué en violation de cet article est nul de plein droit”.

Il en est donné acte à l'auteur de l'avant-projet.

De categorieën gegevens, de categorieën van betrokken personen, de personen ten behoeve van wie die gegevens verwerkt kunnen worden en de maximale bewaartijd van de verwerkte gegevens blijven ongewijzigd en worden al geregeld in de ontworpen artikelen XI.80/1 en XI.80/2 van het Wetboek. In het ontworpen artikel XI.80/1, § 4, wordt bovendien bepaald dat de persoonsgegevens slechts algemeen toegankelijk gemaakt worden mits de betrokken daarmee uitdrukkelijk ingestemd heeft.

Bijgevolg voldoet artikel 4 van het voorontwerp aan de vereisten van het legaliteitsbeginsel dat geldt inzake de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 5

In de wet dient verduidelijkt te worden wat het doel is van de machtiging die aan de Koning verleend wordt tot het bepalen van een hoger bedrag voor de taks, welke bevoegdheid hoe dan ook uitgeoefend moet worden met naleving van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

Artikel 6

Door artikel 6 van het voorontwerp komt het huidige artikel XI.24, § 3, derde lid, van het Wetboek van economisch recht te vervallen.

Naar aanleiding van een vraag in dit verband heeft de gemachtigde van de minister erop gewezen dat die bepaling over het hoofd gezien is. Hij stelt voor om dat lid als volgt onder te brengen in de ontworpen nieuwe paragraaf 3/1:

“§ 3/1. De aanvrager die niet wenst dat zijn octrooiaanvraag voor het publiek toegankelijk gemaakt wordt, dient bij de Dienst, binnen de in het tweede lid vastgestelde termijn, een verzoek tot intrekking van zijn aanvraag in. De Koning bepaalt de nadere regels van dit verzoek.

De octrooiaanvraag als bedoeld in het eerste lid, wordt niet voor het publiek toegankelijk gemaakt wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel XI.20, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, of op een latere datum in zoverre het nog mogelijk is de publicatie van de octrooiaanvraag te verhinderen.

Indien rechten van vruchtgebruik, pand- of licentierechten ingeschreven zijn in het register, kan de aanvraag enkel met instemming van de houders van deze rechten worden ingetrokken. Een octrooiaanvraag die het voorwerp is van een opeisning van eigendom of van een beslag kan niet worden ingetrokken. Elke intrekking uitgevoerd in overtreding van dit artikel is van rechtswege nietig.”

Hiervan wordt akte verleend aan de steller van het voorontwerp.

Article 7

Les données à caractère personnel au sens de l'article 4, paragraphe 1, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)' (ci-après: "le RGPD") que l'Office est autorisée à traiter sont précisées à l'article XI.80/1, § 3, en projet du Code de droit économique, tel qu'il est inséré par l'article 19 de l'avant-projet.

Dans un souci de clarté, qui contribue également au respect du principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution, il sera renvoyé à cette disposition au sein de l'article XI.25, § 3, 5°, en projet du Code.

Article 8

Dès lors que l'article XI.27 du Code de droit économique doit être lu en parallèle avec les articles XI.80/1 et XI.80/2 en projet du Code de droit économique, l'habilitation faite au Roi par l'article XI.27, § 3, en projet du même Code d'énumérer les inscriptions au registre et au Recueil qui ne sont pas déjà énoncées par les paragraphes précédents de cet article, est admissible. Cette habilitation n'autorise en effet pas le Roi à fixer de nouvelles catégories de données à caractère personnel pouvant être traitées. Ces nouvelles inscriptions devront se faire dans le respect des limites posées par les articles XI.80/1 et XI.80/2 en projet du Code de droit économique en matière de traitement de données à caractère personnel.

Dans un souci de clarté, qui contribue également au respect du principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution, il sera renvoyé articles XI.80/1 et XI.80/2 en projet du Code de droit économique au sein de l'article XI.27, § 3, en projet du même Code.

Article 13

1. L'article XI.75/4, § 2, en projet du Code de droit économique tend à encadrer les traitements de données à caractère personnel effectués par l'Institut des mandataires en brevets. Ce faisant, l'avant-projet répond aux remarques formulées notamment par la section de législation dans son avis 67.681/1/V donné le 4 août 2020 sur le projet devenu l'arrêté royal du 30 septembre 2020 'relatif à la représentation en matière de brevet'.

Dans cet avis, la section de législation observait ce qui suit:

"[...] il convient à tout le moins de considérer les données à caractère personnel à traiter, le délai de conservation de celles-ci et la finalité du traitement des données comme des

Artikel 7

Welke persoonsgegevens in de zin van artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming), (hierna: "de AVG") door de Dienst verwerkt mogen worden, wordt verduidelijkt in het ontworpen artikel XI.80/1, § 3, van het Wetboek van economisch recht, zoals dat artikel ingevoegd wordt bij artikel 19 van het voorontwerp.

Ter wille van de duidelijkheid, die tevens bijdraagt tot het in acht nemen van het legaliteitsbeginsel dat verankerd is in artikel 22 van de Grondwet, moet naar die bepaling verwezen worden in het ontworpen artikel XI.25, § 3, 5°, van het Wetboek.

Artikel 8

Aangezien artikel XI.27 van het Wetboek van economisch recht gelezen moet worden in onderling verband met de ontworpen artikelen XI.80/1 en XI.80/2 van het Wetboek van economisch recht, kan de machtiging die bij het ontworpen artikel XI.27, § 3, van hetzelfde Wetboek aan de Koning verleend wordt om de inschrijvingen in het register en in de Verzameling op te sommen, aanvaard worden. Bij die machtiging wordt aan de Koning immers niet de bevoegdheid verleend tot het bepalen van nieuwe categorieën persoonsgegevens die verwerkt zouden mogen worden. Die nieuwe inschrijvingen moeten plaatsvinden met inachtneming van de grenzen bepaald in de ontworpen artikelen XI.80/1 en XI.80/2 van het Wetboek van economisch recht op het stuk van de verwerking van persoonsgegevens.

Ter wille van de duidelijkheid, die tevens bijdraagt tot het in acht nemen van het legaliteitsbeginsel dat verankerd is in artikel 22 van de Grondwet, moet in het ontworpen artikel XI.27, § 3, van het Wetboek van economisch recht naar de ontworpen artikelen XI.80/1 en XI.80/2 van datzelfde Wetboek verwezen worden.

Artikel 13

1. Het ontworpen artikel XI.75/4, § 2, van het Wetboek van economisch recht strekt ertoe een kader te scheppen voor de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut voor Octrooigmachtigden. Aldus biedt het voorontwerp een antwoord op de opmerkingen die inzonderheid door de afdeling Wetgeving gemaakt zijn in advies 67.681/1/V van 4 augustus 2020 over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 30 september 2020 'betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien'.

In dat advies heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking gemaakt:

"(...) minstens de te verwerken persoonsgegevens, de bewaartijd ervan en de finaliteit van de gegevensverwerking [moeten] als essentiële elementen van de verwerking van

éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel et que ceux-ci doivent être fixés par le législateur fédéral lui-même. [...]

[...]

Les éléments essentiels du traitement des données à caractère personnel par l’Institut doivent donc être réglés par le législateur et non par le Roi dans le projet d’arrêté soumis pour avis”⁴.

Le paragraphe 2 en projet de l’article XI.75/4 du Code de droit économique, s’il détermine le responsable du traitement et précise les finalités poursuivies, ainsi que la durée de conservation des données traitées, n’énonce pas, au sein du dispositif de l’article XI.75/4, les données à caractère personnel traitées qui sont énumérées par l’article 39, § 1^{er}, de l’arrêté royal du 30 septembre 2020.

La reproduction de cette liste au sein de l’article XI.75/4 du Code de droit économique constituerait une manière simple de rencontrer les exigences du principe de légalité. Il est vrai cependant que le respect de ce dernier principe n’impose pas, en soi, que les données traitées soient précisément énumérées au sein d’un texte de nature législative. Il requiert par contre qu’à tout le moins, les catégories de données pouvant être traitées soient prévues par le législateur au regard de chacune des finalités poursuivies. L’avant-projet devra dès lors être complété afin, à tout le moins, de mentionner les catégories de données traitées au regard de chacune des finalités poursuivies.

2. Le RGPD étant directement applicable, il est contraire à la sécurité juridique d’en reproduire les règles au sein de l’avant-projet. Des dispositions qui ne font que rappeler l’application d’une norme supérieure sont en effet à proscrire dès lors cela donne erronément à penser, outre qu’elles sont inutiles, que l’autorité qui reproduit les règles serait compétente pour les modifier ou en régler le champ d’application.

Il n’est donc pas adéquat d’énoncer les règles figurant respectivement au paragraphe 2, alinéa 2, première phrase et deuxième phrase, partim, et alinéa 3, deuxième phrase, de l’article XI.75/4 en projet du Code, aux termes desquelles

“[l]e traitement des données à caractère personnel réalisé par chaque organe de l’Institut dans le cadre du fonctionnement de l’Institut est limité à ce qui est strictement nécessaire à la réalisation des finalités identifiées à l’alinéa 1^{er} qui le concernent”⁵,

et

⁴ Autorité de protection des données, avis n° 55/2021 du 22 avril 2021, observation n° 41.

⁵ Il est renvoyé sur ce point à l’article 5, paragraphe 1, b) et c), du RGPD.

persoonsgegevens worden beschouwd en door de federale wetgever zelf worden bepaald. (...)

(...)

De essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut moeten bijgevolg door de wetgever geregeld worden en niet door de Koning in het voorgelegde ontwerp van besluit.⁴

In de ontworpen paragraaf 2 van artikel XI.75/4 van het Wetboek van economisch recht wordt weliswaar bepaald wie de verwerkingsverantwoordelijke is, wat het doel van de verwerking van de gegevens is en gedurende welke termijn de verwerkte gegevens bewaard mogen worden, maar in het dispositief van artikel XI.75/4 wordt geen melding gemaakt van de te verwerken persoonsgegevens die opgesomd worden in artikel 39, § 1, van het koninklijk besluit van 30 september 2020.

Het overnemen van die lijst in artikel XI.75/4 van het Wetboek van economisch recht zou een eenvoudige manier zijn om te voldoen aan de vereisten van het legaliteitsbeginsel. Het klopt weliswaar dat de inachtneming van dat beginsel op zich niet vereist dat van de gegevens die verwerkt worden een precieze opsomming gegeven wordt in een tekst van wetgevende aard. De inachtneming ervan vereist daarentegen dat de wetgever op zijn minst bepaalt welke categorieën gegevens verwerkt mogen worden in het licht van elk van de nagestreefde doeleinden. Het voorontwerp moet dan ook aldus aangevuld worden dat op zijn minst vermeld wordt welke categorieën gegevens verwerkt mogen worden in het licht van elk van de nagestreefde doeleinden.

2. Aangezien de AVG rechtstreeks toepasselijk is, wordt de rechtszekerheid geschaad wanneer de regels ervan in het voorontwerp overgenomen worden. Bepalingen waarin er alleen aan herinnerd wordt dat een hogere norm van toepassing is, zijn uit den boze, aangezien dergelijke bepalingen niet alleen overbodig zijn maar daardoor ook verkeerdelijk de indruk gewekt wordt dat de overheid die de regels overneemt, bevoegd zou zijn om ze te wijzigen of om het toepassingsgebied ervan te regelen.

Het is dan ook geen goede zaak dat de regels vermeld worden die voorkomen in respectievelijk het tweede lid, eerste zin en tweede zin, partim, en het derde lid, tweede zin, van het ontworpen artikel XI.75/4, § 2, van het Wetboek, naar luid waarvan

“[d]e verwerking van persoonsgegevens uitgevoerd door elk orgaan van het Instituut in het raam van de werking van het Instituut (...) beperkt [is] tot wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen bedoeld in het eerste lid die op hem betrekking hebben te bereiken”,⁵

en

⁴ Zie ook Gegevensbeschermingsautoriteit, advies nr. 55/2021 van 22 april 2021, opmerking 41.

⁵ Op dit punt wordt verwezen naar artikel 5, lid 1, b) en c), van de AVG.

“[...]es modalités du traitement des données liées aux procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires garantissent que les principes de minimisation des données et de limitation de la durée de conservation sont strictement respectés”⁶.

Ces phrases seront omises.

Article 15

L'article XI.75/8, § 2, alinéa 3, en projet du Code de droit économique habilite le Roi à “fixe[r] le règlement de discipline qui contient la procédure disciplinaire devant la commission de discipline”. Aux termes de la deuxième phrase de cet alinéa en projet, le Roi “peut” en outre déterminer les éléments qui y sont énumérés ensuite, en l'occurrence les règles de conduite applicables aux membres de l'Institut (1°), ainsi que les indemnités que des personnes doivent verser à l'Institut dans le cadre d'une procédure disciplinaire en compensation de tout ou partie des frais de la procédure disciplinaire (2°).

Compte tenu du caractère fondamental qu'ont ces éléments dans le cadre du règlement de discipline, il ne peut se concevoir que la mise en œuvre de l'habilitation ainsi conférée au Roi ait un caractère facultatif.

Il y a dès lors lieu de remplacer les mots “peut en outre déterminer” par les mots “détermine en outre”.

Article 19

1. Le principe de légalité applicable en matière de traitement de données à caractère personnel, rappelé dans l'observation n° 2 formulée sous l'article 4, n'autorise pas le législateur à habiliter le Roi à “compléter la liste des catégories de données et des catégories de personnes” concernées par les traitements de données à caractère personnel visés à l'article XI.80/1 en projet du Code de droit économique. L'ensemble des catégories de données et des catégories de personnes concernées doivent être fixées au sein de l'article XI.80/1 en projet du Code de droit économique. Le Roi peut par contre, comme le prévoit également l'avant-projet, être habilité à préciser ces catégories de données. Il pourra être utile à cet égard de compléter la liste des données au regard des finalités poursuivies, comme cela ressort des exemples qui figurent dans le commentaire de la disposition, ce qui sera de nature à faciliter le contrôle de la nécessité, de la pertinence et de la proportionnalité des données ainsi précisées.

L'article XI.80/1, § 3, alinéa 3, en projet sera revu au regard de cette observation.

2. S'agissant de la portée de l'habilitation relative à la précision des catégories de données pouvant être traitées, il y a lieu toutefois de revoir l'article XI.80/1, § 3, alinéa 3, en projet du Code de droit économique de manière à éviter que des principes déjà énoncés par le RGPD soient reproduits

⁶ Il est renvoyé sur ce point à l'article 5, paragraphe 1, c) et e), du RGPD.

“[d]e nadere regels voor de verwerking van gegevens die betrekking hebben op gerechtelijke, administratieve of tuchtprocedures (...) ervoor [zorgen] dat de beginselen van minimalisering van gegevens en beperking van de bewaartermijn strikt nageleefd worden.”⁶

Die zinnen moeten weggelaten worden.

Artikel 15

Bij het ontworpen artikel XI.75/8, § 2, derde lid, van het Wetboek van economisch recht wordt de Koning gemachtigd tot het “bepal[en van] het tuchtreglement dat de tuchtprocedure voor de tuchtcommissie bevat”. Luidens de tweede zin van dat ontworpen lid “kan” de Koning bijkomend nog andere zaken bepalen die daarna opgesomd worden, in casu de gedragsregels die gelden voor de leden van het Instituut (1°) en de vergoedingen die personen in het kader van een tuchtprocedure aan het Instituut moeten betalen ter compensatie van het geheel of een deel van de kosten van de tuchtprocedure (2°).

Gelet op het fundamentele karakter van die zaken in het kader van een tuchtreglement, is het ondenkbaar dat het de Koning vrij zou staan om de bevoegdheid die aldus aan hem verleend is al dan niet uit te oefenen.

Bijgevolg dient te worden geschreven: “In het tuchtreglement bepaalt de Koning bovendien het volgende:”.

Artikel 19

1. Krachtens het legaliteitsbeginsel dat ter zake van de verwerking van persoonsgegevens geldt en waaraan herinnerd is in opmerking 2 die bij artikel 4 gemaakt is, mag de wetgever de Koning er niet toe machtigen “de lijst [aan te vullen van de] gegevenscategorieën en persoonscategorieën” waarop de verwerking van persoonsgegevens bedoeld in het ontworpen artikel XI.80/1 van het Wetboek van economisch recht betrekking kan hebben. Alle gegevenscategorieën en persoonscategorieën in kwestie moeten in het ontworpen artikel XI.80/1 van het Wetboek van economisch recht vastgelegd worden. Daarentegen kan de Koning, zoals eveneens in het voorontwerp bepaald wordt, wel gemachtigd worden tot het verduidelijken van die gegevenscategorieën. In dat verband zou het nuttig zijn om de lijst van die gegevens aan te vullen in het licht van de nagestreefde doeleinden, zoals blijkt uit de voorbeelden die in de bespreking van deze bepaling opgegeven worden, waardoor het makkelijker zou zijn om na te gaan of de aldus verduidelijkte gegevens wel noodzakelijk, relevant en proportioneel zijn.

Het ontworpen artikel XI.80/1, § 3, derde lid, moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

2. Wat de draagwijdte betreft van de machtiging tot het verduidelijken van de categorieën gegevens die verwerkt mogen worden, dient het ontworpen artikel XI.80/1, § 3, derde lid, van het Wetboek van economisch recht evenwel aldus herzien te worden dat vermeden wordt dat beginselen

⁶ Op dit punt wordt verwezen naar artikel 5, lid 1, c) en e), van de AVG.

dans le dispositif en projet et ce, pour le motif exposé dans l'observation^o 2 formulée sous l'article 13.

Il en est ainsi de la condition énoncée selon laquelle les catégories de données et les catégories de personnes à préciser par le Roi doivent être "nécessaires, pertinentes et proportionnées à l'accomplissement des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui sont confiées à l'Office", ce qui fait écho à l'article 5 du RGPD, spécialement à son paragraphe 1, b) à d).

3. À l'article XI.80/1, § 4, en projet du Code de droit économique, il convient de préciser ce qu'implique concrètement la limitation de l'accès aux données à caractère personnel traitées. En d'autres termes, l'auteur de l'avant-projet précisera au sein du dispositif quelles sont, à tout le moins, les catégories de personnes pouvant avoir accès à ces données en lien avec les finalités de traitements poursuivies (les membres du personnel autorisés à consulter ou à utiliser ces données) en s'inspirant des précisions apportées sur ce point par le commentaire de cet article.

4. Le droit à la rectification des données traitées, prévu par l'article XI.80/1, § 5, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, en projet du Code de droit économique, l'est d'ores et déjà par l'article 16 du RGPD, applicable aux traitements de données à caractère personnel qui concernent des personnes physiques.

Pour le motif exposé dans l'observation n° 2 formulée sous l'article 14, il n'y pas lieu de rappeler cette règle au sein de l'article XI.80/1, § 5, alinéa 1^{er}, deuxième phrase, en projet en ce qui concerne les traitements de données à caractère personnel relevant du champ d'application du RGPD.

Pareil procédé est, du reste, de nature à induire en erreur le lecteur du texte à l'examen sur les droits dont dispose une personne soumise à un traitement de données à caractère personnel au sens du RGPD: pour rappel en effet, outre le droit de rectification, les personnes physiques concernées disposent de plusieurs autres droits énoncés notamment aux articles 12 à 22 de ce règlement.

Le dispositif sera revu au regard de cette observation.

5. L'article XI.80/1, § 6, en projet du Code de droit économique prévoit l'obligation pour

"l'Office [de] met[tre] en œuvre des mesures permettant de garantir la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité et la résilience du traitement par voie électronique".

die reeds in de AVG vervat zijn in het ontworpen dispositief weergegeven worden en wel om de reden die opgegeven is in opmerking 2 die bij artikel 13 gemaakt is.

Dat is het geval met de opgegeven voorwaarde naar luid waarvan de door de Koning te verduidelijken gegevenscategorieën en persoonscategorieën "noodzakelijk, relevant en in verhouding [moeten] zijn met het volbrengen van de opdracht voor het algemeen belang betreffende intellectuele eigendom die is toevertrouwd aan de Dienst", wat een weerspiegeling is van artikel 5 van de AVG, inzonderheid van lid 1, b) tot d) ervan.

3. In het ontworpen artikel XI.80/1, § 4, van het Wetboek van economisch recht dient verduidelijkt te worden wat de beperkte toegankelijkheid van de verwerkte persoonsgegevens concreet impliceert. Met andere woorden, de steller van het voorontwerp moet in het dispositief op zijn minst vermelden welke categorieën van personen tot die gegevens toegang mogen hebben mede gelet op de nagestreefde verwerkingsdoeleinden (aan welke personeelsleden het toegestaan is die gegevens te raadplegen en te gebruiken), en zich daarbij baseren op de verduidelijkingen die op dat punt gegeven worden in de besprekung van dit artikel.

4. Het recht om de verwerkte gegevens te laten corrigeren, waarin het ontworpen artikel XI.80/1, § 5, eerste lid, tweede zin, van het Wetboek van economisch recht voorziet, is reeds verleend bij artikel 16 van de AVG, dat geldt voor de verwerking van persoonsgegevens die op natuurlijke personen betrekking hebben.

Om de reden die opgegeven is in opmerking 2 die bij artikel 14 gemaakt is, hoort die regel niet te worden herhaald in het ontworpen artikel XI.80/1, § 5, eerste lid, tweede zin, met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens die binnen het toepassingsgebied van de AVG vallt.

Een dergelijke werkwijze kan bij de lezer van de voorliggende tekst overigens verwarring doen ontstaan aangaande de rechten van een persoon wiens persoonsgegevens in de zin van de AVG verwerkt worden: er wordt immers aan herinnerd dat de betrokken natuurlijke personen bovenop het recht op rectificatie over verscheidene andere rechten beschikken welke verankerd zijn in inzonderheid de artikelen 12 tot 22 van die verordening.

Het dispositief moet in het licht van deze opmerking herzien worden.

5. Bij het ontworpen artikel XI.80/1, § 6, van het Wetboek van economisch recht wordt de Dienst ertoe verplicht

"maatregelen [te treffen] om de vertrouwelijkheid, de integriteit, de beschikbaarheid en de veerkracht van de via elektronische weg verrichte verwerking te garanderen".

Or, l'article 32, paragraphe 1, b), du RGPD⁷ prévoit déjà une obligation similaire à titre de mesures techniques et organisationnelles devant être prises afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque si le traitement concerné en justifie le besoin. Comme il a déjà été exposé, le RGPD est directement applicable. La seule plus-value de l'article XI.80/1, § 6, en projet du Code de droit économique pourrait être de confirmer le besoin d'une telle mesure technique et organisationnelle. A contrario, le fait de ne reproduire que cette mesure au sein de l'avant-projet laisse à penser qu'aucune autre mesure technique et organisationnelle ne serait requise, ce qui ne serait pas conforme à l'article 32 du RGPD.

L'article XI.80/1, § 6, en projet du Code de droit économique est donc source d'insécurité juridique, voire de contradiction avec l'article 32 du RGPD. Il sera dès lors omis.

Article 20

Les finalités énumérées par l'article XI.80/2 en projet du Code de droit économique correspondent aux missions confiées à l'Office, qui fait partie du Service public fédéral Économie.

Il serait dès lors plus conforme à la réalité pratique de viser l'Office, en tant que responsable du traitement, tout comme à l'article XI.80/1, § 1^{er}, en projet du Code de droit économique, à la place du "Service public fédéral Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie".

Article 22

Le commentaire de l'article 22 précise que l'article XI.90/2 en projet du Code de droit économique "reprend dans le code de droit économique l'article 11 de l'arrêté royal du 27 février 1981 relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l'enregistrement des brevets européens produisant effet en

⁷ Pour rappel, l'article 32, paragraphe 1, dispose comme suit:

- "1. Compte tenu de l'état des connaissances, des coûts de mise en œuvre et de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement ainsi que des risques, dont le degré de probabilité et de gravité varie, pour les droits et libertés des personnes physiques, le responsable du traitement et le sous-traitant mettent en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque, y compris entre autres, selon les besoins:
 - a) la pseudonymisation et le chiffrement des données à caractère personnel;
 - b) des moyens permettant de garantir la confidentialité, l'intégrité, la disponibilité et la résilience constantes des systèmes et des services de traitement;
 - c) des moyens permettant de rétablir la disponibilité des données à caractère personnel et l'accès à celles-ci dans des délais appropriés en cas d'incident physique ou technique;
 - d) une procédure visant à tester, à analyser et à évaluer régulièrement l'efficacité des mesures techniques et organisationnelles pour assurer la sécurité du traitement".

Bij artikel 32, lid 1, b), van de AVG⁷ is reeds een soortgelijke verplichting opgelegd bij wijze van technische en organisatorische maatregelen die getroffen moeten worden om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen indien de behoefte daartoe uit de verwerking in kwestie blijkt. Zoals reeds uiteengezet is, is de AVG rechtstreeks toepasselijk. De enige meerwaarde die het ontworpen artikel XI.80/1, § 6, van het Wetboek van economisch recht kan opleveren, zou kunnen bestaan in de bevestiging dat er behoefte is aan een dergelijke technische en organisatorische maatregel. *A contrario* wekt het feit dat alleen deze maatregel in het voorontwerp overgenomen wordt de indruk dat geen enkele andere technische en organisatorische maatregel vereist zou zijn, wat niet in overeenstemming zou zijn met artikel 32 van de AVG.

Het ontworpen artikel XI.80/1, § 6, van het Wetboek van economisch recht leidt dus tot rechtsonzekerheid, of zelfs tot strijdigheid met artikel 32 van het AVG. Dat ontworpen artikel moet dan ook weggeleggen worden.

Artikel 20

De doeleinden die opgesomd worden in het ontworpen artikel XI.80/2 van het Wetboek van economisch recht komen overeen met de opdrachten die zijn toevertrouwd aan de Dienst, die deel uitmaakt van de Federale Overheidsdienst Economie.

Het zou dan ook meer in overeenstemming zijn met de realiteit op het terrein als de Dienst vermeld zou worden als verwerkingsverantwoordelijke, net zoals in het ontworpen artikel XI.80/1, § 1, van het Wetboek van economisch recht, in plaats van "de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie".

Artikel 22

In de besprekking van artikel 22 staat dat bij het ontworpen artikel XI.90/2 van het Wetboek van economisch recht "artikel 11 van het koninklijk besluit van 27 februari 1981 betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale aanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België over[genomen wordt]

⁷ Er wordt aan herinnerd dat voornoemd artikel 32, lid 1, als volgt luidt:

- "1. Rekening houdend met de stand van de techniek, de uitvoeringskosten, alsook met de aard, de omvang, de context en de verwerkingsdoeleinden en de qua waarschijnlijkheid en ernst uiteenlopende risico's voor de rechten en vrijheden van personen, treffen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker passende technische en organisatorische maatregelen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen, die, waar passend, onder meer het volgende omvatten:
 - a) de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - b) het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkings-systemen en diensten te garanderen;
 - c) het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - d) een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking."

Belgique”, de sorte que, concomitamment à l’entrée en vigueur de l’article XI.90/2 en projet, il y a lieu d’abroger l’article 11 de l’arrêté royal du 27 février 1981 précité.

Le chapitre 4 de l’avant-projet sera complété par une disposition abrogatoire ayant cet objet.

Article 29

1. Dans un souci de sécurité juridique, la notion de “crise concernant la sécurité publique” sera définie au sein de l’avant-projet et ce, d’autant plus que, selon les développements contenus dans le commentaire de la disposition, l’auteur de l’avant-projet n’entend pas uniquement viser la sécurité publique au regard du territoire de l’État belge.

2. La faculté accordée au Roi de prolonger les délais fixés par ou en vertu des titres 1^{er} à 3 est directement lié à l’existence d’une crise qui concerne la sécurité publique. La définition temporelle de cette crise constitue un élément essentiel de la mise en œuvre de cette compétence dès lors que ce sont les délais expirant pendant la crise qui peuvent être prolongés. Par conséquent, le Roi devra nécessairement déterminer la date de début et la date de fin de la crise.

L’article XI.332/6, alinéa 2, 1^o, en projet du Code de droit économique prévoit cependant que le Roi “peut” déterminer “la date de début et la date de fin de la crise”. Cette disposition sera modifiée afin de prévoir non pas une faculté mais bien une obligation de déterminer “la date de début et la date de fin de la crise”.

3. L’article XI.332/6, alinéa 1^{er}, en projet du Code de droit économique est rédigé comme suit:

“En cas de crise concernant la sécurité publique, le Roi peut prolonger les délais fixés par ou en vertu des titres 1^{er} à 3 qui expirent pendant la crise jusqu’à une date ultérieure après la crise”.

Il résulte du commentaire de cette disposition qu’en faisant état d’“une date ultérieure après la crise”, l’auteur de l’avant-projet entend rendre possible la fixation d’une date d’expiration des délais allant au-delà de celle de la crise elle-même.

Or, le texte est rédigé comme obligeant le Roi à fixer la date d’expiration des délais au-delà de la crise, alors qu’il ne saurait être exclu que certains délais ne devraient pas être prolongés de manière aussi longue.

Il est donc suggéré de remplacer les mots “jusqu’à une date ultérieure après la crise” par les mots “jusqu’à une date qui peut être fixée après la crise”.

L’alinéa 2, 2^o, en projet sera adapté en conséquence.

in het Wetboek van economisch recht”, zodat artikel 11 van voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1981 opgeheven moet worden op de dag dat het ontworpen artikel XI.90/2 in werking treedt.

Hoofdstuk 4 van het voorontwerp moet aangevuld worden met een bepaling waarbij dat artikel opgeheven wordt.

Artikel 29

1. Ter wille van de rechtszekerheid dient het begrip “crisis betreffende de openbare veiligheid” in het voorontwerp gedefinieerd te worden en zulks te meer daar, volgens de uiteenzettingen die vervat zijn in de besprekingsrapporten van deze bepaling, de steller van het voorontwerp daarmee niet alleen naar de openbare veiligheid met betrekking tot het grondgebied van de Belgische Staat wil verwijzen.

2. De bevoegdheid tot het verlengen van de termijnen bepaald door of krachtens de titels 1 tot 3, die aan de Koning verleend wordt, houdt rechtstreeks verband met het bestaan van een crisis betreffende de openbare veiligheid. Het bepalen vanaf wanneer en tot wanneer die crisis duurt, is een essentieel element van de uitvoering van die bevoegdheid, aangezien alleen de termijnen die tijdens de crisis aflopen verlengd kunnen worden. Bijgevolg zal de Koning noodzakelijkerwijze de begindatum en de einddatum van de crisis moeten bepalen.

Het ontworpen artikel XI.332/6, tweede lid, 1^o, van het Wetboek van economisch recht schrijft evenwel voor dat de Koning “de begindatum en de einddatum van de crisis” “kan” bepalen. Die bepaling moet aldus gewijzigd worden dat daarbij niet de mogelijkheid geboden wordt tot het bepalen van “de begindatum en de einddatum van de crisis” maar de verplichting daartoe opgelegd wordt.

3. Het ontworpen artikel XI.332/6, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht luidt als volgt:

“In geval van een crisis betreffende de openbare veiligheid, kan de Koning de termijnen bepaald door of krachtens de titels 1 tot 3 die aflopen tijdens de crisis, verlengen tot een latere datum na de crisis.”

Uit de besprekingsrapporten van deze bepaling blijkt dat de steller van het voorontwerp, door gewag te maken van “een latere datum na de crisis” het mogelijk wil maken te bepalen dat die termijnen verstrijken na afloop van die crisis zelf.

Zoals de tekst opgesteld is, wordt de Koning daarbij evenwel verplicht te bepalen dat die termijnen verstrijken na afloop van de crisis, terwijl niet uit te sluiten valt dat bepaalde termijnen niet in die mate verlengd zouden hoeven te worden.

Er wordt dan ook voorgesteld om de woorden “tot een latere datum na de crisis” te vervangen door de woorden “tot een latere datum die na afloop van de crisis kan vallen”.

Het ontworpen tweede lid, 2^o, moet dienovereenkomstig aangepast worden.

Article 30

L'article 30 a pour objet d'introduire une nouvelle section 4 dans la quatrième partie, livre IV, chapitre XIXbis, du Code judiciaire, intitulée "Section 4. – Recours en matière disciplinaire concernant des mandataires en brevets".

Si cette section contient des dispositions concernant les recours en matière disciplinaire des mandataires de brevets, elle ne régit pas une "procédure en matière de droit intellectuel ou en matière de secrets d'affaires" auxquelles est consacré le chapitre XIXbis précité.

Dès lors que l'existence et les compétences disciplinaires de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets font déjà l'objet de dispositions au sein du Code de droit économique, spécialement aux articles XI.75/3 et XI.75/8, il semble plus cohérent d'introduire les normes concernant le recours en matière disciplinaire des mandataires de brevet à la suite de cet article XI.75/8.

Il en va d'autant plus ainsi que l'article XI.75/8, § 6, du Code de droit économique énonce déjà ce qui suit:

"Toute décision de la commission de discipline est susceptible d'un recours auprès de la cour d'appel de Bruxelles.

Les recours contre les décisions de la commission de discipline sont suspensifs".

Article 32

1. Au paragraphe 1^{er} de l'article 1369*nonies* en projet du Code judiciaire, il serait préférable d'écrire que

"[...]a procédure du recours visée à l'article 1369*octies* est régie par les règles du Code judiciaire, à l'exception des dérogations prévues aux paragraphes 2 à 4".

2. Si la suggestion formulée sous l'article 30 du projet ne devait pas être suivie, il conviendrait alors, conformément à ce qui figure dans l'exposé des motifs, que l'article 1369*octies*, alinéa 1^{er}, première phrase, en projet du Code judiciaire soit complété pour préciser que le recours qu'il envisage doit être introduit devant la Cour d'appel de Bruxelles.

3. Selon l'article 1369*nonies*, § 3, en projet du même Code judiciaire, même si l'Institut et le ministre ne font pas appel de la décision de la commission de discipline, ils sont convoqués tous deux par le greffe à comparaître à l'audience fixée par la Cour. Le texte en projet précise toutefois que, sauf si l'Institut ou le ministre sont à l'origine du recours, ils ne deviennent parties à la cause en appel que s'ils comparaissent à l'audience.

Artikel 30

Artikel 30 strekt ertoe in deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, van het Gerechtelijk Wetboek een afdeling 4 in te voegen, luidende "Afdeling 4. – Beroep in tuchtzaken betreffende octrooigemachtigden".

Die afdeling bevat weliswaar bepalingen inzake de beroepen in tuchtzaken betreffende octrooigemachtigden, maar voorziet niet in een "rechtspleging inzake intellectuele rechten of bedrijfsgeheimen" waaraan voormeld hoofdstuk XIXbis gewijd is.

Aangezien het bestaan van en de tuchtbevoegdheden van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden reeds geregeld zijn bij bepalingen van het Wetboek van economisch recht, inzonderheid bij de artikelen XI.75/3 en XI.75/8 ervan, lijkt het logischer om de rechtsregels met betrekking tot de beroepen in tuchtzaken betreffende octrooigemachtigden op te nemen na dat artikel XI.75/8.

Dat geldt des te meer daar in artikel XI.75/8, § 6, van het Wetboek van economisch recht reeds het volgende voorgeschreven wordt:

"Tegen de beslissingen van de tuchtcommissie staat hoger beroep open bij het hof van beroep te Brussel.

De rechtsmiddelen ingesteld tegen de beslissingen van de tuchtcommissie hebben schorsende kracht."

Artikel 32

1. Het zou beter zijn om paragraaf 1 van het ontworpen artikel 1369*nonies* van het Gerechtelijk Wetboek als volgt te stellen:

"Wat betreft de rechtspleging inzake het beroep bedoeld in artikel 1369*octies* gelden de regels van het Gerechtelijk Wetboek, behalve wat de afwijkingen in de paragrafen 2 tot 4 betreft."

2. Indien de suggestie die bij artikel 30 van het ontwerp gedaan is, niet gevuld zou worden, zou, overeenkomstig hetgeen in de memorie van toelichting staat, het ontworpen artikel 1369*octies*, eerste lid, eerste zin, van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld moeten worden met de bepaling dat het daarin bedoelde beroep bij het Hof van beroep te Brussel ingesteld moet worden.

3. Volgens het ontworpen artikel 1369*nonies*, § 3, van datzelfde Gerechtelijk Wetboek worden het Instituut en de minister, zelfs indien ze geen beroep instellen tegen de beslissing van de tuchtcommissie, beide door de griffie opgeroepen om te verschijnen op de zitting die door het Hof wordt vastgesteld. In de ontworpen tekst wordt evenwel bepaald dat het Instituut en de minister, tenzij het beroep van één van hen uitgaat, slechts partij bij de zaak in beroep worden indien zij op de zitting verschijnen.

La section de législation ne perçoit pas pour quels motifs la qualité de partie à la cause devrait dépendre de la comparution ou non à l'audience.

4. Le paragraphe 2, alinéa 2, en projet devrait prévoir que la requête d'appel peut également être adressée à la Cour par le système informatique e-Deposit.

5. Les arrêts de la Cour d'appel ne sont pas rendus "contre" les décisions d'instance, comme indiqué au paragraphe 4 en projet.

Il conviendrait de remplacer ce terme par "sur appel" ou "à propos".

6. La section de législation se demande encore comment devra se régler la question de l'indemnité de procédure, spécialement lorsque les parties non appelantes convoquées par le greffe décident de comparaître à l'audience et acquièrent ainsi la qualité de "parties à la cause". Il n'est pas certain qu'un lien d'instance se noue entre l'appelant et ces parties.

Dans un souci de sécurité juridique, il serait préférable que les conditions de l'éventuelle débition de l'indemnité de procédure soient expressément fixées, sauf à en écarter l'application pour des motifs admissibles au regard du principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination.

Chapitre 4

Vu son objet, le chapitre 4 doit être intitulé "Disposition abrogatoire" et non "Disposition finale".

Il est par ailleurs renvoyé à l'observation formulée sous l'article 22.

Nouveau chapitre 6

L'article 41 n'est pas une disposition transitoire.

Il figurera dans un chapitre 6 nouveau, intitulé "Disposition finale".

Article 41

L'article 41, alinéa 2, charge le Roi de fixer la date d'entrée de plusieurs dispositions de l'avant-projet.

De afdeling Wetgeving ziet niet in waarom de hoedanigheid van partij bij de zaak zou moeten afhangen van het feit al dan niet op de zitting verschenen te zijn.

4. In de ontworpen paragraaf 2, tweede lid, zou bepaald moeten worden dat het beroepschrift ook aan het Hof kan worden gericht via het e-Deposit systeem.

5. De arresten van het Hof van beroep worden niet gewezen "tegen" beslissingen in eerste aanleg, zoals in de ontworpen paragraaf 4 aangegeven wordt.

Er zou geschreven moeten worden "gewezen op beroep tegen" of "gewezen in verband met".

6. De afdeling Wetgeving vraagt zich voorts af hoe de kwestie van de rechtsplegingsvergoeding geregeld zal worden, in het bijzonder wanneer de partijen die geen beroep ingesteld hebben maar door de griffie opgeroepen zijn, beslissen om op de zitting te verschijnen en aldus de hoedanigheid van "partij bij de zaak" verkrijgen. Het is niet zeker dat tussen de eiser in beroep en die partijen een gerechtelijke band ontstaat.

Ter wille van de rechtszekerheid zou het beter zijn uitdrukkelijk te bepalen onder welke voorwaarden de rechtsplegingsvergoeding eventueel verschuldigd zal zijn, tenzij de toepassing van die vergoeding uitgesloten wordt om redenen die in het licht van het grondwettelijk beginsel van gelijkheid en non-discriminatie aanvaard kunnen worden.

Hoofdstuk 4

Gelet op de strekking van hoofdstuk 4, moet het als opschrift niet "Slotbepaling" maar "Opheffingsbepaling" krijgen.

Bovendien wordt verwezen naar de opmerking die bij artikel 22 gemaakt is.

Nieuw hoofdstuk 6

Artikel 41 is geen overgangsbepaling.

Het moet opgenomen worden in een nieuw hoofdstuk 6 met als opschrift "Slotbepaling".

Artikel 41

Bij artikel 41, tweede lid, wordt de Koning ermee belast een datum van inwerkingtreding te bepalen voor verscheidene artikelen van het voorontwerp.

Les prérogatives du législateur seraient mieux respectées si une date limite était prévue, à laquelle l'avant-projet entrerait en vigueur sans que le Roi ne doive intervenir⁸.

*

Le greffier,
Béatrice DRAPIER

Le président,
Pierre VANDERNOOT

De prerogatieven van de wetgever zouden beter in acht genomen worden als een uiterste datum bepaald zou worden waarop het voorontwerp in werking zou treden zonder dat de Koning iets behoeft te ondernemen.⁸

*

De griffier,
Béatrice DRAPIER

De voorzitter,
Pierre VANDERNOOT

⁸ Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet "Technique législative", recommandations nos 154 à 154.1.2 et formule F 4-5-2-1.

⁸ Beginselen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbevelingen 154 tot 154.1.2 en formule F 4-5-2-1.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du premier ministre, chargé des Affaires étrangères, du ministre de l'Économie et du ministre de la Justice,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÈTONS:

Le premier ministre, chargé des Affaires étrangères, le ministre de l'Économie et le ministre de la Justice sont chargés de présenter en notre Nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

CHAPITRE 1^{ER}**Disposition introductory****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du livre XI
du Code de droit économique****Art. 2**

L'article XI.16, § 1^{er}, du Code de droit économique, inséré par la loi du 19 avril 2014, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

"La demande de brevet est rédigée dans la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues, à l'exception des éléments visés à l'alinéa 1^{er}, 2^o, 4^o, et 5^o, qui sont rédigés soit dans cette même langue nationale, soit en anglais.

Sans préjudice de l'alinéa 2, les revendications peuvent être rédigées en anglais à la date de dépôt de la demande de brevet. La traduction des revendications dans la langue

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken, de minister van Economie en de minister van Justitie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken, de minister van Economie en de minister van Justitie zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

HOOFDSTUK 1**Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van boek XI
van het Wetboek van economisch recht****Art. 2**

Artikel XI.16, § 1, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"De octrooiaanvraag wordt opgesteld in de nationale taal voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik, met uitzondering van de onderdelen bedoeld in het eerste lid, 2^o, 4^o, en 5^o, die ofwel in diezelfde nationale taal ofwel in het Engels zijn opgesteld.

Onverminderd het tweede lid, mogen de conclusies, op de datum van indiening van de octrooiaanvraag, opgesteld zijn in het Engels. De vertaling van de conclusies

nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues est fournie dans le délai fixé par le Roi.”.

Art. 3

À l'article XI.17, § 3, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est abrogé;

2° dans l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa unique, les mots “Par dérogation aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, la partie” sont remplacés par les mots “La partie”.

Art. 4

Dans le même Code, il est inséré un article XI.20/1 rédigé comme suit:

“Art. XI.20/1. L'Office peut mettre à disposition la demande de brevet belge certifiée conforme, accompagnée d'une attestation indiquant la date de dépôt de la demande, dans une base de données désignée par le Roi, selon les conditions et modalités qu'il fixe.”.

Art. 5

À l'article XI.23, § 4, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 1^{er}, les mots “dans le délai et suivant les modalités fixés par le Roi.” sont remplacés par les mots “dont le Roi fixe le montant, le délai et les modalités de paiement. Afin, entre autres, de préserver la viabilité du système de financement par l'État visé à l'alinéa 3, le Roi peut fixer un montant plus élevé pour les demandes qui ne remplissent pas les conditions qu'il détermine.”;

2° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2:

“Si le montant plus élevé visé à l'alinéa 1^{er} est fixé, le demandeur introduit une déclaration écrite indiquant si la demande remplit les conditions fixées en vertu

naar de nationale taal voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik wordt ingediend binnen de termijn die de Koning bepaalt.”.

Art. 3

In artikel XI.17, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt opgeheven;

2° in het vroegere tweede lid, dat het enige lid wordt, worden de woorden “In afwijking op de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, kan het deel bedoeld in paragraaf 1, 3°,” vervangen door de woorden “Het deel bedoeld in paragraaf 1, 3°, kan”.

Art. 4

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.20/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.20/1. De Dienst kan de eensluidend verklaarde Belgische octrooiaanvraag, vergezeld van een verklaring waarin de datum van indiening van de aanvraag wordt vermeld, beschikbaar stellen in een door de Koning aangewezen databank, overeenkomstig de voorwaarden en modaliteiten die Hij bepaalt.”.

Art. 5

In artikel XI.23, § 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “binnen de termijn en op de wijze door de Koning vastgesteld.” vervangen door de woorden “waarbij de Koning het bedrag, de termijn en de wijze van betaling bepaalt. Om onder meer de draagkracht van het systeem van financiering door de Staat zoals bedoeld in het derde lid te vrijwaren, kan de Koning een hoger bedrag bepalen voor de aanvragen die niet voldoen aan de voorwaarden die Hij bepaalt.”;

2° tussen het eerste en tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Indien het hoger bedrag bedoeld in het eerste lid is bepaald, dient de aanvrager een schriftelijke verklaring in waarin hij aanduidt of de aanvraag voldoet aan de

de l'alinéa 1^{er}. Que le brevet soit toujours à l'état de demande ou ait déjà été délivré, le demandeur fournit à l'Office, à sa demande, toutes les informations à l'appui de sa déclaration dans le délai fixé par le Roi. Si l'Office constate que le demandeur n'a pas fait de déclaration dans le délai fixé par le Roi, que celle-ci est inexacte ou que le demandeur n'a pas fourni, à la demande de l'Office, toutes les informations à l'appui de sa déclaration, la taxe de recherche pour la demande est le montant plus élevé visé à l'alinéa 1^{er}, augmenté d'une surtaxe. Le Roi fixe le montant de la surtaxe, ainsi que le délai et les modalités de paiement de la taxe de recherche et de la surtaxe.”;

3° dans l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa 3, les mots “, s'il y en a une,” sont insérés entre les mots “La différence” et les mots “entre le montant”;

4° l'alinéa 3 ancien, devenant l'alinéa 4, est remplacé par ce qui suit:

“La demande de brevet ou le brevet cesse de produire ses effets si la taxe de recherche et, le cas échéant, la surtaxe ne sont pas acquittées dans le délai visé à l'alinéa 1^{er} ou, le cas échéant, à l'alinéa 2.”.

Art. 6

À l'article XI.24 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit:

“§ 3. Sans préjudice des paragraphes 4 et 5 et des dispositions de la loi du 10 janvier 1955, l'Office rend la demande de brevet accessible au public à l'expiration du délai de dix-huit mois visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

La mention selon laquelle la demande est rendue accessible au public est faite au registre.”;

2° sont insérés les paragraphes 3/1 à 3/2 rédigé comme suit:

“§ 3/1. Le demandeur qui ne souhaite pas que sa demande soit rendue accessible au public, dépose auprès de l'Office, dans le délai visé à l'alinéa 2, une requête en retrait de sa demande. Le Roi fixe les modalités relatives à cette requête.

voorwaarden zoals bepaald in het eerste lid. Ongeacht of het octrooi nog in aanvraag is of al werd verleend, bezorgt de aanvrager de Dienst op zijn vraag alle inlichtingen ter staving van zijn verklaring binnen de termijn die de Koning bepaalt. Indien de Dienst vaststelt dat de aanvrager geen verklaring heeft afgelegd binnen de termijn die de Koning bepaalt, dat deze onjuist is of dat de aanvrager de Dienst op zijn vraag niet alle inlichtingen ter staving van zijn verklaring heeft bezorgd, is de taks voor opzoeking voor de aanvraag het hoger bedrag bedoeld in het eerste lid vermeerderd met een toeslag. De Koning bepaalt het bedrag van de toeslag, alsook de termijn en de wijze van betaling van de taks voor opzoeking en van de toeslag.”;

3° in het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “, als er een is,” ingevoegd tussen de woorden “Het verschil” en de woorden “tussen de”;

4° het vroegere derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt vervangen als volgt:

“De octrooiaanvraag of het octrooi houdt op uitwerking te hebben indien de onderzoekstaks en, in voorkomend geval, de toeslag niet binnen de in het eerste lid of, in voorkomend geval, tweede lid bedoelde termijn wordt gekweten.”.

Art. 6

In artikel XI.24 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt:

“§ 3. Onverminderd de paragrafen 4 en 5 en de bepalingen van de wet van 10 januari 1955, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek bij het verstrijken van de termijn van achttien maanden bedoeld in paragraaf 2, eerste lid.

De vermelding volgens dewelke de aanvraag voor het publiek toegankelijk is gemaakt, wordt in het register opgenomen.”;

2° de paragrafen 3/1 tot 3/2 worden ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. De aanvrager die niet wenst dat zijn octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek wordt gemaakt, dient bij de Dienst, binnen de in het tweede lid vastgestelde termijn, een verzoek tot intrekking van zijn aanvraag in. De Koning bepaalt de nadere regels van dit verzoek.

La demande de brevet visée à l'alinéa 1^{er}, n'est pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article XI.20, à partir de la priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, ou à une date ultérieure dans la mesure où il est encore possible d'empêcher la publication de la demande de brevet.

Si des droits d'usufruit, de gage ou de licence sont inscrits au registre, la demande ne peut être retirée qu'avec l'accord des titulaires de ces droits. Une demande de brevet qui fait l'objet d'une revendication de propriété ou d'une saisie ne peut être retirée. Tout retrait effectué en violation de cet article est nul de plein droit.

§ 3/2. Sur requête adressée à l'Office par le demandeur ou, le cas échéant, par l'usufruitier, la demande est rendue accessible au public avant le délai visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.”

Art. 7

L'article XI.25 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XI.25. § 1^{er}. Dans les conditions visées à l'article XI.24, paragraphes 3 à 5, l'Office rend la demande de brevet accessible au public via le registre.

Dès que la demande de brevet est rendue accessible au public en application de l'alinéa 1^{er}, le dossier de la demande est soumis à l'inspection publique via le registre.

§ 2. Une fois le brevet délivré, le dossier du brevet est soumis à l'inspection publique via le registre, sous réserve de l'application des dispositions de la loi du 10 janvier 1955.

À partir de la date de délivrance du brevet, copie peut en être obtenue aux conditions et dans les formes fixées par le Roi.

§ 3. Les dossiers de la demande et du brevet soumis à l'inspection publique en vertu des paragraphes 1^{er} et 2, comprennent toutes les informations et pièces relatives à la procédure de délivrance du brevet, incluant notamment:

De octrooiaanvraag als bedoeld in het eerste lid, wordt niet voor het publiek toegankelijk gemaakt wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel XI.20, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, of op een latere datum in zoverre het nog mogelijk is de publicatie van de octrooiaanvraag te verhinderen.

Indien rechten van vruchtgebruik, pand- of licentierechten ingeschreven zijn in het register, kan de aanvraag enkel met instemming van de houders van deze rechten worden ingetrokken. Een octrooiaanvraag die het voorwerp is van een opeisning van eigendom of van een beslag kan niet worden ingetrokken. Elke intrekking uitgevoerd in overtreding van dit artikel is van rechtswege nietig.

§ 3/2. Op verzoek gericht aan de Dienst door de aanvrager, of desgevallend door de vruchtgebruiker, wordt de aanvraag voor het publiek toegankelijk gemaakt vóór het verstrijken van de termijn bedoeld in paragraaf 2, eerste lid.”

Art. 7

Artikel XI.25 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. XI.25. § 1. Onder de voorwaarden bedoeld in artikel XI.24, paragrafen 3 tot 5, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek via het register.

Zodra de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek is gemaakt bij toepassing van het eerste lid, wordt het aanvraagdossier onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek via het register.

§ 2. Zodra het octrooi verleend is, wordt het octrooiodossier onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van de wet van 10 januari 1955 onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek via het register.

Vanaf dat tijdstip kan hiervan, in de door de Koning vastgestelde voorwaarden en vormen, afschrift worden bekomen.

§ 3. De aanvraag- en octrooidossiers die op grond van de paragrafen 1 en 2 onderworpen zijn aan de inzage ten behoeve van het publiek bevatten alle informatie en stukken betreffende de octrooiverleningsprocedure, met name:

<p>1° la demande de brevet;</p> <p>2° l'arrêté ministériel de délivrance du brevet;</p> <p>3° la description de l'invention, les revendications, les éventuelles versions initiales des revendications, les dessins auxquels se réfère la description, le rapport de recherche sur l'invention, l'opinion écrite, ainsi que, le cas échéant, les commentaires, la nouvelle rédaction des revendications, et la description modifiée;</p> <p>4° les documents relatifs à la revendication du droit de priorité prévu par la Convention de Paris;</p> <p>5° les données à caractère personnel au sens de l'article 4, (1), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, ci-après le Règlement 2016/679, lorsqu'elles sont nécessaires à l'exécution des missions d'intérêt public confiées à l'Office par et en vertu des dispositions du livre XI, titre I^{er} du Code de droit économique conformément à l'article XI.80/1, § 3.</p>	<p>1° de octrooiaanvraag;</p> <p>2° het ministerieel besluit van octrooiverlening;</p> <p>3° de beschrijving der uitvinding, de conclusies, de eventuele oorspronkelijke versies van de conclusies, de tekeningen waarnaar de beschrijving verwijst, het verslag van nieuwheidsonderzoek aangaande de uitvinding, de schriftelijke opinie, alsook in voorkomend geval de commentaren, de nieuwe tekst der conclusies, en de gewijzigde beschrijving;</p> <p>4° de stukken die betrekking hebben op het in het Verdrag van Parijs bedoelde recht van voorrang;</p> <p>5° de persoonsgegevens in de zin van artikel 4, (1) van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna de verordening 2016/679, wanneer die vereist zijn voor de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang toevertrouwd aan de Dienst door en krachtens de bepalingen van boek XI, titel I van het Wetboek van economisch recht overeenkomstig artikel XI.80/1, § 3.</p>
<p>Le Roi détermine les modalités de traitement de ces données.</p> <p>§ 4. Ne sont d'office pas soumis à l'inspection publique par l'Office en vertu des paragraphes 1^{er} et 2:</p> <p>1° les certificats médicaux;</p> <p>2° l'indication de l'inventeur si celui-ci a déposé une requête à cet effet conformément à l'article XI.13, ainsi que cette requête.</p> <p>§ 5. Le Roi détermine d'autres documents ou données qui, par dérogation aux paragraphes 1^{er} et 2, ne sont pas soumis à l'inspection publique.”.</p>	<p>De Koning bepaalt de nadere regels voor de verwerking van die gegevens.</p> <p>§ 4. Zijn niet van ambtswege onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek door de Dienst op grond van de paragrafen 1 en 2:</p> <p>1° medische attesten;</p> <p>2° de vermelding van de uitvinder indien deze hiertoe een verzoekschrift heeft ingediend bij toepassing van artikel XI.13, evenals dit verzoekschrift.</p> <p>§ 5. De Koning bepaalt welke andere stukken of gegevens, in afwijking van de paragrafen 1 en 2, niet onderworpen zijn aan de inzage ten behoeve van het publiek.”.</p>

Art. 8

L'article XI.27 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XI.27. § 1^{er}. L'Office met à la disposition du public le registre et le Recueil par voie électronique. Le Roi détermine les modalités de la tenue du registre et du

Art. 8

Artikel XI.27 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt vervangen als volgt:

“Art. XI.27. § 1. De Dienst stelt het register en de Verzameling via elektronische weg ter beschikking van het publiek. De Koning bepaalt de nadere regels voor het

Recueil ainsi que les conditions de mise à la disposition du public du registre et du Recueil.

§ 2. L'Office mentionne au Recueil les inscriptions figurant au registre. Les données bibliographiques des demandes de brevet publiées, des brevets délivrés et des demandes de brevet publiées et brevets délivrés qui sont modifiés en application des articles XI.55, XI.56 et XI.57, sont mentionnées dans le Recueil.

§ 3. Outre les inscriptions énoncées par le présent Code, le Roi énumère les inscriptions au registre et au Recueil conformément aux articles XI.80/1 et XI.80/2.

§ 4. Sauf les cas fixés par le Roi, les inscriptions au registre et au Recueil restent soumises à l'inspection publique pour une durée illimitée.”.

Art. 9

Dans l'article XI.34, § 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les mots “en Belgique” sont remplacés par les mots “dans un État membre”.

Art. 10

Dans l'article XI.59, § 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les mots “est suspensif” sont remplacés par les mots “et l'appel sont suspensifs”.

Art. 11

À l'article XI.62, § 8, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966” sont remplacés par les mots “règles en matière d'emploi des langues”;

2° le paragraphe 8 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“S'il y a plusieurs demandeurs de brevet, la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office est la langue choisie par les demandeurs de brevet parmi les langues qui devraient en principe être

bijhouden van het register en de Verzameling alsook de voorwaarden van beschikbaarstelling voor het publiek van het register en de Verzameling.

§ 2. De Dienst vermeldt in de Verzameling de inschrijvingen opgenomen in het register. De bibliografische gegevens van de gepubliceerde octrooiaanvragen, van de verleende octrooien en van de gepubliceerde octrooiaanvragen en verleende octrooien die zijn gewijzigd bij toepassing van de artikelen XI.55, XI.56 en XI.57 worden vermeld in de Verzameling.

§ 3. Naast de inschrijvingen vermeld in dit Wetboek, somt de Koning de inschrijvingen in het register en in de Verzameling overeenkomstig artikelen XI.80/1 en XI.80/2 op.

§ 4. Behalve in gevallen die door de Koning zijn vastgesteld, blijven de inschrijvingen in het register en in de Verzameling voor onbeperkte duur onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek.”.

Art. 9

In artikel XI.34, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de woorden “in België” vervangen door de woorden “in een lidstaat”.

Art. 10

In artikel XI.59, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de woorden “heeft de voorziening in cassatie” vervangen door de woorden “hebben de voorziening in cassatie en het beroep”.

Art. 11

In artikel XI.62, § 8, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken” worden vervangen door de woorden “regels inzake taalgebruik”;

2° paragraaf 8 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien er meerdere octrooiaanvragers zijn, is de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst de taal die de octrooiaanvragers gekozen hebben uit de talen die in principe door elk van hen, individueel

utilisées par chacun d'eux, considéré individuellement, à la date de dépôt de la requête en délivrance du brevet.”.

Art. 12

Dans l'article XI.75/3, § 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, la phrase “L'Institut est auto-financé.” est abrogée.

Art. 13

L'article XI.75/4 du même Code, modifié par la loi du 8 juillet 2018, dont le texte actuel formera le paragraphe 1^{er}, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Le traitement de données à caractère personnel réalisé par l'Institut, en sa qualité de responsable de traitement, a pour finalité le bon fonctionnement interne, le contrôle de l'accès à la profession de mandataire en brevets et de son exercice, en ce compris le bon déroulement des procédures disciplinaires, la coopération entre les autorités compétentes en Belgique ou à l'étranger, la gestion de l'affiliation, la coordination d'une formation permanente et l'expression des avis et la fourniture d'informations sur les matières faisant l'objet de sa compétence.

L'Institut traite les données à caractère personnel suivantes:

1° des données d'identification;

2° des données de contact;

3° des informations bancaires;

4° des justificatifs et preuves;

5° toute donnée à caractère personnel que la personne concernée souhaite transmettre à l'Institut.

La durée de conservation des données à caractère personnel ne peut pas excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence de l'Institut, et, le cas échéant, la cessation définitive des procédures et recours judiciaires, administratifs et disciplinaires. Les données liées aux procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires ne peuvent, en tout cas, pas être conservées par l'Institut lorsqu'elles ont fait l'objet d'un effacement ou d'une réhabilitation en matière pénale tels que décrits dans le livre II, titre VII, chapitre IV, du Code d'Instruction criminelle.

beschouwd, moeten worden gebruikt op de datum van indiening van het verzoek tot verlening van het octrooi.”.

Art. 12

In artikel XI.75/3, § 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, wordt de zin “Het Instituut voorziet in zijn eigen financiering.” opgeheven.

Art. 13

Artikel XI.75/4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Het doel van de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut, in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, is de goede interne werking, de bewaking van de toegang tot en de uitoefening van het beroep van octrooigmachtigde, met inbegrip van het goede verloop van de tuchtprocedures, de samenwerking tussen bevoegde autoriteiten in België of in andere landen, het beheer van het lidmaatschap, de coördinatie van permanente vorming en het verlenen van adviezen en informatie over materies die tot zijn bevoegdheid behoren.

Het Instituut verwerkt de volgende categorieën persoonsgegevens:

1° identiteitsgegevens;

2° contactgegevens;

3° bankgegevens;

4° attesten en bewijsstukken;

5° alle persoonsgegevens die de betrokken persoon wenst te delen met het Instituut.

De bewaartijd van persoonsgegevens mag niet langer zijn dan één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van het Instituut behoren en, in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, bestuurlijke en tuchtprocedures en rechtsmiddelen. Gegevens met betrekking tot gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtprocedures mogen in geen geval door het Instituut worden bewaard wanneer zij het voorwerp hebben uitgemaakt van een uitwisseling of een herstel in eer en rechten in strafzaken zoals beschreven in boek II, titel VII, hoofdstuk IV, van het Wetboek van Strafvordering.

Le Roi peut fixer les modalités de traitement de données à caractère personnel effectués par l’Institut.”.

Art. 14

Dans l’article XI.75/7, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, est inséré le 5°/1 rédigé comme suit:

“5°/1 de fournir, dans les limites résultant de la protection due aux secrets d’affaires et d’autres obligations légales, toute information qui lui est demandée par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire et dont elle a besoin dans le cadre d’une procédure dont un membre de l’Institut fait l’objet, qui porte sur l’exercice de la profession de mandataire en brevets et dont cette autorité a été chargée par ou en vertu de la loi;”.

Art. 15

À l’article XI.75/8 du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, les mots “en cas de décès ou de démission de ce membre” sont abrogés;

b) le paragraphe 2, alinéa 3, est remplacé par ce qui suit:

“Le Roi fixe le règlement de discipline qui contient la procédure disciplinaire devant la commission de discipline. Sans préjudice de l’article XI.75/6, § 2, 9°, le Roi détermine, dans le règlement de discipline, en outre ce qui suit:

1° des règles de conduite applicables aux membres de l’Institut comme, entre autres, l’obligation pour les membres de notifier à l’Institut les procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires dont ils font l’objet et qui portent sur l’exercice des professions de mandataire en propriété intellectuelle, ainsi que les décisions prises dans le cadre de ces procédures;

2° les indemnités que des personnes doivent verser à l’Institut dans le cadre d’une procédure disciplinaire en compensation de tout ou partie des frais de la procédure disciplinaire.”;

c) le paragraphe 6, alinéa 1^{er}, est remplacé par ce qui suit:

De Koning kan de nadere regels voor de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut bepalen.”.

Art. 14

In artikel XI.75/7, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, wordt de bepaling onder 5°/1 ingevoegd, luidende:

“5°/1 binnen de grenzen vastgesteld op grond van de bescherming van bedrijfsgeheimen en van andere wettelijke verplichtingen, alle informatie te verstrekken, die een gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtverheid hem vraagt en die zij nodig heeft binnen het kader van een procedure tegen een lid van het Instituut die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde en waarmee deze overheid door of krachtens de wet werd belast;”.

Art. 15

In artikel XI.75/8 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, vierde lid, worden de woorden “bij overlijden of ontslag van dit lid” opgeheven;

b) paragraaf 2, derde lid, wordt vervangen als volgt:

“De Koning bepaalt het tuchtreglement dat de tuchtprocedure voor de tuchtcommissie bevat. Onverminderd artikel XI.75/6, § 2, 9°, bepaalt de Koning in het tuchtreglement bijkomend het volgende:

1° de gedragsregels van toepassing op de leden van het Instituut, zoals onder meer een verplichting voor de leden om het Instituut kennis te geven van gerechtelijke, administratieve of tuchtprocedures die tegen hen lopen en betrekking hebben op de uitoefening van beroepen van gemachtigde inzake intellectuele eigendom, alsook van de beslissingen genomen in die procedures;

2° de vergoedingen die personen binnen het kader van een tuchtprocedure moeten voldoen aan het Instituut voor de compensatie van het geheel of een deel van de kosten van de tuchtprocedure.”;

c) paragraaf 6, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“La décision définitive de la commission de discipline dans le cadre d'une procédure disciplinaire est susceptible d'un recours auprès de la Cour d'appel de Bruxelles conformément à la partie IV, livre IV, chapitre XIXbis, section 4, du Code judiciaire. Un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive.”.

Art. 16

Dans le même Code, il est inséré un article XI.75/9/1 rédigé comme suit:

“Art. XI.75/9/1. § 1^{er}. Les recettes de l’Institut se composent:

- 1° des cotisations annuelles des membres de l’Institut;
- 2° du produit des actifs de l’Institut;
- 3° des subsides, legs et dons;
- 4° des indemnités visées à l’article XI.75/8, § 2, alinéa 3, 2°;
- 5° des amendes visées à l’article XI.75/8, § 5, 3°.

L’Institut ne peut affecter ses disponibilités qu’à l’achat de valeurs mobilières dont le capital et les intérêts sont garantis. L’Institut ne peut, en aucun cas, disposer à titre gratuit de son patrimoine ou le répartir en tout ou en partie entre ses membres ou leurs ayants-droits.

§ 2. Le Roi peut déterminer des sources de recettes supplémentaires. Le Roi fixe le modèle d’établissement des comptes de l’Institut.”.

Art. 17

Dans l’article XI.75/10, § 3, du même Code, inséré par la loi du 8 juillet 2018, l’alinéa 1^{er} est complété par les mots “, qui est de nature à compromettre la solvabilité de l’Institut ou qui est contraire au budget approuvé de l’Institut”.

Art. 18

Dans l’article XI.77, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, la phrase “La requête en restauration n’est traitée qu’après que la taxe de restauration prescrite pour cette requête ait été acquittée.” est

“Tegen de eindbeslissing van de tuchtcommissie in een tuchtprocedure staat beroep open bij het Hof van beroep te Brussel, overeenkomstig deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, afdeling 4, van het Gerechtelijk Wetboek. Beroep tegen tussenbeslissingen van de tuchtcommissie moet worden ingesteld samen met het beroep tegen de eindbeslissing.”.

Art. 16

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.75/9/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.75/9/1. § 1. De inkomsten van het Instituut bestaan uit:

- 1° de jaarbijdragen van de leden van het Instituut;
- 2° de opbrengsten uit het vermogen van het Instituut;
- 3° de toelagen, legaten en schenkingen;
- 4° de vergoedingen bedoeld in artikel XI.75/8, § 2, derde lid, 2°;
- 5° de boetes bedoeld in artikel XI.75/8, § 5, 3°.

Het Instituut mag zijn beschikbare gelden enkel besteden aan de aankoop van effecten waarvan het kapitaal en rente gewaarborgd zijn. In geen geval mag het Instituut ten kosteloze titel over zijn vermogen beschikken noch zijn vermogen geheel of gedeeltelijk verdelen onder zijn leden of hun rechthebbenden.

§ 2. De Koning kan bijkomende bronnen van inkomsten bepalen. De Koning bepaalt het model voor de opmaak van de rekeningen van het Instituut.”.

Art. 17

In artikel XI.75/10, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 juli 2018, wordt het eerste lid aangevuld met de woorden “, die de solvabiliteit van het Instituut in gevaar kan brengen of die strijdig is met de goedgekeurde begroting van het Instituut”.

Art. 18

In artikel XI.77, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt de zin “Het verzoekschrift zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taksen met betrekking tot dit verzoek

remplacée par les phrases “La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet.”.

Art. 19

Dans le même Code, il est inséré un article XI.80/1 rédigé comme suit:

“Art. XI.80/1. § 1^{er}. Outre l'obligation de tenir un registre et un Recueil au sens de l'article XI.27, l'Office collecte et conserve dans une base de données électronique toutes les informations fournies dans le cadre de l'accomplissement des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées.

§ 2. La base de données électronique peut contenir des données à caractère personnel en plus de celles figurant au registre et au Recueil dans la mesure où ces informations sont nécessaires dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle confiées à l'Office.

§ 3. Dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle, qui lui sont confiées par la loi, l'Office traite les catégories de données à caractère personnel suivantes:

1° des données d'identification, en ce compris le numéro de registre national;

2° des adresses;

3° des coordonnées de contact;

4° des coordonnées bancaires;

5° des signatures;

6° des dates de naissance;

7° des justificatifs et preuves et;

8° toute donnée à caractère personnel que la personne concernée souhaite transmettre à l'Office.

Les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel sont traitées par l'Office sont les suivantes:

zijn betaald.” vervangen als volgt: “Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgeschreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg.”.

Art. 19

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.80/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.80/1. § 1. Behalve de verplichting een register en een Verzameling in de zin van artikel XI.27 te houden, heeft de Dienst de taak om alle gegevens te verzamelen en in een elektronische databank op te slaan die worden verstrekt in het kader van de aan haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom.

§ 2. De elektronische databank kan andere dan de in het register en de Verzameling opgenomen persoonsgegevens bevatten voor zover die gegevens noodzakelijk zijn in het kader van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die aan de Dienst zijn toevertrouwd.

§ 3. In het kader van zijn opdracht voor het algemeen belang betreffende intellectuele eigendom, die hem is toevertrouwd door de wet, verwerkt de Dienst de volgende categorieën persoonsgegevens:

1° identiteitsgegevens, met inbegrip van het rijksregisternummer;

2° adressen;

3° contactgegevens;

4° bankgegevens;

5° handtekeningen;

6° geboortedata;

7° attesten en bewijsstukken en;

8° alle persoonsgegevens die de betrokken persoon wenst te delen met de Dienst.

De Dienst verwerkt persoonsgegevens over de volgende categorieën van betrokken personen:

<p>1° les entreprises actives en Belgique;</p> <p>2° les demandeurs de brevets;</p> <p>3° les titulaires de brevets;</p> <p>4° les inventeurs;</p> <p>5° les représentants;</p> <p>6° les payeurs;</p> <p>7° les personnes intervenant dans une procédure de changement de statut d'une demande de brevet ou d'un brevet telles que les preneurs de licence, les créanciers gagistes, les créanciers saisissants, les usufruitiers, les nu-propriétaires;</p> <p>8° toute autre personne possédant ou revendiquant un droit sur un brevet ou une demande de brevet;</p> <p>9° les tiers intervenant dans une procédure relevant des compétences de l'Office et;</p> <p>10° les personnes prenant contact directement ou indirectement avec l'Office.</p>	<p>1° actieve ondernemingen in België;</p> <p>2° octrooiaanvragers;</p> <p>3° octrooihouders;</p> <p>4° uitvinders;</p> <p>5° vertegenwoordigers;</p> <p>6° betalers;</p> <p>7° personen die deelnemen aan een procedure om het statuut van een octrooiaanvraag of octrooi te wijzigen, zoals licentienemers, pandhouders, beslagleggende schuldeisers, vruchtgebruikers, naakte eigenaars;</p> <p>8° elke andere persoon die beschikt over of aanspraak maakt op het recht op een octrooi of een octrooiaanvraag;</p> <p>9° de derden die deelnemen aan een procedure die tot de bevoegdheden van de Dienst behoort en;</p> <p>10° personen die rechtstreeks of onrechtstreeks contact opnemen met de Dienst.</p>
<p>Le Roi peut préciser la liste de catégories de données et de catégories de personnes prévues au paragraphe 3, alinéas 1^{er} et 2.</p> <p>§ 4. Sauf disposition contraire, l'accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 2 est limité aux seules personnes dont la fonction nécessite le traitement de ces données, et uniquement pour les données nécessaires à ce traitement. Les catégories de personnes dont la fonction nécessite le traitement de ces données sont notamment les membres de l'Office, les membres des services en charge de l'infrastructure informatique, les membres des services en charge de la comptabilité, les membres des services en charge des contrôles internes, y compris les contrôles relatifs aux données à caractère personnel, ainsi que les éventuels sous-traitants de ces différents services dont l'accès est nécessaire pour l'accomplissement de leur mission. Ces données à caractère personnel ne sont pas rendues publiques, à moins que la personne concernée n'ait donné son consentement explicite.</p> <p>§ 5. À l'exception des données visées à l'alinéa 2, les données de la base de données sont conservées pour une durée illimitée.</p> <p>Les données à caractère personnel contenues dans la base de données, qui ne figurent pas au registre et au Recueil et qui ne sont pas indissociables des données</p>	<p>De Koning kan de lijst met gegevenscategorieën en persoonscategorieën die zijn vastgelegd in paragraaf 3, eerste en tweede lid, verduidelijken.</p> <p>§ 4. Behoudens andersluidende bepaling, zijn de in de paragraaf 2 bedoelde persoonsgegevens beperkt toegankelijk tot de personen die op grond van hun functie die gegevens moeten verwerken, en alleen voor de gegevens die voor die verwerking noodzakelijk zijn. De categorieën personen die op grond van hun functie die gegevens moeten verwerken, zijn de leden van de Dienst, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de IT-infrastructuur, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de boekhouding, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de interne controles, met inbegrip van de controles betreffende persoonsgegevens, en de eventuele verwerkers van die diensten wier toegang noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken. Deze persoonsgegevens zijn slechts algemeen toegankelijk indien de betrokkenen daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd.</p> <p>§ 5. Met uitzondering van de in het tweede lid bedoelde gegevens, worden de gegevens in de databank voor onbepaalde tijd bewaard.</p> <p>De persoonsgegevens in de databank die niet voorkomen in het register en in de Verzameling en die niet onlosmakelijk verbonden zijn met gegevens die voorkomen</p>

figurant au registre et au Recueil sont conservées pendant une durée déterminée par le Roi en tenant compte des délais de prescription liant l'État belge et en tenant compte de la nécessité d'assurer une gestion efficace de la suppression de ces données.

Le Roi peut déterminer quelles données à caractère personnel ne sont pas indissociables des données figurant au registre et au Recueil.”.

Art. 20

Dans le même Code, il est inséré un article XI.80/2 rédigé comme suit:

“Art. XI.80/2. Les données traitées par le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie en sa qualité de responsable de traitement, y compris les catégories de données à caractère personnel, le sont afin d'accomplir les missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées, et en particulier:

1° la gestion des procédures relatives aux demandes de brevet et aux brevets délivrés décrites dans les dispositions du Livre XI, Titre 1^{er} et dans les arrêtés pris en exécution de ces dispositions;

2° la diffusion la plus large possible de l'information contenue dans les demandes de brevets et brevets;

3° la tenue du registre et du Recueil en vue de l'inspection par des autorités publiques et des opérateurs économiques et de leur information, afin de leur permettre d'exercer les droits que leur confère le présent Code et de se renseigner sur l'existence de droits antérieurs de tiers;

4° la gestion des procédures relatives à la représentation devant l'Office;

5° la promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci;

6° l'établissement de rapports et de statistiques permettant à l'Office d'optimiser ses activités et d'améliorer le fonctionnement du système de la propriété intellectuelle.”.

in het register en in de Verzameling worden bewaard gedurende een periode die wordt bepaald door de Koning, rekening houdend met de verjaringstermijn waaraan de Belgische staat gebonden is en rekening houdend met de noodzaak om het doeltreffend beheer van de verwijdering van die gegevens te garanderen.

De Koning kan bepalen welke persoonsgegevens niet onlosmakelijk verbonden zijn met de gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling.”.

Art. 20

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.80/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.80/2. De gegevens verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelike, met inbegrip van de categorieën persoonsgegevens, worden verwerkt met het oog op het vervullen van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die hem zijn toevertrouwd, en in het bijzonder:

1° het beheer van de procedures inzake octrooiaanvragen en verleende octrooien beschreven in de bepalingen van Boek XI, titel 1 en in de uitvoeringsbesluiten ervan;

2° de verspreiding op zo ruim mogelijke schaal van de informatie vervat in de octrooiaanvragen en de octrooien;

3° het houden van het register en de Verzameling met het oog op inspectie door de overheidsorganen en de economische operatoren en op het informeren ervan, zodat ze hun rechten kunnen uitoefenen die hen uit hoofde van dit Wetboek worden toegekend, en inlichtingen kunnen inwinnen over het bestaan van oudere rechten van derden;

4° het beheer van de procedures in verband met de vertegenwoordiging voor de Dienst;

5° het promoten van de intellectuele eigendom en de sensibilisering daarrond;

6° het opstellen van rapporten en statistieken aan de hand waarvan de Dienst zijn activiteiten kan optimaliseren en de werking van het systeem van intellectuele eigendom kan verbeteren.”.

Art. 21

Dans l'article XI.82 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014 et modifié par la loi du 29 juin 2016, les paragraphes 1^{er} et 2 sont remplacés par ce qui suit:

“§ 1^{er}. La demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen est déposée auprès de l'Office européen des brevets.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, la demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen, par des personnes ayant la nationalité belge ou leur domicile ou leur siège en Belgique et qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'État, doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise en œuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'État lui sont applicables.”.

Art. 22

Dans le même Code, il est inséré un article XI.90/2 rédigé comme suit:

“Art. XI.90/2. En l'absence de dispositions spécifiques, les dispositions applicables aux brevets belges sont également applicables aux brevets européens sans effet unitaire produisant effet en Belgique.”.

Art. 23

Dans l'article XI.91 du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, remplacé par la loi du 29 juin 2016, la phrase “L'administration chargée de la recherche internationale et, le cas échéant, l'administration chargée de l'examen préliminaire international sont désignées par le Roi.” est abrogée;

2° le paragraphe 2 est complété par la phrase suivante:

“Les dispositions des articles XI.80/1 et XI.80/2 lui sont également applicables.”.

Art. 21

In artikel XI.82 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014 en gewijzigd bij de wet van 29 juni 2016, worden de paragrafen 1 en 2 vervangen als volgt:

“§ 1. De octrooiaanvraag, verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooverdrag, wordt ingediend bij het Europees Octroobureau.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 moet de octrooiaanvraag verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooverdrag, door personen die de Belgische nationaliteit bezitten of hun woonplaats of hun zetel in België hebben en die de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat kan aanbelangen, bij de Dienst worden ingediend. De bepalingen van de wet van 10 januari 1955 betreffende de bekendmaking en de toepassing der uitvindingen en fabrieksgeheimen welke de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat aanbelangen zijn hierop van toepassing.”.

Art. 22

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel XI.90/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.90/2. Tenzij er specifieke bepalingen gelden, zijn de bepalingen die gelden voor de Belgische octrooien eveneens van toepassing op de Europese octrooien zonder eenheidswerking met rechtsgevolgen in België.”.

Art. 23

In artikel XI.91 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, vervangen bij de wet van 29 juni 2016, wordt de zin “De instantie belast met het internationaal nieuwheidsonderzoek en desgevallend, de instantie belast met de internationale voorlopige beoordeling worden door de Koning aangewezen.” opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende zin:

“De bepalingen van de artikelen XI.80/1 en XI.80/2 zijn hierop eveneens van toepassing.”.

Art. 24

Dans l'article XI.102, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, la phrase "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe de restauration prescrite pour cette requête ait été acquittée." est remplacée par les phrases "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet."

Art. 25

Dans l'article XI.148, § 3, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, la phrase "Elle n'est réputée présentée qu'après paiement de la redevance de restauration dans les droits, dans le délai prévu au paragraphe 2." est remplacée par les phrases "La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet."

Art. 26

À l'article XI.151, § 2, du même Code, inséré par la loi du 19 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'alinéa 1^{er} est complété par la phrase suivante:

"La taxe annuelle ne peut être valablement acquittée plus de six mois avant son échéance.;"

2° dans l'alinéa 3, le mot "deux" est remplacé par le mot "six".

Art. 27

Dans le même Code, il est inséré un article XI.163/1 rédigé comme suit:

"Art. XI.163/1. Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions est chargé de vérifier l'authenticité des documents produits en vue de l'exécution en Belgique des décisions fixant le montant des frais de l'Office de l'Union européenne pour le Propriété Intellectuelle

Art. 24

In artikel XI.102, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt de zin "Het verzoekschrift zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taksen met betrekking tot dit verzoek zijn betaald." vervangen als volgt: "Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg."

Art. 25

In artikel XI.148, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt de zin "Het verzoek wordt slechts geacht te zijn ingediend nadat de vergoeding tot herstel in de rechten binnen de termijn voorzien in paragraaf 2, werd betaald." vervangen als volgt: "Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg."

Art. 26

In artikel XI.151, § 2, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt aangevuld met de volgende zin:

"De jaartaks kan niet geldig worden gekweten meer dan zes maanden vóór de vervaldatum.;"

2° in het derde lid wordt het woord "twee" vervangen door het woord "zes".

Art. 27

In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel XI.163/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XI.163/1. De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken is belast met de verificatie van de authenticiteit der stukken, die overgelegd worden met het oog op de tenuitvoerlegging in België van beslissingen tot vaststelling van de kosten van het Bureau voor Intellectuele

formant titre exécutoire, rendues en vertu du Règlement (CE) n° 6/2002 du Conseil du 12 décembre 2001 sur les dessins ou modèles communautaires, ou en vertu du Règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne.

Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions peut déléguer ses pouvoirs à un fonctionnaire désigné à cette fin.

Les documents authentifiés sont transmis, à l'intervention du ministre qui a la Justice dans ses attributions, au greffier en chef de la Cour d'appel de Bruxelles qui appose la formule exécutoire, et sont renvoyés de la même manière au ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions.”.

Art. 28

Dans le livre XI du Code de droit économique, inséré par la loi du 19 avril 2014, il est inséré un titre 8/2 intitulé “Titre 8/2. – Dispositions communes aux titres 1^{er} à 3”.

Art. 29

Dans le titre 8/2, inséré par l'article 27, il est inséré un article XI.332/6 rédigé comme suit:

“Art. XI.332/6. En cas de crise concernant la sécurité publique, en ce compris la santé publique, le Roi peut prolonger les délais fixés par ou en vertu des titres 1^{er} à 3 qui expirent durant une période déterminée par le Roi et qui est liée à la crise jusqu'à une date qui peut se situer après cette période.

Dans la décision de prolongation visée à l'alinéa 1^{er}, le Roi détermine notamment ce qui suit:

1° la date de début et la date de fin de la période visée à l'alinéa 1^{er};

2° la date jusqu'à laquelle les délais sont prolongés, qui peut se situer après la période visée à l'alinéa 1^{er};

3° les délais qui sont prolongés;

4° les personnes dans la procédure pour lesquelles les délais sont prolongés.”.

Eigendom van de Europese Unie die een uitvoerbare titel uitmaken en genomen zijn op grond van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen, of op grond van Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemark.

De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken kan zijn bevoegdheid overdragen aan een ambtenaar, die hiertoe wordt aangewezen.

De gewaarmerkte stukken worden door tussenkomst van de minister bevoegd voor Justitie overgedragen aan de hoofdgriffier van het Hof van beroep te Brussel, die het formulier van tenuitvoerlegging aanbrengt, en worden op dezelfde wijze teruggezonden naar de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken.”.

Art. 28

In boek XI van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014, wordt een titel 8/2 ingevoegd, luidende “Titel 8/2. – Gemeenschappelijke bepalingen voor de titels 1 tot 3”.

Art. 29

In titel 8/2, ingevoegd bij artikel 27, wordt een artikel XI.332/6 ingevoegd, luidende:

“Art. XI.332/6. In geval van een crisis betreffende de openbare veiligheid, met inbegrip van de volksgezondheid, kan de Koning de termijnen bepaald door of krachtens de titels 1 tot 3 die aflopen tijdens een periode die de Koning bepaalt en die met de crisis verband houdt, verlengen tot een datum die na deze periode kan liggen.

In de beslissing tot verlenging bedoeld in het eerste lid, bepaalt de Koning onder meer het volgende:

1° de begindatum en de einddatum van de periode bedoeld in het eerste lid;

2° de datum tot dewelke de termijnen worden verlengd, die na de periode bedoeld in het eerste lid kan liggen;

3° welke termijnen worden verlengd;

4° voor welke personen in de procedure de termijnen worden verlengd.”.

CHAPITRE 3

Modifications du Code judiciaire

Art. 30

Dans la quatrième partie, livre IV, chapitre XIXbis, du Code judiciaire, inséré par la loi du 10 mai 2007, il est inséré une section 4 intitulée “Section 4. – Recours en matière disciplinaire concernant des mandataires en brevets”.

Art. 31

Dans la section 4 insérée par l'article 29, il est inséré un article 1369octies rédigé comme suit:

“Art. 1369octies. La décision définitive de la commission de discipline de l’Institut des mandataires en brevets visé à l’article XI.75/3, § 1^{er}, du Code de droit économique, dans le cadre d’une procédure disciplinaire, est susceptible d’un recours auprès de la Cour d’appel de Bruxelles. Un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive. Le recours est suspensif.

Le recours visé à l’alinéa 1^{er} n’est ouvert qu’aux personnes suivantes:

1° le membre de l’Institut des mandataires en brevets qui a fait l’objet d’une procédure disciplinaire en raison d’un manquement allégué à l’article XI.75/11, § 1^{er}, du Code de droit économique;

2° l’Institut des mandataires en brevets;

3° le ministre qui à l’Économie dans ses attributions.”.

Art. 32

Dans la même section 4, il est inséré un article 1369nonies rédigé comme suit:

“Art. 1369nonies. § 1^{er}. La procédure du recours visé à l’article 1369octies est régie par les règles du Code judiciaire, à l’exception des dérogations prévues aux paragraphes 2 à 4.

§ 2. À peine de déchéance, le recours est introduit dans le mois de la notification de la décision définitive.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 30

In deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 mei 2007, wordt een afdeling 4 ingevoegd, luidende “Afdeling 4. – Beroep in tuchtzaken betreffende octrooigemachtigden”.

Art. 31

In afdeling 4, ingevoegd bij artikel 29, wordt een artikel 1369octies ingevoegd, luidende:

“Art. 1369octies. Tegen de eindbeslissing van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden bedoeld in artikel XI.75/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht, in een tuchtprocedure, staat beroep open bij het Hof van beroep te Brussel. Beroep tegen tussenbeslissingen van de tuchtcommissie moet worden ingesteld samen met het beroep tegen de eindbeslissing. Het beroep heeft schorsende kracht.

Het beroep bedoeld in het eerste lid staat slechts open voor de volgende personen:

1° het lid van het Instituut voor Octrooigemachtigden dat het voorwerp uitmaakte van een tuchtprocedure voor de tuchtcommissie van het Instituut voor een vermeende overtreding van artikel XI.75/11, § 1, van het Wetboek van economisch recht;

2° het Instituut voor Octrooigemachtigden;

3° de minister bevoegd voor Economie.”.

Art. 32

In dezelfde afdeling 4 wordt een artikel 1369nonies ingevoegd, luidende:

“Art. 1369nonies. § 1. De rechtspleging van het beroep bedoeld in artikel 1369octies wordt geregeld door de regels van het Gerechtelijk Wetboek, behalve wat de afwijkingen in de paragrafen 2 tot 4 betreft.

§ 2. Op straffe van verval, wordt het beroep ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de eindbeslissing.

Le recours est introduit par une requête signée en trois exemplaires et adressée par envoi recommandé ou déposée au greffe de la cour. La requête mentionne, à peine de nullité, les éléments suivants:

1° l'indication des jour, mois et an;

2° les nom, prénom(s) et domicile du requérant, ainsi que, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise;

3° sauf s'il s'agit du requérant, les nom, prénom(s) et domicile du membre visé à l'article 1369*octies*, alinéa 2, 1°, ainsi que, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise;

4° la décision qui fait l'objet du recours;

5° l'exposé des griefs et des moyens à l'appui;

6° le juge qui est saisi du recours; et

7° la signature du requérant ou de son avocat.

§ 3. Les personnes visées à l'article 1369*octies*, alinéa 2, qui ne sont pas à l'origine du recours, sont convoquées par le greffier sous pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par la cour. Une copie de la requête est jointe à la convocation. Une copie de la requête est également adressée au président de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets, pour information.

À moins qu'elles ne soient à l'origine du recours, et sous réserve de l'application des articles 811 à 814, les personnes visées à l'article 1369*octies*, alinéa 2, 2° et 3°, ne deviennent pas parties à la cause par la comparution visée à l'alinéa 1^{er}. La commission de discipline de l'Institut n'est pas partie à la cause.

Toute autre intervention à la cause est exclue.

Le membre visé à l'article 1369*octies*, alinéa 2, 1°, conclut et est entendu en dernier lieu.

§ 4. Les arrêts rendus à propos des décisions de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets sont notifiés par le greffier de la cour, sous pli judiciaire, aux personnes visées à l'article 1369*octies*, alinéa 2, ainsi qu'au président de la commission de discipline de l'Institut.”.

Het beroep wordt ingesteld per ondertekend verzoekschrift dat in drie exemplaren aan de griffier van het hof per aangetekende zending wordt gezonden of daar wordt neergelegd. Het verzoekschrift vermeldt, op straffe van nietigheid, de volgende elementen:

1° de dag, de maand en het jaar;

2° de naam, de voornaam(en) en de woonplaats van de verzoeker, alsook, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer of ondernemingsnummer;

3° behalve indien het de verzoeker betreft, de naam, de voornaam(en) en de woonplaats van het lid bedoeld in artikel 1369*octies*, tweede lid, 1°, alsook, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer of ondernemingsnummer;

4° de beslissing waarop het beroep betrekking heeft;

5° de uiteenzetting van de grieven en van de middelen ter staving;

6° de rechter voor wie het beroep aanhangig wordt gemaakt; en

7° de handtekening van de verzoeker of van zijn advocaat.

§ 3. De personen bedoeld in artikel 1369*octies*, tweede lid, van wie het beroep niet uitgaat, worden door de griffier per gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die het hof bepaalt. Bij de oproeping wordt een kopie van het verzoek gevoegd. Eveneens wordt een kopie van het verzoek, ter informatie, gericht aan de voorzitter van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigmachtingen.

Tenzij het beroep van hen uitgaat, en onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 811 tot 814, worden de personen bedoeld in artikel 1369*octies*, tweede lid, 2° en 3°, geen partij in de zaak door de verschijning bedoeld in het eerste lid. De tuchtcommissie van het Instituut is geen partij in de zaak.

Elke andere tussenkomst in de zaak is uitgesloten.

Het lid bedoeld in artikel 1369*octies*, tweede lid, 1°, besluit en wordt als laatste gehoord.

§ 4. De arresten gewezen betreffende beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigmachtingen worden door de griffier van het hof bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de personen bedoeld in artikel 1369*octies*, tweede lid, en aan de voorzitter van de tuchtcommissie van het Instituut.”.

CHAPITRE 4

Disposition abrogatoire

Art. 33

L'arrêté royal du 24 octobre 1988 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention, modifié par les arrêtés royaux des 30 septembre 1992, 15 septembre 1994, 17 septembre 2005, 4 septembre 2014 et 21 novembre 2017, est abrogé.

CHAPITRE 5

Dispositions transitoires

Art. 34

Les articles 2 et 3 s'appliquent aux demandes de brevets déposées après l'entrée en vigueur de ces dispositions.

Art. 35

Les articles 6 à 8, 19, 20 et 23, 2°, s'appliquent aux demandes de brevets et aux demandes de certificats complémentaires de protection déposées ainsi qu'aux brevets et certificats complémentaires de protection délivrés avant l'entrée en vigueur de ces dispositions.

Art. 36

Les articles 9, 10 et 21 s'appliquent aux demandes de brevets et aux demandes de certificats complémentaires de protection déposées ainsi qu'aux brevets et certificats complémentaires de protection délivrés avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 37

L'article 11 s'applique aux demandes de brevets et aux demandes de certificats complémentaires de protection déposées après l'entrée en vigueur de la présente loi.

HOOFDSTUK 4

Opheffingsbepaling

Art. 33

Het koninklijk besluit van 24 oktober 1988 betreffende de samenstelling en werking van de Commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 30 september 1992, 15 september 1994, 17 september 2005, 4 september 2014 en 21 november 2017, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 5

Overgangsbepalingen

Art. 34

De artikelen 2 en 3 zijn van toepassing op de octrooiaanvragen die werden ingediend na de inwerkingtreding van die bepalingen.

Art. 35

De artikelen 6 tot 8, 19, 20 en 23, 2°, zijn van toepassing op de octrooiaanvragen en de aanvragen van aanvullende beschermingscertificaten die werden ingediend, alsook op de octrooien en de aanvullende beschermingscertificaten die werden verleend voor de inwerkingtreding van die bepalingen.

Art. 36

De artikelen 9, 10 en 21 zijn van toepassing op de octrooiaanvragen en de aanvragen van aanvullende beschermingscertificaten die werden ingediend, alsook op de octrooien en de aanvullende beschermingscertificaten die werden verleend voor de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 37

Artikel 11 is van toepassing op de octrooiaanvragen en de aanvragen van aanvullende beschermingscertificaten die werden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 38

Les articles 18, 24 et 25 s'appliquent aux requêtes en restauration prévues aux articles XI.77, XI.102 et XI.148 du même Code déposées après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 39

L'article 26 s'applique à toutes les taxes annuelles prévues par l'article XI.151 du même Code qui arrivent à échéance après l'entrée en vigueur de la présente loi.

Art. 40

L'article 27 s'applique à toutes les demandes de vérification d'authenticité des documents qui sont introduites après l'entrée en vigueur de la présente loi.

CHAPITRE 6

Disposition finale

Art. 41

La présente loi entre en vigueur le premier jour du deuxième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception des articles 2, 3, 6 à 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, et 33.

En ce qui concerne les articles 2, 3, 6 à 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, et 33, le Roi fixe une date d'entrée en vigueur pour chacune des dispositions.

Donnée à Bruxelles, le 1^{er} juin 2022

PAR LE ROI:

Le premier ministre, chargé des Affaires étrangères,

Alexander DE CROO

Le ministre de l'Économie,

Pierre-Yves DERMAGNE

Le ministre de la Justice,

Vincent VAN QUICKENBORNE,

Art. 38

De artikelen 18, 24 en 25 zijn van toepassing op verzoeken tot herstel als bedoeld in de artikelen XI.77, XI.102 en XI.148 van hetzelfde Wetboek ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

Art. 39

Artikel 26 is van toepassing op alle jaartaksen bedoeld in artikel XI.151 van hetzelfde Wetboek die na de inwerkingtreding van deze wet vervallen.

Art. 40

Artikel 27 is van toepassing op alle aanvragen tot verificatie van de authenticiteit der stukken die worden ingediend na de inwerkingtreding van deze wet.

HOOFDSTUK 6

Slotbepaling

Art. 41

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de tweede maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikelen 2, 3, 6 tot 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, en 33.

Voor de artikelen 2, 3, 6 tot 8, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 2°, en 33, bepaalt de Koning voor iedere bepaling een datum van inwerkingtreding.

Gegeven te Brussel, 1 juni 2022

VAN KONINGSWEGE:

De eerste minister, belast met Buitenlandse Zaken,

Alexander DE CROO

De minister van Economie,

Pierre-Yves DERMAGNE

De minister van Justitie,

Vincent VAN QUICKENBORNE

COORDINATION DES ARTICLES

Texte de base

Texte adapté par le projet de loi

Modifications du livre XI du Code de droit économique

Art. XI.16. § 1er. La demande de brevet doit Art. XI.16.
contenir :

(inchangé)

- 1° une requête en délivrance d'un brevet adressée au ministre;
- 2° une description de l'invention;
- 3° une ou plusieurs revendications;
- 4° les dessins auxquels se réfèrent la description ou les revendications;
- 5° un abrégé;
- 6° une mention de l'origine géographique de la matière biologique d'origine végétale ou animale à partir de laquelle l'invention a été développée, lorsque celle-ci est connue. Le Roi peut fixer les conditions et les mesures d'exécution applicables;
- 7° la désignation de l'inventeur ou la requête visée à l'article XI.13, alinéa 1er.

(disposition inexiste)

La demande de brevet est rédigée dans la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues, à l'exception des éléments visés à l'alinéa 1er, 2°, 4°, et 5°, qui sont rédigés soit dans cette même langue nationale, soit en anglais.

Sans préjudice de l'alinéa 2, les revendications peuvent être rédigées en anglais à la date de dépôt de la demande de brevet. La traduction des revendications dans la langue nationale prescrite par les règles en matière d'emploi des langues est fournie dans le délai fixé par le Roi.

§ 2. Toute demande de brevet donne lieu au paiement de la taxe de dépôt; la preuve du paiement de cette taxe doit parvenir à l'Office au plus tard un mois après le dépôt de la demande.

(inchangé)

Art. XI.17. § 1er. Pour autant qu'il soit satisfait aux dispositions de l'article XI.15 et sous réserve des dispositions des paragraphes 4 à 9, la date de dépôt de la demande de brevet est la date à laquelle l'Office a reçu tous les éléments suivants de la part du demandeur :1° une indication explicite ou implicite selon laquelle les éléments sont censés constituer une demande de brevet;2° des indications permettant

Art. XI.17.

(inchangé)

d'établir l'identité du demandeur et permettant à l'Office de contacter celui-ci;3° une partie qui à première vue semble constituer une description.

§ 2. Aux fins de l'attribution de la date de dépôt, un dessin est accepté comme élément visé au paragraphe 1er, 3°.

§ 3. Si les éléments visés au paragraphe 1er, 1° et 2°, ne sont pas déposés dans la langue visée dans les lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, le paragraphe 5 est d'application.

Par dérogation aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, la partie visée au paragraphe 1er, 3°, peut être déposée dans n'importe quelle langue, aux fins de l'attribution de la date de dépôt.

§ 4. Lorsque la demande ne remplit pas une ou plusieurs des conditions prévues au paragraphe 1er, l'Office le notifie au demandeur dans les meilleurs délais possibles et lui offre la possibilité de se conformer à ces conditions et de présenter des observations dans un délai fixé par le Roi.

§ 5. Lorsque la demande telle qu'elle a été déposée initialement ne remplit pas une ou plusieurs des conditions prévues au paragraphe 1er, la date de dépôt est, sous réserve des dispositions prévues à l'alinéa 2 et au paragraphe 7, la date à laquelle il aura été satisfait à toutes les conditions prévues au paragraphe 1er.

S'il n'est pas satisfait à une ou plusieurs conditions visées à l'alinéa 1er dans le délai fixé par le Roi, la demande est réputée ne pas avoir été déposée. Lorsque la demande est réputée ne pas avoir été déposée, l'Office le notifie au demandeur en lui en indiquant les raisons.

§ 6. Lorsque, en attribuant la date de dépôt, l'Office constate qu'une partie de la description semble ne pas figurer dans la demande ou que la demande renvoie à un dessin qui ne semble pas figurer dans la demande, il le notifie au demandeur à bref délai.

§ 7. Lorsqu'une partie manquante de la description ou un dessin manquant est déposé auprès de l'Office dans le délai prescrit par le Roi, cette partie de la description ou ce dessin

§ 3. La partie visée au paragraphe 1er, 3°, peut être déposée dans n'importe quelle langue, aux fins de l'attribution de la date de dépôt.

(inchangé)

est incorporé à la demande et, sous réserve des dispositions des alinéas 2 et 3, la date de dépôt est, soit la date à laquelle l'Office a reçu cette partie de la description ou ce dessin, soit la date à laquelle toutes les conditions prévues aux paragraphes 1er et 2 sont remplies, selon celle de ces deux dates qui est postérieure.

Lorsque la partie manquante de la description ou le dessin manquant est déposé auprès de l'Office conformément aux dispositions de l'alinéa 1er de manière à régulariser une demande incomplète qui, à la date à laquelle au moins un des éléments visés au paragraphe 1er a été reçu par l'Office, revendique la priorité d'une demande antérieure, la date de dépôt est, sur requête du demandeur présentée dans le délai fixé par le Roi, sous réserve des conditions prescrites par le Roi et sous réserve que les éléments manquants ajoutés ultérieurement figurent dans le document de priorité, la date à laquelle il a été satisfait à toutes les conditions prévues aux paragraphes 1er et 2.

Lorsque la partie manquante de la description ou le dessin manquant qui a été déposé conformément aux dispositions de l'alinéa 1er est ensuite retiré dans le délai fixé par le Roi, la date de dépôt est la date à laquelle il a été satisfait à toutes les conditions prévues aux paragraphes 1er et 2.

§ 8. Sous réserve des conditions fixées par le Roi, un renvoi, fait lors du dépôt de la demande, à une demande déposée antérieurement remplace, aux fins d'attribution de la date de dépôt de la demande, la description et tous dessins.

S'il n'est pas satisfait aux conditions visées à l'alinéa 1er, la demande est réputée ne pas avoir été déposée. Dans ce cas, l'Office le notifie au demandeur en lui indiquant les raisons.

§ 9. Lorsque toutes les conditions visées au paragraphe 1er sont remplies, l'Office communique au demandeur la date de dépôt qui est attribuée à la demande.

§ 10. Aucune disposition du présent article ne limite le droit reconnu à un demandeur, en vertu de l'article 4G, 1) ou 2), de la Convention de Paris, de conserver, comme date d'une demande divisionnaire visée dans ledit article, la date de la demande initiale visée dans ce même article et, s'il y a lieu, le bénéfice du droit de priorité.

(disposition inexistante)

Art. XI.20/1. L'Office peut mettre à disposition la demande de brevet belge certifiée conforme, accompagnée d'une attestation indiquant la date de dépôt de la demande, dans une base de données désignée par le Roi, selon les conditions et modalités qu'il fixe.

Art. XI.23. § 1er. La demande de brevet peut être modifiée au cours de la procédure devant l'Office ou devant les tribunaux, conformément à la loi et aux arrêtés d'exécution.

§ 2. La demande de brevet donne lieu à l'établissement d'un rapport de recherche sur l'invention.

Il est assorti d'une opinion écrite sur la brevetabilité de l'invention au regard des documents cités, à titre d'information pour le demandeur. Cette opinion est accessible aux tiers dans le dossier du brevet délivré.

§ 3. Le rapport de recherche et l'opinion écrite sont établis par un organisme intergouvernemental désigné par le Roi.

Ce rapport et cette opinion écrite sont établis sur la base des revendications, en tenant compte de la description et, le cas échéant, des dessins. Ils citent les éléments de l'état de la technique qui peuvent être pris en considération pour apprécier la nouveauté de l'invention et l'activité inventive.

§ 4. Le demandeur est tenu d'acquitter une taxe de recherche, laquelle comprend le coût de la remise de l'opinion écrite mentionnée au paragraphe 2, dans le délai et suivant les modalités fixés par le Roi.

(disposition inexistante)

Art. XI.23.

(inchangé)

§ 4. Le demandeur est tenu d'acquitter une taxe de recherche, laquelle comprend le coût de la remise de l'opinion écrite mentionnée au paragraphe 2, dont le Roi fixe le montant, le délai et les modalités de paiement. Afin, entre autres, de préserver la viabilité du système de financement par l'État visé à l'alinéa 3, le Roi peut fixer un montant plus élevé pour les demandes qui ne remplissent pas les conditions qu'il détermine.

Si le montant plus élevé visé à l'alinéa 1er est fixé, le demandeur introduit une déclaration écrite indiquant si la demande remplit les conditions fixées en vertu de l'alinéa 1er. Que le brevet soit toujours à l'état de demande ou ait déjà été délivré, le demandeur fournit à l'Office, à sa demande, toutes les informations à l'appui de sa déclaration dans le délai fixé par le Roi. Si l'Office constate que le demandeur n'a pas fait de déclaration dans le délai fixé par le Roi, que

La différence entre le montant de la redevance à verser à l'organisme intergouvernemental visé au paragraphe 3, alinéa 1er, pour la fourniture des rapports de recherche et la taxe de recherche est prise en charge par l'Etat.

La demande de brevet cesse de produire ses effets si la taxe de recherche n'est pas acquittée dans le délai visé à l'alinéa 1er.

§ 5. L'Office avertit le demandeur de l'approche du terme du délai dans lequel il doit acquitter la taxe de recherche et de la conséquence qui découlerait de l'absence de paiement de cette taxe. Une copie de l'avertissement est transmise par l'Office à l'usufruitier, au créancier gagiste ou saisissant et au licencié inscrits au registre. Une copie de l'avertissement est également transmise par l'Office à la personne dont l'action en revendication de la demande de brevet a été inscrite au registre.

Par dérogation à la disposition du paragraphe 4 du présent article, le revendiquant peut acquitter la taxe de recherche dans le délai visé audit paragraphe. Si le titulaire de la demande de brevet acquitte également cette taxe, l'Office rembourse au revendiquant la taxe payée par ce dernier.

En cas de rejet ou d'abandon de l'action en revendication, le revendiquant qui a acquitté la taxe de recherche ne peut réclamer le remboursement de cette taxe ni à l'Office ni au titulaire de la demande de brevet lorsque ce titulaire s'est abstenu de payer la taxe. Les avertissements et les copies sont envoyés par l'Office à la dernière adresse qu'il connaît des intéressés. Le défaut d'envoi ou de réception de ces avertissements et copies ne dispense pas du paiement de la taxe de recherche dans le délai prescrit; il ne peut être invoqué ni en justice ni à l'égard de l'Office.

celle-ci est inexacte ou que le demandeur n'a pas fourni, à la demande de l'Office, toutes les informations à l'appui de sa déclaration, la taxe de recherche pour la demande est le montant plus élevé visé à l'alinéa 1er, augmenté d'une surtaxe. Le Roi fixe le montant de la surtaxe, ainsi que le délai et les modalités de paiement de la taxe de recherche et de la surtaxe.

La différence, s'il y en a une, entre le montant de la redevance à verser à l'organisme intergouvernemental visé au paragraphe 3, alinéa 1er, pour la fourniture des rapports de recherche et la taxe de recherche est prise en charge par l'Etat.

La demande de brevet ou le brevet cesse de produire ses effets si la taxe de recherche et, le cas échéant, la surtaxe ne sont pas acquittées dans le délai visé à l'alinéa 1er ou, le cas échéant, à l'alinéa 2.

(inchangé)

§ 6. L'Office communique le rapport de recherche et l'opinion écrite au demandeur qui peut déposer une nouvelle rédaction des revendications et de l'abrégé. Le demandeur qui a déposé une nouvelle rédaction des revendications modifie la description pour la mettre en concordance avec les nouvelles revendications.

Le demandeur peut également déposer, à titre informatif, des commentaires écrits au sujet de l'opinion écrite qui lui a été communiquée.

La demande de brevet ne peut être modifiée de manière telle que son objet s'étende au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée.

Le Roi fixe les conditions et les délais à respecter pour la modification des revendications, de la description et de l'abrégé visé au présent paragraphe.

§ 7. Le Roi fixe les conditions et délais pour l'établissement du rapport de recherche et de l'opinion écrite, pour la remise des commentaires et pour la modification des revendications, de la description et de l'abrégé.

§ 8. Si l'invention, objet de la demande de brevet, est soumise aux dispositions de la loi du 10 janvier 1955, la procédure prévue par le présent article ne peut être engagée qu'à partir de la levée du secret frappant l'invention.

§ 9. Le Roi peut décider que, si un rapport de recherche et l'opinion écrite qui l'accompagne, établis par l'organisme intergouvernemental visé au paragraphe 3 et portant sur une invention identique à celle pour laquelle une demande de brevet est déposée en Belgique, ont été demandés, avant l'expiration du délai fixé pour l'acquittement de la taxe de recherche visée au paragraphe 4, dans la procédure de délivrance d'un brevet belge ou étranger, national ou régional, ou dans la procédure d'une demande internationale de brevet, ce rapport de recherche et cette opinion écrite pourront, sous les conditions fixées par Lui, être utilisés, sur requête du demandeur, dans la procédure de délivrance du brevet belge.

§ 10. Sur requête du demandeur adressée à l'Office dans le délai visé au paragraphe 4, l'Office soumet l'invention, objet de la demande de brevet, à la recherche de type international visée à l'article 15, alinéa 5, a) du Traité de coopération. Cette recherche est réputée

constituer la recherche sur l'invention visée au paragraphe 2 du présent article.

Le Roi peut fixer une taxe à acquitter dans le délai et suivant les modalités fixés par le Roi, pour la présentation de la requête mentionnée à l'alinéa 1er.

Si le Roi fixe la taxe en vertu de l'alinéa 2, le non-paiement de la taxe dans les délais et conditions prévus en vertu de l'alinéa 2, a pour conséquence que la requête est de plein droit réputée ne pas avoir été déposée.

Pour la fixation éventuelle de la taxe, et le cas échéant la détermination du montant de la taxe, le Roi tient au moins compte des critères suivants :

1° l'accès au système belge des brevets; et
2° le rapport entre le coût de gestion pour l'Office de la taxe visée à l'alinéa 2, et les recettes générées par cette taxe.

Art. XI.24. § 1er Sous réserve des dispositions de l'article XI.47, § 2, l'accomplissement des formalités prescrites pour la délivrance du brevet est sanctionné par un arrêté ministériel.

Cet arrêté constitue le brevet.

§ 2. L'arrêté est délivré aussitôt que possible après l'expiration d'un délai de dix-huit mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si le droit de priorité a été revendiqué conformément aux dispositions de l'article XI.20, à compter de la date de priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité.

Sur requête du demandeur, l'arrêté est délivré avant l'expiration du délai fixé à l'alinéa 1er dès l'accomplissement des formalités prescrites pour l'octroi du brevet.

§ 3. Sans préjudice de l'alinéa 2 et des dispositions de la loi du 10 janvier 1955, l'Office rend la demande de brevet accessible au public à l'expiration du délai de dix-huit mois visé au paragraphe 2, alinéa 1er. Le Roi fixe les modalités selon lesquelles la demande est rendue accessible au public.

Le demandeur qui ne souhaite pas que sa demande soit rendue accessible au public dépose auprès de l'Office, dans le délai fixé à l'article XI.25, § 2, une requête en retrait de sa demande. Le Roi fixe les modalités relatives à cette requête.

Art. XI.24.

(inchangé)

§ 3. Sans préjudice des paragraphes 4 et 5 et des dispositions de la loi du 10 janvier 1955, l'Office rend la demande de brevet accessible au public à l'expiration du délai de dix-huit mois visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

La mention selon laquelle la demande est rendue accessible au public est faite au registre.

Si des droits d'usufruit, de gage ou de licence sont inscrits au registre, la demande ne peut être retirée qu'avec l'accord des titulaires de ces droits. Une demande de brevet qui fait l'objet d'une revendication de propriété ou d'une saisie ne peut être retirée. Tout retrait effectué en violation de cet article est nul de plein droit. Sur requête adressée à l'Office par le demandeur ou, le cas échéant, par l'usufruitier, la demande est rendue accessible au public avant le délai visé au paragraphe 2, alinéa 1er. Mention selon laquelle la demande est rendue accessible au public est faite au registre.

(disposition inexiste)

§ 3/1. Le demandeur qui ne souhaite pas que sa demande soit rendue accessible au public, dépose auprès de l'Office, dans le délai visé à l'alinéa 2, une requête en retrait de sa demande. Le Roi fixe les modalités relatives à cette requête.

La demande de brevet visée à l'alinéa 1^{er}, n'est pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article XI.20, à partir de la priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, ou à une date ultérieure dans la mesure où il est encore possible d'empêcher la publication de la demande de brevet.

Si des droits d'usufruit, de gage ou de licence sont inscrits au registre, la demande ne peut être retirée qu'avec l'accord des titulaires de ces droits. Une demande de brevet qui fait l'objet d'une revendication de propriété ou d'une saisie ne peut être retirée. Tout retrait effectué en violation de cet article est nul de plein droit.

(disposition inexiste)

§ 3/2. Sur requête adressée à l'Office par le demandeur ou, le cas échéant, par l'usufruitier, la demande est rendue accessible au public avant le délai visé au paragraphe 2, alinéa 1^{er}.

§ 4. La délivrance des brevets se fait sans examen préalable de la brevetabilité des inventions, sans garantie du mérite des inventions ou de l'exactitude de la description de celles-ci et aux risques et périls des demandeurs.

L'opinion écrite visée à l'article XI.23, § 2, ne lie

(inchangé)

aucunement l'Office et ne peut valoir à titre d'examen de la brevetabilité de l'invention.

§ 5. Sans préjudice de l'application des dispositions de la loi du 10 janvier 1955, mention de la délivrance des brevets est faite au registre.

Art. XI.25. § 1er. A la date de la délivrance du brevet, sous réserve de l'application des dispositions de la loi du 10 janvier 1955, le dossier du brevet est mis à la disposition du public à l'Office. A partir de cette date, copie peut en être obtenue aux conditions et dans les formes fixées par le Roi.

Le dossier du brevet délivré comprend toutes les informations et pièces relatives à la procédure de délivrance du brevet, utiles pour l'information du public et, en particulier, l'arrêté ministériel de délivrance du brevet, la description de l'invention, les revendications, les éventuelles versions initiales des revendications, les dessins auxquels se réfère la description, le rapport de recherche sur l'invention, l'opinion écrite, ainsi que, le cas échéant, les commentaires, la nouvelle rédaction des revendications, la description modifiée et les documents relatifs à la revendication du droit de priorité prévu par la Convention de Paris.

§ 2. La demande de brevet visée à l'article XI.24, § 3, alinéa 2, n'est pas rendue accessible au public lorsque cette demande a été retirée ou est réputée retirée avant la fin du dix-septième mois à compter de la date de dépôt de la demande de brevet ou, si un droit de priorité est revendiqué conformément aux dispositions de l'article XI.20, à partir de la priorité la plus ancienne indiquée dans la déclaration de priorité, ou à une date ultérieure dans la mesure où il est encore possible d'empêcher la publication de la demande de brevet.

§ 3. Les éléments suivants sont exclus du dossier soumis à l'inspection publique :

- 1° les certificats médicaux; et
- 2° l'indication de l'inventeur si celui-ci a déposé une requête à cet effet conformément à l'article XI.13, ainsi que cette requête.

Art. XI.25. § 1er. Dans les conditions visées à l'article XI.24, paragraphes 3 à 5, l'Office rend la demande de brevet accessible au public via le registre.

Dès que la demande de brevet est rendue accessible au public en application de l'alinéa 1^{er}, le dossier de la demande est soumis à l'inspection publique via le registre.

§ 2. Une fois le brevet délivré, le dossier du brevet est soumis à l'inspection publique via le registre, sous réserve de l'application des dispositions de la loi du 10 janvier 1955.

A partir de la date de délivrance du brevet, copie peut en être obtenue aux conditions et dans les formes fixées par le Roi.

§ 3. Les dossiers de la demande et du brevet soumis à l'inspection publique en vertu des paragraphes 1^{er} et 2, comprennent toutes les informations et pièces relatives à la procédure de délivrance du brevet, incluant notamment :

- 1° la demande de brevet ;
- 2° l'arrêté ministériel de délivrance du brevet ;
- 3° la description de l'invention, les revendications, les éventuelles versions initiales des revendications, les dessins auxquels se réfère la description, le rapport de recherche sur

§ 4. Le Roi peut déterminer d'autres documents qui, par dérogation au paragraphe 1er, sont exclus du dossier soumis à l'inspection publique.

§ 5. Dans le dossier, les pièces exclues de l'inspection publique sont conservées séparément.

Art. XI.27. § 1er. Les modalités de la tenue du registre sont déterminées par le ministre. Il est fait mention au Recueil des inscriptions figurant au registre. Le registre est ouvert à l'inspection publique à l'Office.

§ 2. L'Office assure la publication intégrale des brevets délivrés et des brevets modifiés en application des articles XI.55, XI.56 et XI.57. Les données bibliographiques de ces brevets sont publiés dans le Recueil et rendus disponibles au siège de l'Office ainsi que sur le site web de l'Office.

Le Roi fixe les conditions d'abonnement au Recueil.

(disposition inexiste)

l'invention, l'opinion écrite, ainsi que, le cas échéant, les commentaires, la nouvelle rédaction des revendications, et la description modifiée ;

4° les documents relatifs à la revendication du droit de priorité prévu par la Convention de Paris ;

5° les données à caractère personnel au sens de l'article 4, (1), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE, ci-après le Règlement 2016/679, lorsqu'elles sont nécessaires à l'exécution des missions d'intérêt public confiées à l'Office par et en vertu des dispositions du livre XI, titre 1er du Code de droit économique conformément à l'article XI.80/1, § 3.

Le Roi détermine les modalités de traitement de ces données.

§ 4. Ne sont d'office pas soumis à l'inspection publique par l'Office en vertu des paragraphes 1^{er} et 2 :

1° les certificats médicaux ;

2° l'indication de l'inventeur si celui-ci a déposé une requête à cet effet conformément à l'article XI.13, ainsi que cette requête.

§ 5. Le Roi détermine d'autres documents ou données qui, par dérogation aux paragraphes 1^{er} et 2, ne sont pas soumis à l'inspection publique.

Art. XI.27. § 1er. L'Office met à la disposition du public le registre et le Recueil par voie électronique. Le Roi détermine les modalités de la tenue du registre et du Recueil ainsi que les conditions de mise à la disposition du public du registre et du Recueil.

§ 2. L'Office mentionne au Recueil les inscriptions figurant au registre. Les données bibliographiques des demandes de brevet publiées, des brevets délivrés et des demandes de brevet publiées et brevets délivrés qui sont modifiés en application des articles XI.55, XI.56 et XI.57, sont mentionnées dans le Recueil.

§ 3. Outre les inscriptions énoncées par le présent Code, le Roi énumère les inscriptions au

	registre et au Recueil conformément aux articles XI.80/1 et XI.80/2.
(disposition inexiste)	§ 4. Sauf les cas fixés par le Roi, les inscriptions au registre et au Recueil restent soumises à l'inspection publique pour une durée illimitée.
<u>Art. XI.34. § 1er. Les droits conférés par le brevet ne s'étendent pas :</u>	<u>Art. XI.34.</u>
a) aux actes accomplis dans un cadre privé et à des fins non commerciales;	(inchangé)
b) aux actes accomplis à des fins scientifiques sur et/ou avec l'objet de l'invention brevetée;	
c) à la préparation de médicaments faite extemporanément et par unité dans les officines de pharmacie, sur ordonnance médicale, ni aux actes concernant les médicaments ainsi préparés;	
d) à l'emploi, à bord des navires des pays de l'Union de Paris pour la protection de la propriété industrielle autres que la Belgique, de l'objet de l'invention brevetée, dans le corps du navire, dans les machines, agrès, apparaux et autres accessoires, lorsque ces navires pénètrent temporairement ou accidentellement dans les eaux de la Belgique, sous réserve que ledit objet y soit employé exclusivement pour les besoins du navire;	
e) à l'emploi de l'objet de l'invention brevetée dans la construction ou le fonctionnement des engins de locomotion aérienne ou terrestre des pays de l'Union de Paris pour la protection de la propriété industrielle autres que la Belgique, ou des accessoires de ces engins, lorsque ceux-ci pénètrent temporairement ou accidentellement sur le territoire belge;	
f) aux actes prévus par l'article 27 de la Convention du 7 décembre 1944 relative à l'aviation civile internationale, lorsque ces actes concernent des aéronefs d'un Etat, autre que la Belgique, bénéficiant des dispositions de cet article.	
§ 2. Les droits conférés par le brevet ne s'étendent pas aux actes concernant le produit couvert par ce brevet, accomplis sur le territoire belge, après que ce produit a été mis dans le commerce en Belgique par le titulaire du brevet ou avec son consentement exprès.	§ 2. Les droits conférés par le brevet ne s'étendent pas aux actes concernant le produit couvert par ce brevet, accomplis sur le territoire belge, après que ce produit a été mis dans le commerce dans un État membre par le titulaire du brevet ou avec son consentement exprès.

Art. XI.59. § 1er. Lorsqu'un brevet est annulé, en totalité ou en partie, par un jugement ou un arrêt ou par une sentence arbitrale, la décision d'annulation a, à l'égard de tous, l'autorité de la chose jugée sous réserve de la tierce opposition. Les décisions d'annulation passées en force de chose jugée sont inscrites au registre.

§ 2. En cas d'annulation des brevets, le pourvoi en cassation est suspensif.

Art. XI.62. § 1er. Sous réserve des dispositions du paragraphe 2 et du paragraphe 3, alinéa 1er, nul n'est tenu, en matière de brevets d'invention, de se faire représenter devant l'Office.

§ 2. Les personnes physiques et morales qui souhaitent agir devant l'Office en matière de brevets d'invention par l'entremise d'un tiers, doivent avoir recours à un mandataire agréé.

§ 3. Les personnes physiques et morales qui n'ont ni domicile ni établissement effectif dans un Etat membre doivent, pour agir devant l'Office en matière de brevets d'invention, être représentées par un mandataire agréé et agir par son entremise.

Les personnes physiques et morales visées à l'alinéa 1er, peuvent agir elles-mêmes devant l'Office aux fins des procédures suivantes :

1° le dépôt d'une demande aux fins de l'octroi d'une date de dépôt;

2° le paiement d'une taxe;

3° le dépôt de la copie d'une demande antérieure;

4° la délivrance d'un récépissé ou d'une notification de l'Office dans le cadre d'une procédure visée sous 1°, 2° et 3°.

§ 4. Toute personne peut acquitter les taxes annuelles.

§ 5. Tout avocat inscrit au tableau de l'Ordre ou sur la liste des stagiaires, tout avocat et tout mandataire en brevets ayant la nationalité d'un Etat membre et habilités à exercer cette profession dans un Etat membre de celle-ci, ainsi que tout avocat autorisé à exercer cette profession en Belgique en vertu d'une loi ou d'une convention internationale, peuvent intervenir au même titre qu'un mandataire agréé auprès de l'Office.

Le Roi prend les mesures qui, en matière de libre prestation de services d'un mandataire devant l'Office, sont nécessaires à l'exécution des

Art. XI.59.

(inchangé)

§ 2. En cas d'annulation des brevets, le pourvoi en cassation et l'appel sont suspensifs.

Art. XI.62.

(inchangé)

obligations résultant du Traité sur l'Union européenne ou des dispositions édictées en vertu de ce Traité.

§ 6. Les personnes physiques et morales qui ont leur domicile ou un établissement effectif dans un Etat membre peuvent agir devant l'Office, en matière de brevets d'invention, par l'entremise d'un de leurs employés; cet employé, qui doit disposer d'un pouvoir, n'est pas tenu d'être un mandataire agréé. Le Roi peut prévoir si et dans quelles conditions l'employé d'une personne morale visée au présent paragraphe peut également agir pour d'autres personnes morales qui ont un établissement effectif dans un Etat membre et ont des liens économiques avec elle.
 § 7. Des dispositions particulières relatives à la représentation de parties agissant en commun peuvent être fixées par le Roi.

§ 8. Pour l'application du présent chapitre, la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office est la langue qui doit être utilisée par le demandeur de brevet ou le titulaire de brevet conformément aux lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966.

§ 8. Pour l'application du présent chapitre, la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office est la langue qui doit être utilisée par le demandeur de brevet ou le titulaire de brevet conformément aux règles en matière d'emploi des langues.

S'il y a plusieurs demandeurs de brevet, la langue de la procédure et la langue de correspondance avec l'Office est la langue choisie par les demandeurs de brevet parmi les langues qui devraient en principe être utilisées par chacun d'eux, considéré individuellement, à la date de dépôt de la requête en délivrance du brevet.

Art. XI.75/3. § 1er. Il est créé un Institut des mandataires en brevets. L'Institut jouit de la personnalité juridique. L'Institut est autofinancé. Le siège de l'Institut est établi dans la Région de Bruxelles-Capitale.

§ 2. L'Institut se fixe exclusivement pour but l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels, socio-économiques, moraux et scientifiques des mandataires en brevets.

§ 3. Les organes de l'Institut sont:
 1° l'assemblée générale;
 2° le conseil;
 3° la commission de discipline.

(inchangé)

Art. XI.75/3. § 1er. Il est créé un Institut des mandataires en brevets. L'Institut jouit de la personnalité juridique. Le siège de l'Institut est établi dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Art. XI.75/4. L'Institut des mandataires en brevets a pour mission:

- 1° d'établir le tableau de ses membres;
- 2° de coordonner une formation permanente dispensée à l'attention de ses membres;
- 3° de veiller au respect du règlement de discipline et des règles de conduite;
- 4° d'exprimer, d'initiative ou à la demande d'autorités publiques ou d'institutions publiques ou privées, des avis sur les matières faisant l'objet de sa compétence;
- 5° d'échanger des informations avec la Commission d'agrément des mandataires au sujet du statut de l'affiliation des membres de l'Institut.

(disposition inexistante)

Art. XI.75/4. § 1. L'Institut des mandataires en brevets a pour mission:

- 1° d'établir le tableau de ses membres;
- 2° de coordonner une formation permanente dispensée à l'attention de ses membres;
- 3° de veiller au respect du règlement de discipline et des règles de conduite;
- 4° d'exprimer, d'initiative ou à la demande d'autorités publiques ou d'institutions publiques ou privées, des avis sur les matières faisant l'objet de sa compétence;
- 5° d'échanger des informations avec la Commission d'agrément des mandataires au sujet du statut de l'affiliation des membres de l'Institut.

§ 2. Le traitement de données à caractère personnel réalisé par l'Institut, en sa qualité de responsable de traitement, a pour finalité le bon fonctionnement interne, le contrôle de l'accès à la profession de mandataire en brevets et de son exercice, en ce compris le bon déroulement des procédures disciplinaires, la coopération entre les autorités compétentes en Belgique ou à l'étranger, la gestion de l'affiliation, la coordination d'une formation permanente et l'expression des avis et la fourniture d'informations sur les matières faisant l'objet de sa compétence.

L'Institut traite les données à caractère personnel suivantes :

- 1° Des données d'identification ;
- 2° Des données de contact ;
- 3° Des informations bancaires ;
- 4° Des justificatifs et preuves ;
- 5° Toute donnée à caractère personnel que la personne concernée souhaite transmettre à l'Institut.

La durée de conservation des données à caractère personnel ne peut pas excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence de l'Institut, et, le cas échéant, la cessation définitive des procédures et recours judiciaires, administratifs et disciplinaires. Les données liées aux procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires ne peuvent, en tout cas, pas être conservées par l'Institut lorsqu'elles ont fait l'objet d'un effacement ou d'une réhabilitation en matière pénale tels que décrits dans le livre II, titre VII, chapitre IV, du Code d'Instruction Criminelle.

	Le Roi peut fixer les modalités des traitements de données à caractère personnel effectués par l'Institut.
Art. XI.75/7. § 1er. Le conseil de l'Institut des mandataires en brevets est composé de quatre membres, élus par l'assemblée générale parmi ses membres pour une période de six ans qui est une fois renouvelable. Deux membres du conseil doivent appartenir à un autre groupe linguistique.	Art. XI.75/7. (inchangé)
Le conseil choisit parmi ses membres un président et un vice-président. Ces personnes doivent remplir les conditions suivantes:	
1° pour chaque nouvelle période pour laquelle elles sont élues, appartenir à un groupe linguistique différent que dans la période précédente;	
2° chacune appartenir à un groupe linguistique différent.	
Le conseil élit parmi ses membres également un secrétaire et un trésorier.	
§ 2. Le conseil a pour mission:	§ 2. Le conseil a pour mission:
1° de se charger de la gestion de l'Institut;	1° de se charger de la gestion de l'Institut;
2° d'établir le tableau des membres de l'Institut;	2° d'établir le tableau des membres de l'Institut;
3° de dresser chaque année un rapport dans lequel il rend compte de sa gestion, et dont il soumet une copie au ministre;	3° de dresser chaque année un rapport dans lequel il rend compte de sa gestion, et dont il soumet une copie au ministre;
4° d'exprimer les avis visés à l'article XI.74, § 1er;	4° d'exprimer les avis visés à l'article XI.74, § 1er;
5° d'apprécier le caractère temporaire ou occasionnel de la prestation de services, au sens de l'article XI.64/3;	5° d'apprécier le caractère temporaire ou occasionnel de la prestation de services, au sens de l'article XI.64/3;
6° d'exécuter les tâches qui lui sont confiées par une loi, un arrêté ou un règlement.	5°/1 de fournir, dans les limites résultant de la protection due aux secrets d'affaires et d'autres obligations légales, toute information qui lui est demandée par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire et dont elle a besoin dans le cadre d'une procédure dont un membre de l'Institut fait l'objet, qui porte sur l'exercice de la profession de mandataire en brevets et dont cette autorité a été chargée par ou en vertu de la loi ;
Le conseil est compétent pour tout acte d'administration ou de disposition qui n'est pas exclusivement confié à l'assemblée générale.	6° d'exécuter les tâches qui lui sont confiées par une loi, un arrêté ou un règlement.
§ 3. Le conseil prend des décisions à la majorité des voix. Chaque membre a droit à une seule	(inchangé)

voix. A défaut de majorité, la voix du président est prépondérante.

Toute décision du conseil de portée individuelle fait l'objet d'une motivation formelle. Le conseil représente l'Institut dans les actes juridiques et les actions en justice, tant en demandeur qu'en défendeur. Le président ou le vice-président peuvent agir au nom du conseil.

§ 4. Le Roi détermine le contenu minimal du rapport visé au paragraphe 2, alinéa 1er, 3°.

Le règlement d'ordre intérieur détermine au moins:

1° les règles de procédure pour l'élection des membres du conseil;

2° les règles de procédure pour les réunions du conseil, le commissaire du gouvernement, visé à l'article XI.75/10, pouvant toujours convoquer le conseil.

Art. XI.75/8. § 1er. La commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets est composée de quatre membres, y compris le président. A l'exception du président, ils sont élus par l'assemblée générale parmi ses membres pour une période de six ans qui est une fois renouvelable. A l'exception du suppléant du président, l'assemblée générale élit parmi ses membres un suppléant pour chaque membre effectif de la commission de discipline pour une période de six ans qui est une fois renouvelable.

Le président de la commission de discipline et son suppléant sont nommés par le Roi, après avis du Collège des cours et tribunaux, sur proposition du ministre pour une période de six ans, parmi les personnes suivantes:

1° les magistrats du siège qui exercent la fonction de magistrat pendant une durée d'au moins dix ans avant leurs nominations;

2° les avocats inscrits au barreau pendant une durée d'au moins dix ans avant leurs nominations.

Deux membres de la commission de discipline doivent appartenir à un autre groupe linguistique. Pour chaque nouvelle période pour laquelle ils sont nommés, le président et son suppléant doivent appartenir à un groupe linguistique différent que dans la période précédente.

Le Roi fixe les modalités pour la succession d'un

Art. XI.75/8. § 1er. La commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets est composée de quatre membres, y compris le président. A l'exception du président, ils sont élus par l'assemblée générale parmi ses membres pour une période de six ans qui est une fois renouvelable. A l'exception du suppléant du président, l'assemblée générale élit parmi ses membres un suppléant pour chaque membre effectif de la commission de discipline pour une période de six ans qui est une fois renouvelable.

Le président de la commission de discipline et son suppléant sont nommés par le Roi, après avis du Collège des cours et tribunaux, sur proposition du ministre pour une période de six ans, parmi les personnes suivantes:

1° les magistrats du siège qui exercent la fonction de magistrat pendant une durée d'au moins dix ans avant leurs nominations;

2° les avocats inscrits au barreau pendant une durée d'au moins dix ans avant leurs nominations.

Deux membres de la commission de discipline doivent appartenir à un autre groupe linguistique. Pour chaque nouvelle période pour laquelle ils sont nommés, le président et son suppléant doivent appartenir à un groupe linguistique différent que dans la période précédente.

Le Roi fixe les modalités pour la succession d'un membre de la commission de discipline.

membre de la commission de discipline en cas de décès ou de démission de ce membre.

§ 2. La commission de discipline a pour mission de veiller à l'application du règlement de discipline et des règles de conduite par les membres de l'Institut.

Sur sa simple demande, la procédure disciplinaire est menée dans la langue du groupe linguistique auquel le membre poursuivi appartient. Le membre poursuivi qui ne possède pas une connaissance suffisante de la langue de la procédure disciplinaire peut se faire assister à l'audience par un interprète de son choix.

Le Roi fixe le règlement de discipline.

§ 2. La commission de discipline a pour mission de veiller à l'application du règlement de discipline et des règles de conduite par les membres de l'Institut.

Sur sa simple demande, la procédure disciplinaire est menée dans la langue du groupe linguistique auquel le membre poursuivi appartient. Le membre poursuivi qui ne possède pas une connaissance suffisante de la langue de la procédure disciplinaire peut se faire assister à l'audience par un interprète de son choix.

Le Roi fixe le règlement de discipline qui contient la procédure disciplinaire devant la commission de discipline. Sans préjudice de l'article XI.75/6, § 2, 9°, le Roi détermine, dans le règlement de discipline, en outre ce qui suit :

1° des règles de conduite applicables aux membres de l'Institut comme, entre autres, l'obligation pour les membres de notifier à l'Institut les procédures judiciaires, administratives ou disciplinaires dont ils font l'objet et qui portent sur l'exercice des professions de mandataire en propriété intellectuelle, ainsi que les décisions prises dans le cadre de ces procédures ;

2° les indemnités que des personnes doivent verser à l'Institut dans le cadre d'une procédure disciplinaire en compensation de tout ou partie des frais de la procédure disciplinaire.

§ 3. La commission de discipline prend des décisions à la majorité des voix. Chaque membre a droit à une seule voix. A défaut de majorité, la voix du président est prépondérante. Toute décision de la commission de discipline fait l'objet d'une motivation formelle.

§ 4. Les audiences de la commission de discipline sont publiques, sauf si elle décide pour motifs graves que l'audience doit se dérouler entièrement ou partiellement à huis clos.

§ 5. La commission de discipline peut prononcer les peines disciplinaires suivantes:

1° l'avertissement;

2° la réprimande;

3° une amende dont le montant ne peut pas être supérieur au montant maximal pour une sanction de niveau 1 visée à l'article XV.70;

(inchangé)

4° la radiation du tableau des membres de l'Institut pour au moins la durée visée à l'article XI.72, alinéa 2.

§ 6. Toute décision de la commission de discipline est susceptible d'un recours auprès de la cour d'appel de Bruxelles. Les recours contre les décisions de la commission de discipline sont suspensifs.

§ 6. La décision définitive de la commission de discipline dans le cadre d'une procédure disciplinaire est susceptible d'un recours auprès de la cour d'appel de Bruxelles conformément à la partie IV, livre IV, chapitre XIXbis, section 4, du Code judiciaire. Un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive.

Les recours contre les décisions de la commission de discipline sont suspensifs.

(disposition inexistante)

Art. XI.75/9/1. § 1^{er}. Les recettes de l'Institut se composent :

1° des cotisations annuelles des membres de l'Institut ;
 2° du produit des actifs de l'Institut ;
 3° des subsides, legs et dons ;
 4° des indemnités visées à l'article XI.75/8, § 2, alinéa 3, 2° ;
 5° des amendes visées à l'article XI.75/8, § 5, 3°. L'Institut ne peut affecter ses disponibilités qu'à l'achat de valeurs mobilières dont le capital et les intérêts sont garantis. L'Institut ne peut, en aucun cas, disposer à titre gratuit de son patrimoine ou le répartir en tout ou en partie entre ses membres ou leurs ayants-droits.

§ 2. Le Roi peut déterminer des sources de recettes supplémentaires. Le Roi fixe le modèle d'établissement des comptes de l'Institut.

Art. XI.75/10. § 1^{er}. Un commissaire du gouvernement, assisté d'un suppléant, exerce le contrôle des actes de l'assemblée générale et du conseil de l'Institut des mandataires en brevets. Le commissaire du gouvernement et son suppléant sont nommés par le Roi, sur proposition du ministre, conformément aux conditions fixées par le Roi.

§ 2. Le commissaire du gouvernement est invité aux réunions de l'assemblée générale et du conseil, dont les procès-verbaux lui sont communiqués. Il peut, en outre, prendre connaissance sur place de toutes les décisions et documents de l'assemblée générale et du conseil. L'Institut lui fournit toutes les

Art. XI.75/10.

(inchangé)

informations et documents lui permettant d'accomplir ses missions.

§ 3. Le commissaire du gouvernement dispose d'un délai de trente jours ouvrables pour introduire un recours auprès du ministre contre l'exécution de toute décision de l'assemblée générale ou du conseil qui est contraire à une loi, un arrêté ou un règlement.

Le délai de recours court à partir du jour où le commissaire du gouvernement a eu connaissance du procès-verbal de la décision. Le recours est suspensif. Si le ministre n'a pas prononcé l'annulation de la décision dans un délai de quinze jours ouvrables à partir de la réception du recours, la décision devient définitive.

§ 3. Le commissaire du gouvernement dispose d'un délai de trente jours ouvrables pour introduire un recours auprès du ministre contre l'exécution de toute décision de l'assemblée générale ou du conseil qui est contraire à une loi, un arrêté ou un règlement, qui est de nature à compromettre la solvabilité de l'Institut ou qui est contraire au budget approuvé de l'Institut. Le délai de recours court à partir du jour où le commissaire du gouvernement a eu connaissance du procès-verbal de la décision. Le recours est suspensif. Si le ministre n'a pas prononcé l'annulation de la décision dans un délai de quinze jours ouvrables à partir de la réception du recours, la décision devient définitive.

§ 4. Tout membre intéressé de l'Institut dispose d'un délai de quinze jours ouvrables pour demander au commissaire du gouvernement par envoi recommandé d'introduire le recours visé au paragraphe 3. L'envoi recommandé expose les raisons de la demande. La demande n'engage en aucune manière le commissaire du gouvernement.

Le délai pour l'introduction d'une demande par envoi recommandé court soit à partir du jour où le procès-verbal de la décision a été publié, soit à partir du jour où le membre intéressé a eu connaissance du procès-verbal de la décision si la décision a une portée individuelle qui concerne le membre intéressé.

Art. XI.77. § 1er. Lorsqu'un demandeur ou un titulaire de brevet n'a pas observé un délai fixé pour l'accomplissement d'un acte dans une procédure devant l'Office, et que cette inobservation a pour conséquence directe la perte des droits relatifs au brevet ou à la demande de brevet, l'Office restaure les droits du demandeur ou du titulaire à l'égard du brevet ou de la demande de brevet si :

1° une requête à cet effet est présentée à l'Office conformément aux conditions et dans le délai fixés par le Roi;

2° l'acte non accompli doit l'être dans le délai de présentation de la requête visé sous 1° ;

Art. XI.77. § 1er. Lorsqu'un demandeur ou un titulaire de brevet n'a pas observé un délai fixé pour l'accomplissement d'un acte dans une procédure devant l'Office, et que cette inobservation a pour conséquence directe la perte des droits relatifs au brevet ou à la demande de brevet, l'Office restaure les droits du demandeur ou du titulaire à l'égard du brevet ou de la demande de brevet si :

1° une requête à cet effet est présentée à l'Office conformément aux conditions et dans le délai fixés par le Roi;

2° l'acte non accompli doit l'être dans le délai de présentation de la requête visé sous 1° ;

(inchangé)

3° la requête expose les motifs pour lesquels le délai fixé n'a pas été observé;

4° l'Office constate que l'inobservation du délai est intervenue bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée.

La requête en restauration est inscrite au registre.

Une déclaration ou d'autres preuves à l'appui des motifs visés sous 3° sont fournis à l'Office dans un délai fixé par le Roi.

La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe de restauration prescrite pour cette requête ait été acquittée.

3° la requête expose les motifs pour lesquels le délai fixé n'a pas été observé;

4° l'Office constate que l'inobservation du délai est intervenue bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée.

La requête en restauration est inscrite au registre.

Une déclaration ou d'autres preuves à l'appui des motifs visés sous 3° sont fournis à l'Office dans un délai fixé par le Roi.

La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet.

§ 2. Une requête adressée en vertu du paragraphe 1er ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans le délai fixé par le Roi, ses observations sur le refus envisagé.

Lorsqu'il est fait droit à la requête en restauration, les conséquences juridiques de l'inobservation du délai sont réputées ne pas s'être produites.

La décision de restauration ou de refus est inscrite au registre.

S'il est fait droit à la requête en restauration, sans préjudice du paragraphe 1er, 2°, en cas de déchéance à la suite de l'inobservation du délai prévu à l'article XI.48, toute taxe annuelle qui serait venue à échéance au cours de la période débutant à la date à laquelle la perte de droit s'est produite, et allant jusqu'à la date incluse à laquelle la décision de restauration est inscrite au Registre, doit être acquittée dans un délai de quatre mois à compter de cette dernière date.

§ 3. Quiconque, entre le moment de la déchéance des droits prévue à l'article XI.48, § 2, et celui où la restauration de ces droits sort ses effets conformément au paragraphe 2 du présent article, a de bonne foi utilisé en Belgique l'invention objet du brevet ou pris à cette fin les mesures nécessaires peut continuer à utiliser cette invention pour les besoins de sa propre entreprise. Le droit reconnu par le présent paragraphe ne peut être transmis qu'avec

(inchangé)

l'entreprise à laquelle il est attaché. Est réservée l'application de la loi du 10 janvier 1955. L'alinéa précédent est également applicable lorsque la protection prévue à l'article XI.35, § 1er, reprend effet par suite de la restauration de la demande de brevet.

§ 4. La requête en restauration dans les droits visés au paragraphe 1er n'est pas recevable pour :

1° les délais visés au paragraphe 1er et au paragraphe 2, alinéa 4;

2° les délais visés à l'article XI.20, §§ 8 à 10.

Le Roi détermine, le cas échéant, d'autres délais que ceux mentionnés à l'alinéa précédent, pour lesquels la requête en restauration n'est pas recevable.

(disposition inexistante)

Art. XI.80/1. § 1^{er}. Outre l'obligation de tenir un registre et un Recueil au sens de l'article XI.27, l'Office collecte et conserve dans une base de données électronique toutes les informations fournies dans le cadre de l'accomplissement des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées.

§ 2. La base de données électronique peut contenir des données à caractère personnel en plus de celles figurant au registre et au Recueil dans la mesure où ces informations sont nécessaires dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle confiées à l'Office.

§ 3. Dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle, qui lui sont confiées par la loi, l'Office traite les catégories de données à caractère personnel suivantes :

1° des données d'identification, en ce compris le numéro de registre national ;

2° des adresses ;

3° des coordonnées de contact ;

4° des coordonnées bancaires ;

5° des signatures ;

6° des dates de naissance ;

7° des justificatifs et preuves et ;

8° toute donnée à caractère personnel que la personne concernée souhaite transmettre à l'Office.

Les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel sont traitées par l'Office sont les suivantes :

1° les entreprises actives en Belgique ;

2° les demandeurs de brevets ;

3° les titulaires de brevets ;
4° les inventeurs ;
5° les représentants ;
6° les payeurs ;
7° les personnes intervenant dans une procédure de changement de statut d'une demande de brevet ou d'un brevet telles que les preneurs de licence, les créanciers gagistes, les créanciers saisisseurs, les usufruitiers, les nupropriétaires ;
8° toute autre personne possédant ou revendiquant un droit sur un brevet ou une demande de brevet ;
9° les tiers intervenant dans une procédure relevant des compétences de l'Office et ;
10° les personnes prenant contact directement ou indirectement avec l'Office.

Le Roi peut préciser la liste de catégories de données et de catégories de personnes prévues au paragraphe 3, alinéas 1^{er} et 2.

§ 4. Sauf disposition contraire, l'accès aux données à caractère personnel visées au paragraphe 2 est limité aux seules personnes dont la fonction nécessite le traitement de ces données, et uniquement pour les données nécessaires à ce traitement. Les catégories de personnes dont la fonction nécessite le traitement de ces données sont notamment les membres de l'Office, les membres des services en charge de l'infrastructure informatique, les membres des services en charge de la comptabilité, les membres des services en charge des contrôles internes, y compris les contrôles relatifs aux données à caractère personnel, ainsi que les éventuels sous-traitants de ces différents services dont l'accès est nécessaire pour l'accomplissement de leur mission. Ces données à caractère personnel ne sont pas rendues publiques, à moins que la personne concernée n'ait donné son consentement explicite.

§ 5. A l'exception des données visées à l'alinéa 2, les données de la base de données sont conservées pour une durée illimitée.

Les données à caractère personnel contenues dans la base de données, qui ne figurent pas au registre et au Recueil et qui ne sont pas indissociables des données figurant au registre et au Recueil sont conservées pendant une durée déterminée par le Roi en tenant compte des délais de prescription liant l'Etat belge et en

tenant compte de la nécessité d'assurer une gestion efficace de la suppression de ces données.

Le Roi peut déterminer quelles données à caractère personnel ne sont pas indissociables des données figurant au registre et au Recueil. ».

(disposition inexiste)

Art. XI.80/2. Les données traitées par le Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie en sa qualité de responsable de traitement, y compris les catégories de données à caractère personnel, le sont afin d'accomplir les missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées, et en particulier :

- 1° la gestion des procédures relatives aux demandes de brevet et aux brevets délivrés décrites dans les dispositions du Livre XI, Titre 1^{er} et dans les arrêtés pris en exécution de ces dispositions ;
- 2° la diffusion la plus large possible de l'information contenue dans les demandes de brevets et brevets ;
- 3° la tenue du registre et du Recueil en vue de l'inspection par des autorités publiques et des opérateurs économiques et de leur information, afin de leur permettre d'exercer les droits que leur confère le présent Code et de se renseigner sur l'existence de droits antérieurs de tiers ;
- 4° la gestion des procédures relatives à la représentation devant l'Office ;
- 5° la promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci ;
- 6° l'établissement de rapports et de statistiques permettant à l'Office d'optimiser ses activités et d'améliorer le fonctionnement du système de la propriété intellectuelle.

Art. XI.82. § 1er. Sans préjudice de l'application du § 2, la demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen est déposée auprès de l'Office européen des brevets.

§ 2. La demande de brevet, effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen, par des personnes ayant la nationalité belge ou leur domicile ou leur siège en Belgique et qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise

Art. XI.82. § 1^{er}. La demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen est déposée auprès de l'Office européen des brevets.

§ 2. Par dérogation au paragraphe 1^{er}, la demande de brevet effectuée suivant les dispositions de la Convention sur le brevet européen, par des personnes ayant la nationalité belge ou leur domicile ou leur siège en Belgique et qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat, doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de

en œuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat lui sont applicables.

§ 3. La demande de brevet européen n'assure pas la protection visée à l'article 64 de la Convention sur le brevet européen. Néanmoins une indemnité raisonnable, fixée suivant les circonstances, peut être exigée de toute personne ayant exploité en Belgique l'invention, objet de la demande, à partir de la date à laquelle les revendications ont été rendues accessibles au public auprès de l'Office ou ont été remises à cette personne dans une des langues nationales.

(disposition inexistante)

Art. XI.91. § 1er. Sans préjudice de l'application du § 2, l'Office européen des brevets agit comme office récepteur au sens de l'article 2 (xv) du Traité de coopération en matière de brevets du 19 juin 1970, approuvé par la loi du 8 juillet 1977. L'administration chargée de la recherche internationale et, le cas échéant, l'administration chargée de l'examen préliminaire international sont désignées par le Roi.

§ 2. La demande internationale, visée à l'article 2 VII du Traité de coopération en matière de brevets, qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise en œuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat lui sont applicables.

§ 3. Toute désignation ou, le cas échéant, toute élection de la Belgique dans une demande internationale est considérée comme l'indication que le déposant désire obtenir un brevet européen conformément à la Convention sur le brevet européen.

la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise en œuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat lui sont applicables.

(inchangé)

Art. XI.90/2. En l'absence de dispositions spécifiques, les dispositions applicables aux brevets belges sont également applicables aux brevets européens sans effet unitaire produisant effet en Belgique.

Art. XI.91. § 1er. Sans préjudice de l'application du § 2, l'Office européen des brevets agit comme office récepteur au sens de l'article 2 (xv) du Traité de coopération en matière de brevets du 19 juin 1970, approuvé par la loi du 8 juillet 1977.

§ 2. La demande internationale, visée à l'article 2 VII du Traité de coopération en matière de brevets, qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise en œuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat lui sont applicables.

Les dispositions des articles XI.80/1 et XI.80/2 lui sont également applicables.

(inchangé)

Art. XI.102. § 1er. Lorsqu'un demandeur de certificat ou de prorogation du certificat ou un titulaire de certificat n'a pas observé un délai fixé pour l'accomplissement d'un acte dans une procédure devant l'Office, et que cette inobservation a pour conséquence directe la perte des droits relatifs au certificat ou à la demande de certificat ou de prorogation du certificat, l'Office restaure les droits du demandeur ou du titulaire à l'égard du certificat ou de la demande de certificat ou de prorogation du certificat si :

- 1° une requête à cet effet est présentée à l'Office conformément aux conditions et dans le délai fixés par le Roi;
- 2° l'acte non accompli est accompli dans le délai de présentation de la requête visé sous 1° ;
- 3° la requête expose les motifs pour lesquels le délai fixé n'a pas été observé;
- 4° l'Office constate que l'inobservation du délai est intervenue bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée.

La requête en restauration est inscrite au registre.

Une déclaration ou d'autres preuves à l'appui des motifs visés sous 3° sont fournis à l'Office dans un délai fixé par le Roi.

La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe de restauration prescrite pour cette requête ait été acquittée.

§ 2. Une requête adressée en vertu du paragraphe 1er ne peut être intégralement ou partiellement rejetée sans que soit donnée à la partie requérante la possibilité de présenter, dans le délai fixé par le Roi, ses observations sur le refus envisagé.

La décision de restauration ou de refus est inscrite au registre.

§ 3. Quiconque, entre le moment de la déchéance des droits prévue à l'article XI.101, § 4, et celui où la restauration de ces droits sort ses effets conformément au paragraphe 2 du présent article, a de bonne foi utilisé en Belgique le produit, objet de la protection conférée par le

Art. XI.102. § 1er. Lorsqu'un demandeur de certificat ou de prorogation du certificat ou un titulaire de certificat n'a pas observé un délai fixé pour l'accomplissement d'un acte dans une procédure devant l'Office, et que cette inobservation a pour conséquence directe la perte des droits relatifs au certificat ou à la demande de certificat ou de prorogation du certificat, l'Office restaure les droits du demandeur ou du titulaire à l'égard du certificat ou de la demande de certificat ou de prorogation du certificat si :

- 1° une requête à cet effet est présentée à l'Office conformément aux conditions et dans le délai fixés par le Roi;
- 2° l'acte non accompli est accompli dans le délai de présentation de la requête visé sous 1° ;
- 3° la requête expose les motifs pour lesquels le délai fixé n'a pas été observé;
- 4° l'Office constate que l'inobservation du délai est intervenue bien que la diligence requise en l'espèce ait été exercée.

La requête en restauration est inscrite au registre.

Une déclaration ou d'autres preuves à l'appui des motifs visés sous 3° sont fournis à l'Office dans un délai fixé par le Roi.

La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet.

(inchangé)

certificat, ou pris à cette fin les mesures nécessaires peut continuer à utiliser ledit produit pour les besoins de sa propre entreprise. Le droit reconnu par le présent paragraphe ne peut être transmis qu'avec l'entreprise à laquelle il est attaché.

Art. XI.148. § 1er. Lorsque, malgré toute la diligence dont il a fait preuve dans les circonstances particulières, le demandeur d'un droit d'obtenteur ou le titulaire ou toute autre partie à une procédure engagée devant l'Office n'a pas été en mesure d'observer un délai à l'égard de l'Office, il peut être, sur requête, rétabli dans ses droits si cet empêchement a eu pour conséquence directe, en vertu des dispositions de la présente loi, la perte d'un droit ou d'un moyen de recours.

§ 2. La requête est présentée par écrit dans un délai de deux mois à compter de la cessation de l'empêchement. L'acte non accompli doit l'être dans ce délai. La requête n'est recevable que dans un délai d'un an à compter de l'expiration du délai non observé.

§ 3. La requête est dûment motivée et indique les faits et les justifications invoqués à son appui. Elle n'est réputée présentée qu'après paiement de la redevance de restauration dans les droits, dans le délai prévu au paragraphe 2. L'Office décide sur la requête.

§ 3. La requête est dûment motivée et indique les faits et les justifications invoqués à son appui. La requête en restauration n'est traitée qu'après que la taxe prescrite pour cette requête a été acquittée. Le paiement de cette taxe doit être effectué au plus tard dans un délai de deux mois après l'introduction de la requête en restauration. En cas d'inobservation de ce délai, la requête en restauration est de plein droit sans effet. L'Office décide sur la requête.

§ 4. Le présent article ne s'applique pas aux délais prévus au paragraphe 2 ainsi qu'à l'article XI.134.

§ 5. Quiconque a, de bonne foi, au cours de la période comprise entre la perte d'un droit lié, au sens du paragraphe 1er, à la demande ou à l'octroi du droit d'obtenteur et la restauration dudit droit, exploité ou fait des préparatifs effectifs et sérieux pour exploiter le matériel d'une variété faisant l'objet d'une demande publiée de droit d'obtenteur ou d'une variété protégée peut, à titre gratuit, poursuivre cette exploitation dans son établissement ou pour les besoins de son établissement.

(inchangé)

(inchangé)

Art. XI.151. § 1er. En vue du maintien en vigueur du droit d'obtenteur, l'Office perçoit des taxes annuelles pendant la durée du droit.

§ 2. La taxe annuelle doit être payée par anticipation. Son paiement vient à échéance le dernier jour du mois de la date anniversaire de l'octroi du droit d'obtenteur.

La taxe annuelle pour la première année est payée avant la fin du mois qui suit celui au cours duquel le droit d'obtenteur est octroyé. Lorsque le paiement de la taxe annuelle n'a pas été effectué à son échéance, ladite taxe peut encore être acquittée augmentée d'une surtaxe, dans un délai de deux mois à compter de l'échéance de la taxe annuelle.

§ 3. Le Roi fixe le montant et les modalités de perception de la taxe annuelle et de la surtaxe.

§ 4. La taxe annuelle n'est pas remboursable.

(disposition inexistante)

Art. XI.151.

(inchangé)

§ 2. La taxe annuelle doit être payée par anticipation. Son paiement vient à échéance le dernier jour du mois de la date anniversaire de l'octroi du droit d'obtenteur. La taxe annuelle ne peut être valablement acquittée plus de six mois avant son échéance.

La taxe annuelle pour la première année est payée avant la fin du mois qui suit celui au cours duquel le droit d'obtenteur est octroyé. Lorsque le paiement de la taxe annuelle n'a pas été effectué à son échéance, ladite taxe peut encore être acquittée augmentée d'une surtaxe, dans un délai de six mois à compter de l'échéance de la taxe annuelle.

(inchangé)

Art. XI.163/1. Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions est chargé de vérifier l'authenticité des documents produits en vue de l'exécution en Belgique des décisions fixant le montant des frais de l'Office de l'Union européenne pour le Propriété Intellectuelle formant titre exécutoire, rendues en vertu du Règlement (CE) n° 6/2002 du Conseil du 12 décembre 2001 sur les dessins ou modèles communautaires, ou en vertu du Règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne.

Le ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions peut déléguer ses pouvoirs à un fonctionnaire désigné à cette fin.

Les documents authentifiés sont transmis, à l'intervention du ministre qui a la Justice dans ses attributions, au greffier en chef de la Cour d'appel de Bruxelles qui appose la formule exécutoire, et sont renvoyés de la même manière au ministre qui a les Affaires étrangères dans ses attributions.

(disposition inexistante)

Titre 8/2. – Dispositions communes aux titres 1^{er} à 3

(disposition inexistante)

Art. XI.332/6. En cas de crise concernant la sécurité publique, en ce compris la santé publique, le Roi peut prolonger les délais fixés par ou en vertu des titres 1^{er} à 3 qui expirent durant une période déterminée par le Roi et qui est liée à la crise jusqu'à une date qui peut se situer après cette période.

Dans la décision de prolongation visée à l'alinéa 1^{er}, le Roi détermine notamment ce qui suit :

- 1° la date de début et la date de fin de la période visée à l'alinéa 1^{er} ;
- 2° la date jusqu'à laquelle les délais sont prolongés, qui peut se situer après la période visée à l'alinéa 1^{er} ;
- 3° les délais qui sont prolongés ;
- 4° les personnes dans la procédure pour lesquelles les délais sont prolongés.

Modifications du Code judiciaire

(disposition inexistante)

Section 4. – Recours en matière disciplinaire concernant des mandataires brevets

(disposition inexistante)

Art. 1369octies. La décision définitive de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets visé à l'article XI.75/3, § 1^{er}, du Code de droit économique, dans le cadre d'une procédure disciplinaire, est susceptible d'un recours auprès de la cour d'appel de Bruxelles. Un recours contre des décisions interlocutoires de la commission de discipline doit être formé avec le recours contre la décision définitive. Le recours est suspensif. Le recours visé à l'alinéa 1^{er} n'est ouvert qu'aux personnes suivantes :

- 1° le membre de l'Institut des mandataires en brevets qui a fait l'objet d'une procédure disciplinaire en raison d'un manquement allégué à l'article XI.75/11, § 1^{er}, du Code de droit économique ;
- 2° l'Institut des mandataires en brevets ;
- 3° le ministre qui à l'Économie dans ses attributions.

(disposition inexistante)

Art. 1369nonies. § 1^{er}. La procédure du recours visé à l'article 1369octies est régie par les règles du Code judiciaire, à l'exception des dérogations prévues aux paragraphes 2 à 4.

§ 2. À peine de déchéance, le recours est introduit dans le mois de la notification de la décision définitive.

Le recours est introduit par une requête signée en trois exemplaires et adressée par envoi recommandé ou déposée au greffe de la cour. La requête mentionne, à peine de nullité, les éléments suivants :

- 1° l'indication des jour, mois et an ;
- 2° les nom, prénom(s) et domicile du requérant, ainsi que, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise ;
- 3° sauf s'il s'agit du requérant, les nom, prénom(s) et domicile du membre visé à l'article 1369octies, alinéa 2, 1°, ainsi que, le cas échéant, son numéro de registre national ou numéro d'entreprise ;
- 4° la décision qui fait l'objet du recours ;
- 5° l'exposé des griefs et des moyens à l'appui ;
- 6° le juge qui est saisi du recours ; et
- 7° la signature du requérant ou de son avocat.

§ 3. Les personnes visées à l'article 1369octies, alinéa 2, qui ne sont pas à l'origine du recours, sont convoquées par le greffier sous pli judiciaire, à comparaître à l'audience fixée par la cour. Une copie de la requête est jointe à la convocation. Une copie de la requête est également adressée au président de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets, pour information.

À moins qu'elles ne soient à l'origine du recours, et sous réserve de l'application des articles 811 à 814, les personnes visées à l'article 1369octies, alinéa 2, 2° et 3°, ne deviennent pas parties à la cause par la comparution visée à l'alinéa 1^{er}. La commission de discipline de l'Institut n'est pas partie à la cause.

Toute autre intervention à la cause est exclue. Le membre visé à l'article 1369octies, alinéa 2, 1°, conclut et est entendu en dernier lieu.

§ 4. Les arrêts rendus à propos des décisions de la commission de discipline de l'Institut des mandataires en brevets sont notifiés par le greffier de la cour, sous pli judiciaire, aux personnes visées à l'article 1369octies, alinéa 2, ainsi qu'au président de la commission de discipline de l'Institut.

Disposition abrogatoire

Arrêté royal du 24 octobre 1988 relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription

(abrogé)

et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention.

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELEN

Basistekst

Tekst aangepast door het wetsontwerp

Wijzigingen van boek XI. van het Wetboek van economisch recht

Art. XI.16. § 1. De octrooiaanvraag moet Art. XI.16.
bevatten :

(ongewijzigd)

- 1° een tot de minister gericht verzoek tot verlening van een octrooi;
- 2° een beschrijving van de uitvinding;
- 3° één of meer conclusies;
- 4° de tekeningen waarnaar de beschrijving of de conclusies verwijzen;
- 5° een uittreksel;
- 6° een vermelding van de geografische oorsprong van het biologisch materiaal van plantaardige of dierlijke oorsprong op basis waarvan de uitvinding ontwikkeld werd, indien deze bekend is. De Koning kan de toepasselijke voorwaarden en uitvoeringsmaatregelen vastleggen;
- 7° de aanduiding van de uitvinder of het verzoek bedoeld in artikel XI.13, eerste lid.

(onbestaande bepaling)

De octrooiaanvraag wordt opgesteld in de nationale taal voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik, met uitzondering van de onderdelen bedoeld in het eerste lid, 2°, 4°, en 5°, die ofwel in diezelfde nationale taal ofwel in het Engels zijn opgesteld.

Onvermindert het tweede lid, mogen de conclusies, op de datum van indiening van de octrooiaanvraag, opgesteld zijn in het Engels. De vertaling van de conclusies naar de nationale taal voorgeschreven door de regels inzake taalgebruik wordt ingediend binnen de termijn die de Koning bepaalt.

§ 2. Elke octrooiaanvraag geeft aanleiding tot betaling van de indieningstaks; het bewijs van betaling van deze taks dient uiterlijk één maand na de indiening van de aanvraag aan de Dienst toe te komen.

(ongewijzigd)

Art. XI.17. § 1. Voor zover aan de bepalingen van artikel XI.15 is voldaan en onvermindert het bepaalde in de paragrafen 4 tot en met 9, is de datum van de indiening van de octrooiaanvraag de datum waarop de Dienst alle volgende onderdelen van de aanvrager heeft ontvangen :

- 1° een expliciete of impliciete aanduiding dat de

Art. XI.17.

(ongewijzigd)

onderdelen als een octrooiaanvraag zijn bedoeld;

2° gegevens waarmee de identiteit van de aanvrager kan worden vastgesteld en die de Dienst in staat stellen in contact te treden met de aanvrager;

3° een deel dat op het eerste gezicht een beschrijving lijkt te zijn.

§ 2. Ten behoeve van de toekenning van een datum van indiening wordt een tekening aanvaard als onderdeel bedoeld in paragraaf 1, 3°.

§ 3. Indien de in paragraaf 1, 1° en 2°, bedoelde elementen niet worden ingediend in de taal als bedoeld in de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, is paragraaf 5 van toepassing.

In afwijking op de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken, kan het deel bedoeld in paragraaf 1, 3°, ten behoeve van de toekenning van de datum van indiening, in elke taal worden ingediend.

§ 4. Indien de aanvraag niet voldoet aan één of meer van de in paragraaf 1 gehanteerde vereisten, stelt de Dienst de aanvrager zo spoedig mogelijk daarvan in kennis en stelt hem daarbij in de gelegenheid te voldoen aan die vereisten en commentaar te leveren binnen een door de Koning voorgeschreven termijn.

§ 5. Indien aan een of meer van de in paragraaf 1 gehanteerde vereisten niet wordt voldaan in de aanvraag zoals deze aanvankelijk werd ingediend, is de datum van indiening, onverminderd de bepalingen van het tweede lid en paragraaf 7, de datum waarop alsnog aan alle in paragraaf 1 gehanteerde vereisten wordt voldaan.

Indien aan één of meer van de vereisten bedoeld in het eerste lid niet binnen de door de Koning voorgeschreven termijn wordt voldaan, wordt de aanvraag geacht niet te zijn ingediend. Indien de aanvraag geacht wordt niet te zijn ingediend, geeft de Dienst de aanvrager, met opgaaf van de redenen, daarvan kennis.

§ 6. Indien, bij het vaststellen van de datum van indiening, de Dienst ontdekt dat een deel van de beschrijving blijkt te ontbreken in de aanvraag of dat de aanvraag verwijst naar een tekening die

§ 3. Het deel bedoeld in paragraaf 1, 3°, kan ten behoeve van de toekenning van de datum van indiening, in elke taal worden ingediend.

(ongewijzigd)

blijkt te ontbreken in de aanvraag, geeft de Dienst de aanvrager daarvan onverwijld kennis.
§ 7. Wanneer een ontbrekend deel van de beschrijving of een ontbrekende tekening wordt ingediend bij de Dienst binnen de door de Koning voorgeschreven termijn, wordt dat deel van de beschrijving of die tekening gevoegd bij de aanvraag, en is de datum van indiening, onverminderd de bepalingen van het tweede en derde lid, de datum waarop de Dienst dat deel van de beschrijving of die tekening heeft ontvangen, of de datum waarop aan alle in paragrafen 1 en 2 vermelde vereisten zijn voldaan, naar gelang van wat het laatst is.

Wanneer het ontbrekende deel van de beschrijving of de ontbrekende tekening wordt ingediend bij de Dienst overeenkomstig de bepalingen van het eerste lid om een onvolledige aanvraag te regulariseren die op de datum waarop minstens één van de elementen bedoeld in paragraaf 1 voor het eerst werden ontvangen door de Dienst, een beroep doet op een recht van voorrang op grond van een eerdere aanvraag, is de datum van indiening, op een binnen de door de Koning voorgeschreven termijn ingediend verzoek van de aanvrager en, onverminderd de door de Koning voorgeschreven vereisten, en onder voorbehoud dat de ontbrekende onderdelen die later worden toegevoegd, voorkomen in het voorrangsdocument, de datum waarop aan alle in paragraaf 1 en 2 gestelde vereisten is voldaan.

Wanneer het ontbrekende deel van de beschrijving of de ontbrekende tekening ingediend volgens de bepalingen van het eerste lid vervolgens wordt ingetrokken binnen een door de Koning vastgestelde termijn, is de datum van indiening de datum waarop aan de door paragrafen 1 en 2 gestelde vereisten is voldaan.

§ 8. Onverminderd de door de Koning vastgestelde vereisten, vervangt een verwijzing naar een eerder ingediende aanvraag, bij de indiening van de aanvraag ten behoeve van de toekenning van de datum van indiening van de aanvraag, de beschrijving en eventuele tekeningen.

Indien niet wordt voldaan aan de vereisten bedoeld in het eerste lid, wordt de aanvraag geacht niet te zijn ingediend. In dit geval, geeft

de Dienst de aanvrager daarvan, met opgaaf van de redenen, kennis.

§ 9. Wanneer aan alle in paragraaf 1 bepaalde voorwaarden wordt voldaan, deelt de Dienst aan de aanvrager de datum van indiening die aan de aanvraag wordt toegekend, mee.

§ 10. Geen enkele bepaling uit dit artikel beperkt het recht van een aanvrager uit hoofde van artikel 4G, 1) of 2), van het Verdrag van Parijs om, als datum van een afgesplitste aanvraag zoals bedoeld in dat artikel, de datum van de oorspronkelijke aanvraag als bedoeld in dat artikel aan te houden en het genot van een eventueel recht van voorrang te behouden.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.20/1. De Dienst kan de eensluidend verklaarde Belgische octrooiaanvraag, vergezeld van een verklaring waarin de datum van indiening van de aanvraag wordt vermeld, beschikbaar stellen in een door de Koning aangewezen databank, overeenkomstig de voorwaarden en modaliteiten die Hij bepaalt.

Art. XI.23. § 1. De octrooiaanvraag kan worden gewijzigd tijdens de procedure voor de Dienst of voor de rechtribunals in overeenstemming met de wet en de uitvoeringsbesluiten.

§ 2. De octrooiaanvraag wordt gevolgd door het opstellen van een verslag van nieuwheidsonderzoek aangaande de uitvinding. Het wordt, bij wijze van voorlichting van de aanvrager, vergezeld van een schriftelijke opinie over de octrooierbaarheid van de uitvinding aan de hand van de vermelde documenten. Deze opinie is voor derden toegankelijk in het dossier van het verleende octrooi.

§ 3. Het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie worden opgemaakt door een door de Koning aangewezen intergouvernementele instelling.

Dit verslag en deze schriftelijke opinie worden opgesteld op grond van de conclusies, rekening houdende met de beschrijving en desgevallend met de tekeningen. Ze vermelden de gegevens van de stand der techniek welke kunnen in acht worden genomen bij de beoordeling van de nieuwheid van de uitvinding, en van de uitvinderswerkzaamheid.

§ 4. De aanvrager dient een taks voor opzoeking te kwijten, die de kosten omvat voor de

Art. XI.23.

(ongewijzigd)

§ 4. De aanvrager dient een taks voor opzoeking te kwijten, die de kosten omvat voor de

overhandiging van de in paragraaf 2 vermelde schriftelijke opinie, binnen de termijn en op de wijze door de Koning vastgesteld.

(onbestaande bepaling)

Het verschil tussen de vergoeding die aan de intergouvernementele instelling als bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, moet worden betaald voor het afleveren van de verslagen van nieuwheidsonderzoek en de onderzoekstaks wordt ten laste genomen door de Staat.

De octrooiaanvraag houdt op uitwerking te hebben indien de onderzoekstaks niet binnen de in het eerste lid bedoelde termijn wordt gekweten.

§ 5. De Dienst verwittigt de aanvrager van het naderende einde van de termijn binnen welke hij zijn opzoekingstaks dient te kwijten en van de gevolgen die zouden voortvloeien uit het niet-betalen van die taks. Een afschrift van deze verwittiging wordt door de Dienst overgemaakt aan de vruchtgebruiker, pandhouder of beslaglegger en aan de licentiehouder die in het register zijn ingeschreven.

overhandiging van de in paragraaf 2 vermelde schriftelijke opinie, waarbij de Koning het bedrag, de termijn en de wijze van betaling bepaalt. Om onder meer de draagkracht van het systeem van financiering door de Staat zoals bedoeld in het derde lid te vrijwaren, kan de Koning een hoger bedrag bepalen voor de aanvragen die niet voldoen aan de voorwaarden die Hij bepaalt.

Indien het hoger bedrag bedoeld in het eerste lid is bepaald, dient de aanvrager een schriftelijke verklaring in waarin hij aanduidt of de aanvraag voldoet aan de voorwaarden zoals bepaald in het eerste lid. Ongeacht of het octrooi nog in aanvraag is of al werd verleend, bezorgt de aanvrager de Dienst op haar vraag alle inlichtingen ter staving van zijn verklaring binnen de termijn die de Koning bepaalt. Indien de Dienst vaststelt dat de aanvrager geen verklaring heeft afgelegd binnen de termijn die de Koning bepaalt, dat deze onjuist is of dat de aanvrager de Dienst op haar vraag niet alle inlichtingen ter staving van zijn verklaring heeft bezorgd, is de taks voor opzoeking voor de aanvraag het hoger bedrag bedoeld in het eerste lid vermeerderd met een toeslag. De Koning bepaalt het bedrag van de toeslag, alsook de termijn en de wijze van betaling van de taks voor opzoeking en van de toeslag.

Het verschil, als er een is, tussen de vergoeding die aan de intergouvernementele instelling als bedoeld in paragraaf 3, eerste lid, moet worden betaald voor het afleveren van de verslagen van nieuwheidsonderzoek en de onderzoekstaks wordt ten laste genomen door de Staat.

De octrooiaanvraag of het octrooi houdt op uitwerking te hebben indien de onderzoekstaks en, in voorkomend geval, de toeslag niet binnen de in het eerste lid of, in voorkomend geval, tweede lid bedoelde termijn wordt gekweten.

(ongewijzigd)

Een afschrift van de verwittiging wordt door de Dienst eveneens overgemaakt aan de persoon wiens vordering tot opeising van de octrooiaanvraag in het register werd ingeschreven.

In afwijking van het bepaalde in paragraaf 4 van dit artikel, mag de opeiser zijn opzoekingstaks kwijten in de door deze paragraaf aangegeven termijn. Indien de houder van de octrooiaanvraag eveneens deze taks kwijt, betaalt de Dienst aan de opeiser de door hem betaalde taks terug.

Ingeval van afwijzing of afstand van vordering tot opeising kan de opeiser die de opzoekingstaks heeft betaald de terugbetaling van deze taks niet opeisen bij de Dienst, noch bij de houder van de octrooiaanvraag, wanneer de houder nagelaten heeft de taks te betalen. De verwittigingen en de afschriften worden door de Dienst naar het laatstgekende adres van de belanghebbende gezonden. Het niet-verzenden of het niet-ontvangen van deze verwittigingen of afschriften geeft geen vrijstelling van betaling van de opzoekingstaks binnen de voorgescreven termijn; daarop kan noch in rechte, noch ten opzichte van de Dienst beroep worden gedaan.

§ 6. De Dienst verzendt het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie aan de aanvrager die een nieuwe tekst van de conclusies en van het uittreksel kan indienen. De aanvrager die een nieuwe tekst van de conclusies heeft ingediend, wijzigt de beschrijving om deze in overeenstemming te brengen met de nieuwe conclusies.

De aanvrager kan, ter informatie, tevens schriftelijke commentaren indienen betreffende de schriftelijke opinie die hem werd verzonden. De octrooiaanvraag kan niet zodanig worden gewijzigd dat haar voorwerp verder reikt dan de inhoud van de octrooiaanvraag zoals zij werd ingediend.

De Koning stelt de voorwaarden en termijnen vast die dienen in acht genomen te worden voor de wijziging van de conclusies, van de beschrijving en van het uittreksel in het kader van deze paragraaf.

§ 7. De Koning bepaalt de voorwaarden en stelt de termijnen vast binnen welke het verslag van nieuwheidsonderzoek en de schriftelijke opinie dienen opgemaakt te worden, de commentaren

dienen te worden ingediend en de wijzigingen aan de conclusies, aan de beschrijving en aan het uittreksel dienen te geschieden.

§ 8. Indien de uitvinding, waarvoor een octrooi aangevraagd wordt, onder de toepassing valt van de wet van 10 januari 1955, mag de procedure voorzien in dit artikel slechts aangewend worden vanaf het ogenblik waarop het uitvindingsgeheim opgeheven wordt.

§ 9. Indien een verslag van nieuwheidsonderzoek en de begeleidende schriftelijke opinie, opgemaakt door de intergouvernementele instelling bedoeld in paragraaf 3 die handelen over een uitvinding die identiek is aan deze waarvoor een octrooiaanvraag in België ingediend is, vóór de afloop van de termijn vastgelegd voor de kwijting van de opzoekingstaks bedoeld in paragraaf 4 in de verleningsprocedure van een Belgisch of buitenlands, nationaal of regionaal octrooi, of in de procedure van de internationale octrooiaanvraag aangevraagd werden, mag de Koning beslissen dat dit verslag van nieuwheidsonderzoek en deze schriftelijke opinie, onder de voorwaarden door Hem vastgelegd, zullen kunnen aangewend worden, op verzoek van de aanvrager, bij de verleningsprocedure van het Belgisch octrooi.

§ 10. Op verzoek van de aanvrager, gericht aan de Dienst binnen de termijn bepaald in paragraaf 4, onderwerpt de Dienst de uitvinding, voorwerp der octrooiaanvraag, aan het nieuwheidsonderzoek van het internationale type zoals bedoeld in artikel 15, lid 5, a) van het Samenwerkingsverdrag. Dit onderzoek maakt het nieuwheidsonderzoek uit aangaande de in paragraaf 2 van onderhavig artikel bedoelde uitvinding.

De Koning kan een taks vaststellen voor de indiening van een in het eerste lid bedoelde verzoek, die dient te worden gekweten binnen de termijn en overeenkomstig de door de Koning vastgestelde modaliteiten.

Indien de Koning krachtens het tweede lid de taks vaststelt, heeft het niet betalen van de taks binnen de termijn en volgens de voorwaarden vastgesteld overeenkomstig het tweede lid, tot gevolg dat het verzoekschrift van rechtswege wordt geacht niet te zijn ingediend. De Koning houdt bij het al dan niet bepalen van de taks, en desgevallend bij het vaststellen van

de hoogte van de taks, minstens rekening met de volgende criteria :

- 1° de toegankelijkheid tot het Belgische octrooisysteem; en
- 2° de verhouding tussen de kost voor de Dienst voor het beheer van de in het tweede lid bedoelde taks, en de inkomsten die deze taks genereert.

Art. XI.24. § 1. Onder voorbehoud van de bepalingen van artikel XI.47, § 2, wordt de vervulling van de formaliteiten die voorgeschreven zijn voor de verlening van het octrooi bekrachtigd door een ministerieel besluit. Dit besluit maakt het octrooi uit.

§ 2. Het besluit wordt zo vlug mogelijk verleend na het verstrijken van een termijn van achttien maanden te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang werd ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel XI.20, vanaf de datum van de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang. Op verzoek van de aanvrager wordt het besluit verleend vóór het verstrijken van de in het eerste lid bepaalde termijn van zodra de formaliteiten, die voorgeschreven zijn voor de verlening van het octrooi, vervuld zijn.

§ 3. Onverminderd het tweede lid en de bepalingen van de wet van 10 januari 1955, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek bij het verstrijken van de termijn van achttien maanden bedoeld in paragraaf 2, eerste lid. De Koning legt de modaliteiten vast volgens dewelke de aanvraag voor het publiek toegankelijk wordt gemaakt. De aanvrager die niet wenst dat zijn octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek wordt gemaakt, dient bij de Dienst, binnen de in artikel XI.25, § 2, vastgestelde termijn, een verzoek tot intrekking van zijn aanvraag in. De Koning bepaalt de modaliteiten van dit verzoek. Indien rechten van vruchtgebruik, pand- of licentierechten ingeschreven zijn in het register, kan de aanvraag enkel met instemming van de houders van deze rechten worden ingetrokken. Een octrooiaanvraag die het voorwerp is van een opeisning van eigendom of van een beslag kan niet worden ingetrokken. Elke intrekking

Art. XI.24.

(ongewijzigd)

§ 3. Onverminderd de paragrafen 4 en 5 en de bepalingen van de wet van 10 januari 1955, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek bij het verstrijken van de termijn van achttien maanden bedoeld in paragraaf 2, eerste lid.

De vermelding volgens dewelke de aanvraag voor het publiek toegankelijk is gemaakt, wordt in het register opgenomen.

uitgevoerd in overtreding van dit artikel is van rechtswege nietig.

Op verzoek gericht aan de Dienst door de aanvrager, of desgevallend door de vruchtgebruiker, wordt de aanvraag voor het publiek toegankelijk gemaakt vóór het verstrijken van de termijn bedoeld in paragraaf 2, eerste lid. De vermelding volgens dewelke de aanvraag voor het publiek toegankelijk is gemaakt, wordt in het register opgenomen.

(onbestaande bepaling)

§ 3/1. De aanvrager die niet wenst dat zijn octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek wordt gemaakt, dient bij de Dienst, binnen de in het tweede lid vastgestelde termijn, een verzoek tot intrekking van zijn aanvraag in. De Koning bepaalt de nadere regels van dit verzoek.

De octrooiaanvraag als bedoeld in het eerste lid, wordt niet voor het publiek toegankelijk gemaakt wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel XI.20, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, of op een latere datum in zoverre het nog mogelijk is de publicatie van de octrooiaanvraag te verhinderen.

Indien rechten van vruchtgebruik, pand- of licentierechten ingeschreven zijn in het register, kan de aanvraag enkel met instemming van de houders van deze rechten worden ingetrokken. Een octrooiaanvraag die het voorwerp is van een opeisning van eigendom of van een beslag kan niet worden ingetrokken. Elke intrekking uitgevoerd in overtreding van dit artikel is van rechtswege nietig.

(onbestaande bepaling)

§ 3/2. Op verzoek gericht aan de Dienst door de aanvrager, of desgevallend door de vruchtgebruiker, wordt de aanvraag voor het publiek toegankelijk gemaakt vóór het verstrijken van de termijn bedoeld in paragraaf 2, eerste lid.

§ 4. De verlening van de octrooien geschieft zonder voorafgaand onderzoek van hun octrooieerbaarheid, zonder waarborg voor hun waarde of van de juistheid van de beschrijving

(ongewijzigd)

der uitvindingen en op eigen risico van de aanvrager.

De in artikel XI.23, § 2, beoogde schriftelijke opinie bindt de Dienst geenszins en kan niet gelden als onderzoek naar de octrooieerbaarheid van de uitvinding.

§ 5. Onverminderd de toepassing van de wetsbepaling van 10 januari 1955, wordt melding gemaakt van de verlening der octrooien in het register.

Art. XI.25. § 1. Zodra het octrooi verleend is wordt, onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van de wet van 10 januari 1955, het dossier van het octrooi ten zetel van de Dienst ter inzage gelegd van het publiek. Vanaf dat tijdstip kan hiervan, in de door de Koning vastgestelde voorwaarden en vormen, afschrift worden bekomen.

Het dossier van het verleende octrooi bevat alle informatie en alle stukken met betrekking tot de verleningsprocedure van het octrooi die nuttig zijn voor de informatie aan het publiek, meer bepaald het ministerieel besluit van octrooiverlening, de beschrijving der uitvinding, de conclusies, de eventuele oorspronkelijke versies van de conclusies, de tekeningen waarnaar de beschrijving verwijst, het verslag van nieuwheidsonderzoek aangaande de uitvinding, de schriftelijke opinie, alsook in voorkomend geval de commentaren, de nieuwe tekst der conclusies, de gewijzigde beschrijving en de stukken welke betrekking hebben op het in het Verdrag van Parijs bedoelde recht van voorrang.

§ 2. De octrooiaanvraag als bedoeld in artikel XI.24, § 3, tweede lid, wordt niet voor het publiek toegankelijk gemaakt wanneer deze aanvraag werd ingetrokken of wordt geacht te zijn ingetrokken voor het einde van de zeventiende maand te rekenen vanaf de datum van indiening van de octrooiaanvraag of, indien een recht van voorrang wordt ingeroepen overeenkomstig de bepalingen van artikel XI.20, vanaf de oudste voorrang aangeduid in de verklaring van voorrang, of op een latere datum in zoverre het nog mogelijk is de publicatie van de octrooiaanvraag te verhinderen.

§ 3. De volgende elementen van het dossier zijn niet onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek :

Art. XI.25. § 1^{er}. Onder de voorwaarden bedoeld in artikel XI.24, paragrafen 3 tot 5, maakt de Dienst de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek via het register.

Zodra de octrooiaanvraag toegankelijk voor het publiek is gemaakt bij toepassing van het eerste lid, wordt het aanvraagdossier onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek via het register.

§ 2. Zodra het octrooi verleend is, wordt het octrooidossier onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen van de wet van 10 januari 1955 onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek via het register.

Vanaf dat tijdstip kan hiervan, in de door de Koning vastgestelde voorwaarden en vormen, afschrift worden bekomen.

§ 3. De aanvraag- en octrooidossiers die op grond van de paragrafen 1 en 2 onderworpen zijn aan de inzage ten behoeve van het publiek

1° medische attesten; en
2° de vermelding van de uitvinder indien deze hiertoe een verzoekschrift heeft ingediend bij toepassing van artikel XI.13, evenals dit verzoekschrift.

bevatten alle informatie en stukken betreffende de octrooiverleningsprocedure, met name:

- 1° de octrooiaanvraag;
- 2° het ministerieel besluit van octrooiverlening;
- 3° de beschrijving der uitvinding, de conclusies, de eventuele oorspronkelijke versies van de conclusies, de tekeningen waarnaar de beschrijving verwijst, het verslag van nieuwheidsonderzoek aangaande de uitvinding, de schriftelijke opinie, alsook in voorkomend geval de commentaren, de nieuwe tekst der conclusies, en de gewijzigde beschrijving;
- 4° de stukken die betrekking hebben op het in het Verdrag van Parijs bedoelde recht van voorrang;
- 5° de persoonsgegevens in de zin van artikel 4, (1) van de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG, hierna de verordening 2016/679, wanneer die vereist zijn voor de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang toevertrouwd aan de Dienst door en krachtens de bepalingen van boek XI, titel I van het Wetboek van economisch recht overeenkomstig artikel XI.80/1, § 3.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de verwerking van die gegevens.

§ 4. Zijn niet van ambtswege onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek door de Dienst op grond van de paragrafen 1 en 2:

- 1° medische attesten;
- 2° de vermelding van de uitvinder indien deze hiertoe een verzoekschrift heeft ingediend bij toepassing van artikel XI.13, evenals dit verzoekschrift.

§ 5. De Koning bepaalt welke andere stukken of gegevens, in afwijking van de paragrafen 1 en 2, niet onderworpen zijn aan de inzage ten behoeve van het publiek.

§ 4. De Koning kan andere documenten aanduiden die, in afwijking op de eerste paragraaf, worden uitgesloten van het dossier dat aan de inzage ten behoeve van het publiek is onderworpen.

§ 5. De stukken die worden uitgesloten van inzage ten behoeve van het publiek, worden in het dossier afzonderlijk gehouden.

Art. XI.27. § 1. De minister bepaalt de wijze waarop het register wordt bijgehouden. In de Verzameling wordt melding gemaakt van de inschrijvingen in het register. Het register kan door het publiek worden ingezien ten zetel van de Dienst.

Art. XI.27. § 1. De Dienst stelt het register en de Verzameling via elektronische weg ter beschikking van het publiek. De Koning bepaalt de nadere regels voor het bijhouden van het register en de Verzameling alsook de voorwaarden van beschikbaarstelling voor het publiek van het register en de Verzameling.

§ 2. De Dienst publiceert integraal de verleende octrooien en de met toepassing van de artikelen XI.55, XI.56 en XI.57 gewijzigde octrooien. De bibliografische gegevens van deze octrooien, worden gepubliceerd in de Verzameling, alsook beschikbaar gesteld op de zetel van de Dienst en op de website van de Dienst.

De Koning bepaalt de abonnementsvoorwaarden op de Verzameling.

(onbestaande bepaling)

(onbestaande bepaling)

§ 2. De Dienst vermeldt in de Verzameling de inschrijvingen opgenomen in het register. De bibliografische gegevens van de gepubliceerde octrooiaanvragen, van de verleende octrooien en van de gepubliceerde octrooiaanvragen en verleende octrooien die zijn gewijzigd bij toepassing van de artikelen XI.55, XI.56 en XI.57 worden vermeld in de Verzameling.

§ 3. Naast de inschrijvingen vermeld in dit Wetboek, somt de Koning de inschrijvingen in het register en in de Verzameling overeenkomstig artikelen XI.80/1 en XI.80/2 op.

§ 4. Behalve in gevallen die door de Koning zijn vastgesteld, blijven de inschrijvingen in het register en in de Verzameling voor onbeperkte duur onderworpen aan de inzage ten behoeve van het publiek.

Art. XI.34. § 1. De uit een octrooi voortvloeiende rechten strekken zich niet uit tot :

- a) handelingen die in de particuliere sfeer en voor niet-commerciële doeleinden worden verricht;
- b) handelingen die op en/of met het voorwerp van de geoctrooieerde uitvinding worden verricht, voor wetenschappelijke doeleinden;
- c) de bereiding voor direct gebruik ten behoeve van individuele gevallen op medisch voorschrift van geneesmiddelen in apotheken noch tot handelingen betreffende de aldus bereide geneesmiddelen;
- d) het gebruik, aan boord van schepen van de landen, andere dan België, behorende tot de Unie van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, van datgene wat het voorwerp van het octrooi uitmaakt in het schip zelf, de machines, het scheepswant, de tuigage en andere bijbehorende zaken, wanneer die schepen tijdelijk of bij toeval de wateren van België binnen komen, mits bedoeld gebruik uitsluitend ten behoeve van het schip plaatsvindt;
- e) het gebruik van datgene wat het voorwerp van het octrooi uitmaakt in de constructie of werking van voor de voortbeweging in de lucht of te land dienende machines van de landen, andere dan België, behorende tot de Unie van Parijs tot bescherming van de industriële eigendom, of van het toebehoren van deze

Art. XI.34.

(ongewijzigd)

machines, wanneer zij tijdelijk of bij toeval op Belgisch grondgebied komen;

f) de handelingen vermeld in artikel 27 van het Verdrag van 7 december 1944 inzake de internationale burgerlijke luchtvaart, wanneer deze handelingen betrekking hebben op een luchtvaartuig van een andere Staat dan België, waarvoor genoemd artikel van toepassing is.

§ 2. De uit een octrooi voortvloeiende rechten strekken zich niet uit tot handelingen die een door dit octrooi beschermd voortbrengsel betreffen en op Belgisch grondgebied worden verricht, nadat dit voortbrengsel door de octrooihouder of met zijn uitdrukkelijke toestemming in België in het verkeer is gebracht.

Art. XI.59. § 1. Wanneer een octrooi geheel of gedeeltelijk nietig wordt verklaard, door een vonnis of een arrest of door een arbitrale beslissing, heeft deze beslissing tot nietigverklaring tegenover eenieder gezag van gewijsde onder voorbehoud van derdenverzet. De beslissingen tot nietigverklaring die in kracht van gewijsde zijn gegaan, worden in het register ingeschreven.

§ 2. Ingeval van nietigverklaring van de octrooien heeft de voorziening in cassatie schorsende werking.

Art. XI.62. § 1. Onder voorbehoud van de in paragraaf 2, en de in paragraaf 3, eerste lid, voorziene bepalingen is niemand ertoe verplicht zich, inzake uitvindingsoctrooien, voor de Dienst te doen vertegenwoordigen.

§ 2. De natuurlijke personen en de rechtspersonen die inzake uitvindingsoctrooien voor de Dienst door de tussenkomst van een derde wensen op te treden, moeten een beroep doen op een erkende gemachtigde.

§ 3. De natuurlijke personen en de rechtspersonen die woonplaats noch werkelijke vestiging in een lidstaat hebben, moeten, om voor de Dienst inzake uitvindingsoctrooien op te treden, vertegenwoordigd worden door een erkende gemachtigde en via zijn tussenkomst optreden.

§ 2. De uit een octrooi voortvloeiende rechten strekken zich niet uit tot handelingen die een door dit octrooi beschermd voortbrengsel betreffen en op Belgisch grondgebied worden verricht, nadat dit voortbrengsel door de octrooihouder of met zijn uitdrukkelijke toestemming in een lidstaat in het verkeer is gebracht.

Art. XI.59.

(ongewijzigd)

§ 2. Ingeval van nietigverklaring van de octrooien hebben de voorziening in cassatie en het beroep schorsende werking.

Art. XI.62.

(ongewijzigd)

De natuurlijke en rechtspersonen bedoeld in het eerste lid, mogen zelf optreden voor de Dienst voor de volgende procedures :

- 1° het indienen van een aanvraag ten behoeve van de toekenning van een datum van indiening;
- 2° het betalen van een taks;
- 3° het indienen van een afschrift van een eerdere aanvraag;
- 4° de afgifte van een bewijs van ontvangst of een kennisgeving door de Dienst ten aanzien van een procedure als bedoeld onder 1°, 2° en 3°.

§ 4. Jaartaksen kunnen door iedereen worden betaald.

§ 5. Elke advocaat die ingeschreven is op de tableau van de Orde of op de lijst van stagiairs, elke advocaat en elke octrooigemachtigde die de nationaliteit heeft van een lidstaat en die bevoegd is dit beroep uit te oefenen in een van haar lidstaten, evenals elke advocaat die krachtens een wet of internationale overeenkomst gemachtigd is in België dit beroep uit te oefenen, kan in dezelfde hoedanigheid als een erkend gemachtigde optreden bij de Dienst.

De Koning neemt de maatregelen die, inzake de vrije dienstverrichting van een gemachtigde voor de Dienst, nodig zijn voor de uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit het Verdrag betreffende de Europese Unie of uit de bepalingen uitgevaardigd krachtens dit Verdrag.

§ 6. De natuurlijke en rechtspersonen die hun woonplaats of een werkelijke vestiging in een lidstaat hebben, kunnen inzake uitvindingsoctrooien, voor de Dienst door tussenkomst van één van hun werkneemers optreden; deze moet over een volmacht beschikken, doch behoeft geen erkend gemachtigde te zijn. De Koning kan bepalen of en onder welke voorwaarden de werkneemer van een bij deze paragraaf voorziene rechtspersoon ook nog voor andere rechtspersonen kan optreden die in een lidstaat een werkelijke vestiging hebben en die economische banden hebben met die bedoelde rechtspersoon.

§ 7. Bijzondere bepalingen betreffende gemeenschappelijke vertegenwoordiging van gezamenlijk optredende partijen kunnen door de Koning vastgesteld worden.

§ 8. Voor de toepassing van dit hoofdstuk, is de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst, de taal die door

§ 8. Voor de toepassing van dit hoofdstuk, is de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst, de taal die door

de octrooiaanvrager of de octrooihouder op basis van de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van talen in bestuurszaken dient gebruikt te worden.

de octrooiaanvrager of de octrooihouder op basis van de regels inzake taalgebruik dient gebruikt te worden.

Indien er meerdere octrooiaanvragers zijn, is de proceduretaal en de taal voor de correspondentie aan de Dienst de taal die de octrooiaanvragers gekozen hebben uit de talen die in principe door elk van hen, individueel beschouwd, moeten worden gebruikt op de datum van indiening van het verzoek tot verlening van het octrooi

Art. XI.75/3. § 1. Er wordt een Instituut voor Octrooigmachtigden opgericht. Het Instituut bezit rechtspersoonlijkheid. Het Instituut voorziet in zijn eigen financiering. De zetel van het Instituut is gevestigd in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

§ 2. Het Instituut stelt zich exclusief de studie, de bescherming en de ontwikkeling van de professionele, socio-economische, morele en wetenschappelijke belangen van de octrooigmachtigden tot doel.

§ 3. De organen van het Instituut zijn:

- 1° de algemene vergadering;
- 2° de raad;
- 3° de tuchtcommissie.

Art. XI.75/4. Het Instituut voor Octrooigmachtigden heeft tot taak:

- 1° de lijst van zijn leden op te stellen;
- 2° een permanente vorming van zijn leden te coördineren;
- 3° te waken over de naleving van het tuchtreglement en de gedragsregels;
- 4° adviezen te verlenen over materies die tot zijn bevoegdheid behoren, hetzij op eigen initiatief, hetzij op aanvraag van overheidsinstanties of van openbare of particuliere instellingen;
- 5° informatie uit te wisselen met de Commissie tot erkenning van de gemachtigden over de status van het lidmaatschap van de leden van het Instituut.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.75/3. § 1. Er wordt een Instituut voor Octrooigmachtigden opgericht. Het Instituut bezit rechtspersoonlijkheid. De zetel van het Instituut is gevestigd in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

(ongewijzigd)

Art. XI.75/4. § 1. Het Instituut voor Octrooigmachtigden heeft tot taak:

- 1° de lijst van zijn leden op te stellen;
- 2° een permanente vorming van zijn leden te coördineren;
- 3° te waken over de naleving van het tuchtreglement en de gedragsregels;
- 4° adviezen te verlenen over materies die tot zijn bevoegdheid behoren, hetzij op eigen initiatief, hetzij op aanvraag van overheidsinstanties of van openbare of particuliere instellingen;
- 5° informatie uit te wisselen met de Commissie tot erkenning van de gemachtigden over de status van het lidmaatschap van de leden van het Instituut.

§ 2. Het doel van de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut, in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, is de goede

interne werking, de bewaking van de toegang tot en de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde, met inbegrip van het goede verloop van de tuchtprocedures, de samenwerking tussen bevoegde autoriteiten in België of in andere landen, het beheer van het lidmaatschap, de coördinatie van permanente vorming en het verlenen van adviezen en informatie over materies die tot zijn bevoegdheid behoren.

Het Instituut verwerkt de volgende categorieën persoonsgegevens:

- 1° Identiteitsgegevens;
- 2° Contactgegevens;
- 3° Bankgegevens;
- 4° Attesten en bewijsstukken;
- 5° Alle persoonsgegevens die de betrokken persoon wenst te delen met het Instituut.

De bewaartijd van persoonsgegevens mag niet langer zijn dan één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van het Instituut behoren en, in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, bestuurlijke en tuchtprocedures en rechtsmiddelen. Gegevens met betrekking tot gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtprocedures mogen in geen geval door het Instituut worden bewaard wanneer zij het voorwerp hebben uitgemaakt van een uitwissing of een herstel in eer en rechten in strafzaken zoals beschreven in boek II, titel VII, hoofdstuk IV, van het Wetboek van Strafvordering.

De Koning kan de nadere regels voor de verwerking van persoonsgegevens door het Instituut bepalen.

Art. XI.75/7. § 1. De raad van het Instituut voor Octrooigemachtigden bestaat uit vier leden, die door de algemene vergadering uit haar leden worden verkozen voor een periode van zes jaar die eenmaal hernieuwbaar is. Twee leden van de raad dienen tot een andere taalgroep te behoren.

De raad kiest uit zijn leden een voorzitter en een ondervoorzitter. Deze personen dienen aan de volgende voorwaarden te voldoen:

1° voor elke nieuwe periode waarvoor zij verkozen worden, te behoren tot een verschillende taalgroep dan tijdens de vorige periode;

Art. XI.75/7.

(ongewijzigd)

2° elk tot een verschillende taalgroep te behoren.

De raad kiest uit zijn leden eveneens een secretaris en een penningmeester.

§ 2. De raad heeft tot taak:

1° in te staan voor het beheer van het Instituut;
2° de lijst van de leden van het Instituut op te stellen;

3° elk jaar een verslag op te stellen waarin zij rekenschap geeft van haar beleid, en waarvan zij een kopie aan de minister bezorgt;
4° de adviezen te verlenen bedoeld in artikel XI.74, § 1;
5° het tijdelijke of incidentele karakter te beoordelen van de dienstverrichting zoals bedoeld in artikel XI.64/3;

6° in te staan voor de taken die haar door een wet, een besluit of een reglement zijn opgedragen.

De raad is bevoegd voor enige handeling van bestuur of beschikking die niet uitsluitend aan de algemene vergadering is opgedragen.

§ 3. De raad neemt beslissingen bij meerderheid van stemmen. Elk lid heeft recht op één stem. Wanneer geen meerderheid wordt bereikt, beslist de stem van de voorzitter.

Elke beslissing van de raad met individuele strekking wordt uitdrukkelijk gemotiveerd.

De raad vertegenwoordigt het Instituut bij rechtshandelingen en bij rechtsvorderingen, hetzij als eiser hetzij als verweerde. De voorzitter of de ondervoorzitter kunnen optreden namens de raad.

§ 4. De Koning bepaalt de minimale inhoud van het verslag bedoeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°.

Het huishoudelijk reglement bepaalt minstens:
1° de procedureregels voor de verkiezing van de leden van de raad;

§ 2. De raad heeft tot taak:

1° in te staan voor het beheer van het Instituut;
2° de lijst van de leden van het Instituut op te stellen;

3° elk jaar een verslag op te stellen waarin zij rekenschap geeft van haar beleid, en waarvan zij een kopie aan de minister bezorgt;
4° de adviezen te verlenen bedoeld in artikel XI.74, § 1;
5° het tijdelijke of incidentele karakter te beoordelen van de dienstverrichting zoals bedoeld in artikel XI.64/3;

5°/1 binnen de grenzen vastgesteld op grond van de bescherming van bedrijfsgeheimen en van andere wettelijke verplichtingen, alle informatie te verstrekken, die een gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtoverheid hem vraagt en die zij nodig heeft binnen het kader van een procedure tegen een lid van het Instituut die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigmachtigde en waarmee deze overheid door of krachtens de wet werd belast;

6° in te staan voor de taken die haar door een wet, een besluit of een reglement zijn opgedragen.

De raad is bevoegd voor enige handeling van bestuur of beschikking die niet uitsluitend aan de algemene vergadering is opgedragen.

(ongewijzigd)

2° de procedureregels voor de vergaderingen van de raad, waarbij de regeringscommissaris, bedoeld in artikel XI.75/10, steeds de raad kan bijeenroepen.

Art. XI.75/8. § 1. De tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden bestaat uit vier leden, inclusief de voorzitter. Behoudens de voorzitter, worden zij door de algemene vergadering uit haar leden verkozen voor een periode van zes jaar die eenmaal hernieuwbaar is. Behoudens voor de voorzitter, verkiest de algemene vergadering uit haar leden voor elk effectief lid van de tuchtcommissie een plaatsvervanger voor een periode van zes jaar die eenmaal hernieuwbaar is.

De voorzitter van de tuchtcommissie en zijn plaatsvervanger worden na advies van het College van de hoven en rechtkamers voor een periode van zes jaar door de Koning benoemd op voordracht van de minister, uit de volgende personen:

1° de magistraten van de zetel die ten minste gedurende tien jaar voorafgaand aan hun benoeming de functie van magistraat uitoefenen;

2° de advocaten die ten minste gedurende tien jaar voorafgaand aan hun benoeming zijn ingeschreven aan de balie.

Twee leden van de tuchtcommissie dienen tot een andere taalgroep te behoren. De voorzitter en zijn plaatsvervanger dienen voor elke nieuwe periode waarvoor zij worden benoemd, te behoren tot een verschillende taalgroep dan tijdens de vorige periode.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de opvolging van een lid van de tuchtcommissie bij overlijden of ontslag van dit lid.

§ 2. De tuchtcommissie heeft tot taak het tuchtreglement en de gedragsregels van toepassing op de leden van het Instituut te handhaven.

Op zijn eenvoudig verzoek, wordt de tuchtprocedure gevoerd in de taal van de taalgroep waartoe het vervolgde lid behoort. Het vervolgde lid dat niet over voldoende kennis beschikt van de taal van de tuchtprocedure, kan zich tijdens de zitting laten bijstaan door een tolk naar zijn keuze.

De Koning bepaalt het tuchtreglement.

Art. XI.75/8. § 1. De tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden bestaat uit vier leden, inclusief de voorzitter. Behoudens de voorzitter, worden zij door de algemene vergadering uit haar leden verkozen voor een periode van zes jaar die eenmaal hernieuwbaar is. Behoudens voor de voorzitter, verkiest de algemene vergadering uit haar leden voor elk effectief lid van de tuchtcommissie een plaatsvervanger voor een periode van zes jaar die eenmaal hernieuwbaar is.

De voorzitter van de tuchtcommissie en zijn plaatsvervanger worden na advies van het College van de hoven en rechtkamers voor een periode van zes jaar door de Koning benoemd op voordracht van de minister, uit de volgende personen:

1° de magistraten van de zetel die ten minste gedurende tien jaar voorafgaand aan hun benoeming de functie van magistraat uitoefenen;

2° de advocaten die ten minste gedurende tien jaar voorafgaand aan hun benoeming zijn ingeschreven aan de balie.

Twee leden van de tuchtcommissie dienen tot een andere taalgroep te behoren. De voorzitter en zijn plaatsvervanger dienen voor elke nieuwe periode waarvoor zij worden benoemd, te behoren tot een verschillende taalgroep dan tijdens de vorige periode.

De Koning bepaalt de nadere regels voor de opvolging van een lid van de tuchtcommissie.

§ 2. De tuchtcommissie heeft tot taak het tuchtreglement en de gedragsregels van toepassing op de leden van het Instituut te handhaven.

Op zijn eenvoudig verzoek, wordt de tuchtprocedure gevoerd in de taal van de taalgroep waartoe het vervolgde lid behoort. Het vervolgde lid dat niet over voldoende kennis beschikt van de taal van de tuchtprocedure, kan zich tijdens de zitting laten bijstaan door een tolk naar zijn keuze.

De Koning bepaalt het tuchtreglement dat de tuchtprocedure voor de tuchtcommissie bevat.

Onverminderd artikel XI.75/6, § 2, 9°, bepaalt de Koning in het tuchtregelement bijkomend het volgende:

- 1° de gedragsregels van toepassing op de leden van het Instituut, zoals onder meer een verplichting voor de leden om het Instituut kennis te geven van gerechtelijke, administratieve of tuchtprocedures die tegen hen lopen en betrekking hebben op de uitoefening van beroepen van gemachtigde inzake intellectuele eigendom, alsook van de beslissingen genomen in die procedures;
- 2° de vergoedingen die personen binnen het kader van een tuchtprocedure moeten voldoen aan het Instituut voor de compensatie van het geheel of een deel van de kosten van de tuchtprocedure.

§ 3. De tuchtcommissie neemt beslissingen bij meerderheid van stemmen. Elk lid heeft recht op één stem. Wanneer geen meerderheid wordt bereikt, beslist de stem van de voorzitter.

Elke beslissing van de tuchtcommissie wordt uitdrukkelijk gemotiveerd.

§ 4. De zittingen van de tuchtcommissie zijn openbaar, tenzij zij om gewichtige redenen beslist dat de zitting geheel of gedeeltelijk met gesloten deuren dient plaats te vinden.

§ 5. De tuchtcommissie kan de volgende tuchtstraffen uitspreken:

- 1° de waarschuwing;
- 2° de berisping;
- 3° een boete waarvan het bedrag niet hoger is dan het maximale bedrag voor een sanctie van niveau 1 bedoeld in artikel XV.70;
- 4° de doorhaling in de ledenlijst van het Instituut voor minstens de duur bedoeld in artikel XI.72, tweede lid.

§ 6. Tegen de beslissingen van de tuchtcommissie staat hoger beroep open bij het hof van beroep te Brussel.

De rechtsmiddelen ingesteld tegen de beslissingen van de tuchtcommissie hebben schorsende kracht.

(ongewijzigd)

§ 6. Tegen de eindbeslissing van de tuchtcommissie in een tuchtprocedure staat beroep open bij het hof van beroep te Brussel, overeenkomstig deel IV, boek IV, hoofdstuk XIXbis, afdeling 4, van het Gerechtelijk Wetboek. Beroep tegen tussenbeslissingen van de tuchtcommissie moet worden ingesteld samen met het beroep tegen de eindbeslissing.

De rechtsmiddelen ingesteld tegen de beslissingen van de tuchtcommissie hebben schorsende kracht.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.75/9/1. § 1. De inkomsten van het Instituut bestaan uit:

- 1° de jaarbijdragen van de leden van het Instituut;
 - 2° de opbrengsten uit het vermogen van het Instituut;
 - 3° de toelagen, legaten en schenkingen;
 - 4° de vergoedingen bedoeld in artikel XI.75/8, § 2, derde lid, 2°;
 - 5° de boetes bedoeld in artikel XI.75/8, § 5, 3°.
- Het Instituut mag zijn beschikbare gelden enkel besteden aan de aankoop van effecten waarvan het kapitaal en rente gewaarborgd zijn. In geen geval mag het Instituut ten kosteloze titel over zijn vermogen beschikken noch zijn vermogen geheel of gedeeltelijk verdelen onder zijn leden of hun rechthebbenden.

§ 2. De Koning kan bijkomende bronnen van inkomsten bepalen. De Koning bepaalt het model voor de opmaak van de rekeningen van het Instituut.

Art. XI.75/10. § 1. Een regeringscommissaris, bijgestaan door een plaatsvervanger, oefent toezicht uit op de handelingen gesteld door de algemene vergadering en door de raad van het Instituut voor Octrooigmachtigden.

De regeringscommissaris en zijn plaatsvervanger worden door de Koning benoemd, op voordracht van de minister, overeenkomstig de voorwaarden door de Koning bepaald.

§ 2. De regeringscommissaris wordt uitgenodigd op de vergaderingen van de algemene vergadering en van de raad, waarvan de notulen hem worden meegedeeld. Hij kan bovendien ter plaatse kennis nemen van alle beslissingen en documenten van de algemene vergadering en van de raad. Het Instituut voorziet hem van alle informatie en documenten die hem in staat stellen om zijn opdrachten te vervullen.

§ 3. De regeringscommissaris beschikt over een termijn van dertig werkdagen om bij de minister beroep in te stellen tegen de uitvoering van elke beslissing van de algemene vergadering of de raad, die met een wet, een besluit of een reglement strijdig is.

De beroepstermijn gaat in op de dag waarop de regeringscommissaris in kennis gesteld wordt van het proces-verbaal van de beslissing. Het beroep heeft schorsende kracht. Indien de

Art. XI.75/10.

(ongewijzigd)

§ 3. De regeringscommissaris beschikt over een termijn van dertig werkdagen om bij de minister beroep in te stellen tegen de uitvoering van elke beslissing van de algemene vergadering of de raad, die met een wet, een besluit of een reglement strijdig is, die de solvabiliteit van het Instituut in gevaar kan brengen of die strijdig is met de goedgekeurde begroting van het Instituut.

minister de beslissing niet nietig verklaart binnen een termijn van vijftien werkdagen, te rekenen van de ontvangst van het beroep, wordt de beslissing definitief.

De beroepstermijn gaat in op de dag waarop de regeringscommissaris in kennis gesteld wordt van het proces-verbaal van de beslissing. Het beroep heeft schorsende kracht. Indien de minister de beslissing niet nietig verklaart binnen een termijn van vijftien werkdagen, te rekenen van de ontvangst van het beroep, wordt de beslissing definitief.

§ 4. Elk belanghebbend lid van het Instituut beschikt over een termijn van vijftien werkdagen om de regeringscommissaris bij een aangetekende zending te verzoeken het beroep in te stellen bedoeld in paragraaf 3. De aangetekende zending zet de redenen van het verzoek uiteen. Het verzoek verbindt de regeringscommissaris op geen enkele manier.

De termijn voor het indienen van een verzoek bij aangetekende zending gaat in op de dag waarop het proces-verbaal van de beslissing werd bekendgemaakt dan wel de dag waarop het belanghebbend lid in kennis werd gesteld van het proces-verbaal van de beslissing indien het gaat om een beslissing met individuele strekking die op het belanghebbend lid betrekking heeft.

(ongewijzigd)

Art. XI.77. § 1. Wanneer een aanvrager of een houder van een octrooi een termijn voor een handeling in een procedure voor de Dienst niet in acht heeft genomen, en dit verzuim het verlies van rechten ten aanzien van een aanvraag of octrooi tot rechtstreeks gevolg heeft, worden de rechten van de aanvrager of de houder ten aanzien van de desbetreffende aanvraag of het desbetreffende octrooi door de Dienst hersteld indien :

1° een verzoek daartoe bij de Dienst wordt gedaan overeenkomstig de door de Koning gestelde voorwaarden en binnen de door de Koning bepaalde termijn;

2° de niet-gestelde handeling moet worden verricht binnen de in 1° vermelde termijn voor de indiening van het verzoek;

3° in het verzoekschrift de redenen worden vermeld waarom de vastgestelde termijn niet in acht is genomen;

4° de Dienst vaststelt dat het verzuim de termijn in acht te nemen is ontstaan ondanks dat in het onderhavige geval de nodige zorg is betracht. Het verzoek tot herstel wordt in het register

Art. XI.77. § 1. Wanneer een aanvrager of een houder van een octrooi een termijn voor een handeling in een procedure voor de Dienst niet in acht heeft genomen, en dit verzuim het verlies van rechten ten aanzien van een aanvraag of octrooi tot rechtstreeks gevolg heeft, worden de rechten van de aanvrager of de houder ten aanzien van de desbetreffende aanvraag of het desbetreffende octrooi door de Dienst hersteld indien :

1° een verzoek daartoe bij de Dienst wordt gedaan overeenkomstig de door de Koning gestelde voorwaarden en binnen de door de Koning bepaalde termijn;

2° de niet-gestelde handeling moet worden verricht binnen de in 1° vermelde termijn voor de indiening van het verzoek;

3° in het verzoekschrift de redenen worden vermeld waarom de vastgestelde termijn niet in acht is genomen;

4° de Dienst vaststelt dat het verzuim de termijn in acht te nemen is ontstaan ondanks dat in het onderhavige geval de nodige zorg is betracht. Het verzoek tot herstel wordt in het register

ingeschreven.

Een verklaring of andere bewijzen ter ondersteuning van de onder 3° bedoelde redenen worden bij de Dienst ingediend binnen een door de Koning bepaalde termijn.

Het verzoekschrift zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taksen met betrekking tot dit verzoek zijn betaald.

ingeschreven.

Een verklaring of andere bewijzen ter ondersteuning van de onder 3° bedoelde redenen worden bij de Dienst ingediend binnen een door de Koning bepaalde termijn.

Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg.

§ 2. Een verzoekschrift uit hoofde van paragraaf 1 kan niet geheel of ten dele worden geweigerd zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning bepaalde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

Wanneer gevolg wordt gegeven aan het verzoek tot herstel, worden de juridische gevolgen van het verzuim de termijn in acht te nemen, geacht zich niet te hebben voorgedaan. De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register ingeschreven.

Wanneer gevolg wordt gegeven aan het verzoek tot herstel, onverminderd paragraaf 1, 2°, moet in geval van verval ingevolge het verzuim de termijn bedoeld in artikel XI.48, in acht te nemen, elke jaartaks die, in de loop van de periode beginnend op de datum waarop het verlies van het recht zich voordoet en gaande tot en met de datum waarop de beslissing tot het herstel wordt ingeschreven in het register, zou vervallen zijn, worden gekweten binnen een termijn van vier maanden te rekenen vanaf deze laatste datum.

§ 3. Degene die, tussen het moment waarop de rechten, als bepaald in artikel XI.48, § 2, vervallen en dat waarop het herstel van deze rechten uitwerking heeft overeenkomstig paragraaf 2 van dit artikel, in België te goeder trouw gebruik heeft gemaakt van de uitvinding die het voorwerp uitmaakt van het octrooi of daartoe de nodige maatregelen heeft getroffen, mag deze uitvinding blijven gebruiken tot nut van zijn eigen onderneming. Het recht erkend door deze paragraaf mag slechts overgedragen worden met de onderneming waaraan het

(ongewijzigd)

verbonden is. Voorbehoud wordt gemaakt voor de toepassing van de wet van 10 januari 1955.

Het voorgaande lid is ook van toepassing wanneer de bescherming voorzien in artikel XI.35, § 1, opnieuw uitwerking heeft ten gevolge van het herstel van de octrooiaanvraag.

§ 4. Een verzoek tot herstel in de rechten als bedoeld in paragraaf 1 is niet ontvankelijk voor :
1° de termijnen bedoeld in paragraaf 1 en in paragraaf 2, vierde lid;
2° de termijnen bedoeld in artikel XI.20, §§ 8 tot 10.

De Koning bepaalt in voorkomend geval andere termijnen dan deze vermeld in het vorige lid, voor dewelke een verzoek tot herstel niet ontvankelijk is.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.80/1. § 1. Behalve de verplichting een register en een Verzameling in de zin van artikel XI.27 te houden, heeft de Dienst de taak om alle gegevens te verzamelen en in een elektronische databank op te slaan die worden verstrekt in het kader van de aan haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom.

§ 2. De elektronische databank kan andere dan de in het register en de Verzameling opgenomen persoonsgegevens bevatten voor zover die gegevens noodzakelijk zijn in het kader van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die aan de Dienst zijn toevertrouwd.

§ 3. In het kader van zijn opdracht voor het algemeen belang betreffende intellectuele eigendom, die hem is toevertrouwd door de wet, verwerkt de Dienst de volgende categorieën persoonsgegevens:

- 1° identiteitsgegevens, met inbegrip van het rijksregisternummer;
 - 2° adressen;
 - 3° contactgegevens;
 - 4° bankgegevens;
 - 5° handtekeningen;
 - 6° geboortedata;
 - 7° attesten en bewijsstukken en;
 - 8° alle persoonsgegevens die de betrokken persoon wenst te delen met de Dienst.
- De Dienst verwerkt persoonsgegevens over de volgende categorieën van betrokken personen:
- 1° actieve ondernemingen in België;
 - 2° octrooiaanvragers;

3° octrooihouders;
4° uitvinders;
5° vertegenwoordigers;
6° betalers;
7° personen die deelnemen aan een procedure om het statuut van een octrooiaanvraag of octrooi te wijzigen, zoals licentienemers, pandhouders, beslagleggende schuldeisers, vruchtgebruikers, naakte eigenaars;
8° elke andere persoon die beschikt over of aanspraak maakt op het recht op een octrooi of een octrooiaanvraag;
9° de derden die deelnemen aan een procedure die tot de bevoegdheden van de Dienst behoort en;
10° personen die rechtstreeks of onrechtstreeks contact opnemen met de Dienst.

De Koning kan de lijst met gegevenscategorieën en persoonscategorieën die zijn vastgelegd in paragraaf 3, eerste en tweede lid, verduidelijken.

§ 4. Behoudens andersluidende bepaling, zijn de in de paragraaf 2 bedoelde persoonsgegevens beperkt toegankelijk tot de personen die op grond van hun functie die gegevens moeten verwerken, en alleen voor de gegevens die voor die verwerking noodzakelijk zijn. De categorieën personen die op grond van hun functie die gegevens moeten verwerken, zijn de leden van de Dienst, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de IT-infrastructuur, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de boekhouding, de leden van de diensten die verantwoordelijk zijn voor de interne controles, met inbegrip van de controles betreffende persoonlijke gegevens, en de eventuele verwerkers van die diensten wier toegang noodzakelijk is voor de uitvoering van hun taken. Deze persoonsgegevens zijn slechts algemeen toegankelijk indien de betrokkenen daarmee uitdrukkelijk heeft ingestemd.

§ 5. Met uitzondering van de in het tweede lid bedoelde gegevens, worden de gegevens in de databank voor onbepaalde tijd bewaard.

De persoonsgegevens in de databank die niet voorkomen in het register en in de Verzameling en die niet onlosmakelijk verbonden zijn met gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling worden bewaard gedurende een periode die wordt bepaald door de Koning, rekening houdend met de verjaringstermijn

waaraan de Belgische staat gebonden is en rekening houdend met de noodzaak om het doeltreffend beheer van de verwijdering van die gegevens te garanderen.

De Koning kan bepalen welke persoonsgegevens niet onlosmakelijk verbonden zijn met de gegevens die voorkomen in het register en in de Verzameling.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.80/2. De gegevens verwerkt door de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke, met inbegrip van de categorieën persoonsgegevens, worden verwerkt met het oog op het vervullen van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die hem zijn toevertrouwd, en in het bijzonder:

- 1° het beheer van de procedures inzake octrooiaanvragen en verleende octrooien beschreven in de bepalingen van Boek XI, titel 1 en in de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 2° de verspreiding op zo ruim mogelijke schaal van de informatie vervat in de octrooiaanvragen en de octrooien;
- 3° het houden van het register en de Verzameling met het oog op inspectie door de overheidsorganen en de economische operatoren en op het informeren ervan, zodat ze hun rechten kunnen uitoefenen die hen uit hoofde van dit Wetboek worden toegekend, en inlichtingen kunnen inwinnen over het bestaan van oudere rechten van derden;
- 4° het beheer van de procedures in verband met de vertegenwoordiging voor de Dienst;
- 5° het promoten van de intellectuele eigendom en de sensibilisering daarom;
- 6° het opstellen van rapporten en statistieken aan de hand waarvan de Dienst zijn activiteiten kan optimaliseren en de werking van het systeem van intellectuele eigendom kan verbeteren.

Art. XI.82. § 1. Onverminderd de toepassing van § 2 wordt de octrooiaanvraag, verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooverdrag, ingediend bij het Europees Octrooibureau.
 § 2. De octrooiaanvraag verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooverdrag, door personen die de Belgische nationaliteit bezitten of hun woonplaats of hun zetel in

Art. XI.82. § 1. De octrooiaanvraag, verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooverdrag, wordt ingediend bij het Europees Octrooibureau.

§ 2. In afwijking van paragraaf 1 moet de octrooiaanvraag verricht volgens de bepalingen van het Europees Octrooverdrag, door personen die de Belgische nationaliteit bezitten

België hebben en die de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat kan aanbelangen moet bij de Dienst worden ingediend. De bepalingen van de wet van 10 januari 1955 betreffende de bekendmaking en de toepassing der uitvindingen en fabrieksgeheimen welke de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat aanbelangen zijn hierop van toepassing.

§ 3. De Europese octrooiaanvraag verleent niet de in het artikel 64 van het Europees Octrooiverdrag bedoelde bescherming. Een redelijke vergoeding, vastgesteld volgens de omstandigheden, kan echter geëist worden van elke persoon die de uitvinding waarop de aanvraag betrekking heeft in België heeft geëxploiteerd vanaf de dag waarop de conclusies voor het publiek toegankelijk zijn gemaakt bij de Dienst of aan deze persoon zijn verstrekt in één van de officiële nationale talen.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.91. § 1. Onverminderd de toepassing van de bepalingen van § 2 treedt het Europees Octrooibureau op als ontvangend bureau in de zin van artikel 2 (xv) van het Verdrag van 19 juni 1970 tot samenwerking inzake octrooien, goedgekeurd bij de wet van 8 juli 1977. De instantie belast met het internationaal nieuwheidsonderzoek en desgevallend, de instantie belast met de internationale voorlopige beoordeling worden door de Koning aangewezen.

§ 2. De internationale aanvraag bedoeld in artikel 2 VII van het Verdrag tot samenwerking inzake octrooien die de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat kan aanbelangen moet bij de Dienst worden ingediend. De bepalingen van de wet van 10 januari 1955 betreffende de bekendmaking en de toepassing der uitvindingen en fabrieksgeheimen welke de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat aanbelangen zijn hierop van toepassing.

of hun woonplaats of hun zetel in België hebben en die de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat kan aanbelangen, bij de Dienst worden ingediend. De bepalingen van de wet van 10 januari 1955 betreffende de bekendmaking en de toepassing der uitvindingen en fabrieksgeheimen welke de verdediging van het grondgebied of de veiligheid van de Staat aanbelangen zijn hierop van toepassing.

(ongewijzigd)

Art. XI.90/2. Tenzij er specifieke bepalingen gelden, zijn de bepalingen die gelden voor de Belgische octrooien eveneens van toepassing op de Europese octrooien zonder eenheidswerking met rechtsgevolgen in België.

Art. XI.91. § 1. Onverminderd de toepassing van de bepalingen van § 2 treedt het Europees Octrooibureau op als ontvangend bureau in de zin van artikel 2 (xv) van het Verdrag van 19 juni 1970 tot samenwerking inzake octrooien, goedgekeurd bij de wet van 8 juli 1977.

§ 2. La demande internationale, visée à l'article 2 VII du Traité de coopération en matière de brevets, qui peut intéresser la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat doit être déposée auprès de l'Office. Les dispositions de la loi du 10 janvier 1955 relative à la divulgation et à la mise en oeuvre des inventions et secrets de fabrique intéressant la défense du territoire ou la sûreté de l'Etat lui sont applicables. Les dispositions des articles XI.80/1 et XI.80/2 lui sont également applicables. De bepalingen

van de artikelen XI.80/1 en XI.80/2 zijn hierop eveneens van toepassing.

§ 3. Iedere aanwijzing of, desgevallend, iedere keuze van België in een internationale aanvraag wordt aanzien als de aanduiding dat de aanvrager een Europees octrooi wenst te verkrijgen overeenkomstig het Europees Octrooiverdrag.

(ongewijzigd)

Art. XI.102. § 1. Wanneer een aanvrager van een certificaat of van een verlenging van de duur of een houder van een certificaat een termijn voor een handeling in een procedure voor de Dienst niet in acht heeft genomen, en dit verzuim het verlies van rechten ten aanzien van een certificaat of van de aanvraag van een certificaat of voor verlenging van de duur tot rechtstreeks gevolg heeft, worden de rechten van de aanvrager of de houder ten aanzien van het desbetreffende certificaat of de desbetreffende aanvraag van een certificaat of voor de verlenging van de duur door de Dienst hersteld indien :

1° een verzoek daartoe bij de Dienst wordt gedaan overeenkomstig de door de Koning gestelde voorwaarden en binnen de door de Koning bepaalde termijn;

2° de niet-gestelde handeling wordt verricht binnen de in 1° vermelde termijn voor de indiening van het verzoek;

3° in het verzoekschrift de redenen worden vermeld waarom de vastgestelde termijn niet in acht is genomen;

4° de Dienst vaststelt dat het verzuim de termijn in acht te nemen is ontstaan ondanks dat in het onderhavige geval de nodige zorg is betracht. Het verzoek tot herstel wordt in het register ingeschreven.

Een verklaring of andere bewijzen ter ondersteuning van de onder 3° bedoelde redenen worden bij de Dienst ingediend binnen een door de Koning bepaalde termijn. Het verzoekschrift zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taksen met betrekking tot dit verzoek zijn betaald.

Art. XI.102. § 1. Wanneer een aanvrager van een certificaat of van een verlenging van de duur of een houder van een certificaat een termijn voor een handeling in een procedure voor de Dienst niet in acht heeft genomen, en dit verzuim het verlies van rechten ten aanzien van een certificaat of van de aanvraag van een certificaat of voor verlenging van de duur tot rechtstreeks gevolg heeft, worden de rechten van de aanvrager of de houder ten aanzien van het desbetreffende certificaat of de desbetreffende aanvraag van een certificaat of voor de verlenging van de duur door de Dienst hersteld indien :

1° een verzoek daartoe bij de Dienst wordt gedaan overeenkomstig de door de Koning gestelde voorwaarden en binnen de door de Koning bepaalde termijn;

2° de niet-gestelde handeling wordt verricht binnen de in 1° vermelde termijn voor de indiening van het verzoek;

3° in het verzoekschrift de redenen worden vermeld waarom de vastgestelde termijn niet in acht is genomen;

4° de Dienst vaststelt dat het verzuim de termijn in acht te nemen is ontstaan ondanks dat in het onderhavige geval de nodige zorg is betracht.

Het verzoek tot herstel wordt in het register ingeschreven.

Een verklaring of andere bewijzen ter ondersteuning van de onder 3° bedoelde redenen worden bij de Dienst ingediend binnen een door de Koning bepaalde termijn.

Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze

termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg.

§ 2. Een verzoekschrift uit hoofde van paragraaf 1 kan niet geheel of ten dele worden geweigerd zonder dat de verzoekende partij in de gelegenheid wordt gesteld binnen een door de Koning bepaalde termijn commentaar te leveren op de voorgenomen weigering.

De beslissing tot herstel of tot weigering wordt in het register ingeschreven.

§ 3. Degene die, tussen het moment waarop de rechten, als bepaald in artikel XI.101, § 4, vervallen en dat waarop het herstel van deze rechten uitwerking heeft overeenkomstig paragraaf 2 van dit artikel, in België te goeder trouw gebruik heeft gemaakt van het product dat het voorwerp uitmaakt van de door het certificaat verleende bescherming of daartoe de nodige maatregelen heeft getroffen, mag dit product blijven gebruiken tot nut van zijn eigen onderneming. Het recht erkend door deze paragraaf mag slechts overgedragen worden met de onderneming waaraan het verbonden is.

Art. XI.148. § 1. Wanneer ondanks de in bijzondere omstandigheden betrachte zorg, de aanvrager van een kwekersrecht, de houder of iedere andere partij in een procedure voor de Dienst, niet in staat is geweest tegenover de Dienst een termijn in acht te nemen, kan hij op verzoek in zijn rechten hersteld worden indien de verhindering ingevolge deze wet rechtstreeks het verlies van een recht of van een rechtsmiddel tot gevolg gehad heeft.

§ 2. Het verzoek moet schriftelijk worden ingediend binnen een termijn van twee maanden nadat de verhindering is geëindigd. De niet-gestelde handeling moet gesteld worden binnen deze termijn. Het verzoek is slechts ontvankelijk binnen een termijn van een jaar te rekenen vanaf het verstrijken van de niet in acht genomen termijn.

§ 3. Het verzoek moet met redenen omkleed zijn en de feiten en de rechtvaardigingen aanvoeren waarop het gegrond is. Het verzoek wordt slechts geacht te zijn ingediend nadat de vergoeding tot herstel in de rechten binnen de termijn voorzien in paragraaf 2, werd betaald. De Dienst beslist over het verzoek.

(ongewijzigd)

§ 3. Het verzoek moet met redenen omkleed zijn en de feiten en de rechtvaardigingen aanvoeren waarop het gegrond is. Het verzoek zal pas behandeld worden nadat de voorgescreven taks met betrekking tot dit verzoek is betaald. De betaling van deze taks dient uiterlijk twee maanden na de indiening van het verzoek tot

herstel te worden uitgevoerd. Bij het niet in acht nemen van deze termijn is het verzoek tot herstel van rechtswege zonder gevolg. De Dienst beslist over het verzoek.

§ 4. Dit artikel is niet van toepassing op de termijnen bedoeld in paragraaf 2, alsmede in artikel XI.134.

(ongewijzigd)

§ 5. Wie te goeder trouw materiaal van een ras waarvoor een aanvraag tot verlening van een kwekersrecht is bekendgemaakt of waarvoor een kwekersrecht is verleend, heeft gebruik of daartoe daadwerkelijke en wezenlijke voorbereidingen heeft getroffen nadat ten aanzien van de aanvraag of van het verleende kwekersrecht een verlies van een recht als bedoeld in paragraaf 1, is ingetreden en voordat herstel in de rechten heeft plaatsgevonden, mag dat gebruik in of ten behoeve van zijn bedrijf voortzetten zonder dat hij enige vergoeding is verschuldigd.

Art. XI.151. § 1. Met het oog op de instandhouding van het kwekersrecht, rekent de Dienst jaartaksen aan gedurende de duur van het recht.

§ 2. De jaartaks is vooraf te betalen. De betaling vervalt op de laatste dag van de maand van de verjaardag van de verlening van het kwekersrecht.

De jaartaks voor het eerste jaar wordt betaald vóór het einde van de maand volgend op de maand waarin het kwekersrecht wordt verleend.

Wanneer de betaling van de jaartaks niet op de vervaldatum werd gekweten, kan deze taks alsnog betaald worden vermeerdert met een toeslag, binnen een termijn van twee maanden te rekenen vanaf de vervaldag van de jaartaks.

Art. XI.151.

(ongewijzigd)

§ 2. De jaartaks is vooraf te betalen. De betaling vervalt op de laatste dag van de maand van de verjaardag van de verlening van het kwekersrecht. De jaartaks kan niet geldig worden gekweten meer dan zes maanden vóór de vervaldatum.

De jaartaks voor het eerste jaar wordt betaald vóór het einde van de maand volgend op de maand waarin het kwekersrecht wordt verleend.

Wanneer de betaling van de jaartaks niet op de vervaldatum werd gekweten, kan deze taks alsnog betaald worden vermeerdert met een toeslag, binnen een termijn van zes maanden te rekenen vanaf de vervaldag van de jaartaks.

§ 3. De Koning bepaalt het bedrag en de modaliteiten van inning van de jaartaks en de toeslag.

(ongewijzigd)

§ 4. De jaartaks is niet terugbetaalbaar.

(onbestaande bepaling)

Art. XI.163/1. De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken is belast met de verificatie van de authenticiteit der stukken, die

overgelegd worden met het oog op de tenuitvoerlegging in België van beslissingen tot vaststelling van de kosten van het Bureau voor Intellectuele Eigendom van de Europese Unie die een uitvoerbare titel uitmaken en genomen zijn op grond van Verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende Gemeenschapsmodellen, of op grond van Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemark.

De minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken kan zijn bevoegdheid overdragen aan een ambtenaar, die hiertoe wordt aangewezen.

De gewaarmerkte stukken worden door tussenkomst van de minister bevoegd voor Justitie overgemaakt aan de hoofdgriffier van het Hof van beroep te Brussel, die het formulier van tenuitvoerlegging aanbrengt, en worden op dezelfde wijze teruggezonden naar de minister bevoegd voor Buitenlandse Zaken.

(onbestaande bepaling)

Titel 8/2. – Gemeenschappelijke bepalingen voor de titels 1 tot 3

(onbestaande bepaling)

Art. XI.332/6. In geval van een crisis betreffende de openbare veiligheid, met inbegrip van de volksgezondheid, kan de Koning de termijnen bepaald door of krachtens de titels 1 tot 3 die aflopen tijdens een periode die de Koning bepaalt en die met de crisis verband houdt, verlengen tot een datum die na deze periode kan liggen.

In de beslissing tot verlenging bedoeld in het eerste lid, bepaalt de Koning onder meer het volgende:

- 1° de begindatum en de einddatum van de periode bedoeld in het eerste lid;
- 2° de datum tot dewelke de termijnen worden verlengd, die na de periode bedoeld in het eerste lid kan liggen;
- 3° welke termijnen worden verlengd;
- 4° voor welke personen in de procedure de termijnen worden verlengd.

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

(onbestaande bepaling)

Afdeling 4. – Beroep in tuchtzaken betreffende octrooigmachtigden

(onbestaande bepaling)

Art. 1369octies. Tegen de eindbeslissing van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden bedoeld in artikel XI.75/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht, in een tuchtprocedure, staat beroep open bij het hof van beroep te Brussel. Beroep tegen tussenbeslissingen van de tuchtcommissie moet worden ingesteld samen met het beroep tegen de eindbeslissing. Het beroep heeft schorsende kracht.

Het beroep bedoeld in het eerste lid staat slechts open voor de volgende personen:

- 1° het lid van het Instituut voor Octrooigemachtigden dat het voorwerp uitmaakte van een tuchtprocedure voor de tuchtcommissie van het Instituut voor een vermeende overtreding van artikel XI.75/11, § 1, van het Wetboek van economisch recht;
- 2° het Instituut voor Octrooigemachtigden;
- 3° de minister bevoegd voor Economie.

(onbestaande bepaling)

Art. 1369nonies. § 1. De rechtspleging van het beroep bedoeld in artikel 1369octies wordt geregeld door de regels van het Gerechtelijk Wetboek, behalve wat de afwijkingen in de paragrafen 2 tot 4 betreft.

§ 2. Op straffe van verval, wordt het beroep ingesteld binnen een maand vanaf de kennisgeving van de eindbeslissing.

Het beroep wordt ingesteld per ondertekend verzoekschrift dat in drie exemplaren aan de griffier van het hof per aangetekende zending wordt gezonden of daar wordt neergelegd. Het verzoekschrift vermeldt, op straffe van nietigheid, de volgende elementen:

- 1° de dag, de maand en het jaar;
- 2° de naam, de voornaam(en) en de woonplaats van de verzoeker, alsook, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer of ondernemingsnummer;
- 3° behalve indien het de verzoeker betreft, de naam, de voornaam(en) en de woonplaats van het lid bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid,
- 1°, alsook, in voorkomend geval, zijn rijksregisternummer of ondernemingsnummer;
- 4° de beslissing waarop het beroep betrekking heeft;
- 5° de uiteenzetting van de grieven en van de middelen ter staving;
- 6° de rechter voor wie het beroep aanhangig wordt gemaakt; en

7° de handtekening van de verzoeker of van zijn advocaat.

§ 3. De personen bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, van wie het beroep niet uitgaat, worden door de griffier per gerechtsbrief opgeroepen om te verschijnen op de zitting die het hof bepaalt. Bij de oproeping wordt een kopie van het verzoek gevoegd. Eveneens wordt een kopie van het verzoek, ter informatie, gericht aan de voorzitter van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden.

Tenzij het beroep van hen uitgaat, en onder voorbehoud van de toepassing van de artikelen 811 tot 814, worden de personen bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, 2° en 3°, geen partij in de zaak door de verschijning bedoeld in het eerste lid. De tuchtcommissie van het Instituut is geen partij in de zaak.

Elke andere tussenkomst in de zaak is uitgesloten.

Het lid bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, 1°, besluit en wordt als laatste gehoord.

§ 4. De arresten gewezen betreffende beslissingen van de tuchtcommissie van het Instituut voor Octrooigemachtigden worden door de griffier van het hof bij gerechtsbrief ter kennis gebracht aan de personen bedoeld in artikel 1369octies, tweede lid, en aan de voorzitter van de tuchtcommissie van het Instituut.

Opheffingsbepaling

Koninklijk besluit van 24 oktober 1988
betreffende de samenstelling en werking van de
Commissie tot erkenning van de gemachtigden
inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en
doorhaling in het register van de erkende
gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien.

(opgeheven)



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 55/2021 du 22 avril 2021

Objet : Avant-projet de loi portant insertion dans le livre XI du Code de droit économique de diverses dispositions en matière de propriété intellectuelle (CO-A-2021-045)

L'Autorité de protection des données (ci-après l' "Autorité") ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après "la LCA") ;

Vu le Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 *relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la Directive 95/46/CE* (Règlement général sur la protection des données, ci-après "le RGPD") ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après "LTD") ;

Vu la demande d'avis de M. Pierre-Yves Dermagne, Vice-premier Ministre et Ministre de l'Économie et du Travail, reçue le 02/03/2021 ;

Vu le rapport de Madame Alexandra Jaspar, Directrice du Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données ;

Émet, le 22 avril 2021, l'avis suivant :

I. OBJET DE LA DEMANDE D'AVIS

1. Le Vice-premier Ministre et Ministre de l'Économie et du Travail (ci-après le "demandeur") sollicite l'avis de l'Autorité concernant les articles 5, 6, 7, 12, 13, 18, 19 et 22 d'un avant-projet de loi *portant insertion dans le livre XI du Code de droit économique de diverses dispositions en matière de propriété intellectuelle* (ci-après "l'avant-projet").

Contexte

2. Outre la modernisation de certains aspects du droit de la propriété intellectuelle et le soutien aux PME innovantes, l'avant-projet vise également à améliorer la lisibilité et l'intelligibilité de certaines dispositions en la matière dans le Code de droit économique (ci-après le "CDE"), en particulier en clarifiant et en précisant le cadre de certains traitements de données à caractère personnel (qui interviennent dans la demande, la délivrance et la gestion des brevets) à la lumière des exigences du RGPD.
3. Les articles 12 et 13 de l'avant-projet concernent les traitements réalisés par l'Institut des mandataires en brevets¹ (ci-après "l'Institut").
4. L'article 12 de l'avant-projet ajoute un deuxième paragraphe à l'article XI.75/4 du CDE. Après l'énumération des tâches de l'Institut au paragraphe 1, le nouveau paragraphe 2 ajoute un aperçu de quelques-uns des éléments essentiels des traitements de données allant de pair avec les tâches susmentionnées de l'Institut. Ces dispositions sont largement reprises de l'article 39 de l'arrêté royal du 30 septembre 2020 *relatif à la représentation en matière de brevets* et visent à confirmer et à inscrire dans la loi les règles existantes en matière de traitement de données par l'Institut, comme l'a également suggéré précédemment l'Autorité dans son avis n° 41/2020 du 15 mai 2020.²
5. L'article 13 de l'avant-projet modifie l'article XI.75/7, § 2, premier alinéa du CDE, qui énumère les tâches du conseil de l'Institut. La tâche suivante est ajoutée sous un nouveau

¹ Suite à la loi du 8 juillet 2018 *portant des dispositions en vue de la protection du titre de mandataire en brevets*, un cadre réglementaire à ce sujet a été inséré dans le CDE afin de garantir davantage la qualité du service fourni par les mandataires en brevets, qui sont définis comme suit : "la personne physique qui effectue à titre professionnel des missions de conseil en matière de brevets d'invention et représente les tiers devant l'Office (de la Propriété intellectuelle)".

Selon l'article XI.75/3 du CDE, l'Institut se fixe pour but : "*l'étude, la protection et le développement des intérêts professionnels, socio-économiques, moraux et scientifiques des mandataires en brevets*". Les organes de l'Institut sont : l'assemblée générale, le conseil et la commission de discipline.

² Avis n° 41/2020 du 15 mai 2020 sur *un projet d'arrêté royal relatif à la représentation en matière de brevets et un projet d'arrêté royal établissant le règlement de discipline applicable aux mandataires en brevets*.

point 5°/1 : "fournir, dans les limites résultant de la protection due aux secrets d'affaires et d'autres obligations légales, toute information qui lui est demandée par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire dans le cadre d'une procédure dont un membre de l'Institut fait l'objet et qui porte sur l'exercice de la profession de mandataire en brevets".³

6. Les autres dispositions de l'avant-projet, qui font l'objet du présent avis, concernent les traitements réalisés par l'Office de la propriété intellectuelle du Service public fédéral Économie⁴ (ci-après "l'Office").
7. L'article 19 de l'avant-projet introduit un nouvel article XI.80/2 au CDE, qui donne un aperçu des finalités, c'est-à-dire des missions d'intérêt public (qui existent déjà actuellement) en matière de propriété intellectuelle, dans le cadre desquelles l'Office traite des données (à caractère personnel). Il s'agit en particulier des éléments suivants :
 - la gestion des procédures relatives aux demandes de brevets et aux brevets délivrés ;
 - la diffusion la plus large possible des informations contenues dans les demandes de brevet et les brevets ;
 - la tenue d'un Registre⁵ et d'un Recueil⁶ des brevets d'invention en vue de l'inspection par des organismes publics et des opérateurs économiques, et de leur information ;
 - la gestion des procédures relatives à la représentation devant l'Office ;
 - la promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci ; et
 - l'établissement de rapports et de statistiques.
8. L'article 18 de l'avant-projet portant insertion d'un nouvel article XI.80/1 dans le CDE prévoit la création d'une base de données électronique dans laquelle l'Office doit collecter et stocker toutes les données qui lui sont fournies dans le cadre des missions d'intérêt public qui lui sont confiées dans le domaine de la propriété intellectuelle, telles qu'ennumérées dans le nouvel article XI.80/2 à insérer dans le CDE (voir le point précédent).

³ L'Exposé des motifs mentionne que des dispositions similaires existent également dans d'autres professions réglementées, telles que la profession d'expert automobile (voir l'article 25 de la loi du 15 mai 2017 *relative à la reconnaissance et à la protection de la profession d'expert en automobiles et créant un Institut des experts en automobiles*).

⁴ Tel que défini à l'article I.13.5° du CDE.

⁵ Il s'agit du Registre des brevets d'invention et des certificats complémentaires de protection, tel que défini à l'article I.14.5° du CDE.

⁶ Il s'agit du Recueil des brevets d'invention et des certificats complémentaires de protection, tel que défini à l'article I.14.6° du CDE.

Le Recueil mentionne : "les données bibliographiques des demandes de brevet publiées, des brevets délivrés et des demandes de brevet publiées et des brevets délivrés qui ont été modifiés en application des articles XI.55, XI.56 et XI.57" (voir art. XI.27 du CDE, tel que réécrit/précisé conformément à l'article 7 de l'avant-projet).

Avis 55/2021 - 4/16

9. Conformément à l'article 22 de l'avant-projet, les nouveaux articles XI.80/1 et XI.80/2 susmentionnés qui seront introduits dans le CDE seront également déclarés applicables aux demandes internationales de brevet déposées auprès de l'Office.

10. Les articles 5 et 6 de l'avant-projet prévoient principalement une refonte des différents paragraphes existants, respectivement aux articles XI.24 et XI.25 du CDE (qui traitent notamment de la mise à disposition du public des demandes et des dossiers de brevet), sans modification de leur contenu.

Toutefois, il est désormais explicitement indiqué que les dossiers de demande et de brevet qui sont (doivent être) mis à la disposition du public contiennent également des "données à caractère personnel au sens de l'article 4.1 du RGPD" "lorsqu'elles sont nécessaires à l'exécution des missions d'intérêt public confiées à l'Office par et en vertu des dispositions du livre XI, titre I du CDE", et telles qu'elles sont énumérées dans le nouvel article XI.80/2 du CDE.

Il est également explicitement mentionné que les dossiers de demande et de brevet sont mis à disposition pour inspection via le Registre.

11. L'article 7 de l'avant-projet de loi prévoit également une refonte, en vue d'une meilleure compréhension, de l'article XI.27 du CDE.

Il mentionne également la disponibilité électronique du Registre et du Recueil des inventions. L'Exposé des motifs précise que cet accès électronique est déjà applicable dans la pratique, mais qu'il n'a pas encore été explicitement mentionné dans le CDE.

Il est également explicitement prévu que les inscriptions dans le Registre et le Recueil restent soumises à l'inspection publique pour une durée illimitée.

II. EXAMEN DE LA DEMANDE D'AVIS

a. Remarques préalables

12. L'Autorité rappelle que, en plus de devoir être nécessaire et proportionnée, toute norme régissant le traitement de données à caractère personnel (et constituant par nature une ingérence dans le droit à la protection des données à caractère personnel) doit répondre aux exigences de prévisibilité et de précision afin que les personnes concernées au sujet desquelles des données sont traitées aient une vision claire du traitement de leurs données.

En application de l'article 6.3 du RGPD, lu en combinaison avec les articles 22 de la Constitution et 8 de la CEDH, une telle norme légale doit décrire les éléments essentiels du traitement allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique.⁷

Il s'agit ici au minimum des éléments suivants :

- les finalités déterminées, explicites et légitimes des traitements des données à caractère personnel et
- la désignation du responsable du traitement.

Si les traitements de données à caractère personnel allant de pair avec l'ingérence de l'autorité publique représentent une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées (ce qui est le cas en l'occurrence pour la base de données électronique que doit conserver l'Office en vertu de l'article 18 de l'avant-projet)⁸, la disposition légale à cet égard comprend également les éléments essentiels (complémentaires) suivants :

- les (catégories de) données à caractère personnel traitées qui sont pertinentes et non excessives ;
- les catégories de personnes concernées dont les données à caractère personnel seront traitées ;
- les catégories de destinataires des données à caractère personnel (ainsi que les conditions dans lesquelles ils reçoivent les données et les motifs y afférents) ;
- le délai de conservation maximal des données à caractère personnel enregistrées.

13. Cela n'empêche évidemment pas que des détails et des modalités supplémentaires puissent être élaborés par le Roi, dans la mesure où les éléments les plus essentiels du ou des traitements de données envisagé sont décrits dans la loi.

Le pouvoir exécutif ne peut certes être habilité que dans le cadre et en vue de l'exécution de mesures dont les éléments essentiels ont été définis préalablement par le législateur.

b. Traitements réalisés par l'Institut des mandataires en brevets

b.1 Article 12 de l'avant-projet

14. L'article 12 de l'avant-projet ajoute un deuxième paragraphe à l'article XI.75/4 du CDE.

Après l'énumération des tâches de l'Institut (des mandataires en brevets) au paragraphe 1, le nouveau paragraphe 2 ajoute un aperçu de quelques-uns des éléments

⁷ Voir DEGRAVE, E., "L'e-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Bruxelles, 2014, p. 161 e.s. (voir e.a. : CEDH, Arrêt Rotaru c. Roumanie, 4 mai 2000) ; Voir également quelques arrêts de la Cour constitutionnelle : l'Arrêt n° 44/2015 du 23 avril 2015 (p. 63), l'Arrêt n° 108/2017 du 5 octobre 2017 (p. 17) et l'Arrêt n° 29/2018 du 15 mars 2018 (p. 26).

⁸ Il s'agit en effet d'un traitement à grande échelle, dont le demandeur indique également qu'il pourrait conduire à une décision ayant des conséquences négatives pour les personnes concernées et dont les données sont accessibles à des tiers.

essentiels des traitements de données liés aux tâches susmentionnées de l’Institut. Cela concerne notamment les finalités des traitements, le responsable du traitement, les catégories de personnes concernées et la durée de conservation.

15. Ces dispositions sont largement reprises de l’article 39 de l’arrêté royal du 30 septembre 2020 *relatif à la représentation en matière de brevets* et visent à confirmer et à inscrire dans la loi les règles existantes en matière de traitement des données par l’Institut, comme l’a également suggéré précédemment l’Autorité dans son avis n° 41/2020 du 15 mai 2020. En reprenant dans le CDE les éléments les plus essentiels des traitements de données liés aux tâches de l’Institut (dont le contenu n’est pratiquement pas modifié), le demandeur entend satisfaire au principe de légalité résultant de la lecture conjointe de l’article 6.3 du RGPD, de l’article 22 de la Constitution et de l’article 8 de la CEDH (voir le point 12).
16. L’arrêté royal du 30 septembre 2020 *relatif à la représentation en matière de brevets* précise également, en vertu de l’article XI.75/4, § 2, troisième alinéa du CDE à modifier, les données à caractère personnel à traiter par l’Institut en vue des finalités précitées. Le projet de cet arrêté royal a fait l’objet de l’avis n° 41/2020 du 15 mai 2020 de l’Autorité, dont les observations (plutôt limitées) ont été dûment mises en œuvre.
17. L’Autorité relève toutefois que le nouveau passage à insérer dans l’article XI.75/4, § 2, deuxième alinéa du CDE, à savoir : "*En particulier, l’Institut ne traite que les catégories de données à caractère personnel qui sont adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées*" est une simple répétition de ce que l’article 5.1.c) du RGPD prescrit déjà.
L’applicabilité directe des règlements européens implique l’interdiction de les transposer en droit national car une telle procédure "*peut créer une ambiguïté tant sur la nature juridique des dispositions applicables que sur le moment de leur entrée en vigueur*⁹." En ce sens, l’Autorité considère que ce passage n’apporte aucune valeur ajoutée par rapport aux dispositions du RGPD et qu’il viole ainsi l’interdiction de transposition. L’Autorité demande dès lors de supprimer le passage en question.

⁹ CJUE, 7 février 1973, Commission c. Italie (C-39/72), Recueil de jurisprudence, 1973, p. 101, § 17). Voir également : CJUE 10 octobre 1973, Fratelli Variola S.p.A. c. Italie (C-34/73), Recueil de jurisprudence, 1973, p. 981, § 11 ; CJUE, 31 janvier 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato, Recueil de jurisprudence (C-94/77), 1978, p. 99., §§ 24-26.

b.2 Article 13 de l'avant-projet

18. Comme mentionné ci-dessus, l'article 13 de l'avant-projet modifie l'article XI.75/7, § 2, premier alinéa du CDE, qui énumère les tâches du conseil de l'Institut. La tâche suivante est ajoutée sous un nouveau point 5°/1 : "*fournir, dans les limites résultant de la protection due aux secrets d'affaires et d'autres obligations légales, toute information qui lui est demandée par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire dans le cadre d'une procédure dont un membre de l'Institut fait l'objet et qui porte sur l'exercice de la profession de mandataire en brevets*".
19. L'Autorité en prend acte et observe que, dans la mesure où il est prévu de fournir des informations à la commission de discipline de l'Institut, cela est conforme à ce qui est précisé dans le nouvel article XI.75/4, § 2 du CDE (suite à l'avis n° 41/2020) : "*Le traitement des données à caractère personnel réalisé par chaque organe de l'Institut dans le cadre du fonctionnement de l'Institut est limité à ce qui est strictement nécessaire à la réalisation des finalités identifiées à l'alinéa 1^{er} qui le concernent.*"
20. L'Autorité recommande toutefois qu'en application du principe de minimisation des données et dans un souci de transparence et de prévisibilité, le passage soit complété comme suit : "*de fournir toute information qui lui est demandée par une autorité judiciaire, administrative ou disciplinaire et dont elle a besoin dans le cadre d'une procédure dont un membre de l'Institut fait l'objet et qui porte sur l'exercice de la profession de mandataire en brevets, dont cette autorité a été chargée par ou en vertu de la loi.*"

c. Traitements réalisés par l'Office de la propriété intellectuelle du SPF Économie

21. Les articles 18 et 19 de l'avant-projet (complétés par les articles 6 et 7 de l'avant-projet) visent à répondre au principe de légalité résultant de la lecture conjointe de l'article 6.3 du RGPD, de l'article 22 de la Constitution et de l'article 8 de la CEDH (voir le point 12), en intégrant dans le CDE, sous forme d'aperçu, les éléments essentiels des traitements de données liés aux tâches de l'Office (tels qu'ils sont déjà décrits tout au long du CDE et de ses arrêtés d'exécution et dont le contenu n'est pratiquement pas modifié).

c.1. Finalités

22. L'article 18 de l'avant-projet portant insertion d'un nouvel article XI.80/1 dans le CDE prévoit la création d'une base de données électronique dans laquelle l'Office doit collecter et stocker toutes les données qui lui sont fournies dans le cadre des missions d'intérêt public qui lui sont confiées dans le domaine de la propriété intellectuelle, dont un résumé succinct figure dans le nouvel article XI.80/2 à insérer dans le CDE.
23. Ce nouvel article XI.80/2 à insérer dans le CDE, conformément à l'article 19 de l'avant-projet, donne un aperçu concis des finalités, c'est-à-dire des missions d'intérêt public (qui existent déjà actuellement)¹⁰ en matière de propriété intellectuelle, dans le cadre desquelles l'Office traite des données (à caractère personnel). Il s'agit en particulier des éléments suivants :
- *la gestion des procédures relatives aux demandes de brevet et aux brevets délivrés décrites dans les dispositions du Livre XI, Titre 1er et dans les arrêtés pris en exécution de ces dispositions ;*
 - *la diffusion la plus large possible de l'information contenue dans les demandes de brevets et brevets (cela contribue à l'état de la technique et des connaissances)*¹¹ ;

¹⁰ Selon une note jointe à la demande d'avis, il s'agit des finalités/missions que l'on retrouve dans :

- l'art. 6, 9 à 17, 20, 23 à 28, 37 à 46, 49 à 53, 55 et 56, 59 et 60, 62, 65 à 77, 80, 82 et 83, 86, 90 à 96, 98 et 99, 102 et 338 du Livre XI du CDE ;
- l'AR du 27 février 1981 *relatif au dépôt d'une demande de brevet européen, à sa transformation en demande de brevet national et à l'enregistrement de brevets européens produisant effet en Belgique* ;
- l'AR du 20 décembre 1984 *relatif à la tenue et aux mentions du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention* ;
- l'AR du 2 décembre 1986 *relatif à la demande, à la délivrance et au maintien en vigueur des brevets d'invention* ;
- l'AR du 18 décembre 1986 *relatif aux taxes et taxes supplémentaires dues en matière de brevets d'invention et en matière de certificats complémentaires de protection*.
- l'AR du 24 octobre 1988 *relatif à la composition et au fonctionnement de la Commission d'agrément des mandataires en matière de brevets d'invention et à l'inscription et la radiation du registre des mandataires agréés en matière de brevets d'invention*.
- l'AR du 31 août 2014 *relatif à la mise en œuvre, en ce qui concerne la signature électronique, de l'article I.14,11°, du Code de droit économique* ;
- l'AR du 4 septembre 2014 relatif à la mise en œuvre des dispositions relatives au droit d'obtenteur de la loi du 19 avril 2014 portant insertion du livre XI, "Propriété intellectuelle" dans le Code de droit économique et portant insertion des dispositions propres au livre XI dans les livres I, XV et XVII du même Code ;
- l'AM du 18 mars 2016 *accordant délégation spéciale pour la signature de certaines pièces en matière de brevets d'invention et de certificats complémentaires de protection pour les médicaments et les produits phytopharmaceutiques*.

¹¹ L'Exposé des motifs précise ce qui suit à ce sujet :

"En effet, les demandes de brevets déposées antérieurement font partie de l'état de la technique et doivent donc être prises en compte pour apprécier la nouveauté des inventions ultérieures. Outre cette nécessité de publication de l'information contenue dans les demandes de brevet et brevets afin de pouvoir déterminer l'état de la technique, cette publication est un élément central dans la nature même du brevet. Comme l'indique l'Exposé des motifs de la loi du 21 avril 2007 portant diverses dispositions relatives à la procédure de dépôt des demandes de brevet européen et aux effets de ces demandes et des brevets européens en Belgique, le brevet est l'expression d'un contrat social entre l'inventeur et la société. L'inventeur divulgue les caractéristiques de l'innovation pour laquelle il sollicite un brevet. La publication du brevet vient dès lors enrichir l'état des connaissances techniques. En contrepartie, l'autorité publique reconnaît au titulaire du brevet le droit d'agir en propriétaire exclusif de son invention pendant une période limitée. L'acquisition du monopole d'exploitation de cette invention est donc la

- la tenue du registre¹² et du Recueil¹³ des brevets d'invention en vue de l'inspection par des autorités publiques et des opérateurs économiques et de leur information, afin de leur permettre d'exercer les droits que leur confère le présent Code et de se renseigner sur l'existence de droits antérieurs de tiers ;
- la gestion des procédures relatives à la représentation devant l'Office ;
- la promotion de la propriété intellectuelle et la sensibilisation à celle-ci¹⁴ ; et
- l'établissement de rapports et de statistiques permettant à l'Office d'optimiser ses activités et d'améliorer le fonctionnement du système de la propriété intellectuelle.

24. L'Autorité est d'avis que les finalités susmentionnées (certes définies largement), telles que précisées dans l'Exposé des motifs, peuvent être considérées comme des finalités déterminées, explicites et légitimes au sens de l'article 5, paragraphe 1, point b), du RGPD.

25. Elle estime également que la prévisibilité et la transparence de cet aperçu des finalités du traitement pourraient être améliorées en complétant systématiquement cet aperçu (éventuellement dans l'Exposé des motifs) par une référence aux dispositions pertinentes du CDE ou de ses arrêtés d'exécution dans lesquelles ces finalités/missions sont précisées et développées (comme le demandeur l'a ajouté à la demande d'avis dans un tableau distinct).

c.2. Catégories de données à caractère personnel et personnes concernées

26. En ce qui concerne les catégories de données à caractère personnel et les personnes concernées, l'article XI.80/1 du CDE, à insérer, se limite à mentionner "(...) conserve dans une base de données électronique toutes les informations fournies dans le cadre de l'accomplissement des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle qui lui sont confiées" et ajoute également que "La base de données électronique peut contenir des données à caractère personnel en plus de celles figurant dans le registre et le Recueil

contrepartie de la divulgation de l'invention au plus grand nombre. Les brevets constituent ainsi une récompense de l'investissement dans la recherche-développement et l'innovation, mise à la disposition des inventeurs par l'autorité publique. L'état de la technique ayant pour vocation d'être perpétuel, en ce sens qu'il est composé de toutes les connaissances rendues accessibles à ce jour par une description écrite ou orale, un usage ou tout autre moyen, il convient que l'information contenue dans les demandes de brevets et brevets puisse rester accessible pour une durée illimitée"

¹² Il s'agit du Registre des brevets d'invention et des certificats complémentaires de protection, tel que défini à l'article I.14.5° du CDE.

¹³ Il s'agit du Recueil des brevets d'invention et des certificats complémentaires de protection, tel que défini à l'article I.14.6°, du CDE.

Le Recueil comprend : "les données bibliographiques des demandes de brevet publiées, des brevets délivrés et des demandes de brevet publiées et des brevets délivrés qui ont été modifiés en application des articles XI.55, XI.56 et XI.57" (voir art. XI.27 du CDE, tel que réécrit/précisé conformément à l'article 7 de l'avant-projet).

¹⁴ L'Exposé des motifs précise ce que cela inclut, notamment : "le traitement de données de contact d'entreprises, de citoyens, d'autorités publiques, ou d'organismes d'information et de sensibilisation à la propriété intellectuelle destinataires ou relais des activités de promotion et de sensibilisation."

dans la mesure où ces informations sont nécessaires dans le cadre des missions d'intérêt public relatives à la propriété intellectuelle confiées à l'Office."

27. Toute précision sur les (catégories de) données à caractère personnel concrètes qui sont visées fait défaut.
28. En ce qui concerne les données à caractère personnel à inclure dans le Registre et le Recueil, les articles 6 et 7 de l'avant-projet prévoient que le Roi précise les modalités de tenue du Registre et du Recueil et les conditions de leur mise à disposition du public, y compris les catégories de données à caractère personnel au sens de l'article 4.1 du RGPD.
29. Dans la lettre accompagnant sa demande d'avis, le demandeur confirme qu'un projet d'arrêté royal est en cours de préparation dans lequel, en application de l'article 6 de l'avant-projet (insérant un article XI.25 nouveau/restructuré du CDE), sera dressée la liste des données à caractère personnel à inclure dans le Registre et le Recueil et des personnes concernées (sur la base principalement de ce qui est actuellement déjà prévu dans la réglementation en la matière).
30. Comme déjà mentionné ci-dessus (voir le point 12), le recueil et le stockage dans une base de données électronique de toutes les données fournies à l'Office, dans le cadre des missions d'intérêt public qui lui ont été confiées en matière de propriété intellectuelle, doivent être considérés comme un traitement de données à caractère personnel représentant une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées. Par conséquent, les catégories de données à caractère personnel et les personnes concernées, en tant qu'éléments essentiels du traitement, doivent également être déterminées dans le CDE, les détails et modalités supplémentaires pouvant être élaborés par le Roi, éventuellement après avis complémentaire de l'Autorité (voir article 36.4 du RGPD). L'avant-projet doit remédier à cette lacune.
31. L'Autorité note également qu'aucune référence n'est faite aux "*données à caractère personnel autres que celles contenues dans le Registre et le Recueil*", telles que citées dans le nouvel article XI.80/1, deuxième alinéa à insérer dans le CDE, conformément à l'article 18 de l'avant-projet. Ici aussi, l'avant-projet doit mentionner les catégories de données à caractère personnel concernées en question et leurs personnes concernées.
32. L'Autorité rappelle que conformément à l'article 5.1.c) du RGPD, les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard de la réalisation des finalités poursuivies (minimisation des données).

L'absence d'aperçu des (catégories de) données à caractère personnel à traiter ne permet pas à l'Autorité d'évaluer les traitements de données au regard du principe de minimisation des données.

33. En ce qui concerne la finalité statistique mentionnée à l'article XI.80/2, 6° à insérer dans le CDE ("*6° l'établissement de rapports et de statistiques permettant à l'Office d'optimiser ses activités et d'améliorer le fonctionnement du système de la propriété intellectuelle*"), l'Autorité renvoie à l'article 89.1 du RGPD.

L'article 89.1 du RGPD requiert que tout traitement de données à caractère personnel à des fins statistiques soit encadré de garanties appropriées assurant que des mesures techniques et organisationnelles soient mises en place pour assurer le respect du principe de minimisation des données et que, lorsque les finalités statistiques peuvent être atteintes par des traitements ne permettant pas ou plus l'identification des personnes concernées, il convient de procéder de cette manière.

Le traitement ultérieur à des fins statistiques se fait donc de préférence à l'aide de données anonymes¹⁵. S'il n'est pas possible d'atteindre la finalité de traitement visée à l'aide de données anonymes, des données à caractère personnel pseudonymisées¹⁶ peuvent être utilisées. Si ces données ne permettent pas non plus d'atteindre la finalité visée, des données à caractère personnel non pseudonymisées peuvent aussi être utilisées, uniquement en dernière instance.

c.3. Responsable du traitement

34. L'article 4.7) du RGPD dispose que pour les traitements dont les finalités et les moyens sont déterminés par la réglementation, le responsable du traitement est celui qui est désigné en tant que tel dans cette réglementation.

¹⁵ Données anonymes : informations qui ne peuvent pas être reliées à une personne physique identifiée ou identifiable (article 4.1) du RGPD, a contrario).

Pour plus d'informations, voir l'avis 5/2014 (WP216) relative aux techniques d'anonymisation, 2.2.3, p. 11 du Groupe 29, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp216_fr.pdf.

¹⁶ "Pseudonymisation : le traitement de données à caractère personnel de telle façon que celles-ci ne puissent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, pour autant que ces informations supplémentaires soient conservées séparément et soumises à des mesures techniques et organisationnelles afin de garantir que les données à caractère personnel ne sont pas attribuées à une personne physique identifiée ou identifiable." (voir l'article 4.5) du RGPD).

Voir aussi le rapport de l'Agence de l'Union européenne pour la cybersécurité relatif aux techniques et meilleures pratiques de pseudonymisation (ENISA) : <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> et <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>.

35. L'article 19 de l'avant-projet mentionne à cet égard "*le Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie par le biais de l'Office en sa qualité de responsable de traitement*".
36. L'Autorité estime que cette formulation (en particulier "par le biais de l'Office") peut prêter à confusion et recommande de faire référence à "l'Office de la propriété intellectuelle du SPF Économie", tel que défini à l'article I.13.5° du CDE.
37. Une désignation transparente du responsable du traitement est importante car elle doit permettre aux personnes concernées de savoir à tout moment à qui s'adresser en vue de l'exercice des droits qui leur sont conférés par le RGPD.

c.4. Délai de conservation

38. Le nouvel article XI.80/1, paragraphe 4 à insérer dans le CDE (article 18 de l'avant-projet) dispose que les données de la base de données électronique de l'Office sont conservées pour une durée indéterminée.
39. L'Exposé des motifs de l'article 18 de l'avant-projet précise à cet égard que :
- *"Il s'agit d'une durée de conservation identique à celle qui est prévue en droit des marques par le Règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne."*¹⁷
 - *"Par ailleurs, la durée de conservation des données dans la base de données doit être calquée sur celle du registre et du Recueil, compte tenu du fait que cette base de données est nécessaire à la gestion de ceux-ci."*
40. En ce qui concerne le Registre et le Recueil, l'article 7 de l'avant-projet prévoit désormais expressément que les inscriptions dans le Registre et le Recueil restent soumises à l'inspection publique "pour une durée illimitée", l'Exposé des motifs précisant ce qui suit au sujet de la nécessité de la mise à disposition pour une durée illimitée :
"En effet, compte tenu, notamment, du contrat social à l'origine du système des brevets d'invention impliquant la diffusion la plus large possible de l'état de la technique tel que décrit dans l'exposé des motifs de l'article XI.80/2¹⁸, , mais également pour des raisons

¹⁷ Voir l'article 112.5 du Règlement (UE) 2017/1001 (concernant la "base de données") : *"Toutes les données sont conservées pour une durée illimitée. Cependant, la partie concernée peut demander la suppression de toute donnée à caractère personnel figurant dans la base de données dix-huit mois à compter de l'expiration de la marque de l'Union européenne ou de la clôture de la procédure inter partes correspondante. La partie concernée a le droit d'obtenir à tout moment la rectification des données inexactes ou erronées."*

¹⁸ Voir également l'explication à la note de bas de page 11 du point 23.

de sécurité juridique, il est nécessaire que ces données restent publiques et disponibles pour une durée illimitée.

Il s'agit d'une durée de conservation identique à celle qui est prévue en droit des marques par le Règlement (UE) 2017/1001 du Parlement européen et du Conseil du 14 juin 2017 sur la marque de l'Union européenne.¹⁹

41. L'Autorité note toutefois que la base de données électronique de l'Office contient également des "*données à caractère personnel en plus de celles figurant dans le registre et le Recueil*" qui, sauf erreur, ne sont pas soumises à l'exigence susmentionnée de mise à disposition illimitée. Pour ces données, l'avant-projet doit prévoir une période de conservation distincte.

42. En ce qui concerne la durée de conservation indéterminée des données (à caractère personnel) à reprendre dans le Registre et le Recueil, l'Autorité note ce qui suit. L'article 23 du RGPD permet au législateur de prévoir, entre autres, une limitation du champ d'application de l'article 5 du RGPD et, par conséquent, de l'article 5.1.e) du RGPD²⁰, à condition de ne pas porter atteinte au contenu essentiel des droits et libertés fondamentaux et qu'il s'agisse d'une mesure nécessaire pour garantir l'un des objectifs énumérés à l'article 23.1 du RGPD²¹.
En outre, de telles restrictions ne sont pas possibles sans tenir compte des conditions énoncées à l'article 23, § 2 du RGPD. La mesure légale en question doit donc contenir un certain nombre de dispositions spécifiques concernant, au moins :

¹⁹ Voir l'article 111.9 du Règlement (EU) 2017/1001 ("registre des marques de l'Union européenne") : "Toutes les données, y compris les données à caractère personnel, relatives aux inscriptions visées aux paragraphes 2 et 3 sont considérées comme présentant un intérêt public et sont accessibles aux tiers. Pour des raisons de sécurité juridique, les inscriptions au registre sont conservées pendant une durée indéterminée."

²⁰ L'article 5.1, e) RGPD prévoit que les données à caractère personnel ne peuvent être conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées que pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées.

²¹ Cela concerne la garantie des objectifs suivants :

- a) la sécurité nationale ;*
- b) la défense nationale ;*
- c) la sécurité publique ;*
- d) la prévention et la détection d'infractions pénales, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ou l'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces ;*
- e) d'autres objectifs importants d'intérêt public général de l'Union ou d'un État membre, notamment un intérêt économique ou financier important de l'Union ou d'un État membre, y compris dans les domaines monétaire, budgétaire et fiscal, de la santé publique et de la sécurité sociale ;*
- f) la protection de l'indépendance de la justice et des procédures judiciaires ;*
- g) la prévention et la détection de manquements à la déontologie des professions réglementées, ainsi que les enquêtes et les poursuites en la matière ;*
- h) une mission de contrôle, d'inspection ou de réglementation liée, même occasionnellement, à l'exercice de l'autorité publique, dans les cas visés aux points a) à e) et g) ;*
- i) la protection de la personne concernée ou des droits et libertés d'autrui ;*
- j) l'exécution des demandes de droit civil.*"

- *les finalités du traitement ou les catégories de traitement,*
- *les catégories de données à caractère personnel,*
- *le champ d'application des limitations introduites,*
- *les garanties destinées à prévenir les abus ou l'accès ou le transfert illicites,*
- *la spécification du responsable du traitement,*
- *les durées de conservation et les garanties applicables, en tenant compte de la nature, de la portée et des finalités du traitement ou des catégories de traitement;*
- *les risques pour les droits et libertés des personnes concernées, et*
- *le droit des personnes concernées d'être informées de la limitation, à moins que cela risque de nuire à la finalité de la limitation."*

Le texte actuel de l'avant-projet ne répond pas aux exigences et aux conditions d'une telle restriction, comme le prescrit l'article 23, § 2 du RGPD.

c.5. Destinataires

43. Étant donné que le recueil et le stockage dans une base de données électronique de toutes les données fournies à l'Office, dans le cadre des missions d'intérêt public qui lui sont confiées dans le domaine de la propriété intellectuelle, doivent être considérés comme un traitement de données à caractère personnel qui représente une ingérence importante dans les droits et libertés des personnes concernées, le CDE doit également, conformément au principe de légalité (voir le point 12), préciser les tiers destinataires de ces données (à caractère personnel).
44. Le nouvel article XI.80/1 à insérer indique que dans la base de données électronique de l'Office, en termes d'accessibilité aux tiers, 2 grands groupes/catégories de données (à caractère personnel) doivent être distingués :
 - les données (à caractère personnel) à inclure dans le Registre et le Recueil qui sont "accessibles au public", et
 - les autres données (à caractère personnel) dont l'accessibilité est "limitée".
45. Le nouvel article XI.25 du CDE à insérer conformément à l'article 6 de l'avant-projet mentionne désormais explicitement que les dossiers de demande et de brevet sont mis à la disposition du public "via le Registre"²².

²² Dans l'actuel article XI.25 du CDE, ces dossiers sont mis à la disposition du public au siège de l'Office.

46. Le nouvel article XI.27 CDE à insérer conformément à l'article 7 de l'avant-projet prévoit à présent que le Registre et le Recueil des inventions sont mis à la disposition du public "par voie électronique²³" par l'Office.
47. Le principe de l' "accessibilité publique" des documents susmentionnés (contenant des données (à caractère personnel)) n'est donc pas nouveau, mais la concrétisation contenu pratique l'est.
48. En ce qui concerne les "*données à caractère personnel en plus de celles figurant dans le registre et le Recueil*" contenues dans la base de données électronique de l'Office, l'article XI.80/1, troisième alinéa à insérer dans le CDE dispose que ces données à caractère personnel ne sont en principe accessibles que de manière limitée, sauf si la personne concernée a explicitement consenti à une accessibilité générale de ses données.
49. L'Exposé des motifs précise seulement à cet égard que cet accès aux données à caractère personnel contenues dans la base de données est limité aux personnes dont la fonction nécessite le traitement de ces données.
50. Cependant, ni l'article XI.80/1, troisième alinéa du CDE, ni l'Exposé des motifs ne donnent une image claire des catégories concrètes de tiers destinataires de ces informations (incluant des données à caractère personnel). Il convient de remédier à cette lacune dans l'avant-projet.

c.6. Varia

51. L'Autorité constate que l'article XI.80/1, dernier alinéa à insérer dans le CDE (concernant la prise de "*mesures techniques et organisationnelles appropriées afin de garantir un niveau de sécurité adapté*") se limite en fait à une répétition de ce qui est déjà requis par l'article 32.1 du RGPD. Comme nous l'avons également souligné plus haut (voir le point 17), l'applicabilité directe des règlements européens entraîne l'interdiction de leur transposition en droit national, ce qui n'apporte d'ailleurs aucune valeur ajoutée. L'Autorité demande dès lors de supprimer ce passage.

²³ L'actuel article XI.27 du CDE prévoit que le Registre et le Recueil peuvent être consultés par le public au siège de l'Office (et sur le site Internet de l'Office > uniquement pour le Recueil).

**PAR CES MOTIFS,
l'Autorité,**

estime que les adaptations suivantes s'imposent dans l'avant-projet :

- suppression des passages des articles XI.75/4, § 2 et XI.80/1, dernier alinéa du CDE, car ils sont contraires à l'interdiction de transposition (points 17 et 51) ;
- ajout à l'article XI.75/7, § 2, 5°/1 du CDE, conformément au point 20 ;
- ajout systématique de l'aperçu des finalités du traitement à l'article XI.80/2 du CDE (éventuellement dans l'Exposé des motifs), avec référence aux dispositions pertinentes du CDE ou de ses arrêtés d'exécution (point 25) ;
- indication des catégories de données à caractère personnel à traiter et des personnes concernées dans le CDE, les détails et les autres modalités d'exécution pouvant être élaborés par arrêté d'exécution, après avis complémentaire de l'Autorité (voir points 30 et 31) ;
- désignation transparente et univoque du responsable du traitement (voir le point 36) ;
- définition d'un délai de conservation des données à caractère personnel contenues dans la base de données électronique de l'Office (autres que celle devant figurer dans le Registre ou le Recueil) (voir le point 41) ;
- encadrement du délai de conservation à durée indéterminée pour les données (à caractère personnel) à reprendre dans le Registre et le Recueil, conformément à l'article 23 du RGPD (voir le point 42) ;
- spécification des catégories concrètes de tiers destinataires des informations à accès "limité" (incluant des données à caractère personnel) dans la base de données électronique de l'Office (voir le point 50).

Alexandra Jaspar
Directrice du Centre de Connaissances





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 55/2021 van 22 april 2021

Betreft: Voorontwerp van wet *houdende de invoeging in boek XI van het Wetboek van economisch recht van diverse bepalingen betreffende intellectuele eigendom* (CO-A-2021-045)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de "Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van de heer Pierre-Yves Dermagne, Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, ontvangen op 02/03/2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 22 april 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vice-eersteminister en minister van Economie en Werk (hierna de aanvrager), verzoekt om het advies van de Autoriteit aangaande de artikelen 5, 6, 7, 12, 13, 18, 19 en 22 van een voorontwerp van wet *houdende de invoeging in boek XI van het Wetboek van economisch recht van diverse bepalingen betreffende intellectuele eigendom* (hierna het voorontwerp).

Context

2. Naast de modernisering van sommige aspecten van het recht op intellectuele eigendom en het ondersteunen van innovatieve KMO's, beoogt het voorontwerp tevens de leesbaarheid en begrijpelijkheid van sommige bepalingen terzake in het Wetboek van Economisch Recht (hierna WER) te verbeteren, inzonderheid ook de omkadering van bepaalde verwerkingen van persoonsgegevens (waarmee het aanvragen, afleveren en beheren van octrooien gepaard gaat) te verduidelijken en preciseren in het licht van de vereisten van de AVG.
3. Artikelen 12 en 13 van het voorontwerp betreffen de verwerkingen door het Instituut voor Octrooigemachtigden¹ (hierna Instituut).
4. Artikel 12 van het voorontwerp vult artikel XI.75/4 WER aan met een tweede paragraaf. Na de opsomming van de taken van het Instituut in paragraaf 1, voegt de nieuwe paragraaf 2 daaraan een overzicht toe van enkele van de essentiële elementen van de met voormelde taken van het Instituut gepaard gaande gegevensverwerkingen. Deze bepalingen zijn grotendeels hernoemd uit artikel 39 van het KB van 30 september 2020 betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien en beogen de bestaande regels rond gegevensverwerking door het Instituut in de wet te bevestigen en verankeren, zoals ook eerder door de Autoriteit gesuggereerd in advies nr. 41/2020 van 15 mei 2020.²

¹ Ingevolge de wet van 8 juli 2018 *houdende bepalingen ter bescherming van de titel van octrooigemachtigde* werd terzake in het WER een reglementair kader ingevoegd teneinde een hogere garantie te bieden voor de kwalitatieve dienstverlening door de octrooigemachtigden, welke als volgt worden gedefinieerd: "de natuurlijke persoon die beroepshalve adviestaken inzake uitvindingsoctrooien uitoefent en derden vertegenwoordigt voor de Dienst (voor de Intellectuele Eigendom)"

Ingevolge artikel XI.75/3 WER stelt het Instituut zich tot doel: "de studie, de bescherming en de ontwikkeling van de professionele, socio-economische, morele en wetenschappelijke belangen van de octrooigemachtigden". De organen van het Instituut zijn: de algemene vergadering, de raad en de tuchtcommissie.

² Advies nr. 41/2020 van 15 mei 2020 *inzake een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien en een ontwerp van koninklijk besluit houdende het tuchtreglement van toepassing op octrooigemachtigden*.

5. Artikel 13 van het voorontwerp wijzigt artikel XI.75/7, §2, eerste lid, WER, dat de taken opsomt van de raad van het Instituut. Hieraan wordt onder een nieuw punt 5°/1 volgende taak toegevoegd: "*binnen de grenzen vastgesteld op grond van de bescherming van bedrijfsgeheimen en van andere wettelijke verplichtingen, alle informatie verstrekken die een gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtoverheid hem vraagt binnen het kader van een procedure tegen een lid van het Instituut die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde*".³
6. De andere bepalingen van het voorontwerp, die het voorwerp uitmaken van onderhavig advies, betreffen de verwerkingen door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom bij de FOD Economie⁴ (hierna de Dienst).
7. Artikel 19 van het voorontwerp voegt een nieuw artikel XI.80/2 WER in, waarin in een overzicht wordt voorzien van de doeleinden, t.t.z. de (actueel reeds bestaande) opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom, in het kader waarvan de Dienst (persoons)gegevens verwerkt. Het betreft in het bijzonder:
 - het beheer van procedures inzake octrooiaanvragen en verleende octrooien;
 - de verspreiding op zo ruim mogelijke schaal van informatie vervat in octrooiaanvragen en octrooien;
 - het houden van het Register⁵ en de Verzameling⁶ van de uitvindingsoctrooien met het oog op inspectie door overheidsorganen en de economische operatoren, en op het informeren ervan;
 - het beheer van procedures in verband met de vertegenwoordiging voor de Dienst;
 - het promoten van de intellectuele eigendom en de sensibilisering daaromtrent;
 - het opstellen van rapporten en statistieken.
8. Artikel 18 van het voorontwerp tot invoeging van een nieuw artikel XI.80/1 WER voorziet in de oprichting van een elektronische databank waarin de Dienst alle gegevens moet verzamelen en opslaan die haar worden verstrekt in het kader van de haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom, zoals deze bij

³ De Memorie van Toelichting vermeldt dat gelijkaardige bepalingen ook bestaan in andere gereglementeerde beroepen, zoals bv. het beroep van auto-expert (zie artikel 25 van de wet van 15 mei 2007 *tot erkenning en bescherming van het beroep van auto-expert en tot oprichting van een Instituut van de auto-experts*).

⁴ Zoals gedefinieerd in artikel I.13.5°, WER.

⁵ Het betreft het Register van de uitvindingsoctrooien en van de aanvullende beschermingscertificaten, zoals gedefinieerd in artikel I.14.5°, WER.

⁶ Het betreft de Verzameling van de uitvindingsoctrooien en van de aanvullende beschermingscertificaten, zoals gedefinieerd in artikel I.14.6°, WER.

In de Verzameling worden vermeld: "*de bibliografische gegevens van de gepubliceerde octrooiaanvragen, van de verleende octrooien en van de gepubliceerde octrooiaanvragen en verleende octrooien die zijn gewijzigd bij toepassing van de artikelen XI.55, XI.56 en XI.57*" (zie art. XI.27 WER, zoals herschreven/verduidelijkt ingevolge artikel 7 van het voorontwerp)

wijze van overzicht worden vermeld in het nieuw in te voeren artikel XI.80/2 WER (zie vorig randnr.).

9. Ingevolge artikel 22 van het voorontwerp worden voormelde nieuw in het WER te voeren artikelen XI.80/1 en XI.80/2 eveneens van toepassing verklaard op de internationale octrooiaanvragen die bij de Dienst worden ingediend.

10. Artikel 5 en 6 van het voorontwerp betreffen voornamelijk een herschikking van de diverse bestaande paragrafen in respectievelijk artikelen XI.24 en XI.25 WER (welke inzonderheid het publiek toegankelijk maken van octrooiaanvragen en -dossiers betreffen), zonder hieraan inhoudelijke wijzigingen aan te brengen.

Er wordt nu weliswaar uitdrukkelijk vermeldt dat de aanvraag- en octrooidossiers die ter inzage van het publiek (moeten) worden gesteld, ook 'persoonsgegevens in de zin van artikel 4.1 AVG' bevatten, 'wanneer die vereist zijn voor de uitvoering van de opdrachten van algemeen belang toevertrouwd aan de Dienst door en krachtens de bepalingen van boek XI, titel I, WER' en zoals deze bij wijze van overzicht worden vermeld in het nieuw in te voeren artikel XI.80/2 WER.

Er wordt ook uitdrukkelijk vermeld dat de aanvraag- en octrooidossiers ter inzage worden gesteld via het Register.

11. Artikel 7 van het wetsontwerp voorziet eveneens in een herschikking, van artikel XI.27 WER met het oog op een beter begrip.

Er wordt tevens melding gemaakt van de beschikbaarstelling van het Register en de Verzameling van uitvindingsoctrooien via elektronische weg. De Memorie van Toelichting preciseert dat deze toegang via elektronische weg al toepasselijk is in de praktijk, maar nog niet explicet werd vermeld in het WER.

Er wordt voorts uitdrukkelijk voorzien dat de inschrijvingen in het Register en in de Verzameling voor onbeperkte duur onderworpen blijven aan inzage voor het publiek.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

a. Voorafgaande opmerkingen

12. De Autoriteit herinnert eraan dat elke norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) niet alleen noodzakelijk en evenredig moet zijn, maar ook moet voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen,

over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens.

Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerking beschrijven.⁷ Het gaat hierbij minstens om:

- de welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden van de verwerkingen van persoonsgegevens en
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen (wat in casu geldt voor de ingevolge artikel 18 van het voorontwerp door de Dienst te houden elektronische databank)⁸, omvat de wettelijke bepaling terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;
- de categorieën van bestemmelingen van de persoonsgegevens (evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarvoor ze de gegevens ontvangen);
- de maximale bewaartijd van de geregistreerde persoonsgegevens.

13. Zulks neemt uiteraard niet weg dat, voor zover de meest essentiële elementen van de beoogde gegevensverwerking(en) in de wet worden beschreven, verdere details en nadere modaliteiten door de Koning kunnen worden uitgewerkt.

De uitvoerende macht kan weliswaar slechts worden gemachtigd binnen het kader en met het oog op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgelegd.

b. Verwerkingen door het Instituut voor Octrooigmachtingen

b.1 Artikel 12 van het voorontwerp

14. Artikel 12 van het voorontwerp vult artikel XI.75/4 WER aan met een tweede paragraaf. Na de opsomming van de taken van het Instituut (voor Octrooigmachtingen) in paragraaf

⁷ Zie DEGRAVE, E., "L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumanie*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

⁸ Deze verwerking betreft immers een grootschalige verwerking, waarvan de aanvrager ook zelf aangeeft dat deze kan leiden tot een beslissing met negatieve gevolgen voor de betrokkenen en waarvan de gegevens voor derden toegankelijk zijn.

1, voegt de nieuwe paragraaf 2 daaraan een overzicht toe van enkele van de essentiële elementen van de met voormelde taken van het Instituut gepaard gaande gegevensverwerkingen. Het betreft inzonderheid de doeleinden van de verwerkingen, de verwerkingsverantwoordelijke, de categorieën van betrokkenen en de bewaartijd.

15. Deze bepalingen zijn grotendeels hernomen uit artikel 39 van het KB van 30 september 2020 *betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien* en beogen de bestaande regels rond gegevensverwerking door het Instituut in de wet te bevestigen en verankeren, zoals ook eerder door de Autoriteit gesuggereerd in advies nr. 41/2020 van 15 mei 2020. Door de meest essentiële elementen van de met de opdrachten van het Instituut gepaard gaande gegevensverwerkingen (waaraan inhoudelijk quasi niet wordt geraakt) in het WER op te nemen, wil de aanvrager tegemoet komen aan het legaliteitsprincipe dat voortvloeit uit de samenlezing van artikel 6.3 AVG en artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM (zie randnr. 12).
16. Het KB van 30 september 2020 *betreffende de vertegenwoordiging inzake octrooien* preciseert -in navolging van het te wijzigen artikel XI.75/4, §2, derde lid, WER- ook de door het Instituut met het oog op voormelde doeleinden te verwerken persoonsgegevens. Het ontwerp van dit KB maakte het voorwerp uit van advies nr. 41/2020 van 15 mei 2020 van de Autoriteit waarvan de (eerder beperkte opmerkingen) naar behoren werd geïmplementeerd.
17. De Autoriteit merkt wel op dat de passage in het nieuw in te voeren artikel XI.75/4, §2, tweede lid, WER, met name: "*Het Instituut verwerkt in het bijzonder enkel de categorieën van persoonsgegevens die toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.*" een loutere herhaling is van wat artikel 5.1.c) AVG reeds voorschrijft.
De rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen houdt een verbod in om deze in nationaal recht om te zetten omdat een dergelijke procedure "een dubbelzinnigheid kan creëren over zowel de juridische aard van de toepasselijke bepalingen als het tijdstip van hun inwerkingtreding⁹." In die zin is de Autoriteit van oordeel dat deze passage geen enkele meerwaarde biedt ten aanzien van de bepalingen van de AVG en aldus een schending uitmaakt van het overschrijfverbod. De Autoriteit verzoekt dan ook om de betrokken passage te schrappen.

⁹ HJEU, 7 februari 1973, Commissie c. Italie (C-39/72), Recueil de jurisprudence, 1973, p. 101, § 17). Zie ook : HJEU 10 oktober 1973, Fratelli Variola S.p.A. c. Italiaanse Belastingdienst (C-34/73), Recueil de jurisprudence, 1973, p. 981, § 11 ; HJEU, 31 januari 1978, Ratelli Zerbone Snc c. Amministrazione delle finanze dello Stato, Recueil de jurisprudence (C-94/77), 1978, p. 99, §§ 24-26.

b.2 Artikel 13 van het voorontwerp

18. Zoals hiervoor reeds aangehaald, wijzigt artikel 13 van het voorontwerp artikel XI.75/7, §2, eerste lid, WER, dat de taken opsomt van de raad van het Instituut. Hieraan wordt onder een nieuw punt 5°/1 volgende taak toegevoegd: "*binnen de grenzen vastgesteld op grond van de bescherming van bedrijfsgeheimen en van andere wettelijke verplichtingen, alle informatie verstrekken die een gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtoverheid hem vraagt binnen het kader van een procedure tegen een lid van het Instituut die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde*".
19. De Autoriteit neemt hiervan akte en stelt vast dat zulks -in de mate dat hiermee een informatieverstrekking aan de tuchtcommissie van het Instituut wordt beoogd- in het verlengde ligt van wat in het nieuwe artikel XI.75/4, §2 WER (in navolging van advies nr. 41/2020) werd gepreciseerd: "*De verwerking van persoonsgegevens uitgevoerd door elk orgaan van het Instituut in het raam van de werking van het Instituut is beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om de doelstellingen bedoeld in het eerste lid die op hem betrekking hebben te bereiken.*"
20. De Autoriteit adviseert evenwel om de passage -in toepassing van het principe van minimale gegevensverwerking en met het oog op transparantie en voorzienbaarheid- aan te vullen als volgt:
*"alle informatie verstrekken die een gerechtelijke, bestuurlijke of tuchtoverheid hem vraagt **en nodig heeft** in het kader van procedure tegen een lid van het Instituut die betrekking heeft op de uitoefening van het beroep van octrooigemachtigde, **waarmee deze overheid door of krachtns de wet werd belast**.*

c. Verwerkingen door de Dienst voor de Intellectuele Eigendom bij de FOD Economie

21. De artikelen 18 en 19 van het voorontwerp (aangevuld door artikelen 6 en 7 van het voorontwerp) beogen tegemoet te komen aan het legaliteitsprincipe dat voortvloeit uit de samenlezing van artikel 6.3 AVG en artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM (zie randnr. 12), door de essentiële elementen van de met de opdrachten van de Dienst gepaard gaande gegevensverwerkingen (zoals deze nu reeds verspreid doorheen het WER en diens uitvoeringsbesluiten beschreven staan en waaraan inhoudelijk quasi niet wordt geraakt) bij wijze van overzicht in het WER op te nemen.

c.1. Doeleinden

22. Artikel 18 van het voorontwerp tot invoeging van een nieuw artikel XI.80/1 WER voorziet in de oprichting van een elektronische databank waarin de Dienst alle gegevens moet verzamelen en opslaan die haar worden verstrekt in het kader van de haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom, waarvan een beknopt overzicht worden opgenomen in het nieuw in te voeren artikel XI.80/2 WER.
23. Dit -ingevolge artikel 19 van het voorontwerp- nieuw in te voeren artikel XI.80/2 WER, voorziet in een beknopt overzicht van de doeleinden, t.t.z. de (actueel reeds bestaande)¹⁰ opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom, in het kader waarvan de Dienst (persoons)gegevens verwerkt. Het betreft in het bijzonder:
- *het beheer van procedures inzake octrooiaanvragen en verleende octrooien beschreven in de bepalingen van boek XI, titel 1 en in de uitvoeringsbesluiten ervan;*
 - *de verspreiding op zo ruim mogelijke schaal van informatie vervat in octrooiaanvragen en octrooien (die bijdraagt tot de stand van de techniek en de kennis)*¹¹;

¹⁰ Ingevolge een nota die bij de adviesaanvraag werd gevoegd betreft het doeleinden/opdrachten die terug te vinden zijn in:

- artt. 6, 9 tot 17, 20, 23 tot 28, 37 tot 46, 49 tot 53, 55 en 56, 59 en 60, 62, 65 tot 77, 80, 82 en 83, 86, 90 tot 96, 98 en 99, 102 en 338 van Boek XI, WER;
- KB van 27 februari 1981 *betreffende het indienen van een Europese octrooiaanvraag, het omzetten ervan in een nationale octrooiaanvraag en het registreren van Europese octrooien met rechtsgevolgen in België*;
- KB van 20 december 1984 *betreffende het bijhouden en de vermeldingen van het register van erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien*;
- KB van 2 december 1986 *betreffende het aanvragen, verlenen en in stand houden van uitvindingsoctrooien*;
- KB van 18 december 1986 *betreffende de taken en bijkomende taken inzake uitvindingsoctrooien en inzake aanvullende beschermingscertificaten*;
- KB van 24 oktober 1988 *berefend de samenstelling en werking van de commissie tot erkenning van de gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien en de inschrijving en doorhaling in het register van de erkende gemachtigden inzake uitvindingsoctrooien*;
- KB van 31 augustus 2014 *betreffende de uitvoering, wet de elektronische handtekening betreft, van artikel I.14.11° van het Wetboek van Economisch recht*,
- KB van 4 september 2014 *ter uitvoering van de bepalingen betreffende de uitvindingsoctrooien van de wet van 19 april 2014 houdende de invoering van boek XI, "Intellectuele eigendom" in het Wetboek van Economisch recht en en houdende invoeging van bepalingen eigen aan boek XI in de boeken I, XV en XVII van hetzelfde wetboek*,
- MB van 18 maart 2016 *houdende toekenning van een speciale delegatie van handtekening voor bepaalde stukken in verband met uitvindingsoctrooien en aanvullende beschermingscertificaten voor geneesmiddelen en gewasbeschermingsmiddelen*.

¹¹ In de Memorie van toelichting wordt daarbij het volgende verduidelijkt:

"Eerder ingediende octrooiaanvragen behoren immers tot de stand van de techniek en moeten daarom in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van de nieuwheid van latere uitvindingen. Naast deze noodzaak om de informatie in octrooiaanvragen en octrooien te publiceren om de stand van de techniek te kunnen bepalen, is een dergelijke publicatie een wezenlijk kenmerk van het octrooi. Zoals aangegeven in de memorie van toelichting van de wet van 21 april 2007 houdende diverse bepalingen inzake indiening van Europese octrooiaanvragen en de gevolgen van deze aanvragen en van de Europese octrooien in België, is het octrooi de uitdrukking van een sociaal contract tussen de uitvinder en de samenleving. De uitvinder maakt de kenmerken bekend van de innovatie waarvoor hij een octrooi aanvraagt. De publicatie van het octrooi is dus een verrijking voor de stand van de technische kennis. Daartegenover kent de overheid de octrooohouder het recht toe om gedurende een beperkte periode te handelen als exclusieve eigenaar van zijn uitvinding. De verwerving van het exploitatiemonopolie van de uitvinding is dus de tegenprestatie voor het openbaar maken ervan. Octrooien zijn dus een beloning voor investeringen in onderzoek, ontwikkeling en innovatie die door de overheid aan uitvinders ter beschikking worden gesteld. Aangezien de stand van de techniek bedoeld is om eeuwigdurend te zijn, in de zin dat deze is samengesteld uit alle kennis die

- *het houden van het Register¹² en de Verzameling¹³ van de uitvindingsoctrooien met het oog op inspectie door overheidsorganen en de economische operatoren, en op het informeren ervan, zodat ze hun rechten kunnen uitoefenen die hen uit hoofde van dit Wetboek worden toegekend, en inlichtingen kunnen inwinnen over het bestaan van oudere rechten van derden;*
- *het beheer van de procedures in verband met de vertegenwoordiging voor de Dienst;*
- *het promoten van de intellectuele eigendom en de sensibilisering daarrond¹⁴ en*
- *het opstellen van rapporten en statistieken aan de hand waarvan de Dienst zijn activiteiten kan optimaliseren en de werking van het systeem van intellectuele eigendom kan verbeteren."*

24. De Autoriteit is van oordeel dat voormelde (weliswaar ruim omschreven) doeleinden -zoals bijkomend verduidelijkt in de Memorie van toelichting- kunnen worden beschouwd als welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden in de zin van artikel 5, 1.b) AVG.
25. Ze is eveneens van oordeel dat aan de voorzienbaarheid en transparantie van dit overzicht van verwerkingsdoeleinden kan worden verhoogd door dit overzicht (gebeurlijk in de Memorie van toelichting) systematisch aan te vullen met een verwijzing naar de relevante bepalingen uit het WER of diens uitvoeringsbesluiten waarin deze doeleinden/opdrachten verder worden gepreciseerd en uitgewerkt (zoals deze nu door de aanvrager in een aparte tabel bij de adviesaanvraag werden gevoegd).

c.2. Categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen

26. Wat de categorieën van persoonsgegevens en betrokkenen betreft, beperkt het nieuw in te voeren artikel XI.80/1 WER zich tot vermelding van "alle gegevens (...) in een elektronische databank op te slaan die haar worden verstrekt in het kader van de aan haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom" en voegt daaraan toe dat dit ook "andere dan de in het Register en de

tot op heden toegankelijk is gemaakt door middel van een schriftelijke of mondelijke beschrijving, gebruik of enig ander middel, is het noodzakelijk dat de informatie in octrooiaanvragen en octrooien voor onbepaalde tijd toegankelijk kan blijven."

¹² Het betreft het Register van de uitvindingsoctrooien en van de aanvullende beschermingscertificaten, zoals gedefinieerd in artikel I.14.5°, WER.

¹³ Het betreft de Verzameling van de uitvindingsoctrooien en van de aanvullende beschermingscertificaten, zoals gedefinieerd in artikel I.14.6°, WER.

In de Verzameling worden vermeld: "de bibliografische gegevens van de gepubliceerde octrooiaanvragen, van de verleende octrooien en van de gepubliceerde octrooiaanvragen en verleende octrooien die zijn gewijzigd bij toepassing van de artikelen XI.55, XI.56 en XI.57" (zie art. XI.27 WER, zoals herschreven/verduidelijkt ingevolge artikel 7 van het voorontwerp)

¹⁴ De Memorie van toelichting preciseert wat dit omvat, inzonderheid: "de verwerking van contactgegevens van ondernemingen, burgers, overheden of van organisaties voor informatie en bewustmaking op gebied van intellectuele eigendom voor wie de promotie- en bewustmakingsactiviteiten bestemd zijn of die ter zake van de rol van tussenpersoon vervullen."

Verzameling opgenomen persoonsgegevens bevatten voor zover die gegevens noodzakelijk zijn in het kader van de opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom die aan de Dienst zijn toevertrouwd.”

27. Enige precisering van de concrete (categorieën van) persoonsgegevens die worden geviseerd, ontbreekt hier.
28. Wat de in het Register en de Verzameling op te nemen persoonsgegevens betreft, stipuleren de artikelen 6 en 7 van het voorontwerp dat de Koning de nadere regels preciseert voor het bijhouden van het Register en de Verzameling, alsook de voorwaarden van beschikbaarstelling voor het publiek, waaronder de categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 4.1 AVG.
29. In het schrijven dat zijn adviesaanvraag begeleidt, bevestigt de aanvrager dat momenteel een ontwerp van koninklijk besluit wordt uitgewerkt waarin, in uitvoering van artikel 6 van het voorontwerp (tot invoeging van een nieuw/geherstructureerd artikel XI.25 WER) een oplijsting zal worden gemaakt van de in het Register en de Verzameling op te nemen persoonsgegevens en de betrokkenen (voornamelijk gebaseerd op wat momenteel reeds doorheen de regelgeving terzake is voorzien).
30. Zoals hiervoor reeds aangehaald (zie randnr. 12), moet het verzamelen en opslaan in een elektronische databank van alle gegevens die aan de Dienst worden verstrekt, in het kader van de aan haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom, worden beschouwd als een verwerking van persoonsgegevens die een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt. Dienvolgens dienen ook de categorieën van persoonsgegevens en de betrokkenen, als essentiële elementen van de verwerking, in het WER te worden bepaald, waarbij eventueel verdere details en nadere modaliteiten door de Koning kunnen worden uitgewerkt, gebeurlijk na bijkomend advies van de Autoriteit (zie artikel 36.4 AVG). Het voorontwerp moet aan deze lacune verhelpen.
31. De Autoriteit stelt voorts vast dat nergens wordt uitgeweid over de “*andere dan de in het Register en de Verzameling opgenomen persoonsgegevens*”, zoals aangehaald in het - ingevolge artikel 18 van het voorontwerp- nieuw in te voeren artikel XI.80/1, tweede lid, WER. Ook hiervoor moet het voorontwerp melding maken van de categorieën van persoonsgegevens in kwestie en hun betrokkenen.

32. De Autoriteit herinnert eraan dat persoonsgegevens, in navolging van artikel 5, 1.c) AVG, toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de beoogde doeleinden (minimale gegevensverwerking).

Een gebrek aan overzicht van de te verwerken (categorieën van) persoonsgegevens laat de Autoriteit niet toe de verwerkingen te toetsen aan het principe van minimale gegevensverwerking.

33. Wat het statistisch doeleinde betreft zoals vermeld onder het nieuw in te voeren artikel XI.80/2, 6°, WER (*"het opstellen van rapporten en statistieken aan de hand waarvan de Dienst zijn activiteiten kan optimaliseren en de werking van het systeem van intellectuele eigendom kan verbeteren"*) verwijst de Autoriteit naar artikel 89.1 AVG.

Artikel 89.1 AVG vereist dat elke verwerking voor statistische doeleinden moet worden omkaderd door passende waarborgen zodat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de naleving van het beginsel van de minimale gegevensverwerking te verzekeren en wanneer de statistische doeleinden kunnen worden bereikt door verwerkingen die geen of niet langer een identificatie van de betrokkenen toelaat, dient op deze wijze te werk te worden gegaan.

De verdere verwerking voor statistische doeleinden gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens¹⁵. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde¹⁶ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.

c.3. Verwerkingsverantwoordelijke

34. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

¹⁵ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, a contrario.

Voor meer informatie, zie de opinie 5/2014 (WP216) mbt anonimiseringstechnieken, 2.2.3, blz. 10 van de Groep 29, https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinionrecommendation/files/2014/wp216_en.pdf (uitsluitend beschikbaar in het Engels).

¹⁶ "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkenen kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

Zie ook het verslag van het Europees Agentschap voor netwerk- en informatiebeveiliging betreffende technieken en goede praktijken voor pseudonimisering (ENISA): <https://www.enisa.europa.eu/publications/data-pseudonymisation-advanced-techniques-and-use-cases> en <https://www.enisa.europa.eu/news/enisa-news/enisa-proposes-best-practices-and-techniques-for-pseudonymisation>;

35. Artikel 19 van het voorontwerp vermeldt terzake "de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie via de Dienst in zijn hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke".
36. De Autoriteit is van oordeel dat deze bewoordingen (inzonderheid "via de Dienst") mogelijks voor verwarring kunnen zorgen en adviseert hier te verwijzen naar de "Dienst voor de Intellectuele Eigendom bij de FOD Economie", zoals gedefinieerd in artikel I.13.5°, WER.
37. Een transparante aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke is belangrijk daar het de betrokkenen moet toelaten te allen tijde te weten tot wie zich te richten met het oog op de uitoefening van de hen krachtens de AVG toegekende rechten.

c.4. Bewaartijd

38. Het nieuw in te voeren artikel XI.80/1, vierde lid, WER (artikel 18 van het voorontwerp) stipuleert dat de gegevens in de elektronische databank van de Dienst voor onbepaalde tijd worden bewaard.
39. In de Memorie van toelichting bij artikel 18 van het voorontwerp wordt daaromtrent gepreciseerd:
- "*Het gaat om een bewaartijd die identiek is aan de termijn die in het merkenrecht is vastgelegd bij Verordening (EU) nr. 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk.*"¹⁷
 - "*Bovendien moet de bewaartijd van de gegevens in de databank worden gebaseerd op die van het Register en de Verzameling, aangezien deze databank noodzakelijk is voor het beheer van het Register en de Verzameling.*"
40. Betreffende het Register en de Verzameling voorziet artikel 7 van het voorontwerp thans ook uitdrukkelijk dat de inschrijvingen in het Register en in de Verzameling 'voor onbeperkte duur' onderworpen blijven aan inzage voor het publiek, waarbij de Memorie van Toelichting omtrent de noodzakelijkheid van inzage voor onbepaalde tijd verduidelijkt: "*Met name rekening houdend met het sociale contract dat aan de basis ligt van het octrooisysteem waarbij een zo ruim mogelijke verspreiding van de stand van de techniek*

¹⁷ Zie artikel 112.5 van Verordening (EU) nr. 2017/1001 (inzake 'Databank'): "Alle gegevens worden voor onbepaalde tijd bewaard. De betrokkenen kan evenwel verzoeken dat persoonsgegevens uit de databank worden verwijderd 18 maanden nadat het Uniemerk is verstreken of de betrokken procedure op tegenspraak is afgesloten. De betrokkenen kan te allen tijde onnauwkeurige of onjuiste gegevens laten corrigeren."

wordt beoogd, zoals beschreven in de toelichting bij artikel XI.80/2¹⁸, alsmede om redenen van rechtszekerheid, is het noodzakelijk dat dergelijke gegevens openbaar en voor onbepaalde tijd beschikbaar blijven.

Dit is een bewaartijd die identiek is aan de termijn die in het merkenrecht is vastgelegd in Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerk¹⁹."

41. De Autoriteit stelt weliswaar vast dat de elektronische databank van de Dienst ook "*andere dan de in het Register en de Verzameling opgenomen persoonsgegevens*" bevat, waarvoor -behoudens vergissing- voormelde noodzakelijkheid van inzage voor onbepaalde tijd niet geldt. Voor deze gegevens dient het voorontwerp een afzonderlijke bewaartijd te voorzien.

42. Omtrent bewaartijd van onbepaalde duur voor de in het Register en de Verzameling op te nemen (persoons)gegevens, merkt de Autoriteit nog het volgende op:
Artikel 23 AVG staat de wetgever toe om o.a. te voorzien in een beperking op de reikwijdte van artikel 5 AVG en bijgevolg ook op artikel 5.1.e) AVG²⁰ op voorwaarde dat daarbij de wezenlijke inhoud van de grondrechten en fundamentele vrijheden onverlet wordt gelaten en het een noodzakelijke maatregel betreft ter waarborging van een van de doelstellingen opgesomd in artikel 23.1 AVG²¹.

¹⁸ Zie ook de toelichting in voetnoot 11 bij randnummer 23.

¹⁹ Zie artikel 111.9 van Verordening (EU) nr. 2017/1001 (inzake 'Register van uniemarken'): "Alle gegevens, met inbegrip van persoonsgegevens, betreffende de in de leden 2 en 3 bedoelde vermeldingen worden geacht van algemeen belang te zijn en zijn voor derden toegankelijk. Ter wille van de rechtszekerheid worden de vermeldingen in het register voor onbepaalde tijd bewaard."

²⁰ Artikel 5.1.e) AVG voorziet dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt.

²¹ Het betreft de waarborging van volgende doelstellingen:

- a) de nationale veiligheid;*
- b) landsverdediging;*
- c) de openbare veiligheid;*
- d) de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, met inbegrip van de bescherming tegen en de voorkoming van gevaren voor de openbare veiligheid;*
- e) andere belangrijke doelstellingen van algemeen belang van de Unie of van een lidstaat, met name een belangrijk economisch of financieel belang van de Unie of van een lidstaat, met inbegrip van monetaire, budgettaire en fiscale aangelegenheden, volksgezondheid en sociale zekerheid;*
- f) de bescherming van de onafhankelijkheid van de rechter en gerechtelijk procedures;*
- g) de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van schendingen van de beroepsCodes voor gereglementeerde beroepen;*
- h) een taak op het gebied van toezicht, inspectie of regelgeving die verband houdt, als is het incidenteel, met de uitoefening van het openbaar gezag in de in de punten a) tot en met e) en punt g) bedoelde gevallen;*
- i) de bescherming van de betrokkenen of van de rechten en vrijheden van anderen;*
- j) de inning van civielrechtelijke vorderingen."*

Daarenboven zijn dergelijke beperkingen niet mogelijk zonder rekening te houden met de voorwaarden neergeschreven in artikel 23, §2 AVG. De wettelijk maatregel in kwestie moet daartoe een aantal specifieke bepalingen bevatten met betrekking tot, ten minste:

- *de doeleinden van de verwerking of van de categorieën van verwerking,*
- *de categorieën van persoonsgegevens,*
- *het toepassingsgebied van de ingevoerde beperkingen,*
- *de waarborgen ter voorkoming van misbruik of onrechtmatige toegang of doorgifte,*
- *de specificatie van de verwerkingsverantwoordelijke,*
- *de opslagperiodes en de toepasselijke waarborgen, rekening houdend met de aard, de omvang en de doeleinden van de verwerking of van de categorieën van verwerking,*
- *de risico's voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en*
- *het recht van betrokkenen om van de beperking op de hoogte te worden gesteld, tenzij dit afbreuk kan doen aan het doel van de beperking."*

De actuele tekst van het voorontwerp beantwoordt niet aan de vereisten en voorwaarden voor dergelijke beperking, zoals voorgeschreven in artikel 23, §2, AVG.

c.5. Bestemmelingen

43. Aangezien het verzamelen en opslaan in een elektronische databank van alle gegevens die aan de Dienst worden verstrekt, in het kader van de aan haar toevertrouwde opdrachten van algemeen belang betreffende de intellectuele eigendom, moet worden beschouwd als een verwerking van persoonsgegevens die een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigt, dient -in navolging van het legaliteitsprincipe (zie randr. 12)- in het WER ook opgave te worden gedaan van de derde-bestemmelingen/ontvangers van deze (persoons)gegevens.

44. Het nieuw in te voeren artikel XI.80/1 leert dat in de elektronische databank van de Dienst -op het vlak van toegankelijkheid voor derden- 2 grote groepen/categorieën van (persoons)gegevens moeten worden onderscheiden:
 - de in het Register en de Verzameling op te nemen (persoons)gegevens die 'voor het publiek' toegankelijk zijn en
 - de andere (persoons)gegevens die 'beperkt' toegankelijk zijn.

45. Het -ingevolge artikel 6 van het voorontwerp- nieuw in te voeren artikel XI.25 WER vermeldt thans uitdrukkelijk dat aanvraag- en octrooidossiers 'via het Register'²² ter beschikking van het publiek worden gesteld.
46. Het -ingevolge artikel 7 van het voorontwerp- nieuw in te voeren artikel XI.27 WER voorziet thans dat het Register en de Verzameling van uitvindingsoctrooien 'via elektronische weg'²³ door de Dienst ter beschikking van het publiek worden gesteld.
47. Het principe van 'publieke toegankelijkheid' van voormelde documenten (houdende (persoons)gegevens) is dus niet nieuw, wel de praktische invulling ervan.
48. Wat de "*andere dan de in het Register en de Verzameling opgenomen persoonsgegevens*" betreft die de elektronische databank van de Dienst bevat, voorziet het nieuw in te voeren artikel XI.80/1, derde lid, WER, dat deze persoonsgegevens in principe beperkt toegankelijk zijn, tenzij de betrokken uitdrukkelijk zou hebben ingestemd met een algemene toegankelijkheid van zijn gegevens.
49. De Memorie van toelichting preciseert terzake enkel dat deze toegang tot de persoonsgegevens in de gegevensbank is beperkt tot personen die dergelijke gegevens uit hoofde van hun functie moeten verwerken.
50. Nog artikel XI.80/1, derde lid, WER, nog de Memorie van toelichting, laten echter toe een duidelijk zich te krijgen op de concrete categorieën van derde-bestemmelingen/ontvangers van deze informatie (waaronder persoonsgegevens). In het voorontwerp moet ook aan deze lacune worden verholpen.

c.6. Varia

51. De Autoriteit stelt vast dat het nieuw in te voeren artikel XI.80/1, laatste lid, WER (inzake het nemen van "*geschikte technische en organisatorische maatregelen om een gepast veiligheidsniveau te garanderen*") zich eigenlijk beperkt tot een herhaling van wat reeds wordt voorgeschreven door artikel 32.1 AVG. Zoals ook hiervoor reeds aangehaald (zie randnr. 17) houdt de rechtstreekse toepasselijkheid van Europese verordeningen een verbod in om deze in nationaal recht om te zetten, hetgeen overigens ook geen enkele meerwaarde biedt. De Autoriteit verzoekt dan ook om deze passage te schrappen.

²² In het huidige artikel XI.25 WER werden deze dossiers op de zetel van de Dienst ter inzage gelegd van het publiek.

²³ In het huidige artikel XI.27 WER wordt voorzien dat het Register en de Verzameling op de zetel van de Dienst (en op de website van de Dienst > enkel voor de Verzameling) door het publiek kan worden ingezien.

OM DEZE REDENEN,**De Autoriteit,****Is van oordeel dat volgende aanpassingen zich opdringen in de het voorontwerp:**

- schrapping van passages in artikelen XI.75/4, §2 en XI.80/1, laatste lid, WER, wegens strijdig met het overschrijfverbod (randnr. 17 en 51);
- aanvulling van artikel XI.75/7, §2, 5°/1, WER conform randnr. 20;
- systematische aanvulling van het overzicht van verwerkingsdoeleinden in artikel XI.80/2 WER (gebeurlijk in de Memorie van toelichting) met verwijzing naar de relevante bepalingen uit het WER of diens uitvoeringsbesluiten (randnr. 25);
- opgave van de te verwerken categorieën van persoonsgegevens en de betrokkenen in het WER, waarbij details en nadere uitvoeringsmodaliteiten bij uitvoeringsbesluit kunnen worden uitgewerkt na bijkomend advies van de Autoriteit (zie randnr. 30 en 31);
- transparante en ondubbelzinnige aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke (zie randnr. 36);
- voorzien in een bewaartijd voor de persoonsgegevens in de elektronische databank van de Dienst (andere dan deze die in het Register of de Verzameling moeten worden opgenomen) (zie randnr. 41);
- omkadering van de bewaartijd van onbepaalde duur voor de in het Register en de Verzameling op te nemen (persoons)gegevens conform artikel 23 AVG (zie randnr. 42);
- precisering van de concrete categorieën van derde-bestemmelingen/ontvangers van de 'beperkt' toegankelijk informatie (waaronder persoonsgegevens) in de elektronische databank van de Dienst (zie randnr. 50).



Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum

