

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juin 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à allouer davantage de moyens
à la police judiciaire fédérale (PJF)
pour lutter contre la criminalité**

(déposée par Mme Yngvild Ingels et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juni 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde de Federale Gerechtelijke Politie
(FGP) meer middelen te geven
in de strijd tegen de criminaliteit**

(ingediend door mevrouw Yngvild Ingels c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

Généralités

La police judiciaire fédérale (ci-après: “PJF”) est un maillon indispensable dans la poursuite de la criminalité organisée. La PJF mène toutes les enquêtes sur le terrorisme et les organisations criminelles, du trafic et de la production de drogue à la cybercriminalité en passant par la criminalité financière, la traite des êtres humains et le trafic d’armes. Nous connaissons notamment la PJF grâce au décryptage d’un réseau de téléphones utilisés par le milieu criminel lors de l’opération Sky ECC.

Malheureusement, la PJF ne se porte pas bien. Depuis un certain temps déjà, elle est confrontée à un manque de personnel et de moyens, au point de devoir sélectionner quels dossiers elle peut encore poursuivre et quels dossiers elle doit ignorer, ce qui génère une forme d’impunité.

La présente proposition de résolution vise à remédier à cette situation en demandant au ministre compétent de prendre un arrêté royal qui permettrait, à titre exceptionnel, de réinvestir le produit des opérations menées.

Problématique

La PJF est confrontée à une pénurie d’effectifs et de moyens. Le caractère inquiétant de cette pénurie a été rendu public pour la première fois en novembre 2021. C’est un article paru dans *De Tijd* qui a alerté l’opinion: “*Federale Gerechtelijke Politie zit op zwart zaad*” (“La police judiciaire fédérale est sur la paille”)¹. On pouvait y lire que, lors d’une réunion confidentielle en novembre, les procureurs généraux et les procureurs du Roi ont attiré l’attention du gouvernement fédéral sur le fait que la situation de la PJF n’était pas inquiétante mais “critique”. En effet, en raison d’un manque dramatique de moyens humains et financiers, le Plan national de sécurité 2022-2025 ne peut être mis en œuvre. La PJF est obligée de faire des choix entre les dossiers qu’elle peut ou ne peut pas instruire et poursuivre. Un dossier de fraude sur cinq ne fait plus l’objet d’une enquête. L’institution est confrontée à une pénurie de collaborateurs à temps plein (ETP) et d’enquêteurs. Elle doit de surcroît travailler avec des voitures et des ordinateurs obsolètes. Selon le Collège des procureurs généraux, quelque 1 609 personnes supplémentaires sont nécessaires pour compenser les départs à la PJF et pour effectuer les tâches qui restent en souffrance en raison du manque de personnel. Qui plus est, le

¹ <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/algemeen/federale-gerechtelijke-politie-zit-op-zwart-zaad/10349261.html>.

TOELICHTING

Algemeen

De Federale Gerechtelijke Politie (hierna: “FGP”) is een onmisbare schakel in de vervolging van de georganiseerde criminaliteit. De FGP voert alle onderzoeken uit naar terrorisme en criminele organisaties, van drugstrafiek en -productie over financiële criminaliteit, mensenhandel en wapensmokkel tot cybercriminaliteit. We kennen de FGP, onder meer, van de kraak van de misdaadtelefoons in Operatie Sky ECC.

Helaas gaat het niet goed met de FGP. De FGP kampt al een hele tijd met een gebrek aan mankracht en middelen, dit tot op het punt dat moet beslist worden welke dossiers men nog kan vervolgen en welke dossiers men naast zich neer moet leggen, met straffeloosheid tot gevolg.

Dit voorstel van resolutie wil daaraan soelaas bieden door aan de bevoegde minister het verzoek te richten om een koninklijk besluit uit te vaardigen dat, per uitzondering, de mogelijkheid zou instellen tot het herinvesteren van de opbrengsten uit de gevoerde operaties.

Probleem

De FGP kampt met een tekort aan mensen en middelen. Hoe zorgwekkend dit tekort is, werd voor het eerst publiek bekendgemaakt in november 2021. Het was een artikel in *De Tijd* dat de publieke opinie alarmeerde: “*Federale Gerechtelijke Politie zit op zwart zaad*”.¹ Hierin werd gemeld dat de procureurs-generaal en de procureurs des Konings tijdens een vertrouwelijke bijeenkomst in november de federale regering moesten attenderen op het feit dat de toestand bij de FGP niet zorgwekkend maar “kritiek” is. Een schrijnend gebrek aan mensen en middelen zorgt er immers voor dat het Nationaal Veiligheidsplan 2022-2025 niet kan worden uitgevoerd. De FGP is genooddaakt om keuzes te maken tussen de dossiers die ze al dan niet kunnen onderzoeken en vervolgen. Eén op vijf fraudedossiers wordt niet meer onderzocht. Er zijn te weinig voltijdse werknemers (FTE’s) en speurders. Ze werken bovendien met verouderde wagens en computers. Het College van procureurs-generaal stelt dat er zo’n 1 609 mensen extra nodig zijn om de uitstroom bij de FGP op te vangen en de taken uit te voeren die door gebrek aan personeel blijven liggen. Daar bovenop berekende het College dat er een extra 35 miljoen euro nodig is om de werking van de FGP in 2022 te waarborgen. Deze bezorgdheden

¹ <https://www.tijd.be/politiek-economie/belgie/algemeen/federale-gerechtelijke-politie-zit-op-zwart-zaad/10349261.html>.

Collège a calculé que 35 millions d'euros supplémentaires seraient nécessaires pour assurer le fonctionnement de la PJF en 2022. Ces préoccupations ont été expliquées plus en détail par des membres de la magistrature et de la police fédérale lors d'une audition organisée à la Chambre des représentants à la demande du Collège des procureurs généraux.²

Ces manquements ont été confirmés par la ministre de l'Intérieur en commission de l'Intérieur de la Chambre le 15 décembre 2021. La ministre a reconnu l'insuffisance des budgets et a admis qu'à la fin du mois de novembre 2021, il manquait encore 461 ETP, soit 9,5 % du personnel de la PJF. Elle a promis un effort en termes de budgets pour la PJF.

S'agissant des budgets, il est ensuite ressorti du budget 2022 que les crédits pour la section 17, division 42, la division spécifique à la Direction générale de la police judiciaire, avaient été majorés d'un peu plus de 6 millions d'euros par rapport à l'année précédente (sur un total de 305 millions d'euros).

Cette hausse ne porte toutefois pas sur l'intégralité du budget de la PJF. En effet, la PJF peut également obtenir des moyens à partir des budgets alloués à la section "corporate". Ces budgets font partie de la division 44 "Dépenses communes de personnel, fonctionnement et d'investissements de la Police fédérale". Cette division contient des crédits qui peuvent être utilisés pour l'ensemble de la police intégrée, en vue de couvrir les frais communs de fonctionnement et d'investissement, par exemple l'achat d'ordinateurs, l'investissement dans des outils numériques, l'achat de voitures, etc. Il n'est donc pas sûr que la PJF pourra recevoir des fonds supplémentaires de cette division, ces décisions relevant du comité de direction de la police fédérale. S'il n'y a pas de "marchandage" suffisant pour déterminer quels fonds seront alloués à telle ou telle direction générale, la PJF finira par se retrouver bredouille. La PJF ne dispose donc pas d'un budget clairement identifiable, durable et prévisible.

La règle

Ce dont la PJF a besoin, c'est d'un budget clairement identifiable, durable et prévisible. Sans un budget clair et précis, il est difficile de développer une stratégie claire pour l'avenir et de savoir sur quelles missions l'on peut se concentrer (davantage) et quels moyens peuvent y être affectés.

² Cette audition a eu lieu le 11 mai 2022 en commissions réunies de l'Intérieur et de la Justice et elle s'est poursuivie le 17 mai 2021.

werden door leden van de magistratuur en federale politie verder toegelicht in een hoorzitting die plaatsvond in de Kamer van volksvertegenwoordigers, op vraag van het College van procureurs-generaal.²

Deze gebreken heeft de minister van Binnenlandse Zaken bevestigd in de Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken op 15 december 2021. De minister heeft het tekort in budgetten beaamd en gaf toe dat er eind november 2021 nog een tekort van 461 FTE'S of 9,5 % van het personeelsbestand bestond bij de FGP. Zij beloofde wel een inspanning qua budgetten voor de FGP.

Inzake de budgetten liet de begroting voor 2022 vervolgens zien dat sectie 17, afdeling 42, de specifieke afdeling voor de Algemene Directie Gerechtelijke Politie, een stijging van iets meer dan 6 miljoen euro kende ten opzichte van vorig jaar (op een totaalbedrag van 305 miljoen euro).

Dit omhelst echter niet het volledige budget van de FGP. Daarnaast kan de FGP immers ook middelen verwerven uit de budgetten die worden toegekend aan de afdeling "corporate". Deze budgetten kan men terugvinden onder de afdeling 44 'gemeenschappelijke personeels-, werkings- en investeringsuitgaven van de federale politie'. Deze afdeling bevat kredieten die voor de ganse geïntegreerde politie kunnen worden aangewend. Het doel van deze kredieten is om de gemeenschappelijke werkings- en investeringskosten te dekken, bijvoorbeeld voor de aanschaf van computers, de investeringen in digitale instrumenten, de aankoop van auto's, ... Het is dus geen vaststaand feit dat de FGP uit deze afdeling nog extra gelden kan krijgen, aangezien dit wordt besloten op het directiecomité van de federale politie. Indien hier onvoldoende wordt "gemarchandeerd" welke algemene directie welke middelen krijgt, eindigt de FGP finaal met niets. Dit heeft als gevolg dat de FGP niet beschikt over een duidelijk identificeerbaar, duurzaam en voorzienbaar budget.

De regel

Een duidelijk identificeerbaar, duurzaam en voorzienbaar budget voor de FGP is wel vereist. Zonder duidelijk budget is het moeilijk om een duidelijke strategie uit te bouwen voor de toekomst en om te weten op welke opdrachten men (extra) kan inzetten en welke middelen daar tegenover kunnen staan.

² Deze hoorzitting vond plaats op 11 mei 2022 in een gezamenlijk commissie Binnenlandse Zaken en Justitie en werd verdergezet op 17 mei 2021.

Un budget clairement identifiable, durable et prévisible pour la PJF correspond d'ailleurs au prescrit légal. L'article 114 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux³ (ci-après: "loi sur la police intégrée") prévoit en effet ce qui suit:

"Les dépenses relatives à la police fédérale font l'objet d'une section du budget général des dépenses. Les allocations de base relatives à la direction générale de la police judiciaire sont regroupées dans une division organique distincte."

Le commentaire des articles du projet de loi initial indique à cet égard ce qui suit:

"Cette disposition prévoit dans le budget général des dépenses, une section relative aux dépenses pour la police fédérale. Ce projet de "budget de la police fédérale" sera cosigné par les ministres de l'Intérieur et de la Justice.

En incluant les allocations de base relatives à la direction générale de la police judiciaire dans une section organique particulière, elle obtient la possibilité de pouvoir disposer d'une enveloppe budgétaire spécifique, dans laquelle les moyens auxquels cette direction générale et les unités judiciaires de la police fédérale pourront disposer, sont prévus. Les moyens qui sont prévus doivent être calculés de manière suffisamment large et flexible afin que l'exécution des missions de police judiciaire puisse être garantie en tout temps."⁴

En bref, le législateur a tenté de garantir que la PJF serait en mesure d'établir des priorités en lui accordant un budget clair.

Application

Si l'article 114 de la loi sur la police intégrée était appliqué strictement, la pratique actuelle de composition du budget de la PJF n'existerait pas. Dans ce cas, au lieu de recevoir des fonds par le biais de la division organique 17-42 et des fonds potentiels (mais incertains chaque année) par le biais de la division organique 44, la PJF disposerait d'un seul budget évaluable pour l'année à venir.

Een duidelijk identificeerbaar, duurzaam en voorzienbaar budget voor de FGP is ook wat de wet voorschrijft. Artikel 114 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus³ (hierna: "Wet op de Geïntegreerde Politie") stelt namelijk het volgende:

"De uitgaven voor de federale politie maken het voorwerp uit van een sectie van de algemene uitgavenbegroting. De basisallocaties met betrekking tot de algemene directie van de gerechtelijke politie worden samengebracht in een afzonderlijke organisatieafdeling."

De commentaar bij de artikelen van het oorspronkelijk wetsvoorstel stelt daarover:

"Deze bepaling voorziet in de algemene uitgavenbegroting in een sectie betreffende de uitgaven voor de federale politie. Het ontwerp van "begroting van de federale politie" zal medeondertekend worden door de ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Door de basisallocaties met betrekking tot de algemene directie van de gerechtelijke politie samen te brengen in een afzonderlijke organisatie-afdeling, krijgt zij de beschikking over een specifieke budgettaire enveloppe, waarin de middelen waarover deze algemene directie en de gerechtelijke eenheden van de federale politie zullen kunnen beschikken, voorzien zijn. De voorziene middelen dienen voldoende flexibel en ruim te worden berekend opdat de uitvoering van de opdrachten van gerechtelijke politie te allen tijde wordt gegarandeerd."⁴

Kort gezegd heeft de wetgever proberen te waarborgen dat de FGP aan prioriteitenstelling zou kunnen doen door hen te laten beschikken over een duidelijk budget.

Toepassing

Indien artikel 114 van de Wet op de Geïntegreerde Politie strikt zou worden toegepast, zou de huidige praktijk van budgetsamenstelling voor de FGP eigenlijk niet bestaan. Dan zou de FGP niet langer middelen ontvangen via organisatieafdeling 17-42 en de potentiële (maar elk jaar onzekere) middelen via organisatieafdeling 44 maar zou zij beschikken over één overzienbaar budget voor het komende werkjaar.

³ Loi de 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, publiée au *Moniteur belge* du 5 janvier 1999.

⁴ *Doc. parl.* Chambre, 1997-1998, DOC 1676/001, p. 67 (commentaire relatif à l'article 114).

³ Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 5 januari 1999.

⁴ *Parl. St. Kamer*, 1997-1998, DOC 1676/001, blz. 67 (Commentaar bij artikel 114).

Conclusion

Après les différents appels à l'aide lancés par le Collège des procureurs généraux dans les médias et les préoccupations exprimées par de hauts responsables de la police fédérale et de la magistrature, il est clair que les choses doivent changer. Pour que la PJF puisse continuer à l'avenir à remplir ses missions et à lutter contre la criminalité organisée dans notre pays, il faut lui donner les moyens nécessaires. Comme il est clair qu'aujourd'hui, ces moyens ne découlent pas (ne peuvent pas découler) du régime budgétaire ou de la composition des postes budgétaires de ce budget, nous devons réfléchir à d'autres pistes.

Une bonne piste peut être trouvée dans la législation sur les douanes et accises. En l'espèce, il s'agit de l'arrêté royal du 29 août 2019 introduisant une mesure transitoire dans l'arrêté royal du 12 novembre 2017 modifiant l'arrêté du Régent du 17 août 1948 relatif à l'exercice d'imputabilité de certaines dépenses en matière d'infractions aux lois de douane et accise, ainsi qu'à l'allocation de récompenses en matière de recherche et de constatation de ces infractions.⁵ Cet arrêté royal insère un article 1/1 dans l'arrêté royal du 12 novembre 2017, en vue d'établir le régime suivant:

“Art. 1/1. Le ministre des Finances peut, pour des prestations effectuées avant le 1^{er} janvier 2018 qui ont mené:

— soit à la perception d'impôts supplémentaires;

— soit à des constatations marquantes ou à un résultat significatif dans la lutte contre la fraude fiscale ou dans le cadre d'autres missions de l'Administration générale des douanes et accises, accorder une récompense, aux conditions qu'il détermine.”

Cet article permet d'accorder des récompenses pour des prestations ayant mené soit à la perception d'impôts supplémentaires, soit à des constatations marquantes ou à un résultat significatif dans la lutte contre la fraude fiscale ou dans le cadre d'autres missions de l'Administration générale des douanes et accises. Le ministre des Finances dispose du pouvoir discrétionnaire d'accorder ce type de récompense sous certaines conditions.

⁵ Arrêté royal du 12 novembre 2017 introduisant une mesure transitoire dans l'arrêté royal du 12 novembre 2017 modifiant l'arrêté du Régent du 17 août 1948 relatif à l'exercice d'imputabilité de certaines dépenses en matière d'infractions aux lois de douane et accise, ainsi qu'à l'allocation de récompenses en matière de recherche et de constatation de ces infractions, publié au *Moniteur belge* du 9 septembre 2019.

Conclusie

Na de verschillende noodkreten van het College van procureurs-generaal in de media en de geuite bezorgdheden van hooggeplaatste personen bij de federale politie en de magistratuur, is het duidelijk dat er iets moet veranderen. Indien men wil dat de FGP haar opdrachten in de toekomst kan blijven vervullen en de georganiseerde criminaliteit in ons land kan blijven bestrijden, moet zij de nodige middelen krijgen. Aangezien deze middelen vandaag duidelijk niet (kunnen) volgen uit de begrotingsregeling of de samenstelling van budgetten uit die begroting, moeten we nadenken over andere pistes.

Een goede piste vinden wij in de wetgeving op de Douane- en Accijnzen. In casu gaat het over het koninklijk besluit van 29 augustus 2019 tot invoeging van een overgangsbepaling in het koninklijk besluit van 12 november 2017 tot wijziging van het besluit van de Regent van 17 augustus 1948 betreffende het dienstjaar waarop sommige uitgaven inzake inbreuken op de douane- en accijns wetten dienen aangerekend, zomede betreffende het toekennen van beloningen inzake opsporing en vaststelling van die inbreuken.⁵ Dit koninklijk besluit voegt een nieuw artikel 1/1 in het koninklijk besluit van 12 november 2017 in, dat de volgende regeling uiteenzet:

“Art. 1/1. De minister van Financiën kan voor werkzaamheden verricht voor 1 januari 2018 en die hebben geleid tot:

— hetzij de inning van bijkomende belastingen;

— hetzij belangrijke vaststellingen of een opmerkelijk resultaat, in de strijd tegen de fiscale fraude of in het kader van de andere opdrachten die de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen heeft, een beloning toekennen onder de voorwaarden die hij vaststelt.”

Dankzij dit artikel is het mogelijk dat beloningen worden toegekend voor werkzaamheden die hebben geleid tot, hetzij de inning van bijkomende belastingen, hetzij belangrijke vaststellingen of een opmerkelijk resultaat, in de strijd tegen de fiscale fraude of in het kader van de andere opdrachten van de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen. De minister van Financiën bezit de discretionaire bevoegdheid om, onder bepaalde voorwaarden, dergelijke beloning toe te kennen.

⁵ Koninklijk besluit van 12 november 2017 tot wijziging van het besluit van de Regent van 17 augustus 1948 betreffende het dienstjaar waarop sommige uitgaven inzake inbreuken op de douane- en accijns wetten dienen aangerekend, zomede betreffende het toekennen van beloningen inzake opsporing en vaststelling van die inbreuken, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* op 9 september 2019.

S'inspirant de cette possibilité qui existe déjà pour l'Administration générale des douanes et accises, un arrêté royal pourrait également introduire cette possibilité pour la PJF. C'est le propos de la présente proposition de résolution, à savoir que le ministre compétent rédige un arrêté royal instaurant un système similaire pour la PJF. Pour éviter les potentiels conflits d'intérêts, la possibilité reste restrictive. Elle doit être limitée dans le temps et dépendre d'une prestation exceptionnelle. Dans le cas de la PJF, par exemple, on peut dire que les résultats obtenus à ce jour à la suite de l'opération Sky ECC ont un caractère exceptionnel. Un an après le début de l'opération, le compteur s'élève à 888 arrestations et un montant de plus de 4,5 milliards d'euros de drogues et de marchandises interceptées.⁶ Si ne serait-ce qu'une fraction de ce montant était reversée au service qui a rendu ces résultats possibles, cela pourrait profiter à la fois au service et au travail futur qu'il doit encore accomplir.

Urgence

Cette demande au gouvernement fédéral est urgente. Le Collège des procureurs généraux a publiquement tiré la sonnette d'alarme le 27 novembre 2021, mais avait déjà adressé auparavant des appels à l'aide au gouvernement fédéral, le 17 novembre 2021 par exemple.

Lorsqu'il a voulu exprimer ses préoccupations concernant le manque de personnel et de moyens au sein de la PJF, le Collège a été renvoyé d'une personne à l'autre. M. Ignacio De La Serna, président du Collège des procureurs généraux, a expliqué lors de la deuxième audition sur la PJF à la Chambre des représentants⁷ que le Collège avait d'abord contacté le ministre de la Justice. Le ministre de la Justice a toutefois considéré que ce n'était pas lui, mais sa collègue ministre de l'Intérieur qui était responsable. Cette dernière n'a même pas encore proposé au Collège de le rencontrer. Finalement, le Collège des procureurs généraux a été forcé de conclure qu'il n'avait pas été entendu par les ministres de tutelle compétents. En fin de compte, il a fait part de ses préoccupations à la Chambre des représentants. Le 20 avril 2022, dans une lettre adressée à la commission de la Justice, le Collège des procureurs généraux a demandé à être entendu sur cette question. Les commissions de la Justice et de l'Intérieur de la Chambre ont finalement accédé à cette demande le 26 avril 2022.

La PJF est sur la corde raide, aujourd'hui mais en réalité depuis déjà sept mois. La présente proposition de résolution vise à aider le plus rapidement possible la

Geïnspireerd door deze reeds bestaande mogelijkheid voor de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen, zou een koninklijk besluit dergelijke mogelijkheid ook kunnen invoeren voor de FGP. Het is daarop dat dit voorstel van resolutie aanstuurt, met name de bevoegde minister een koninklijk besluit laten opstellen dat een soortgelijk systeem invoert voor de FGP. Om potentiële belangenconflicten te vermijden wordt de mogelijkheid restrictief gehouden. Ze moet in de tijd beperkt zijn en afhankelijk zijn van een uitzonderlijke prestatie. In het geval van de FGP kan men bijvoorbeeld stellen dat de resultaten die de Operatie Sky ECC tot op heden hebben opgeleverd, uitzonderlijk van aard zijn. Een jaar na de start van de operatie staat de teller op 888 arrestaties en ruim 4,5 miljard euro aan onderschepte drugs en goederen.⁶ Indien ook maar een fractie daarvan zou terugvloeien naar de dienst die deze resultaten mogelijk heeft gemaakt, zou dit de dienst én het toekomstige werk dat zij nog moeten verzetten, ten goede kunnen komen.

Urgentie

Dit verzoek aan de federale regering is urgent. Het College van procureurs-generaal trok publiekelijk aan de alarmbel op 27 november 2021 maar had reeds voordien noodkreten geslaakt ten aanzien van de federale regering, bijvoorbeeld op 17 november 2021.

Het College werd met zijn bezorgdheden over het gebrek aan mankracht en middelen bij de FGP van het kastje naar de muur gestuurd. Zo verklaarde Ignacio De La Serna, voorzitter van het College van procureurs-generaal, op de tweede hoorzitting over de FGP in de Kamer van volksvertegenwoordigers⁷ dat zij eerst bij de minister van Justitie hadden aangeklopt. De minister van Justitie stelde echter dat niet hij maar zijn collega-minister van Binnenlandse Zaken daarvoor de verantwoordelijkheid droeg. Deze laatste minister heeft het College zelfs nog geen onderhoud aangeboden. Finaal moest het College van procureurs-generaal concluderen dat zij door de bevoegde voogdijministers niet werden gehoord. Uiteindelijk kwamen zij met hun bezorgdheden bij de Kamer van volksvertegenwoordigers terecht. Per brief aan de Kamercommissie voor Justitie vroeg het College van procureurs-generaal op 20 april 2022 om gehoord te worden over deze kwestie. Deze vraag werd finaal ingewilligd op 26 april 2022 door de Kamercommissies voor Justitie en voor Binnenlandse Zaken.

De FGP zit op haar tandvlees, vandaag maar eigenlijk ook al zeven maanden geleden. Dit voorstel van resolutie wil de FGP zo snel mogelijk helpen bij de moeilijke

⁶ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2022/03/09/1-jaar-sky-ecc/>.

⁷ Cette audition a eu lieu le 17 mai 2022 en commissions réunies de l'Intérieur et de la Justice.

⁶ <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2022/03/09/1-jaar-sky-ecc/>.

⁷ Deze hoorzitting vond plaats op 17 mei 2022 in een gezamenlijk commissie Binnenlandse Zaken en Justitie.

PJF à améliorer les conditions difficiles dans lesquelles elle doit remplir ses missions. Il est donc très important que le ministre compétent offre cette possibilité à la PJF dans les meilleurs délais. Pour ce faire, la présente proposition de résolution doit être adoptée rapidement.

omstandigheden waarin zij haar opdrachten moet vervullen. Het is dan ook van groot belang dat de bevoegde minister die mogelijkheid zo snel als mogelijk biedt aan de FGP. Om daartoe te komen, dient dit voorstel van resolutie spoedig te worden aangenomen.

Yngvild INGELS (N-VA)
Sophie DE WIT (N-VA)
Sigrid GOETHALS (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que la police judiciaire fédérale (PJF) constitue un maillon indispensable dans la poursuite du crime organisé;

B. considérant que la PJF a récemment obtenu des résultats exceptionnels dans le cadre de son Opération Sky ECC, qui, un an après son lancement, a permis de procéder à 888 arrestations et d'intercepter pour un peu plus de 4,5 milliards d'euros de drogues et de biens;

C. considérant que la PJF est aujourd'hui en difficulté et doit décider, en raison d'un manque de moyens humains et financiers, quels dossiers poursuivre ou non, ce qui est source d'impunité;

D. considérant que le gouvernement fédéral a été informé des problèmes rencontrés par la PJF et de leur implication pour la mise en œuvre du Plan national de sécurité 2022-2025, mais qu'il a pour l'heure prévu des moyens insuffisants dans le budget des dépenses pour l'année 2022;

E. considérant que le Collège des procureurs généraux estime que quelque 1 609 membres du personnel supplémentaires sont nécessaires pour compenser les départs au sein de la PJF et pour effectuer les missions qui restent en souffrance faute de personnel, et que le Collège a en outre calculé que 35 millions d'euros supplémentaires seront nécessaires en 2022 pour pouvoir garantir le fonctionnement de la PJF;

F. considérant que la législation (plus particulièrement l'article 114 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux) garantit que la PJF doit bénéficier d'un budget clairement identifiable, durable et prévisible, sans quoi elle peut difficilement élaborer une stratégie d'avenir claire et sans quoi elle est dans l'incapacité de définir les missions sur lesquelles elle pourrait se focaliser (davantage), ainsi que les moyens qu'elle peut mettre en œuvre à cette fin;

G. considérant que l'article 114 de la loi du 7 décembre 1998 n'est pas appliqué correctement et que le budget de la PJF provient de deux postes budgétaires, à savoir la section 17, division 42, du budget général des dépenses (division consacrée spécifiquement à la Direction générale Police judiciaire), d'une part, et, d'autre part, la section 17, division 44, de ce même budget (division consacrée aux dépenses communes de personnel, de fonctionnement et d'investissements de la police fédérale), cette dernière division comprenant

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) een onmisbare schakel is in de vervolging van de georganiseerde criminaliteit;

B. overwegende dat de FGP onlangs uitzonderlijke resultaten heeft behaald met Operatie Sky ECC en een jaar na het begin van de operatie 888 arrestaties heeft verricht en ruim 4,5 miljard euro in drugs en goederen heeft onderschept;

C. overwegende dat de FGP vandaag in slechte papieren zit en door een groot gebrek aan mankracht en middelen moet beslissen welke dossiers ze al dan niet kan vervolgen, met straffeloosheid tot gevolg;

D. overwegende dat de federale regering in kennis werd gesteld van deze problemen bij de FGP en de implicaties daarvan op de uitvoering van het Nationaal Veiligheidsplan 2022-2025, maar vooralsnog onvoldoende middelen voorziet in de uitgavenbegroting voor 2022;

E. overwegende dat het College van procureurs-generaal schat dat zo'n 1 609 mensen extra nodig zijn om de uitstroom bij de FGP op te vangen en de taken uit te voeren die door het gebrek aan personeel blijven liggen en daarnaast bijkomend heeft berekend dat er in 2022 een extra 35 miljoen euro nodig is om de werking van de FGP te kunnen waarborgen;

F. overwegende dat de wetgeving (meer bepaald artikel 114 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus) waarborgt dat de FGP een duidelijk identificeerbaar, duurzaam en voorzienbaar budget moet krijgen en zonder dat budget moeilijk een duidelijke strategie voor de toekomst kan uitbouwen en niet kan weten op welke opdrachten ze (extra) kan inzetten en met welke middelen;

G. overwegende dat artikel 114 van de wet van 7 december 1998 niet correct wordt toegepast en de FGP haar budget uit twee posten ontvangt, met name enerzijds sectie 17, afdeling 42, van de uitgavenbegroting (de specifieke afdeling voor de Algemene Directie Gerechtelijke Politie) en anderzijds sectie 17, afdeling 44, van de uitgavenbegroting (of de 'gemeenschappelijke personeels-, werkings- en investeringsuitgaven van de federale politie') waarbij deze laatste afdeling middelen omvat die kunnen aangewend worden voor de hele geïntegreerde politie

des moyens pouvant être alloués à l'ensemble de la police intégrée, mais uniquement après une décision du comité de direction de la police fédérale, ce qui fait que cette partie du montant des moyens destinés à la PJF est incertaine et dépend de la manière dont les intérêts de la PJF sont défendus au sein du comité de direction, avec pour conséquence que la PJF ne dispose pas d'un budget clairement prévisible au début de chaque année de travail;

H. considérant que les cris d'alarme lancés par les membres les plus hauts placés de la police fédérale et de la magistrature montrent clairement qu'il convient de remédier de toute urgence à ce manque de moyens;

I. considérant que la solution pourrait prendre la forme d'un système de récompenses, qui serait limité dans le temps et appliqué en cas de prestations exceptionnelles, et qui pourrait s'inspirer du système existant visé à l'article 1/1 de l'arrêté royal du 29 août 2019 introduisant une mesure transitoire dans l'arrêté royal du 12 novembre 2017 modifiant l'arrêté du Régent du 17 août 1948 relatif à l'exercice d'imputabilité de certaines dépenses en matière d'infractions aux lois de douane et accise, ainsi qu'à l'allocation de récompenses en matière de recherche et de constatation de ces infractions, qui s'énonce comme suit: "Le ministre des Finances peut, pour des prestations effectuées avant le 1^{er} janvier 2018 qui ont mené: – soit à la perception d'impôts supplémentaires; – soit à des constatations marquantes ou à un résultat significatif dans la lutte contre la fraude fiscale ou dans le cadre d'autres missions de l'Administration générale des douanes et accises, accorder une récompense, aux conditions qu'il détermine.". Cet article implique que des récompenses peuvent être accordées (sous certaines conditions) par le ministre des Finances pour des prestations qui ont débouché soit sur la perception d'impôts supplémentaires, soit sur des constatations marquantes ou sur un résultat significatif dans la lutte contre la fraude fiscale ou dans le cadre d'autres missions de l'Administration générale des douanes et accises;

J. considérant qu'une possibilité similaire pourrait aussi être prévue pour la PJF, ce qui pourrait constituer une solution provisoire au manque criant de moyens à un moment où les budgets de l'exercice budgétaire actuel sont déjà établis et ne sont pas susceptibles de beaucoup changer;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

de prendre, en s'inspirant de l'article 1/1 de l'arrêté royal du 29 août 2019 (introduisant une mesure transitoire

en pas worden toegewezen na een beslissing van het directiecomité van de Federale Politie waardoor dit deel van de middelen voor de FGP onduidelijk is en afhankelijk is van hoe goed of slecht de belangen van FGP worden verdedigd op het directiecomité, met als gevolg dat de FGP dus niet over een duidelijk voorzienbaar budget beschikt bij de start van elk werkjaar;

H. overwegende dat de noodkreten van de meest hooggeplaatste personen bij de federale politie en de magistratuur duidelijk maken dat er nood is aan een oplossing voor het gebrek aan middelen en dit liever vandaag dan morgen;

I. overwegende dat die oplossing kan bestaan uit het instellen van een beloningssysteem, beperkt in de tijd en na uitzonderlijke prestaties, en hiervoor inspiratie kan gezocht worden bij het reeds bestaande systeem van artikel 1/1 van het koninklijk besluit van 29 augustus 2019 tot invoering van een overgangsbepaling in het koninklijk besluit van 12 november 2017 tot wijziging van het besluit van de Regent van 17 augustus 1948 betreffende het dienstjaar waarop sommige uitgaven inzake inbreuken op de douane- en accijnswetten dienen aangerekend, zomede betreffende het toekennen van beloningen inzake opsporing en vaststelling van die inbreuken, dat luidt als volgt: "De minister van Financiën kan voor werkzaamheden verricht voor 1 januari 2018 en die hebben geleid tot: – hetzij de inning van bijkomende belastingen; – hetzij belangrijke vaststellingen of een opmerkelijk resultaat, in de strijd tegen de fiscale fraude of in het kader van de andere opdrachten die de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen heeft, een beloning toekennen onder de voorwaarden die hij vaststelt." en impliceert dat beloningen kunnen worden toegekend door de minister van Financiën (onder voorwaarden) voor werkzaamheden die hebben geleid tot hetzij de inning van bijkomende belastingen, hetzij belangrijke vaststellingen of een opmerkelijk resultaat, in de strijd tegen de fiscale fraude of in het kader van de andere opdrachten die de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen heeft;

J. overwegende dat dergelijke mogelijkheid ook zou kunnen ingevoerd worden voor de FGP wat een voorlopige oplossing zou kunnen betekenen voor het drastisch gebrek aan middelen op een moment waarop de budgetten van het huidige begrotingsjaar reeds vastliggen en niet onderhevig zijn aan al te veel veranderingen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

artikel 1/1 van het koninklijk besluit van 29 augustus 2019 (tot invoering van een overgangsbepaling in

dans l'arrêté royal du 12 novembre 2017 modifiant l'arrêté du Régent du 17 août 1948 relatif à l'exercice d'imputabilité de certaines dépenses en matière d'infractions aux lois de douane et accise, ainsi qu'à l'allocation de récompenses en matière de recherche et de constatation de ces infractions), un arrêté royal similaire en faveur de la Police judiciaire fédérale tout en limitant dans le temps la possibilité accordée au(x) ministre(s) compétent(s) d'octroyer des récompenses et en subordonnant ces récompenses à l'accomplissement de prestations exceptionnelles.

19 mai 2022

het koninklijk besluit van 12 november 2017 tot wijziging van het besluit van de Regent van 17 augustus 1948 betreffende het dienstjaar waarop sommige uitgaven inzake inbreuken op de douane- en accijns wetten dienen aangerekend, zomede betreffende het toekennen van beloningen inzake opsporing en vaststelling van die inbreuken) indachtig, een gelijkaardig koninklijk besluit uit te vaardigen ten voordele van de Federale Gerechtelijke Politie, waarbij de mogelijkheid voor de bevoegde minister(s) om beloningen toe te kennen worden beperkt in de tijd en afhankelijk worden gesteld van een uitzonderlijke prestatie.

19 mei 2022

Yngvild INGELS (N-VA)
 Sophie DE WIT (N-VA)
 Sigrid GOETHALS (N-VA)
 Koen METSU (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Sander LOONES (N-VA)
 Wim VAN der DONCKT (N-VA)
 Joy DONNÉ (N-VA)