

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 juin 2022

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 20 mai 1994
relative aux statuts du personnel
de la défense****SOMMAIRE**

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	7
Analyse d'impact	8
Avis du Conseil d'État	20
Projet de loi	21
Coordination des articles	23

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 juni 2022

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 20 mei 1994
inzake de rechtstoestanden van het personeel
van defensie****INHOUD**

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	7
Impactanalyse	14
Advies van de Raad van State	20
Wetsontwerp	21
Coördinatie van de artikelen	23

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 juin 2022.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 15 juin 2022.

De regering heeft dit wetsontwerp op 9 juni 2022 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 15 juni 2022 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

Suite aux modifications apportées par la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté et par la loi du 21 novembre 2016 relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire, le présent projet de loi vise à modifier la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense afin d'élargir la possibilité d'accorder une assistance en justice à charge de l'Etat au militaire ou ancien militaire lors d'une audition et lors de toute forme de privation de liberté pour des faits commis dans l'exercice de sa fonction.

SAMENVATTING

Ten gevolge van de wijzigingen aangebracht door de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan en door de wet van 21 november 2016 betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord, beoogt dit ontwerp van wet het wijzigen van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechts-toestanden van het personeel van Defensie, teneinde de mogelijkheid om rechtshulp ten laste van de Staat te verlenen aan de militair of ex-militair bij een verhoor en bij elke vorm van vrijheidsberoving wegens feiten gesteld in de uitoefening van zijn functie, uit te breiden.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Suite aux modifications apportées par la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté (loi Salduz) et par la loi du 21 novembre 2016 relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire, le présent projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre approbation vise à:

1° élargir la possibilité d'accorder une assistance en justice à charge de l'État à tout militaire ou ancien militaire lors de toute forme de privation de liberté et lors de la consultation confidentielle précédant une première audition;

2° fixer que l'assistance en justice est refusée lorsque un militaire ou un ancien militaire intente une action contre l'État ou un collègue;

3° fixer que l'assistance en justice à charge de l'État peut être refusée lorsqu'un militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral;

4° fixer que les mécanismes de correction restent d'application lorsque l'assistance en justice n'a pas été accordée ou a été accordée à tort dans le cas où le militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral ou dans le cas d'une privation de liberté ou d'une audition en qualité de suspect.

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 2

Le présent article vise, d'une part, à élargir la possibilité d'accorder l'assistance en justice aux militaires ou anciens militaires qui sont soupçonnés de certains faits commis dans l'exercice de leur fonction lors de toute forme de privation de liberté et lors de la consultation confidentielle précédant une première audition.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES, HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

Ten gevolge van de wijzigingen aangebracht door de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan (Salduz-wet) en door de wet van 21 november 2016 *betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord*, beoogt het ontwerp van wet dat wij de eer hebben aan uw goedkeuring voor te leggen:

1° de mogelijkheid te verbreden om rechtshulp te verlenen ten laste van de Staat aan elke militair of ex-militair tijdens elke vorm van vrijheidsberoving en tijdens het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor;

2° te bepalen dat de rechtshulp wordt geweigerd wanneer een militair of ex-militair een vordering tegen de Staat of tegen een collega instelt;

3° te bepalen dat de rechtshulp ten laste van de Staat kan worden geweigerd wanneer een militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft;

4° te bepalen dat de correctiemechanismen van toepassing blijven wanneer de rechtshulp niet werd toegekend of onterecht werd toegekend in het geval waar de militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft of in het geval van een vrijheidsberoving of van een verhoor als verdachte.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Dit artikel beoogt enerzijds om de mogelijkheid te verbreden om de rechtshulp te verlenen aan de militairen of ex-militairen die verdacht worden van bepaalde feiten die werden gepleegd tijdens de uitoefening van hun functie tijdens elke vorm van vrijheidsberoving en tijdens het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor.

Conformément à la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, toute personne auditionnée et toute personne privée de sa liberté se voit conférer des droits, dont celui de pouvoir consulter un avocat et d'être assistée par lui. Conformément à la loi du 21 novembre 2016 relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire et à la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté, toute personne a le droit d'être assistée d'un avocat à partir de la consultation confidentielle précédant une première audition.

Cet élargissement de l'assistance en justice à charge de l'État fait suite à ces modifications et est souhaitable vu que les militaires, dans l'exercice de leur fonction, peuvent faire l'objet de toutes sortes de plaintes et d'éventuelles poursuites. L'actuel article 96 de la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense ne prévoit le droit à l'assistance en justice gratuite qu'à partir du moment où la procédure pénale est entamée. Par conséquent, une modification de l'article 96 s'impose.

Concrètement l'élargissement de l'assistance en justice consiste en la prise en charge des coûts de l'assistance d'un avocat pour, d'une part, les militaires ou anciens militaires qui sont soupçonnés de délits et sont entendus à ce sujet et, d'autre part, des militaires ou anciens militaires qui sont privés de liberté dans le cadre de la loi concernant la détention préventive ou lorsque le militaire ou l'ancien militaire fait l'objet d'un mandat d'amener, d'un mandat de prolongation de la détention ou d'un mandat d'arrêt européen. Dans ce dernier cas, à côté du droit à l'assistance juridique gratuite d'un conseiller belge, il a également droit à une assistance juridique gratuite d'un conseiller du pays émetteur qui peut informer et conseiller le conseiller belge du militaire ou l'ancien militaire.

D'autre part, le présent article vise à clarifier que l'assistance en justice est refusée quand un militaire ou ancien militaire intente une action contre l'État ou contre un autre membre du personnel et que l'assistance en justice peut être refusée lorsque le militaire vise un dédommagement purement moral.

Overeenkomstig de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, worden aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen, rechten verleend, waaronder het recht om een advocaat te kunnen raadplegen en door hem te worden bijgestaan. Overeenkomstig de wet van 21 november 2016 betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord en van de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan, heeft elkeen recht op bijstand van een advocaat vanaf het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor.

Deze uitbreiding van rechtshulp ten laste van de Staat geeft gevolg aan die wijzigingen en is wenselijk aangezien de militairen in het uitoefenen van hun functie het voorwerp kunnen uitmaken van allerlei klachten en eventuele vervolgingen. Het huidige artikel 96 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie voorziet slechts het recht op kosteloze rechtshulp vanaf het ogenblik dat de strafvordering wordt ingesteld. Bijgevolg dringt een wijziging van artikel 96 zich op.

Concreet houdt de uitbreiding van de rechtshulp in dat de kosten van bijstand van een advocaat ten laste worden genomen voor enerzijds de militairen of ex-militairen die verdacht worden van misdrijven en hiervoor worden verhoord, en anderzijds voor militairen of ex-militairen die van hun vrijheid werden beroofd in het kader van de wet betreffende de voorlopige hechtenis of wanneer de militair of ex-militair het voorwerp uitmaakt van een bevel tot medebrenging, tot verlenging van de aanhouding of van een Europees aanhoudingsbevel. In dit laatste geval heeft hij naast kosteloze rechtsbijstand van een Belgische raadsman ook recht op kosteloze rechtsbijstand van een raadsman uit het uitvaardigende land, die de Belgische raadsman van de militair of ex-militair kan informeren en adviseren.

Dit artikel beoogt anderzijds te verduidelijken dat de rechtshulp wordt geweigerd wanneer een militair of ex-militair een vordering tegen de Staat of tegen een ander personeelslid instelt en dat de rechtshulp kan geweigerd worden wanneer de militair een louter morele schadevergoeding nastreeft.

Une autorité peut, en effet, difficilement accorder une assistance en justice pour une action qui est intentée contre elle ou faciliter un différend en accordant une assistance en justice à la fois au requérant et au défendeur. Il doit être mentionné que l'employeur en tant que commettant du membre du personnel peut se retrouver indirectement impliqué lors du procès.

Une disposition similaire a déjà été introduite pour le personnel de la fonction publique fédérale par l'arrêté royal du 16 mars 2006 relatif à l'assistance en justice des membres du personnel de certains services publics et à l'indemnisation des dommages aux biens, encourus par eux, ainsi que dans la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police et la loi du 21 avril 2016 portant des dispositions diverses Intérieur – Police intégrée.

La possibilité de ne pas prendre en charge les honoraires lorsque le militaire vise uniquement un dédommagement moral, était déjà reprise erronément dans l'arrêté royal du 9 mars 1995. Or, un motif de refus ne peut être inséré uniquement au niveau de la loi.

Les motifs de refus visés à l'article 96, § 3, de cette loi restent d'application pour l'élargissement de ce droit à l'assistance juridique. Concrètement, cela concerne la possibilité de refus de l'assistance juridique pour des faits qui n'ont aucun lien avec l'exercice de la fonction ou si le militaire ou l'ancien militaire a commis une faute intentionnelle ou une faute grave.

De plus, les mécanismes de correction prévu à l'article 96, § 4, de cette loi restent également d'application lorsque le refus de l'assistance en justice n'était pas fondé ou lorsqu'il ressort de la décision de justice qu'elle n'aurait pas dû être accordée dans le cas où le militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral ou dans le cas d'une privation de liberté ou d'une audition en qualité de suspect. Cette disposition prévoit le remboursement des frais de défense du militaire ou de l'ex-militaire s'il apparaît de la décision judiciaire finale que l'assistance en justice a été refusée injustement mais prévoit aussi la possibilité de réclamer la restitution des coûts occasionnés pour la défense du militaire ou ancien militaire.

La ministre de la Défense,

Ludivine DEDONDER

Een overheid kan inderdaad bezwaarlijk rechtshulp toekennen voor een vordering die tegen haar is gericht of om een geschil mogelijk te maken door de toekenning van rechtshulp aan zowel eiser als verweerder. Er moet worden aangestipt dat de werkgever als aansteller van het personeelslid onrechtstreeks mee in het geding kan worden betrokken.

Een gelijkaardige bepaling werd reeds ingesteld voor het personeel van het federaal openbaar ambt bij het koninklijk besluit van 16 maart 2006 betreffende de rechtshulp aan de personeelsleden van bepaalde overheidsdiensten en de schadeloosstelling van de door hen opgelopen zaakschade, alsook bij de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en bij de wet van 21 april 2016 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken – Geïntegreerde politie.

De mogelijkheid om de honoraria niet ten laste te nemen wanneer een militair een louter morele schadevergoeding nastreeft, was reeds verkeerdelijk opgenomen in het koninklijk besluit van 9 maart 1995. Een weigeringsgrond kan echter enkel bij wet ingevoegd worden.

De weigeringsgronden voorzien in artikel 96, § 3, van deze wet blijven op de uitbreiding van dit recht op rechtshulp van toepassing. Concreet betreft dit de mogelijkheid tot weigering van de rechtshulp voor feiten die in geen enkel verband staan met de uitoefening van de functie of indien de militair of ex-militair een kennelijk opzettelijke of zware fout heeft begaan.

Bovendien blijven de correctiemechanismen voorzien in artikel 96, § 4, van deze wet eveneens van toepassing wanneer de weigering van de rechtshulp niet gegrond was of wanneer uit de gerechtelijke beslissing blijkt dat deze niet moest toegekend worden in het geval waar de militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft of in het geval van een vrijheidsberoving of van een verhoor als verdachte. Deze bepaling voorziet in de terugbetaling van de kosten voor de verdediging van de militair of ex-militair indien uit de gerechtelijke eindbeslissing blijkt dat de rechtshulp onterecht werd verleend, maar voorziet ook de mogelijkheid tot het terugvorderen van de gemaakte kosten voor de verdediging van de militair of ex-militair.

De minister van Defensie,

Ludivine DEDONDER

AVANT-PROJET DE LOI

(soumis à l'avis du Conseil d'État)

Avant-projet de loi modifiant la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la défense

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. A l'article 96 de la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er}:

"Le militaire ou l'ancien militaire a droit à l'assistance en justice d'un avocat à charge de l'État, lorsque, pour des actes commis dans l'exercice de ses fonctions, il est arrêté ou fait l'objet d'un mandat d'amener, d'un mandat de prolongation de la détention ou d'un mandat d'arrêt européen, ou s'il est auditionné en qualité de suspect.";

2° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

"L'assistance en justice peut être refusée lorsque le militaire impliqué vise un dédommagement purement moral. Le militaire concerné est entendu au préalable à ce sujet.";

3° un paragraphe 3/1 rédigé comme suit est inséré:

"§ 3/1. Au militaire ou ancien militaire qui intente une action contre l'État ou contre un autre membre du personnel, aucune assistance en justice n'est fournie.".

Art. 3. Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur de la présente loi, et au plus tard le 1^{er} janvier 2023.

VOORONTWERP VAN WET

(onderworpen aan het advies van de Raad van State)

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van defensie

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 96 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt voor het eerste lid een lid toegevoegd, luidende:

"De militair of de ex-militair heeft recht op rechtshulp van een advocaat ten laste van de Staat wanneer hij wegens daden gesteld in de uitoefening van zijn functies wordt gearresteerd of het voorwerp is van een bevel tot medebrenging, een bevel tot verlenging van de aanhouding of van een Europees aanhoudingsbevel of wanneer hij als verdachte wordt verhoord.";

2° de paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De rechtshulp kan worden geweigerd wanneer de betrokken militair een louter morele schadevergoeding nastreeft. De betrokken militair zal hierover voorafgaandelijk gehoord worden.";

3° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:

"§ 3/1. Aan de militair of ex-militair die een vordering tegen de Staat of tegen een ander personeelslid instelt, wordt geen rechtshulp verleend.".

Art. 3. De Koning bepaalt voor deze wet de dag van inwerkingtreding, en uiterlijk op 1 januari 2023.

Formulaire d'analyse d'impact

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > Madame Ludivine DEDONDER
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) > Colonel d'aviation administrateur militaire
Régis BORNAIN
regis.bornain@mil.be
Tel : 02/441.51.10
- Administration > La Défense
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) > Major d'aviation administrateur militaire
Bart KESTELOOT
bart.kesteloot@mil.be
Tél : 02/441.77.44

B. Projet

- Titre de la réglementation > *Avant-projet de loi modifiant la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense.*
- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Conformément à la loi du 13 août 2011 modifiant le Code d'instruction criminelle et la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de conférer des droits, dont celui de consulter un avocat et d'être assisté par lui, à toute personne auditionnée et à toute personne privée de liberté (Loi Salduz) et à la loi du 21 novembre 2016 relative à certains droits des personnes soumises à un interrogatoire (Loi Salduzbis), toute personne auditionnée et toute personne privée de sa liberté se voit conférer des droits, dont celui de pouvoir consulter un avocat et d'être assistée par lui. Conformément à ces lois, toute personne a le droit d'être assistée d'un avocat à partir de la consultation confidentielle précédant une première audition. Le présent avant-projet de loi vise à élargir l'assistance en justice à charge de l'Etat prévue dans la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense, à la suite de ces nouvelles dispositions.

Les modifications apportées visent à :

- 1° élargir la possibilité d'accorder une assistance en justice à charge de l'Etat à tout militaire ou ancien militaire lors de toute forme de privation de liberté et lors de la consultation confidentielle précédant une première audition ;
- 2° déterminer que l'assistance en justice est refusée lorsqu'un militaire ou un ancien militaire intente une action contre l'Etat ou un collègue ;
- 3° déterminer que l'assistance en justice à charge de l'Etat peut être refusée lorsqu'un militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral ;
- 4° déterminer que les mécanismes de correction restent d'application lorsque l'assistance en justice n'a pas été accordée ou a été accordée à tort dans le cas où le militaire ou ancien militaire vise un dédommagement purement moral ou dans le cas d'une privation de liberté ou d'une audition en qualité de suspect.

- Analyses d'impact déjà réalisées > **Non**

Formulaire d'analyse d'impact

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

- Protocole N-460 du Comité de négociation du personnel militaire, conclu le 21 septembre 2018
- Avis de l'Inspecteur des Finances du 4 octobre 2018
- Accord de la Ministre de la Fonction publique du 30 juin 2021, confirmant l'accord de sa prédécesseur du 4 février 2019
- Accord de la Secrétaire d'Etat au Budget du 16 novembre 2021, confirmant l'accord de sa prédécesseur du 4 février 2019

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

NEANT

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact : 26 novembre 2021**Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?**

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

NEANT

Formulaire d'analyse d'impact

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

NEANT

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

NEANT

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

NEANT

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

NEANT

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

NEANT

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

NEANT

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?
[O/N] > expliquez

NEANT

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

NEANT

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

NEANT

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante : NEANT

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Formulaire d'analyse d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

NEANT

Impactanalyse formulier

Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer rio-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > Mevrouw Ludivine DEDONDER
- Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Kolonel van het vliegwezen militair administrateur Régis BORNAIN
regis.bornain@mil.be
Tel: 02/441.51.10
- Overheidsdienst > Defensie
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) > Majoor van het vliegwezen militair administrateur Bart KESTELOOT
bart.kesteloot@mil.be
Tel: 02/441.77.44

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving > *Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie.*
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Overeenkomstig de wet van 13 augustus 2011 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, om aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen rechten te verlenen, waaronder het recht om een advocaat te raadplegen en door hem te worden bijgestaan (Salduz-wet) en de wet van 21 november 2016 betreffende bepaalde rechten van personen die worden verhoord (Salduzbis-wet) worden aan elkeen die wordt verhoord en aan elkeen wiens vrijheid wordt benomen, rechten verleend, waaronder het recht om een advocaat te kunnen raadplegen en door hem te worden bijgestaan. Overeenkomstig deze wetten heeft elkeen recht op bijstand van een advocaat vanaf het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor. Dit voorontwerp van wet beoogt een uitbreiding van rechtshulp ten laste van de Staat voorzien in de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie, in navolging van deze nieuwe bepalingen.

De aangebrachte wijzigingen beogen:

- 1° mogelijk te maken dat rechtshulp kan worden verleend ten laste van de Staat aan elke militair of ex-militair tijdens elke vorm van vrijheidsberoving en tijdens het vertrouwelijk overleg voorafgaand aan het eerste verhoor;
- 2° te bepalen dat de rechtshulp wordt geweigerd wanneer een militair of ex-militair een vordering tegen de Staat of tegen een collega instelt;
- 3° te bepalen dat de rechtshulp ten laste van de Staat kan worden geweigerd, wanneer een militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft;
- 4° te bepalen dat de correctiemechanismen van toepassing blijven wanneer de rechtshulp niet werd toegekend of onterecht werd toegekend, in het geval waar de militair of ex-militair een louter morele schadevergoeding nastreeft of in het geval van een vrijheidsberoving of van een verhoor als verdachte.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > Neen

Impactanalyse formulier

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

- Protocol N-460 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel, gesloten op 21 september 2018
- Advies van de Inspecteur van Financiën van 4 oktober 2018
- Akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken van 30 juni 2021, dat het akkoord bevestigt van haar voorgangster van 4 februari 2019
- Akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting van 16 november 2021, dat het akkoord bevestigt van haar voorgangster van 4 februari 2019

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

NIHIL

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse: 26 november 2021

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)
☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit
☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

Impactanalyse formulier

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

NIHIL

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

NIHIL

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

NIHIL

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

NIHIL

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Impactanalyse formulier

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

KMO's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

→ *Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

NIHIL

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:*

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >

Leg uit

NIHIL

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

NIHIL

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

NIHIL

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ *Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:* **NIHIL**

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ **Geen impact**

Impactanalyse formulier

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

☒ Geen impact

Impactanalyse formulier

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 71.126/4 DU 23 MARS 2022**

Le 28 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de la Défense à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la défense'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 23 mars 2022. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, LUC CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Ambre VASSART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 mars 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

L'article 3 sera rédigé comme suit:

"La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2023".

Le greffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

Le président,

Martine
BAGUET

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 71.126/4 VAN 23 MAART 2022**

Op 28 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van defensie'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 23 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, LUC CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre VASSART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 maart 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Artikel 3 moet als volgt gesteld worden:

"Deze wet treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 1 januari 2023."

De griffier,

Anne-Catherine
VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Martine
BAGUET

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition du ministre de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Le ministre de la Défense est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 96 de la loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 1^{er}, un alinéa rédigé comme suit est inséré avant l'alinéa 1^{er}:

“Le militaire ou l'ancien militaire a droit à l'assistance en justice d'un avocat à charge de l'État, lorsque, pour des actes commis dans l'exercice de ses fonctions, il est arrêté ou fait l'objet d'un mandat d'amener, d'un mandat de prolongation de la détention ou d'un mandat d'arrêt européen, ou s'il est auditionné en qualité de suspect.”;

2° le paragraphe 3 est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“L'assistance en justice peut être refusée lorsque le militaire impliqué vise un dédommagement purement moral. Le militaire concerné est entendu au préalable à ce sujet.”;

3° un paragraphe 3/1 rédigé comme suit est inséré:

“§ 3/1. Au militaire ou ancien militaire qui intente une action contre l'État ou contre un autre membre du personnel, aucune assistance en justice n'est fournie.”.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Defensie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 96 van de wet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, wordt voor het eerste lid een lid toegevoegd, luidende:

“De militair of de ex-militair heeft recht op rechtshulp van een advocaat ten laste van de Staat wanneer hij wegens daden gesteld in de uitoefening van zijn functies wordt gearresteerd of het voorwerp is van een bevel tot medebrenging, een bevel tot verlenging van de aanhouding of van een Europees aanhoudingsbevel of wanneer hij als verdachte wordt verhoord.”;

2° de paragraaf 3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De rechtshulp kan worden geweigerd wanneer de betrokken militair een louter morele schadevergoeding nastreeft. De betrokken militair zal hierover voorafgaandelijk gehoord worden.”;

3° een paragraaf 3/1 wordt ingevoegd, luidende:

“§ 3/1. Aan de militair of ex-militair die een vordering tegen de Staat of tegen een ander personeelslid instelt, wordt geen rechtshulp verleend.”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 1^{er} janvier 2023.

Bruxelles, le 2 juin 2022

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La Ministre de la Défense,

Ludivine DEDONDER

Art. 3

Deze wet treedt in werking op de datum bepaald door de Koning en uiterlijk op 1 januari 2023.

Brussel, 2 juni 2022

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De Minister van Defensie,

Ludivine DEDONDER

ANNEXE

TEXTE DE BASE

Loi du 20 mai 1994 relative aux statuts du personnel de la Défense

Art. 96

§ 1er. Le militaire ou l'ancien militaire qui est cité en justice ou contre lequel l'action publique est intentée pour des actes commis dans l'exercice de ses fonctions, bénéficie de l'assistance en justice d'un avocat à charge de l'Etat.

Il en est de même pour le militaire qui, en sa qualité de militaire et en raison de ses fonctions, est victime d'un acte intentionnel ayant entraîné une incapacité de travail.

§ 2. Aucune assistance en justice n'est fournie au militaire contre lequel l'Etat exerce l'action civile prévue aux articles 92 et 93.

§ 3. L'assistance en justice peut être refusée par l'Etat, lorsque les faits ne présentent manifestement aucun lien avec l'exercice des fonctions.

L'assistance en justice peut également être refusée lorsqu'il est manifeste que le militaire concerné a commis une faute intentionnelle ou une faute lourde.

§ 4. Lorsque l'assistance en justice n'a pas été accordée conformément au § 3 et qu'il ressort de la décision de justice que ce refus n'était pas fondé, le militaire a droit au remboursement des frais qu'il a exposés pour assurer sa défense.

TEXTE DE BASE
ADAPTE AU PROJET

Art. 96

§ 1er. Le militaire ou l'ancien militaire a droit à l'assistance en justice d'un avocat à charge de l'Etat, lorsque, pour des actes commis dans l'exercice de ses fonctions, il est arrêté ou fait l'objet d'un mandat d'amener, d'un mandat de prolongation de la détention ou d'un mandat d'arrêt européen, ou s'il est auditionné en qualité de suspect.

Le militaire ou l'ancien militaire qui est cité en justice ou contre lequel l'action publique est intentée pour des actes commis dans l'exercice de ses fonctions, bénéficie de l'assistance en justice d'un avocat à charge de l'Etat.

Il en est de même pour le militaire qui, en sa qualité de militaire et en raison de ses fonctions, est victime d'un acte intentionnel ayant entraîné une incapacité de travail.

§ 2. Aucune assistance en justice n'est fournie au militaire contre lequel l'Etat exerce l'action civile prévue aux articles 92 et 93.

§ 3. L'assistance en justice peut être refusée par l'Etat, lorsque les faits ne présentent manifestement aucun lien avec l'exercice des fonctions.

L'assistance en justice peut également être refusée lorsqu'il est manifeste que le militaire concerné a commis une faute intentionnelle ou une faute lourde.

L'assistance en justice peut être refusée lorsque le militaire impliqué vise un dédommagement purement moral. Le militaire concerné est entendu au préalable à ce sujet.

§ 3/1. Au militaire ou ancien militaire qui intente une action contre l'Etat ou contre un autre membre du personnel, aucune assistance en justice n'est fournie.

§ 4. Lorsque l'assistance en justice n'a pas été accordée conformément au § 3 et qu'il ressort de la décision de justice que ce refus n'était pas fondé, le militaire a droit au remboursement des frais qu'il a exposés pour assurer sa défense.

Lorsque l'assistance en justice a été accordée mais qu'il ressort de la décision de justice qu'elle n'aurait pas dû l'être, les frais exposés afin d'assurer sa défense, peuvent être récupérés auprès du militaire, de la manière prévue à l'article 93.

§ 5. Le Roi détermine les conditions dans lesquelles les honoraires de l'avocat choisi pour prêter assistance en justice sont pris à charge par l'Etat.

§ 6. L'assistance en justice prévue n'entraîne de la part de l'Etat aucune reconnaissance de sa responsabilité.

Lorsque l'assistance en justice a été accordée mais qu'il ressort de la décision de justice qu'elle n'aurait pas dû l'être, les frais exposés afin d'assurer sa défense, peuvent être récupérés auprès du militaire, de la manière prévue à l'article 93.

§ 5. Le Roi détermine les conditions dans lesquelles les honoraires de l'avocat choisi pour prêter assistance en justice sont pris à charge par l'Etat.

§ 6. L'assistance en justice prévue n'entraîne de la part de l'Etat aucune reconnaissance de sa responsabilité.

BIJLAGE

BASISTEKST

BASISTEKST AANGEPAST AAN HET
ONTWERPWet van 20 mei 1994 inzake de rechtstoestanden van het personeel van Defensie

Art. 96

§ 1. De militair of de ex-militair die in rechte wordt gedagvaard of tegen wie de strafvordering wordt ingesteld wegens daden gesteld in de uitoefening van zijn functies, heeft recht op rechtshulp van een advocaat ten laste van de Staat.

Dit is eveneens het geval voor de militair die, in zijn hoedanigheid van militair en wegens zijn functies, slachtoffer is van een vrijwillige daad die een werkongeschiktheid veroorzaakt heeft.

§ 2. Aan de militair tegen wie de Staat de in de artikelen 92 en 93 bedoelde burgerlijke rechtsvordering instelt, wordt geen enkele rechtshulp verleend.

§ 3. De rechtshulp kan door de Staat worden geweigerd, wanneer de feiten klaarblijkelijk in geen enkel verband staan met de uitoefening van de functies.

De rechtshulp kan eveneens worden geweigerd wanneer de betrokken militair kennelijk een opzettelijke of zware fout heeft begaan.

§ 4. Wanneer de rechtshulp niet is verleend overeenkomstig § 3 en uit de rechterlijke beslissing blijkt dat deze weigering niet gegrond was, heeft de militair recht op terugbetaling van de kosten die hij voor zijn verdediging heeft gemaakt.

Art. 96

§ 1. De militair of de ex-militair heeft recht op rechtshulp van een advocaat ten laste van de Staat wanneer hij wegens daden gesteld in de uitoefening van zijn functies wordt gearresteerd of het voorwerp is van een bevel tot medebrenging, een bevel tot verlenging van de aanhouding of van een Europees aanhoudingsbevel of wanneer hij als verdachte wordt verhoord.

De militair of de ex-militair die in rechte wordt gedagvaard of tegen wie de strafvordering wordt ingesteld wegens daden gesteld in de uitoefening van zijn functies, heeft recht op rechtshulp van een advocaat ten laste van de Staat.

Dit is eveneens het geval voor de militair die, in zijn hoedanigheid van militair en wegens zijn functies, slachtoffer is van een vrijwillige daad die een werkongeschiktheid veroorzaakt heeft.

§ 2. Aan de militair tegen wie de Staat de in de artikelen 92 en 93 bedoelde burgerlijke rechtsvordering instelt, wordt geen enkele rechtshulp verleend.

§ 3. De rechtshulp kan door de Staat worden geweigerd, wanneer de feiten klaarblijkelijk in geen enkel verband staan met de uitoefening van de functies.

De rechtshulp kan eveneens worden geweigerd wanneer de betrokken militair kennelijk een opzettelijke of zware fout heeft begaan.

De rechtshulp kan worden geweigerd wanneer de betrokken militair een louter morele schadevergoeding nastreeft. De betrokken militair zal hierover voorafgaandelijk gehoord worden.

§ 3/1. Aan de militair of ex-militair die een vordering tegen de Staat of tegen een ander personeelslid instelt, wordt geen rechtshulp verleend.

§ 4. Wanneer de rechtshulp niet is verleend overeenkomstig § 3 en uit de rechterlijke beslissing blijkt dat deze weigering niet gegrond was, heeft de militair recht op terugbetaling van de kosten die hij voor zijn verdediging heeft gemaakt.

- 2 -

Wanneer de rechtshulp toegestaan is maar uit de rechterlijke beslissing blijkt dat dit niet moest geschieden, kunnen de kosten die gemaakt zijn voor zijn verdediging, van de militair teruggevorderd worden op de wijze bepaald in artikel 93.

§ 5. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de honoraria van de advocaat gekozen om de rechtshulp te verlenen ten laste van de Staat worden genomen.

§ 6. De voorgeschreven rechtshulp houdt niet in dat de Staat enige aansprakelijkheid erkent.

Wanneer de rechtshulp toegestaan is maar uit de rechterlijke beslissing blijkt dat dit niet moest geschieden, kunnen de kosten die gemaakt zijn voor zijn verdediging, van de militair teruggevorderd worden op de wijze bepaald in artikel 93.

§ 5. De Koning bepaalt de voorwaarden waaronder de honoraria van de advocaat gekozen om de rechtshulp te verlenen ten laste van de Staat worden genomen.

§ 6. De voorgeschreven rechtshulp houdt niet in dat de Staat enige aansprakelijkheid erkent.