

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur
l'accès au territoire, le séjour, l'établissement
et l'éloignement des étrangers en ce
qui concerne les chercheurs, stagiaires
et volontaires**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **Eva PLATTEAU**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	10

*Voir:*Doc 55 **2761/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Amendements.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen, wat betreft
de onderzoekers, stagiairs en vrijwilligers**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Eva PLATTEAU**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

*Zie:*Doc 55 **2761/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Amendementen.

Zie ook:

- 005: Tekst aangenomen door de commissie.

07526

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 22 juin et 5 juillet 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Sammy Mahdi, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, souligne que le projet de loi à l'examen poursuit la transposition de la directive (UE) 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair.

La loi du 11 juillet 2021 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants avait déjà transposé partiellement cette directive.

Pour rappel, la date limite de transposition de cette directive était fixée au 23 mai 2018, mais malheureusement, les prédécesseurs du secrétaire d'État n'ont pas entrepris les démarches nécessaires, raison pour laquelle la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction contre la Belgique en raison de la transposition tardive. Le secrétaire d'État s'est donc attelé, dès sa prise de fonction, à finaliser ce dossier.

La transposition est pleinement conforme à l'accord gouvernemental et à l'exposé d'orientation politique du secrétaire d'État qui mettaient l'accent sur la nécessité de mettre en place une procédure d'immigration légale plus rapide, plus transparente et plus efficace.

Le projet de loi rend la procédure de permis combiné applicable aux chercheurs ayant signé une convention d'accueil, ainsi qu'aux stagiaires et aux volontaires dans le cadre du travail volontaire européen.

Le guichet numérique unique "*Working in Belgium*", lancé l'année dernière, sera également utilisé pour ces catégories. Ce guichet unique est développé en permanence afin d'appliquer une procédure aussi transparente et efficace que possible.

En outre, l'"année de recherche" sera également introduite pour les chercheurs bénéficiant d'une convention

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 22 juni en 5 juli 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Sammy Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, beklemtoont dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp strekt tot omzetting van Richtlijn (EU) 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten.

Die richtlijn was al gedeeltelijk omgezet bij de wet van 11 juli 2021 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten.

Pro memorie: de uiterste omzettingsdatum voor die richtlijn was vastgelegd op 23 mei 2018, maar jammer genoeg hebben de voorgangers van de staatssecretaris daartoe niet de nodige stappen ondernomen. Wegens die te late omzetting is de Europese Commissie tegen België een inbreukprocedure gestart. Van bij zijn aantreden heeft de staatssecretaris er dan ook werk van gemaakt om dat dossier af te ronden.

De omzetting is volkomen in overeenstemming met het regeerakkoord en met de beleidsverklaring van de staatssecretaris, waarin de focus ligt op de noodzaak van een snellere, transparantere en doeltreffendere wettelijke immigratieprocedure.

Dit wetsontwerp is erop gericht de gecombineerde vergunningsprocedure toepasselijk te maken op de onderzoekers die een gastovereenkomst hebben ondertekend, alsook op de stagiairs en op de vrijwilligers in het kader van Europees vrijwilligerswerk.

Tevens zal het vorig jaar opgezette uniek digitaal loket *Working in Belgium* voor die categorieën worden gebruikt. Dat uniek loket wordt onafgebroken uitgebouwd om een zo transparant en doeltreffend mogelijke procedure te kunnen toepassen.

Daarnaast zal het zogenoemde "zoekjaar" tevens worden ingevoerd voor de onderzoekers met een

d'accueil: une fois leurs activités de recherche terminées, ils disposeront d'un an afin de chercher un emploi ou de créer une entreprise. De cette façon, l'on garantit que les chercheurs – dans lesquels la Belgique a beaucoup investi – soient et restent actifs au maximum sur le marché du travail.

Enfin, le projet de loi réglemente la mobilité à court et à long terme des chercheurs de pays tiers au sein de l'Union européenne.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Tomas Roggeman (N-VA) observe premièrement que la directive européenne en question est transposée avec quelques années de retard. Le groupe N-VA se félicite que le texte soit finalement déposé car il estime que la migration professionnelle est une bonne chose.

Il est toutefois important que cette migration ait lieu de manière ordonnée. Dans cette optique, l'intervenant formule encore une série d'observations concernant les conditions facultatives qui n'ont pas été appliquées. Aucun montant de référence n'a ainsi été prévu pour définir la notion de "moyens de subsistance suffisants" pour les chercheurs, stagiaires et volontaires. Deuxièmement, aucun engagement n'est exigé de la part de l'entité d'accueil concernant sa responsabilité financière en cas de séjour illégal d'un chercheur ou volontaire qui lui est attaché.

Le groupe de l'intervenant estime que les chercheurs devraient être obligés de souscrire une assurance maladie. Durant l'année de recherche d'emploi qui suit l'achèvement de la mission de recherche, au cours de laquelle l'intéressé peut séjourner pendant douze mois sur le territoire pour chercher un emploi ou créer une entreprise, il faut imposer que l'activité professionnelle visée corresponde à la recherche. S'agissant des volontaires, il faut instaurer un âge minimum de dix-huit ans.

Pourquoi la secrétaire d'État n'a-t-elle pas inscrit ces conditions dans le projet de loi à l'examen? Le groupe N-VA a présenté des amendements sur ces points, que l'intervenant exposera plus en détail dans la discussion des articles.

Enfin, concernant les stagiaires, le texte à l'examen ne prévoit pas d'exiger que les intéressés prouvent qu'ils

gastovereenkomst: zodra de onderzoeksactiviteiten van de betrokkenen zijn voltooid, zullen zij één jaar de tijd krijgen om een baan te zoeken of om een onderneming op te richten. Op die manier wordt gewaarborgd dat de onderzoekers – in wie ons land fors heeft geïnvesteerd – zo veel mogelijk op de arbeidsmarkt aan de slag zijn en blijven.

Ten slotte behelst het wetsontwerp ten behoeve van de onderzoekers uit derde landen een reglementering betreffende de kort- en langetermijnmobiliteit binnen de Europese Unie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Tomas Roggeman (N-VA) stelt ten eerste vast dat de omzetting van de betrokken Europese richtlijn enkele jaren te laat komt. De N-VA-fractie juicht het feit toe dat de tekst uiteindelijk wordt voorgelegd, aangezien ze arbeidsmigratie een goede zaak vindt.

Het is evenwel belangrijk dat zulks op ordentelijke wijze gebeurt. In dat opzicht formuleert de spreker nog een aantal opmerkingen inzake facultatieve voorwaarden die niet werden toegepast. Zo werd er geen referentiebedrag bepaald om het begrip "voldoende bestaansmiddelen" voor onderzoekers, stagiaires en vrijwilligers te definiëren. Ten tweede wordt geen verklaring vereist van de gastentiteit inzake haar financiële aansprakelijkheid bij illegaal verblijf van een aan haar verbonden onderzoeker of vrijwilliger.

Krachtens de fractie van de spreker zouden onderzoekers verplicht moeten worden een ziektekostenverzekering af te sluiten. Tijdens het zogenaamde zoekjaar na de voltooiing van het onderzoek, waarbij de betrokkene gedurende twaalf maanden op het grondgebied mag verblijven om werk te zoeken of een onderneming op te richten, moet afgedwongen worden dat er overeenstemming bestaat tussen de beoogde professionele activiteit en het onderzoek. Voor vrijwilligers moet er een minimumleeftijd van achttien jaar ingevoerd worden.

Waarom heeft de staatssecretaris deze voorwaarden niet opgenomen in het voorliggende wetsontwerp? De N-VA-fractie heeft over deze punten amendementen ingediend, die de spreker in de artikelsgewijze bespreking nader zal toelichten.

Met betrekking tot de stagiaires voorziet de voorliggende tekst ten slotte niet in de vereiste voor de betrokkenen

ont obtenu un diplôme de l'enseignement supérieur au cours des deux années qui précèdent la date de la demande ou qu'ils suivent des études qui conduisent à un diplôme de l'enseignement supérieur. Pourquoi la secrétaire d'État n'a-t-elle pas inscrit cette exigence de diplôme? Une disposition similaire a en effet été prévue dans la définition de stagiaire figurant dans le projet de loi. S'agit-il d'une omission ou d'un choix délibéré?

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) indique que la transposition de la directive européenne est une bonne chose en ce qui concerne les chercheurs, les stagiaires et les volontaires. Il résultera de cette transposition que la procédure du permis unique s'appliquera à ces catégories. Des dispositions relatives à la mobilité sont instaurées pour que les chercheurs et les ressortissants de pays tiers puissent recourir à une "année de recherche" à l'issue de leurs activités de recherche. Les intéressés auront ainsi l'occasion de postuler à un programme de post-doctorat, par exemple.

La directive 2016/801 concerne également les jeunes au pair, mais le projet de loi à l'examen ne porte pas sur ce groupe, sans doute car nul ne sait exactement qui exerce la compétence les concernant depuis la sixième réforme de l'État. Une législation claire est pourtant nécessaire, comme en témoignent les rapports de l'inspection flamande du travail et un reportage dans la presse.

Les jeunes au pair constituent un groupe cible sensible dès lors qu'ils travaillent légalement mais de manière cachée. Ce travail n'est guère contrôlé et il existe dès lors un risque d'exploitation. En principe, les jeunes qui viennent exercer un travail au pair en Belgique le feraient dans le cadre d'un échange culturel. On observe cependant souvent en pratique qu'ils sont occupés comme travailleurs domestiques. Ce constat a été fait en 2020, lorsque qu'environ cinq cents cartes de travail ont encore été délivrées à des jeunes au pair alors que toutes les activités culturelles avaient été suspendues à la suite de la pandémie de coronavirus. Il en résulte qu'il ne s'agissait pas d'échanges culturels, mais plutôt d'une migration professionnelle.

La Cour des comptes et le Conseil socio-économique de Flandre (*Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen*, SERV) ont également constaté qu'un encadrement de qualité doit être élaboré pour le système au pair. Le SERV a formulé une proposition concrète de réforme en 2018, et a proposé notamment un véritable statut de travail pour les jeunes au pair.

Le prédécesseur de l'actuelle secrétaire d'État, M. Sammy Mahdi, a pris l'initiative d'organiser la

om aan te tonen dat ze, in de twee jaar voorafgaand aan de datum van de aanvraag, een diploma van hoger onderwijs behaald te hebben, of dat ze een studie volgen die leiden tot een diploma van hoger onderwijs. Waarom heeft de staatssecretaris deze diplomavereiste niet opgenomen? Een soortgelijke bepaling werd immers wel opgenomen in de definitie van stagiair van het wetsontwerp. Gaat het over een hiaat of is dit een bewuste keuze?

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) noemt de omzetting van de Europese richtlijn over de onderzoekers, de stagiairs en de vrijwilligers een goede zaak. Door deze omzetting zal de gecombineerde vergunningsprocedure van toepassing zijn op die categorieën. Er worden bepalingen inzake mobiliteit voor onderzoekers ingevoerd en derdelanders zullen na de afloop van hun onderzoeksactiviteiten gebruik kunnen maken van een zogenaamd zoekjaar. Zo zullen de betrokkenen de kans krijgen om bijvoorbeeld te solliciteren voor een postdocprogramma.

Richtlijn 2016/801 heeft ook betrekking op au-pairs, maar die groep wordt niet behandeld in het voorliggende wetsontwerp. De reden daarvoor zou het feit zijn dat het sinds de zesde staatshervorming onduidelijk is wie bevoegd is voor au-pairs. Er is nochtans nood aan duidelijke wetgeving. Dat blijkt uit verslagen van de Vlaamse arbeidsinspectie en een reportage in de pers.

Au-pairs vormen een gevoelige doelgroep, aangezien ze wel legaal maar verborgen werken. Er is weinig controle en er bestaat dus een risico op uitbuiting. In principe zouden jongeren die als au-pair naar België komen, dat doen in het kader van een culturele uitwisseling. In de praktijk stelt men vaak vast dat ze als huispersoneel tewerkgesteld worden. Dat bleek tijdens in 2020, toen alle culturele activiteiten ingevolge de coronapandemie waren opgeschort, maar er nog wel een vijfhonderdtal arbeidskaarten voor au-pairs werden uitgereikt. Daaruit blijkt duidelijk dat het niet ging over culturele uitwisseling, maar eerder over arbeidsmigratie.

Ook het Rekenhof en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) stelden vast dat er een gedegen omkadering moet worden uitgewerkt voor het au-pairsysteem. De SERV formuleerde in 2018 een concreet voorstel voor een hervorming, met onder meer een echt arbeidsstatuut voor de au-pairs.

De voorganger van de huidige staatssecretaris, de heer Sammy Mahdi, nam het initiatief tot het organiseren

Conférence interministérielle Migration et Intégration (CIMI). Une réunion de la CIMI aura lieu en automne au sujet de la migration professionnelle. Il serait opportun que la question des jeunes au pair puisse y être discutée pour définir quel est exactement le niveau compétent en la matière. La secrétaire d'État a-t-elle l'intention d'inscrire ce thème à l'ordre du jour de cette réunion? Quel est son point de vue sur cette question?

M. Hervé Rigot (PS) accueille favorablement le projet de loi à l'examen, qui s'inscrit dans la volonté du gouvernement de favoriser la migration académique. Celle-ci offre incontestablement une valeur ajoutée tant pour les centres de recherche de la Belgique que pour les demandeurs concernés.

L'intervenant demande des précisions en ce qui concerne la concertation qui a précédé l'élaboration du projet de loi. La procédure retenue pour organiser la mobilité des chercheurs s'inscrit dans la procédure de permis unique prévue par l'accord de coopération du 6 décembre 2018. Des discussions bilatérales ont-elles eu lieu avec les parties à cet accord? Ou ce sujet a-t-il été abordé en Conférence interministérielle?

Afin d'éviter les fraudes dans le cadre de cette filière de migration, le projet de loi prévoit la possibilité de retirer le titre de séjour du bénéficiaire s'il apparaît que ce dernier n'exerce pas les activités qui ont justifié la délivrance du permis de séjour. Quelle sera l'instance habilitée à juger de la réalité des activités précitées? Quels seront les critères objectifs qui pourront être appliqués à cette fin?

Le texte prévoit par ailleurs un régime spécifique pour le regroupement familial en cas de mobilité de longue durée. Si les conditions d'un regroupement familial sont remplies, le titre de séjour doit être accordé aux membres de la famille au plus tard dans les nonante jours à compter de l'introduction de la demande complète. Quelles seront les conséquences d'un éventuel dépassement de ce délai?

Enfin, l'application des nouvelles dispositions ne manquera pas de générer une charge de travail ponctuelle supplémentaire pour certaines communes. Une aide est-elle prévue en leur faveur?

M. Dries Van Langenhove (VB) indique que si le projet de loi part de bonnes intentions, ce n'est pas avec le texte à l'examen qu'on remportera la guerre des talents. Il faut édicter des critères stricts, objectifs et justes pour s'assurer que les chercheurs, stagiaires et volontaires ne viennent en Belgique que pour les

van de interministeriële conferentie (IMC) Migratie en Integratie. In het najaar zal er een vergadering van de IMC plaatsvinden over arbeidsmigratie. Het zou goed zijn als daarop de kwestie van au-pairs besproken kan worden om te bepalen welk niveau hier juist bevoegd voor is. Is de staatssecretaris van zins om dit thema op de agenda van die vergadering te zetten? Wat is haar visie op dit vraagstuk?

De heer Hervé Rigot (PS) verwelkomt dit wetsontwerp, dat tegemoetkomt aan de wil van de regering om academische migratie te bevorderen. Die migratie biedt ontegensprekelijk een meerwaarde voor zowel de Belgische onderzoekscentra als de betrokken aanvragers.

De spreker had graag verduidelijkingen gehad over het overleg dat aan de opmaak van het wetsontwerp is voorafgegaan. Voor de organisatie van de mobiliteit van de onderzoekers werd gekozen voor de gecombineerde vergunningsprocedure waarin wordt voorzien in het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018. Hebben er bilaterale besprekingen met de partijen bij dit akkoord plaatsgevonden? Of werd dat onderwerp aangekaart in de interministeriële conferentie?

Teneinde fraude in het kader van dat migratiekanaal te voorkomen, voorziet het wetsontwerp erin dat de verblijfstitel van de begunstigde kan worden ingetrokken indien blijkt dat hij de activiteiten op basis waarvan de verblijfstitel werd afgeleverd, niet uitoefent. Welke instantie zal worden gemachtigd om te oordelen of die activiteiten daadwerkelijk worden uitgeoefend? Welke objectieve criteria zullen met dat doel kunnen worden toegepast?

De tekst voorziet voorts in een specifiek stelsel voor gezinshereniging bij langetermijnmobiliteit. Indien de voorwaarden voor een gezinshereniging zijn vervuld, dient de verblijfstitel aan de leden van het gezin te worden toegekend uiterlijk negentig dagen na de indiening van de volledige aanvraag. Welke gevolgen zal een eventuele overschrijding van die termijn hebben?

Tot slot zal de toepassing van de nieuwe bepalingen ongetwijfeld een bijkomende, specifieke werklast voor bepaalde gemeenten met zich brengen. Zullen zij daarbij op steun kunnen rekenen?

De heer Dries Van Langenhove (VB) kaart aan dat dit wetsontwerp wel uitgaat van goede bedoelingen, maar dat met de voorliggende tekst de *war on talent* niet gewonnen zal worden. Er is nood aan strenge, objectieve en rechtvaardige criteria om te verzekeren dat onderzoekers, stagiairs en vrijwilligers enkel om de juiste

bonnes raisons. La loi du 11 juillet 2021 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants, a déjà montré que le gouvernement est moins attentif à cet aspect.

Le projet de loi à l'examen a été annoncé comme la transposition de la directive 2016/801, mais il va plus loin. Les conditions énoncées dans la directive sont déjà trop souples selon le groupe de l'intervenant. Ainsi, les chercheurs sont-ils dispensés de souscrire une assurance maladie et aucune déclaration d'intégration ne peut être demandée.

La transposition belge est encore plus large. La directive offre ainsi la possibilité d'exiger de l'organisme de recherche un engagement par écrit, en cas de séjour illégal d'un chercheur, de rembourser les frais financés par les fonds publics pour les frais liés à son séjour et à son retour. Cette condition a été effectivement appliquée aux stagiaires, mais pas aux chercheurs.

Pourquoi n'a-t-on pas choisi de limiter la mobilité à long terme à 360 jours et pourquoi l'année de recherche dure-t-elle douze mois au lieu des neuf mois proposés dans la directive? Le groupe de l'intervenant estime qu'il n'est pas réaliste qu'un chercheur qui n'a toujours pas décroché d'emploi après neuf mois, en trouvera un au cours de ces trois mois supplémentaires. Cette activité professionnelle ne doit d'ailleurs pas être liée à la recherche qu'il a accomplie, alors que de tels critères permettraient d'éviter les abus.

S'agissant des stagiaires, il n'est pas nécessaire, selon le législateur, que l'intéressé ait suivi ou suive un cours de langue. Quant à la preuve de disposer de moyens de subsistance suffisants, la directive 2016/801 offre la possibilité d'inscrire un montant de référence, option qui n'a toutefois pas été reprise. La directive offre également l'option d'exiger que le diplôme de l'enseignement supérieur ait été obtenu au cours des deux années qui ont précédé la demande ou de demander que le stage couvre le même domaine que les études ou le diplôme obtenu par le demandeur, mais ces conditions n'ont pas été reprises dans le projet de loi. De même, la possibilité de recevoir de l'entité d'accueil la déclaration selon laquelle le stage ne remplace pas un emploi est introuvable dans le projet de loi.

Pour les volontaires, aucun montant de référence n'a été fixé au titre de preuve de disposer de moyens de subsistance suffisants, pas plus qu'il n'est demandé au volontaire de preuve d'une formation de base en ce qui concerne la langue, l'histoire et les structures politiques et sociales.

redenen naar België komen. De wet van 11 juli 2021 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten, toonde al aan dat de regering daar minder attent op is.

Het voorliggende wetsontwerp werd aangekondigd als de omzetting van Richtlijn 2016/801, maar gaat verder. De voorwaarden in de richtlijn zijn volgens de fractie van de spreker al te soepel. Zo zijn onderzoekers vrijgesteld van een ziektekostenverzekering en mag er geen verklaring van integratie gevraagd worden.

De Belgische omzetting is nog ruimer. Zo biedt de richtlijn de mogelijkheid om van de onderzoeksinstelling een schriftelijke verklaring te eisen om, in geval van illegaal verblijf van een onderzoeker, de uit overheidsmiddelen betaalde kosten van het verblijf en de terugreis, terug te betalen. Die voorwaarde werd in deze omzetting wel toegepast op stagiairs, maar niet op onderzoekers.

Waarom werd er niet voor gekozen om de langetermijnmobiliteit te beperken tot 360 dagen en waarom duurt het zoekjaar twaalf maanden in plaats van de in de richtlijn voorgestelde negen maanden? De fractie van de spreker acht het niet realistisch dat een onderzoeker die na negen maanden nog steeds geen werk heeft, dat in die drie extra maanden wel zal vinden. Die professionele activiteit hoeft overigens niet in lijn te liggen van het voltooide onderzoek, hoewel dergelijke criteria misbruik zouden kunnen voorkomen.

Met betrekking tot de stagiairs is het volgens de wetgever niet nodig dat de betrokkene een taalcursus heeft gevolgd of zal volgen. Inzake het bewijs van voldoende bestaansmiddelen biedt Richtlijn 2016/801 de mogelijkheid om een referentiebedrag op te nemen, maar die optie werd niet overgenomen. De richtlijn biedt eveneens de optie om te vereisen dat het diploma van hoger onderwijs verkregen moet zijn in de twee jaren voorafgaand aan de aanvraag of om te vragen dat de stage hetzelfde gebied bestrijkt als de studie of het behaalde diploma van de aanvrager, maar die voorwaarden werden niet opgenomen in het wetsontwerp. Ook de mogelijkheid om van de gastentiteit de verklaring te ontvangen dat de stage geen baan vervangt is onvindbaar in het wetsontwerp.

Voor vrijwilligers werd er geen referentiebedrag opgenomen als bewijs voor het bezit van voldoende bestaansmiddelen en er wordt evenmin een bewijs van een basisopleiding tot de taal, de geschiedenis en de politieke en maatschappelijke structuren gevraagd.

Enfin, l'intervenant demande au secrétaire d'État s'il est possible que des mesures particulières soient prises à l'égard des chercheurs, stagiaires ou volontaires russes ou chinois.

Dès lors que les conditions déjà souples de la directive sont interprétées encore plus souples lors de la transposition de celle-ci dans le projet de loi à l'examen, le groupe VB ne pourra pas soutenir ce dernier. Dans le texte à l'examen, tous les efforts ne sont en effet pas faits pour exclure les abus.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Concernant le reproche relatif à la tardiveté de la transposition de la directive, *Mme Nicole De Moor, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique*, remarque que celle-ci aurait dû intervenir au plus tard le 23 mai 2018, date à laquelle M. Francken était encore secrétaire d'État à l'Asile et la Migration. Force est de constater que ce dernier n'a pas pris les mesures nécessaires pour permettre une transposition dans le délai imparti, ce qui a poussé la Commission européenne à lancer une procédure en infraction contre la Belgique.

La secrétaire d'État confirme que le projet de loi ne précise pas le montant minimum des moyens de subsistance nécessaires dans le cas d'une mobilité de longue durée. Elle indique toutefois qu'en ce qui concerne les chercheurs, la suffisance des moyens de subsistance – dont le montant est fixé dans l'arrêté royal du 8 juin 2007 contenant les conditions d'agrément des organismes de recherche – ressortira de la convention d'accueil conclue avec l'organisme de recherche agréé. En ce qui concerne les stagiaires et les volontaires, le montant des moyens de subsistance nécessaires sera fixé dans un arrêté royal d'exécution comme c'est également le cas pour les étudiants.

La directive européenne ne prévoit pas l'obligation pour les chercheurs de disposer d'une assurance maladie. Ceux-ci devront toutefois s'affilier en Belgique sur la base de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Concernant l'exigence de diplôme, la secrétaire d'État indique qu'il s'agit d'une compétence régionale.

Par ailleurs, elle conteste que le gouvernement ait choisi de transposer de manière très permissive la directive en ce qui concerne les volontaires. Le projet de loi ne concerne en effet que l'accès au territoire pour les volontaires dans le cadre du service volontaire européen.

Tot slot zou de spreker van de staatssecretaris willen vernemen of er, indien mogelijk, bijzondere maatregelen getroffen zullen worden ten aanzien van Russische of Chinese onderzoekers, stagiairs of vrijwilligers.

Aangezien de reeds soepele voorwaarden van de richtlijn nog soepeler werden geïnterpreteerd bij de omzetting ervan in het voorliggende wetsontwerp, kan de VB-fractie het niet steunen. In de voorliggende tekst wordt er immers niet alles aan gedaan om misbruik uit te sluiten.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Wat het verwijt aangaande de te late omzetting van de richtlijn betreft, merkt *mevrouw Nicole de Moor, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing*, op dat die omzetting ten laatste tegen 23 mei 2018 had moeten gebeuren. De heer Francken was toen nog staatssecretaris voor Asiel en Migratie. Er kan enkel worden vastgesteld dat hij niet de nodige maatregelen heeft genomen om de richtlijn binnen de opgegeven termijn om te zetten, waardoor de Europese Commissie ertoe genoodzaakt was een inbreukprocedure tegen België te starten.

De staatssecretaris bevestigt dat het wetsontwerp geen melding maakt van het nodige minimumbedrag aan bestaansmiddelen dat bij langetermijnmobiliteit is vereist. Ze wijst er echter op dat, in het geval van onderzoekers, uit de met de erkende onderzoeksinstelling gesloten gastovereenkomst zal blijken of ze voldoende bestaansmiddelen hebben waarvan het bedrag bepaald wordt door het koninklijk besluit van 8 juni 2007 houdende de voorwaarden voor de erkenning van onderzoeksinstellingen. Wat de stagiairs en de vrijwilligers betreft, zal het bedrag van de nodige bestaansmiddelen worden vastgelegd in een koninklijk besluit tot uitvoering van de wetsbepalingen, zoals dat ook bij studenten het geval is.

De Europese richtlijn verplicht de onderzoekers niet om over een ziekteverzekering te beschikken. Die onderzoekers zullen zich in België echter bij de ziekteverzekering dienen aan te sluiten op basis van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

De diplomavereiste is volgens de staatssecretaris dan weer een gewestelijke bevoegdheid.

Overigens spreekt ze tegen dat de regering, wat de vrijwilligers betreft, heeft gekozen voor een heel permissieve omzetting van de richtlijn. Het wetsontwerp heeft immers alleen betrekking op de toegang tot het grondgebied voor de vrijwilligers in het kader van het

Il s'agit de programmes très spécifiques tels que le *European Solidarity Corps*. L'objectif n'est donc pas de créer une filière de migration pour les ressortissants de pays tiers qui souhaiteraient s'engager dans une autre forme de volontariat.

La secrétaire d'État tient également à rassurer Mme Platteau: le travail au pair est également un dossier qui mérite une attention particulière. Ce dossier relève toutefois en grande partie des compétences des Régions et nécessite une concertation au sein de la Conférence interministérielle. Elle confirme qu'un telle Conférence sera organisée en automne 2022. Y seront abordées des questions liées à la migration pour raisons professionnelles ainsi que l'activation des personnes issues de l'immigration. Tout le monde est conscient de la nécessité de prévoir un statut mieux adapté pour les au pair qu'aujourd'hui.

Elle confirme que le projet de loi a fait l'objet d'une concertation poussée avec plusieurs instances et, notamment, avec le SPF Emploi, les Régions, plusieurs universités et organisations coupoles telles que Ares. Les ministres de l'Enseignement compétents ont également été contactés.

Le projet de loi prévoit, comme le permet la directive européenne, des moyens de lutter contre la fraude et les abus. L'avantage du permis unique est de rendre possible un contrôle systématique sur les entités d'accueil grâce à une identification unique. Une procédure est également prévue pour permettre à l'Office des Étrangers de mettre fin au séjour ou de retirer le permis en cas d'abus constaté dans le chef de l'étranger ou de l'organisme d'accueil. Grâce au projet de loi, l'entité d'accueil sera également responsable financièrement dans le cas où le séjour du chercheur, du stagiaire ou du volontaire, deviendrait illégal.

La secrétaire d'État confirme que le service de l'Office des Étrangers, chargé de l'appui aux communes, apportera également le soutien nécessaire en ce qui concerne le suivi du présent projet de loi et soutiendra les communes pour la réalisation des tâches qui leur incombent.

Une approbation en cas de dépassement du délai de traitement est prévu par l'accord de coopération de 2018.

C. Répliques

M. Tomas Roggeman (N-VA) prend acte du fait que la secrétaire d'État annonce que la notion de "moyens

Européens volontiers. Het gaat om heel specifieke programma's, zoals het *European Solidarity Corps*. Het is dus niet de bedoeling een migratiekanaal te creëren voor onderdanen van derde landen die aan een andere vorm van vrijwilligerswerk zouden willen doen.

De staatssecretaris stelt mevrouw Platteau tevens gerust over het feit dat ook het dossier van de au-pair-activiteiten bijzondere aandacht verdient. Dat dossier valt echter grotendeels onder de bevoegdheden van de Gewesten en vereist overleg binnen de interministeriële conferentie, waarvan de staatssecretaris bevestigt dat die in het najaar van 2022 zal plaatsvinden. Er zullen vraagstukken worden besproken die verband houden met migratie om professionele redenen, alsook met de activering van mensen met een migratieachtergrond. Iedereen is zich bewust van de nood aan een beter statuut voor au-pairs dan het huidige.

De staatssecretaris bevestigt dat over dit wetsontwerp diepgaand overleg werd gepleegd met meerdere instanties, waaronder de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, de bevoegde Gewesten, alsook meerdere universiteiten en overkoepelende organisaties, zoals Ares. Ook de bevoegde ministers van Onderwijs werden gecontacteerd.

Zoals toegestaan door de Europese richtlijn behelst het wetsontwerp middelen om fraude en misbruik tegen te gaan. Het voordeel van de gecombineerde vergunning is dat ze dankzij een unieke identificatie de mogelijkheid biedt stelselmatig op de gastentiteiten toe te zien. Er komt ook een procedure waarmee de Dienst Vreemdelingenzaken een einde kan maken aan het verblijf of de vergunning kan intrekken indien wordt vastgesteld dat de vreemdeling of de opvanginstelling misbruik hebben gepleegd. Mede dankzij het wetsontwerp zal de gastentiteit ook financieel verantwoordelijk zijn in het geval het verblijf van de onderzoekers, de stagiair of de vrijwilliger onwettig wordt.

De staatssecretaris bevestigt dat de dienst van de Dienst Vreemdelingenzaken die de gemeenten ondersteunt, dit ook zal doen voor wat betreft de follow-up van het voorliggend wetsontwerp en dus de gemeenten zal ondersteunen bij het uitvoeren van de hun opgelegd taken.

Een goedkeuring bij overschrijden van de behandelingstermijn is voorzien in het samenwerkingsakkoord van 2018.

C. Replieken

De heer Tomas Roggeman (N-VA) neemt akte van de melding van de staatssecretaris dat het begrip "voldoende

de subsistance suffisants” sera définie plus précisément dans un arrêté royal. La question demeure toutefois de savoir quel sera le montant fixé à cet égard.

S’agissant de l’assurance maladie obligatoire, la secrétaire d’État a évoqué l’assurance maladie qu’un chercheur devra souscrire à titre personnel dans le cadre de l’emploi qu’il exerce. Les membres de sa famille ne seront toutefois pas couverts pour autant.

S’agissant des volontaires, la secrétaire d’État a indiqué qu’en soi, le volontariat n’ouvre pas un droit au séjour, mais ce constat est indépendant de la condition d’une limite d’âge minimale de dix-huit ans.

Afin de combler les lacunes susmentionnées, le groupe de l’intervenant présentera plusieurs amendements.

M. Dries Van Langenhove (VB) soutiendra les amendements annoncés par le groupe N-VA. Il attire l’attention de la secrétaire d’État sur plusieurs questions demeurées sans réponse. Pourquoi l’année de recherche dure-t-elle douze mois au lieu de neuf? Pourquoi ne pas exiger que les stagiaires et les volontaires suivent un cours de langue? Pourquoi le stage ne doit-il pas couvrir le même domaine que les études suivies ou le diplôme obtenu par le stagiaire?

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel du projet de loi, ne fait l’objet d’aucune remarque.

L’article 1^{er} est adopté à l’unanimité.

Art. 2 à 7

Ces articles n’appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l’unanimité.

Art. 7/1 (nouveau)

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) présente l’amendement n° 2 (DOC 2761/003), qui vise à insérer, dans

bestaansmiddelen” verder gedefinieerd zal worden in een koninklijk besluit. De vraag blijft wel welk bedrag er daarvoor vastgesteld zal worden.

Aangaande de verplichte ziektekostenverzekering verwees de staatssecretaris naar de ziektekostenverzekering die een onderzoeker ter persoonlijke titel zal moeten afsluiten in het kader van zijn tewerkstelling. Zijn familieleden zijn daardoor evenwel niet gedekt.

Inzake de vrijwilligers gaf de staatssecretaris aan dat het vrijwilligerswerk *an sich* geen basis vormt voor het verblijfsrecht, maar die vaststelling staat los van de voorwaarde van een minimale leeftijdsgrens van achttien jaar.

Om bovenstaande hiaten weg te werken, zal de fractie van de spreker een aantal amendementen indienen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) zal de aangekondigde amendementen van de N-VA-fractie steunen. Hij vestigt de aandacht van de staatssecretaris op een aantal vragen die onbeantwoord bleven. Waarom duurt het zoekjaar twaalf maanden in plaats van negen? Waarom wordt er niet van stagiairs en vrijwilligers verlangd dat ze een taalcursus volgen? Waarom moet de stage niet plaatsvinden in hetzelfde domein als de studie of het diploma van de stagiaire?

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 7/1 (nieuw)

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) dient amendement nr. 2 (DOC 2761/003) in, tot invoeging in het

le projet de loi, un nouvel article 7/1. Le nouvel article proposé modifie l'article 58 de la loi sur les étrangers afin de rétablir les autorisations de séjour pour les étudiants étrangers, ressortissants de pays tiers, qui décident de suivre une année préparatoire à l'enseignement supérieur dans un établissement d'enseignement secondaire.

Cette disposition, modifiée par la loi du 11 juillet 2021, empêche les étudiants voulant s'inscrire à une année préparatoire organisée par un établissement d'enseignement secondaire de séjourner en Belgique, alors qu'ils le pouvaient par le passé. L'intervenante juge que le législateur a erronément supprimé cette possibilité.

Cette modification législative a, d'ailleurs, suscité l'inquiétude de la ministre de l'Education de la Fédération Wallonie-Bruxelles, M. Caroline Désir, qui a confirmé, en réponse à une question parlementaire, qu'aux termes de l'article 2, § 3, de la loi du 19 juillet 1971 relative à la structure générale et à l'organisation de l'enseignement secondaire et l'arrêté royal du 29 juin 1984 relatif à l'organisation de l'enseignement secondaire, l'enseignement secondaire peut proposer des classes préparatoires au terme de son troisième degré.

Le choix posé par le législateur en 2021 a donc eu pour seul effet de casser des dynamiques pédagogiques et d'empêcher toute possibilité de visa pour des élèves de classes préparatoires, puisque l'Office des Étrangers est amené à refuser l'ensemble des visas des étudiants désirant mener ce type d'année préparatoire en Belgique.

L'auteur souhaite, par conséquent, remédier au problème posé par la modification législative précitée en rétablissant le régime qui a été supprimé et ce, de manière urgente, afin que les élèves puissent bénéficier de la nouvelle mesure pour l'année scolaire 2022-2023.

M. Dries Van Langenhove (VB) estime que l'amendement n° 2 concerne les étudiants. Il serait préférable de modifier la réglementation y relative par le biais d'une proposition de loi plutôt que par un amendement, qui ne semble pas pertinent. Le groupe de l'intervenant ne soutiendra donc pas cet amendement.

Mme Vanessa Matz (Les Engagés) conteste que l'amendement sorte du cadre du présent projet de loi puisqu'il concerne également la transposition de directive 2016/801 du Parlement européen et du Conseil du 11 mai 2016 relative aux conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers à des fins de recherche, d'études, de formation, de volontariat et de

wetsontwerp van een nieuw artikel 7/1, teneinde artikel 58 van de vreemdelingenwet te wijzigen. Aldus moeten opnieuw verblijfsvergunningen kunnen worden uitgereikt aan buitenlandse studenten die onderdaan zijn van een derde land en die in een instelling van het secundair onderwijs een voorbereidend jaar op het hoger onderwijs willen volgen.

Dat artikel, gewijzigd bij de wet van 11 juli 2021, maakt het voor de studenten die zich willen inschrijven voor een door een instelling van secundair onderwijs georganiseerd voorbereidend jaar, onmogelijk in België te verblijven, terwijl dat vroeger wel kon. Volgens de spreker heeft de wetgever die mogelijkheid verkeerdelijk opgeheven.

Die wetswijziging heeft overigens tot ongerustheid geleid bij de onderwijsminister van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*, mevrouw Caroline Désir, die als antwoord op een parlementaire vraag heeft bevestigd dat het secundair onderwijs op grond van artikel 2, § 3, van de wet van 19 juli 1971 betreffende de algemene structuur van het secundair onderwijs en van het koninklijk besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs wel degelijk voorbereidende cursussen mag inrichten na de derde graad.

De keuze die de wetgever in 2021 heeft gemaakt, heeft dus alleen tot resultaat gehad dat de pedagogische dynamiek werd verbroken en dat elke mogelijkheid voor de leerlingen van voorbereidende cursussen om een visum te verkrijgen wordt tenietgedaan, aangezien de Dienst Vreemdelingenzaken verplicht is alle visa te weigeren aan studenten die in België een dergelijk voorbereidend jaar willen volgen.

Daarom wil de indienst van dit amendement een oplossing voor dit uit de voormelde wetswijziging ontstane probleem aanreiken, door de opgeheven regeling te herstellen. Dit moet dringend gebeuren, opdat de leerlingen al in het schooljaar 2022-2023 van die nieuwe maatregel gebruik kunnen maken.

De heer Dries Van Langenhove (VB) is van oordeel dat amendement nr. 2 betrekking heeft op de studenten. De desbetreffende regelgeving zou beter gewijzigd worden via een wetsvoorstel in plaats van een amendement, dat niet ter zake lijkt te zijn. De fractie van de spreker zal dit amendement dan ook niet steunen.

Mevrouw Vanessa Matz (Les Engagés) betwist dat het amendement buiten het kader van het huidige wetsontwerp valt, aangezien het ook de omzetting betreft van Richtlijn 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk,

programmes d'échange d'élèves ou de projets éducatifs et de travail au pair (refonte).

La secrétaire d'État juge que la question soulevée par Mme Matz dans son amendement ne concerne pas le présent projet de loi. Elle rappelle que la loi du 11 juillet 2021 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne les étudiants, a longuement été discutée au sein de la commission. La définition de l'année préparatoire telle que précisée dans l'article 8 de ladite loi est très claire: cette année préparatoire ne peut donner lieu à la délivrance d'un permis de séjour que si elle est organisée par un établissement d'enseignement supérieur. Il s'agit d'un choix délibéré du gouvernement qui veut encourager la migration estudiantine, traiter les dossiers à temps et en même temps prévenir les abus. La formulation de l'amendement est plus large que l'objectif visé par son auteure. L'article ainsi formulé ouvrirait un droit au séjour à tous ceux qui souhaiteraient s'inscrire dans un établissement d'enseignement secondaire, quelle que soit l'année suivie. Elle souligne que la Commission européenne elle-même a confirmé que les années préparatoires organisées par de tels établissements n'étaient pas visées par la directive. Il n'est nullement question d'interférer avec la manière dont les Communautés entendent organiser leur enseignement: tout un chacun qui est en séjour légal en Belgique peut en effet suivre une année préparatoire organisée par un établissement secondaire. Celle-ci n'ouvre toutefois pas un droit au séjour au ressortissant d'un pays tiers.

L'amendement n° 2 visant à insérer un article 7/1 est rejeté à l'unanimité.

Art. 8 à 13

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 14

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 2.

scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (herschikking).

De staatssecretaris meent dat de kwestie die door mevrouw Matz in haar amendement wordt opgeworpen niet het voorliggende wetsontwerp betreft. Zij herinnert eraan dat de commissie lang heeft gedebatteerd over de tekst die is uitgemond in de wet van 11 juli 2021 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten. De definitie van het voorbereidend jaar zoals bepaald in artikel 8 van die wet is zeer duidelijk: dat voorbereidend jaar kan enkel aanleiding geven tot de afgifte van een verblijfsvergunning indien het wordt georganiseerd door een instelling voor hoger onderwijs. Het betreft een weloverwogen keuze van de regering, die de studentenmigratie wil aanmoedigen, de dossiers tijdig wil behandelen en tegelijkertijd misbruik wil voorkomen. De formulering van het amendement is ruimer dan het doel dat door de indienster ervan wordt beoogd. Zoals het artikel is geformuleerd, zou het een verblijfsrecht openen voor iedereen die zich wenst in te schrijven in een instelling voor secundair onderwijs, ongeacht het type van het gevolgde jaar. Zij benadrukt dat de Europese Commissie zelf heeft aangegeven dat de door dergelijke instellingen georganiseerde voorbereidende jaren niet onder de richtlijn vallen. Het is absoluut niet de bedoeling om in te werken op de wijze waarop de Gemeenschappen hun onderwijs wensen te organiseren: eenieder die legaal in België verblijft, kan inderdaad een voorbereidend jaar volgen dat wordt georganiseerd door een instelling voor secundair onderwijs. Dit opent echter geen verblijfsrecht ten aanzien van een onderdaan van een derde land.

Amendement nr. 2 tot invoeging van een artikel 7/1 wordt eenparig verworpen.

Art. 8 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 8 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 15 à 18

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 19

L'article 19 vise à insérer un nouvel article 61/13/3 dans la loi du 15 décembre 1980 sur l'entrée, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (loi sur les étrangers). L'article en projet énumère les documents qu'un ressortissant de pays tiers doit présenter pour obtenir un titre de séjour en qualité de chercheur.

M. Theo Francken et consorts présentent les amendements n^{os} 3 et 9 (DOC 55 2761/003). M. Tomas Roggeman (N-VA) commente ces amendements. L'amendement n^o 3 prévoit que l'intéressé doit disposer d'une somme annuelle d'au moins 10 000 euros, par analogie avec la loi du 11 juillet 2021. L'amendement n^o 9 tend à exiger deux documents supplémentaires à l'appui de la demande, à savoir une déclaration écrite de l'institut de recherche concernant le remboursement des frais de séjour et de retour en cas de séjour illégal, et une preuve d'affiliation de l'intéressé à l'assurance maladie.

L'intervenant note qu'en vertu du paragraphe 1^{er}, alinéa 4, de l'article en projet, le ressortissant d'un pays tiers doit apporter la preuve qu'il dispose de moyens de subsistance suffisants pour le séjour envisagé. Il observe que l'une des conditions générales et facultatives de la directive 2016/801 donne au législateur la possibilité d'indiquer un montant de référence pour définir la notion de "moyens de subsistance suffisants".

Ne serait-il pas opportun de prendre un montant minimal pour référence, comme cela a été fait lors de la transposition de la partie de la directive 2016/801 relative aux étudiants dans la loi du 11 juillet 2021 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'entrée, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne les étudiants (loi du 11 juillet 2021)? Pourquoi cela n'a-t-il pas été fait dans le texte à l'examen? Quel montant doit être pris en compte selon la secrétaire d'État? Correspond-il au salaire minimum ou est-il déterminé sur la base d'un autre critère? Le groupe N-VA

Art. 15 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 tot 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 19

Artikel 19 strekt ertoe een nieuw artikel 61/13/3 in te voegen in de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (vreemdelingenwet). In het ontworpen artikel worden de documenten opgesomd die een derdelander moet voorleggen om een machtiging tot verblijf in de hoedanigheid van onderzoeker te verkrijgen.

De heer Theo Francken c.s. dient amendementen nrs. 3 en 9 (DOC 55 2761/003) in. *De heer Tomas Roggeman (N-VA)* licht deze amendementen toe. Amendement nr. 3 bepaalt dat de betrokkene over een jaarlijks bedrag van minimaal 10 000 euro moet beschikken, naar analogie van de wet van 11 juli 2021. Amendement nr. 9 strekt ertoe twee bijkomende documenten ter staving van de aanvraag te vereisen, namelijk de schriftelijke verklaring van de onderzoeksinstelling over de terugbetaling van de kosten van het verblijf en de terugreis bij een eventueel illegaal verblijf, en een bewijs van de aansluiting van de betrokkene bij de ziektekostenverzekering.

De spreker stelt immers vast dat de derdelander krachtens paragraaf 1, 4^o, van het ontworpen artikel het bewijs moet voorleggen dat hij gedurende het geplande verblijf zal beschikken over voldoende bestaansmiddelen. Hij merkt op dat een van de algemene, facultatieve voorwaarden van Richtlijn 2016/801 de wetgever de mogelijkheid biedt om een referentiebedrag aan te geven teneinde het begrip "voldoende bestaansmiddelen" te definiëren.

Is het niet opportuun om een minimumbedrag als referentie op te nemen, zoals dat ook gebeurde bij de omzetting van het deel van Richtlijn 2016/801 met betrekking tot studenten in de wet van 11 juli 2021 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft de studenten (wet van 11 juli 2021)? Waarom werd dit niet gedaan in de voorliggende tekst? Welk bedrag moet volgens de staatssecretaris in aanmerking genomen worden? Komt dat overeen met het minimumloon of wordt het op grond van een ander criterium bepaald?

fait les mêmes remarques concernant les articles 23, 32, 46 et 57.

L'intervenant signale également que l'article à l'examen ne prévoit pas d'obligation d'assurance maladie, alors qu'il en existe une pour les bénévoles et les stagiaires. Pourquoi une exigence similaire n'est-elle pas imposée aux chercheurs?

La directive 2016/801 offre également la possibilité d'exiger de l'institut de recherche concerné une déclaration écrite selon laquelle, en cas de séjour illégal d'un chercheur, il remboursera les frais financés par les fonds publics pour son séjour et son retour. Selon le groupe N-VA, il s'agit d'une option intéressante pour garantir la récupération des frais encourus pour des chercheurs dont le séjour dans notre pays est devenu illégal en raison du non-respect des conditions. Pourquoi la secrétaire d'État n'a-t-elle pas prévu cette option dans le texte à l'examen?

La secrétaire d'État renvoie à l'arrêté royal du 8 juin 2007 contenant les conditions d'agrément des organismes de recherche qui souhaitent conclure, dans le cadre de projets de recherche, des conventions d'accueil avec des chercheurs de pays hors Union européenne, et fixant les conditions auxquelles de telles conventions d'accueil peuvent être conclues. L'article 4, § 1^{er}, de cet arrêté royal dispose clairement que "pour être agréé, l'organisme de recherche s'engage à rembourser les dépenses effectuées par l'État en ce qui concerne le séjour, les soins de santé et le renvoi d'un chercheur d'accueil, s'il se trouve illégalement sur le territoire". L'ajout proposé par M. Roggeman est donc inutile. La secrétaire d'État souligne par contre que cette responsabilité financière figure bien dans le projet de loi en ce qui concerne les stagiaires (art. 46 du projet de loi) et les volontaires (art. 57 du projet de loi).

Les amendements n^{os} 3 et 9 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3.

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 20 à 22

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

De N-VA-fractie heeft dezelfde bemerkingen bij de artikelen 23, 32, 46 en 57.

De spreker stipt eveneens aan dat in het voorliggende artikel geen vereiste werd opgenomen inzake de ziektekostenverzekering, terwijl dat wel gebeurde voor vrijwilligers en stagiairs. Waarom wordt er geen soortgelijke voorwaarde gesteld voor onderzoekers?

Richtlijn 2016/801 biedt eveneens de mogelijkheid om van de betrokken onderzoeksinstelling een schriftelijke verklaring te eisen om, in geval van illegaal verblijf van een onderzoeker, de uit overheidsmiddelen betaalde kosten van diens verblijf en terugreis terug te betalen. Volgens de N-VA-fractie is dit een interessante optie om te garanderen dat wanneer onderzoekers van wie het verblijf in ons land illegaal wordt wegens niet-naleving van de voorwaarden, de gemaakte kosten gecupereerd kunnen worden. Waarom heeft de staatssecretaris deze mogelijkheid niet opgenomen in de voorliggende tekst?

De staatssecretaris verwijst naar het koninklijk besluit van 8 juni 2007 houdende de voorwaarden voor erkenning van de onderzoeksinstellingen die in het kader van onderzoeksprojecten gastovereenkomsten met onderzoekers uit niet-EU-landen willen sluiten en tot vaststelling van de voorwaarden waaronder dergelijke gastovereenkomsten kunnen worden afgesloten. Artikel 4, § 1, van dat koninklijk besluit bepaalt duidelijk het volgende: "Om erkend te worden, verbindt de instelling zich ertoe om de door de Staat gemaakte kosten met betrekking tot het verblijf, de gezondheidszorgen, en het terugzenden van een gastonderzoeker terug te betalen, ingeval deze zich onwettelijk op het grondgebied bevindt." De toevoeging die wordt voorgesteld door de heer Roggeman is bijgevolg niet nuttig. De staatssecretaris benadrukt daarentegen dat die financiële verantwoordelijkheid wel degelijk voorkomt in het wetsontwerp wat de stagiairs en de vrijwilligers betreft (respectievelijk in de artikelen 46 en 57 van het wetsontwerp).

De amendementen nrs. 3 en 9 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 20 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 20 tot 22 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 23

L'article 23 vise à insérer, dans la loi sur les étrangers, un article 61/13/5 réglant le dispositif de mobilité de courte durée applicable aux ressortissants de pays tiers ayant obtenu un permis pour chercheur dans un autre État membre et souhaitant utiliser le droit à la mobilité existant au sein de l'Union européenne pour venir en Belgique. L'article en projet définit également le droit à la mobilité de courte durée des membres de la famille des ressortissants précités.

M. Theo Francken et consorts présentent les amendements n^{os} 4, 5 et 10 (DOC 55 2761/003). *M. Tomas Roggeman (N-VA)* commente les amendements à l'examen. Les amendements n^{os} 4 et 5 prévoient que les intéressés devront disposer d'un montant annuel minimum de 10 000 euros. L'amendement n^o 10 prévoit que les intéressés devront, dans le cadre de leur demande, produire la preuve qu'ils sont couverts par l'assurance-maladie. En effet, cette dernière possibilité, que la directive 2016/801 prévoit explicitement, n'a pas été inscrite dans le projet de loi à l'examen.

Les amendements n^{os} 4, 10 et 5 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3.

L'article 23 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 24 à 26

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 27

Cet article n'appelle aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 2.

Art. 28 à 31

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 23

Artikel 23 strekt ertoe een nieuw artikel 61/13/5 in te voegen in de vreemdelingenwet. In het ontworpen artikel wordt de kortetermijnmobiliteit geregeld voor derdelanders die een vergunning voor onderzoeker hebben verkregen in een andere lidstaat en die gebruik willen maken van mobiliteit binnen de Europese Unie om naar België te komen. Het ontworpen artikel bepaalt ook het recht op kortetermijnmobiliteit van familieleden van de betrokkenen.

De heer Theo Francken c.s. dient amendementen nrs. 4, 10 en 5 (DOC 55 2761/003) in. *De heer Tomas Roggeman (N-VA)* licht deze amendementen toe. Amendementen nrs. 4 en 5 bepalen dat de betrokkene over een jaarlijks bedrag van minimaal 10 000 euro moet beschikken. Amendement nr. 10 strekt ertoe om in het kader van de aanvraag een bewijs van de aansluiting van de betrokkene bij de ziektekostenverzekering te vereisen. Deze laatste mogelijkheid, waarin Richtlijn 2016/801 expliciet voorziet, werd immers niet opgenomen in het voorliggende wetsontwerp.

De amendementen nrs. 4, 10 en 5 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 23 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 24 tot 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 tot 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 27 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 28 tot 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 28 tot 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

L'article 32 vise à insérer, dans la loi sur les étrangers, un article 61/13/12 disposant que les ressortissants de pays tiers qui ont achevé leurs recherches en Belgique peuvent, durant une période de douze mois, chercher un emploi en Belgique ou y créer une entreprise.

M. Theo Francken et consorts présentent les amendements n^{os} 6 et 11 (DOC 55 2761/003). *M. Tomas Roggeman (N-VA)* commente les amendements à l'examen. L'amendement n^o 6 dispose que les intéressés devront disposer d'un montant annuel minimum de 10 000 euros. L'amendement n^o 11 dispose que l'emploi auquel les intéressés postulent ou l'activité indépendante qu'ils souhaitent exercer devra correspondre aux qualifications du diplôme qu'ils ont obtenu et aux recherches qu'ils ont réalisées. L'intervenant estime qu'il est tout à fait logique d'inscrire cette obligation dans la loi dès lors que la directive 2016/801 le permet.

Les amendements n^{os} 6 et 11 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3.

L'article 32 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 33 à 45

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 46

L'article 46 vise à insérer, dans la loi sur les étrangers, un article 61/13/23 énumérant les documents à joindre aux demandes de permis pour stagiaire.

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n^o 7 (DOC 55 2761/003). *M. Tomas Roggeman (N-VA)* explique que l'amendement à l'examen dispose que les intéressés devront disposer d'un montant annuel minimum de 10 000 euros.

L'amendement n^o 7 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 46 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 32

Artikel 32 strekt ertoe een nieuw artikel 61/13/12 in te voegen in de vreemdelingenwet, waarin wordt gestipuleerd dat derdelanders die hun onderzoek in België hebben beëindigd, de mogelijkheid krijgen om tijdens een periode van twaalf maanden in België werk te zoeken of om zelf een onderneming op te richten.

De heer Theo Francken c.s. dient amendementen nrs. 6 en 11 (DOC 55 2761/003) in. *De heer Tomas Roggeman (N-VA)* licht deze amendementen toe. Amendement nr. 6 bepaalt dat de betrokkene over een jaarlijks bedrag van minimaal 10 000 euro moet beschikken. Amendement nr. 11 stipuleert dat het gezochte werk of de zelfstandige activiteit overeenstemt met de kwalificaties van het voltooide onderzoek. Het lijkt de spreker niet meer dan logisch om deze vereiste in de wet in te schrijven, aangezien Richtlijn 2016/801 die mogelijkheid biedt.

De amendementen nrs. 6 en 11 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 32 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 33 tot 45

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 tot 45 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 46

Artikel 46 strekt ertoe een nieuw artikel 61/13/23 in te voegen in de vreemdelingenwet, waarin de documenten worden opgesomd die bij de aanvraag voor een vergunning voor stagiair worden opgesomd.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2761/003) in. *De heer Tomas Roggeman (NVA)* licht toe dat dit amendement bepaalt dat de betrokkene over een jaarlijks bedrag van minimaal 10 000 euro moet beschikken.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 46 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 47 à 52

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 53

L'article 53 vise à insérer, dans la loi sur les étrangers, un article 61/13/27 réglant la procédure de demande unique applicable aux volontaires issus de pays tiers dans le cadre du service volontaire européen.

M. Theo Francken et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 2761/003). *M. Tomas Roggeman (N-VA)* explique que l'amendement à l'examen tend à préciser que les ressortissants de pays tiers qui se rendront en Belgique en qualité de volontaires dans le cadre du service volontaire européen devront être âgés d'au moins dix-huit ans. Il s'agit en effet d'une condition facultative prévue par la directive 2016/801. L'intervenant se demande si la non-transposition de cette condition traduit un choix conscient ou une omission.

L'amendement n° 13 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article 53 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 54 à 56

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 57

L'article 57 vise à insérer, dans la loi sur les étrangers, un article 61/13/31 énumérant les documents que les ressortissants de pays tiers devront joindre aux demandes de permis pour volontaire introduites dans le cadre du service volontaire européen.

M. Theo Francken et consorts présentent les amendements n°s 8 et 12 (DOC 55 2761/003). *M. Tomas Roggeman (N-VA)* commente les amendements à l'examen. L'amendement n° 8 dispose que les intéressés devront disposer d'un montant annuel d'au moins 10 000 euros.

Art. 47 tot 52

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 47 tot 52 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 53

Artikel 53 strekt ertoe een nieuw artikel 61/13/27 in te voegen in de vreemdelingenwet. Het ontworpen artikel regelt de gecombineerde aanvraagprocedure voor vrijwilligers uit derde landen in het kader van Europees vrijwilligerswerk.

De heer Theo Francken c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2761/003) in. *De heer Tomas Roggeman (NVA)* licht toe dat dit amendement ertoe strekt een minimumleeftijd van achttien jaar in te voegen voor derdelanders die in het kader van Europees vrijwilligerswerk als vrijwilliger naar België komen. Dit is immers een facultatieve voorwaarde waarin Richtlijn 2016/801 voorziet. De spreker vraagt zich af of de niet-omzetting van deze voorwaarde een bewuste keuze of een hiaat is.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 53 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 54 tot 56

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 54 tot 56 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 57

Art. 57 strekt ertoe een nieuw artikel 61/13/31 in te voegen in de vreemdelingenwet. In het ontworpen artikel worden de documenten opgesomd die een derdelander moet voorleggen bij zijn aanvraag voor een vergunning als vrijwilliger in het kader van Europees vrijwilligerswerk.

De heer Theo Francken c.s. dient amendementen nrs. 8 en 12 (DOC 55 2761/003) in. *De heer Tomas Roggeman (N-VA)* licht deze amendementen toe. Amendement nr. 8 bepaalt dat de betrokkene over een jaarlijks bedrag van minimaal 10 000 euro moet

L'amendement n° 12 tend à inscrire, dans un nouveau 8° du § 1^{er} de l'article en projet, et plus à l'alinéa 4 de ce paragraphe, la condition relative à l'engagement écrit de l'entité d'accueil confirmant sa responsabilité financière pour les frais financés par les fonds publics dans le cadre d'un éventuel séjour illégal. Cela permettrait de prévoir une condition identique à la condition prévue pour les stagiaires, ce qui constituerait une amélioration formelle et améliorerait la lisibilité du texte.

Les amendements n°s 8 et 12 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3.

L'article 57 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 58 à 60

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 61

L'article concerne l'entrée en vigueur de la section 2 "Chercheurs".

M. Franky Demon et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2761/002) tendant à remplacer la date d'entrée en vigueur figurant dans l'article 61 (1^{er} mars 2023 au lieu du 1^{er} mars 2022).

M. Dries Van Langenhove (VB) indique que l'article à l'examen dispose que la section relative aux chercheurs entrera en vigueur le 1^{er} mars 2022, c'est-à-dire rétroactivement. L'amendement n° 1 de M. Demon et consorts tendant à fixer la date d'entrée en vigueur de ladite section au 1^{er} mars 2023, est donc tout à fait pertinent.

La secrétaire d'État confirme que la date d'entrée en vigueur fixée à l'article 61 du projet de loi à l'examen est erronée, raison pour laquelle elle invite la commission à adopter l'amendement de M. Demon et consorts.

L'amendement n° 1 et l'article 61, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, est adopté, par vote nominal, par 9 voix contre 2 et une abstention.

beschikken. Amendement nr. 12 strekt ertoe de voorwaarde inzake de schriftelijke verklaring van de gastentiteit die haar financiële aansprakelijkheid bevestigt voor de uit overheidsmiddelen betaalde kosten van een eventueel illegaal verblijf, op te nemen in een nieuwe bepaling onder 8° in paragraaf 1 van het ontworpen artikel, in plaats van in het vierde lid van paragraaf 1. Zo wordt deze voorwaarde ingeschreven op dezelfde manier als dezelfde voorwaarde voor de stagiairs, wat een vormelijke verbetering is en de tekst leesbaarder zal maken.

De amendementen nrs. 8 en 12 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Artikel 57 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 58 tot 60

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 58 tot 60 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 61

Dit artikel betreft de inwerkingtreding van afdeling 2, "Onderzoekers".

De heer Franky Demon c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2761/002) in, ter vervanging van de datum van inwerkingtreding in artikel 61 (1 maart 2023 in plaats van 1 maart 2022).

De heer Dries Van Langenhove (VB) kaart aan dat het voorliggende artikel bepaalt dat de afdeling met betrekking tot onderzoekers op 1 maart 2022 – en dus retroactief – in werking treedt. Amendement nr. 1 van de heer Demon c.s., waarmee de inwerkingtreding op 1 maart 2023 wordt vastgesteld, is dan ook op zijn plaats.

De staatssecretaris bevestigt dat de in artikel 61 van het wetsontwerp vermelde datum van inwerkingtreding onjuist is en verzoekt derhalve de commissie om het amendement van de heer Demon c.s. aan te nemen.

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 61 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau;

PS: Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

Ont voté contre:

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

S'est abstenu:

N-VA: Tomas Roggeman.

La rapporteure,

Le président

Eva PLATTEAU

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution:

Art. 7

Art. 15

Art. 17

Art. 20

Art. 23

Art. 28

Art. 29

Art. 32

Art. 33

Art.34

Art. 42

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau;

PS: Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

cd&v: Koen Geens;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

Hebben tegengestemd:

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove.

Heeft zich onthouden:

N-VA: Tomas Roggeman.

De rapportrice,

De voorzitter,

Eva PLATTEAU

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen:

Art. 7

Art. 15

Art. 17

Art. 20

Art. 23

Art. 28

Art. 29

Art. 32

Art. 33

Art. 34

Art. 42

Art. 43

Art. 45

Art. 46

Art. 56

Art. 57.

Art. 43

Art. 45

Art. 46

Art. 56

Art. 57.