

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juillet 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi-programme (I)
du 24 décembre 2002 en ce qui
concerne la tutelle des mineurs étrangers
non accompagnés**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Tomas ROGGMAN

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:

Doc 55 **2781/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juli 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de programmawet (I)
van 24 december 2002 wat de voogdij
over niet-begeleide minderjarige
vreemdelingen betreft**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Tomas ROGGMAN**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	8

Zie:

Doc 55 **2781/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel.

07636

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 12 juillet 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Dries Van Langenhove (VB) explique que la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, titre XIII, chapitre VI, “Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés” (ci-après: “loi sur la tutelle”) est en vigueur depuis près de deux décennies. Cette loi prévoit des dispositions spécifiques pour la prise en charge des mineurs étrangers non accompagnés (ci-après: “MENA”) sur le territoire belge.

Lorsqu’une autorité publique (par exemple les services de police, les administrations communales, l’Office des Étrangers, etc.) constate la présence d’un MENA sur le territoire belge, elle est tenue d’en informer le service des Tutelles du SPF Justice en complétant une fiche d’identification ou de signalement, dont les caractéristiques ont été établies par la circulaire du 8 mai 2015 relative à la fiche de signalement des mineurs étrangers non accompagnés et à leur prise en charge. La fiche ainsi complétée sert de point de départ pour identifier le MENA. Le service des Tutelles s’efforce ensuite d’obtenir une confirmation du nom, de la nationalité, des liens familiaux, de l’âge, etc. du MENA, une opération souvent difficile et chronophage. Il s’appuie pour cela sur les déclarations de la personne concernée, sur les documents (d’identité) en sa possession ou sur les informations recueillies auprès des consulats ou des ambassades.

Lorsque le service des Tutelles ou les autorités compétentes en matière d’asile, d’accès au territoire, de séjour et d’éloignement ont des doutes à propos de l’âge de l’intéressé, il est procédé immédiatement à un test médical par un médecin à la demande de ce service afin de vérifier si cette personne est âgée ou non de moins de 18 ans et donc si elle ment aux services à propos de sa minorité.

En 2021, sur l’ensemble des doutes émis, le service des Tutelles a effectué un test médical dans 76 % des cas. Dans une minorité des cas, le test médical n’a finalement pas été réalisé, ainsi qu’il est ressorti d’une série de questions posées par l’intervenant à différents ministres. La réponse était effarante et a dès lors donné lieu à la proposition de loi à l’examen. Une des raisons motivant la non-réalisation d’un examen médical est le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 12 juli 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Dries Van Langenhove (VB) licht toe dat de programmawet (I) van 24 december 2002, titel XIII – hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (hierna: de Voogdijwet), al bijna twee decennia lang van toepassing is. Deze wet voorziet in specifieke bepalingen voor de omgang met niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV’s) op het Belgisch grondgebied.

Indien een overheid (zoals een politiedienst, een gemeentebestuur, de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) ...) de aanwezigheid van een NBMV op het Belgisch grondgebied vaststelt, moet de dienst Voogdij van de FOD Justitie hierover ingelicht worden. Dit gebeurt door het invullen van een identificatie- of signalementsfiche, waarvan de bijzonderheden bepaald worden in de omzendbrief van 8 mei 2015 betreffende de signalementfiche van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen en hun tenlasteneming. De ingevulde fiche wordt als startpunt gebruikt om de NBMV te identificeren. De dienst Voogdij zal proberen de bevestiging van de naam, de nationaliteit, de familiebanden, de leeftijd en dergelijke van de betrokkene te krijgen, wat vaak moeilijk en tijdrovend is. De dienst Voogdij doet dit op basis van de verklaringen van de persoon, de (identiteits)documenten die hij of zij bijheeft of op basis van informatie van de consulaten of de ambassades.

Indien de dienst Voogdij of de overheden die bevoegd zijn voor asiel, de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de verwijdering, twijfelen over de leeftijd van de betrokkene, wat vaak het geval is, laat de dienst Voogdij onmiddellijk een medisch onderzoek uitvoeren door een arts teneinde na te gaan of de betrokkene al dan niet jonger is dan 18 jaar en dus tegen de diensten liegt over zijn minderjarigheid.

In 2021 heeft de dienst Voogdij in 76 % van de twijfelgevallen een medisch onderzoek laten uitvoeren. In een klein deel van de gevallen heeft de dienst uiteindelijk toch geen onderzoek uitgevoerd, zo bleek uit een reeks vragen die de spreker heeft ingediend bij verschillende ministers. Het antwoord was ontstellend en gaf dan ook aanleiding tot het voorliggende wetsvoorstel. Een van de redenen voor het niet uitvoeren van een medisch

refus de l'intéressé de subir un examen médical destiné à établir son âge véritable.

Les doutes sur l'âge émis par l'Office des Étrangers se révèlent justifiés, en dépit de la marge d'âge utilisée à l'avantage du migrant, dans environ 70 % des cas après l'examen médical; le migrant s'avère majeur et a menti aux services de migration

M. Freddy Roosemont, le directeur général de l'Office des Étrangers, souligne dès lors à juste titre que ces pratiques frauduleuses ont des conséquences néfastes pour les procédures. L'intervenant estime que tous ceux qui souhaitent que les procédures se déroulent vite et bien ne peuvent que souscrire à la proposition de loi à l'examen. La durée d'enregistrement pour un MENA est en effet plus longue que pour un demandeur majeur. Lors de l'audition d'un MENA, un tuteur doit être présent. La reconnaissance en tant que MENA a un impact sur l'accueil par Fedasil, le nombre de tuteurs à recruter, la charge de travail du service des Tutelles et les finances de l'Office des Étrangers. Tous ces services sont – souvent à tort – mis sous pression.

La loi sur la tutelle ne prévoit malheureusement pas ce qu'il convient de faire lorsque la personne concernée refuse le test de détermination de l'âge. M. Philippe Pede, représentant du service des Tutelles, a reconnu au cours de l'audition organisée au sein de cette commission le 11 janvier 2022 à propos de la situation des mineurs étrangers non accompagnés que le service des Tutelles statue alors sur la base des pièces disponibles dans le dossier (DOC 55 2521/001, p. 41). Cette pratique est loin d'être rassurante, car l'expression d'un doute à propos de l'âge de l'intéressé implique par définition que les pièces disponibles n'ont pas permis de trancher cette question. La procédure actuelle est dès lors insuffisante.

Compte tenu de ce qui précède, la proposition de loi à l'examen vise à combler la lacune de la législation actuelle. Il est prévu de mettre fin à la tutelle de tout MENA autoproclamé qui refusera de se soumettre à un test médical en cas de doute sur son âge. Dès lors que l'intéressé ne relèvera alors plus du champ d'application de la loi sur la tutelle, les dispositions spéciales concernant les MENA de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers (ci-après "loi sur les étrangers") ne lui seront pas applicables non plus.

En effet, l'article 61/14, 1°, de la loi sur les étrangers définit le MENA comme étant "un ressortissant d'un pays non membre de l'Espace économique européen

ou recherche d'asile" et l'absence de l'un ou l'autre de ces éléments est une condition suffisante pour qu'un migrant soit considéré comme un MENA. Un refus de soumission à un examen médical est une manifestation de la volonté de ne pas se soumettre à la procédure de détermination de l'âge. Un tel refus est une manifestation de la volonté de ne pas se soumettre à la procédure de détermination de l'âge.

De twijfels van de Dienst Vreemdelingenzaken over de leeftijd blijken na het medisch onderzoek, ondanks de gehanteerde leeftijdsrange in het voordeel van de migrant, in ongeveer 70 % van de gevallen terecht; de migrant blijkt meerderjarig en heeft dus gelogen tegen de migratiediensten.

De directeur-generaal van de DVZ, de heer Freddy Roosemont, geeft dan ook terecht aan dat deze frauduleuze praktijken nefaste gevolgen hebben voor de procedures. De spreker meent dat eenieder die wil dat die procedures vlot en kordaat verlopen, niet anders kan dan instemmen met het voorliggende wetsvoorstel. De registratietijd voor een NBMV is immers langer dan die voor een meerderjarige aanvrager. Bij een interview met een NBMV dient een voogd aanwezig te zijn. De erkenning als NBMV heeft ook een impact op de opvang bij Fedasil, het aantal aan te werven voogden, de werklast van de dienst Voogdij en de financiën van de DVZ. Al die diensten komen – vaak onterecht – onder druk te staan.

De Voogdijwet bepaalt helaas niet wat er moet gebeuren indien de betrokkene een leeftijdtest weigert. De heer Philippe Pede, vertegenwoordiger van de dienst Voogdij, erkende tijdens de hoorzitting over de situatie van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen van 11 januari 2022 in deze commissie dat de dienst Voogdij in zulke gevallen een beslissing neemt op basis van de beschikbare dossierstukken (DOC 55 2521/001, p. 41). Dat is verre van geruststellend, aangezien het feit dat er twijfel werd geuit over de leeftijd van de betrokkene, per definitie inhoudt dat de beschikbare dossierstukken geen uitsluitsel konden geven. De huidige procedure is dan ook niet afdoend.

Gelet op het voorgaande beoogt dit wetsvoorstel het hiaat in de huidige wetgeving te remediëren. Er wordt bepaald dat er een eind moet worden gesteld aan de voogdij indien de zelfverklaarde NBMV weigert een medische test te ondergaan bij twijfel over de leeftijd. Aangezien de betrokkene dan niet meer onder het toepassingsgebied van de Voogdijwet valt, zullen de bijzondere NBMV-bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: de Vreemdelingenwet) evenmin van toepassing zijn.

In artikel 61/14, 1°, van de Vreemdelingenwet wordt een NBMV immers gedefinieerd als de "onderdaan van een land dat geen lid is van de Europese Economische

qui est âgé de moins de 18 ans, qui n'est pas accompagné par une personne exerçant l'autorité parentale ou la tutelle sur lui en vertu de la loi applicable conformément à l'article 35 de la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé, et qui a été identifié définitivement comme MENA par le service des Tutelles, institué par le Titre XIII, Chapitre VI, "Tutelle des mineurs étrangers non accompagnés" de la loi-programme du 24 décembre 2002".

Étant donné que toute personne qui refusera l'examen médical sera exclue du champ d'application de la loi sur la tutelle, elle ne remplira plus les conditions prévues par la loi sur les étrangers pour être traitée comme un MENA, et sera traitée, le cas échéant, comme une personne majeure.

La proposition de loi à l'examen met donc en œuvre l'une des recommandations de la commission Bossuyt appelant à "créer un cadre légal pour qu'un mineur qui refuse de se soumettre à un test de détermination de l'âge et pour lequel des doutes sont exprimés quant à l'âge puisse être traité par l'OE comme étant majeur [...]".¹ En commission de l'Intérieur, des membres de la commission appartenant à différents groupes politiques, ainsi que l'ancien secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, M. Sammy Mahdi, se réfèrent très souvent aux conclusions de la commission Bossuyt. La proposition de loi à l'examen leur offre l'occasion de joindre le geste à la parole.

Il convient dès lors de compléter l'article 479-24, § 1^{er}, de la loi-programme I du 24 décembre 2002 (article 24, § 1^{er}, de la loi sur la tutelle) par un 7^o disposant qu'il sera mis fin de plein droit à la tutelle si la personne concernée refuse le test médical visé à l'article 7, § 1^{er}, de la loi sur la tutelle.

L'intervenant souligne qu'il s'agit d'une règle logique et juste et il établit un parallèle avec les tests de paternité. Si un père présumé refuse de se soumettre à un test de paternité, la présomption de paternité est de mise. Cette règle devrait également s'appliquer *mutatis mutandis* aux étrangers qui refusent de se soumettre à un test de détermination de l'âge lorsqu'il existe un doute à propos de la minorité.

¹ Rapport final de la Commission chargée de l'évaluation de la politique du retour volontaire et de l'éloignement forcé d'étrangers placée sous la présidence du professeur émérite Marc Bossuyt, présenté à la ministre de l'Asile et de la Migration le 15 septembre 2020, p. 132.

Ruimte, die jonger is dan 18 jaar en die niet begeleid is door een persoon die het ouderlijk gezag of de voogdij over hem uitoefent krachtens de toepasselijke wet, overeenkomstig artikel 35 van de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht, en die definitief geïdentificeerd is als NBMV door de dienst Voogdij, ingesteld door Titel XIII, Hoofdstuk VI, "Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen" van de programmawet van 24 december 2002."

Aangezien de betrokkene vanwege de weigering van het medisch onderzoek uitgesloten wordt van de Voogdijwet, voldoet hij niet meer aan de voorwaarden van de Vreemdelingenwet om als NBMV te worden behandeld. In voorkomend geval zal hij dan ook als meerderjarige worden behandeld.

Dit wetsvoorstel geeft dan ook uitvoering van een van de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt, die luidde als volgt: "Een wettelijk kader dient te worden gecreëerd zodat een minderjarige die weigert een leeftijdsonderzoek te ondergaan en waarvoor twijfel wordt geuit omtrent de leeftijd, als meerderjarige kan worden behandeld door DVZ [...]".¹ In de commissie voor Binnenlandse Zaken verwijzen commissieleden van verschillende fracties én de voormalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie, de heer Sammy Mahdi, zeer vaak naar de conclusies van de commissie-Bossuyt. Het voorliggende wetsvoorstel biedt hun de kans om de daad bij het woord te voegen.

Daartoe dient artikel 479-24, § 1, van de programmawet I van 24 december 2002 (artikel 24, § 1, van de Voogdijwet) te worden aangevuld met een bepaling onder 7^o, waarin bepaald wordt dat de voogdij van rechtswege beëindigd wordt indien de betrokken persoon het medisch onderzoek, zoals bepaald in artikel 7, § 1, van de Voogdijwet, weigert.

De spreker wijst erop dat dit een logische en rechtvaardige regeling is en maakt de vergelijking met vaderschapstesten. Als een vermoedelijke vader weigert een vaderschapstest te ondergaan, geldt het vermoeden van vaderschap. Dit zou *mutatis mutandis* ook moeten gelden voor vreemdelingen die weigeren een leeftijdstest te ondergaan wanneer er twijfel bestaat over de minderjarigheid.

¹ Eindverslag van de Commissie voor de evaluatie van het beleid inzake de vrijwillige terugkeer en de gedwongen verwijdering van vreemdelingen onder het voorzitterschap van Em. Prof. Dr. Marc Bossuyt, aangeboden aan de minister voor Asiel en Migratie op 15 september 2020, p. 136.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Tomas Roggeman (N-VA) reconnaît que la proposition de loi à l'examen met en œuvre l'une des recommandations de la commission Bossuyt. La législation actuelle est en effet incomplète en ce qui concerne les MENA qui refusent de se soumettre à un test de détermination de l'âge. Le groupe de l'intervenant peut se rallier à la solution proposée par le texte à l'examen.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) indique que son groupe ne soutiendra certainement pas la proposition de loi à l'examen. L'intervenante suit les recommandations et l'avis de l'Agence de l'Union européenne pour l'asile, qui indique que tout demandeur d'asile a le droit de refuser de se soumettre à un test de détermination de l'âge et qu'aucune conclusion ne peut être automatiquement tirée de ce refus.

En effet, ce refus peut avoir plus d'une cause, et il conviendra toujours de procéder à un examen au cas par cas. Un MENA peut par exemple craindre d'être considéré à tort comme une personne majeure. En effet, au cours des auditions organisées par cette commission au sujet des MENA, de nombreux experts ont indiqué que les tests de détermination de l'âge étaient contestés en raison de leur importante marge d'erreur. En outre, une date d'anniversaire fictive est attribuée à tout mineur considéré à tort comme un majeur et il peut alors arriver que certains documents complémentaires lui soient refusés dès lors qu'ils ne concordent plus avec sa date d'anniversaire fictive. Il peut aussi arriver que le mineur souhaite attendre la réception de documents en provenance de son pays d'origine pour pouvoir encore apporter la preuve de son âge. Il arrive parfois aussi que des membres de la famille exercent des pressions sur les mineurs pour les écarter de l'aide offerte.

Un manque de confiance envers les autorités publiques ou envers le système constitue un motif fréquent de refus de soumission au test de détermination de l'âge. Les personnes qui travaillent avec des MENA sur le terrain recommandent dès lors de prendre le temps de gagner leur confiance. Il est extrêmement important de bien les informer sur le déroulement de la procédure d'identification. L'imposition d'un test médical de détermination de l'âge n'accélérera donc nullement ce processus.

Le groupe Ecolo-Groen estime que le simple refus de se soumettre à un test de détermination de l'âge ne peut jamais justifier le rejet d'une demande d'asile, et qu'il ne peut pas non plus déboucher sur la reconnaissance automatique de la majorité des individus concernés. Au lieu de se laisser guider par un simple test osseux, les

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Tomas Roggeman (N-VA) erkent dat er met het voorliggende wetsvoorstel uitvoering wordt gegeven aan een van de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt. Er is inderdaad een hiaat in de wetgeving met betrekking tot NBMV's die weigeren een leeftijdsonderzoek te ondergaan. De fractie van de spreker kan zich vinden in de in deze tekst voorgestelde oplossing.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) geeft aan dat haar fractie het wetsvoorstel zeker niet zal steunen. De spreekster volgt de aanbevelingen en het advies van het Europees Asielagentschap, dat verklaart dat asielzoekers het recht hebben om leeftijdstests te weigeren en erop wijst dat er geen automatische conclusies verbonden mogen worden aan het weigeren van een leeftijdstest.

Een weigering om een leeftijdstest te ondergaan kan immers meerdere oorzaken hebben en moet steeds geval per geval worden onderzocht. Een betrokkene kan vrezen dat hij onterecht als meerderjarig zou worden beschouwd. In hoorzittingen in deze commissie over NBMV's wezen tal van experts er immers op dat leeftijdstests gecontesteerd zijn vanwege de grote foutenmarge. Een minderjarige die onterecht als meerderjarig wordt beschouwd, krijgt bovendien een fictieve verjaardag toegerekend. Het is dan mogelijk dat bijkomende documenten geweigerd worden, omdat ze niet meer stroken met die fictieve verjaardag. Het is ook mogelijk dat betrokkenen willen wachten op documenten uit hun land van herkomst om hun leeftijd nog te bewijzen. Soms kan er ook druk worden uitgeoefend door familieleden om minderjarigen uit de hulpverlening te weren.

Een belangrijke oorzaak voor het weigeren van een leeftijdstest is een gebrek aan vertrouwen in de overheid of het systeem. Mensen in het veld die met NBMV's werken, raden dan ook aan om de tijd te nemen om het vertrouwen van die jongeren te winnen. Het is erg belangrijk dat ze goed geïnformeerd worden over het verloop van de identificatieprocedure. Het afdwingen van een medische leeftijdstest zal het proces dus geenszins versnellen.

Een loutere weigering van een leeftijdstest mag voor de Ecolo-Groen-fractie nooit een reden zijn om een asielaanvraag te weigeren en mag er evenmin toe leiden dat de betrokkene automatisch als meerderjarige beschouwd wordt. Vaak is er in het dossier ook andere informatie beschikbaar waarop men zich kan baseren

autorités pourraient se servir d'autres informations qui figurent souvent aussi dans les dossiers des personnes visées.

Comme l'a souligné M. Van Langehove dans son exposé introductif, 30 % des personnes concernées s'avèrent, après un test de détermination de l'âge, effectivement être des mineurs. Il existe donc un risque que des mineurs soient traités à tort comme des majeurs et ne bénéficient pas d'un accompagnement ou d'une tutelle appropriée. Ce n'est pas dans l'intérêt de l'enfant et c'est contraire à la Convention relative aux droits de l'enfant du 20 novembre 1989.

Une organisation comme Caritas International, qui s'occupe beaucoup des MENA, indique que dans la pratique, il y a très peu de refus, mais il y a des situations où les jeunes refusent la décision déterminant leur âge parce qu'ils l'estiment incorrecte. Compte tenu de la marge d'erreur, on ne peut certainement pas l'exclure.

Imposer un test de détermination de l'âge comporte un risque réel. Par exemple, un jeune peut disparaître de la circulation, les autorités ignorant ainsi ce qu'il devient. Cela pourrait également conduire à une perte de confiance dans le système.

Pour les raisons susmentionnées, le groupe Ecolo-Groen ne peut pas soutenir la proposition de loi à l'examen. La solution consiste à gagner la confiance des jeunes, à bien leur expliquer la procédure et à souligner l'importance d'être correctement identifié. Il faut prendre le temps de le faire.

M. Dries Van Langenhove (VB) revient sur la remarque de Mme Platteau concernant le droit de refuser un test de détermination de l'âge. On a en effet ce droit. De même, un père présumé a le droit de refuser un test de paternité, mais la présomption de paternité s'applique alors. En cas de refus d'un test de détermination de l'âge, le groupe VB estime qu'il est juste que la personne concernée perde la présomption de minorité.

En ce qui concerne l'affirmation selon laquelle les tests de détermination de l'âge sont controversés, l'intervenant relève qu'un certain nombre d'organisations dites de la société civile rejettent de manière globale la loi sur les étrangers et la législation sur la migration, ainsi que des concepts tels que ceux de frontières, d'identité ou de nationalité. Il existe effectivement une marge d'erreur lorsqu'on effectue un test de détermination de l'âge, mais celle-ci est déjà appliquée en faveur du migrant. Lorsqu'il ressort du test que l'intéressé a vingt ans, ce dernier est encore traité comme un mineur.

in plaats van dat men zich laat leiden door een loutere botsan.

Zoals de heer Van Langehove in zijn inleidende uiteenzetting aangaf, blijkt 30 % van de betrokkene na een leeftijdtest wel degelijk minderjarig te zijn. Het risico bestaat dus dat minderjarigen onterecht behandeld worden als meerderjarigen, waardoor ze geen gepaste begeleiding of voogd krijgen. Dat is niet in het belang van het kind en druist in tegen het verdrag van 20 november 1989 inzake de rechten van het kind (Kinderrechtenverdrag).

Een organisatie als Caritas International, die veel werkt met NBMV's, stelt dat er in de praktijk zeer weinig weigeringen zijn, maar dat er wel situaties zijn waarin jongeren de leeftijdsbeslissing op zich weigeren omdat ze het daar niet mee eens zijn. Gezien de foutenmarge is dat zeker mogelijk.

Het afdwingen van een leeftijdtest brengt een reëel risico mee. Een jongere kan bijvoorbeeld van de radar verdwijnen, waardoor de autoriteiten helemaal geen zicht meer hebben op zijn situatie. Het kan ook leiden tot een verlies van vertrouwen in het systeem.

Om bovenstaande redenen kan de Ecolo-Groen-fractie niet instemmen met wetsvoorstel. De oplossing bestaat erin het vertrouwen te winnen van de jongeren, de procedure goed uit te leggen en te wijzen op het belang om correct geïdentificeerd te worden. Daar moet men de tijd voor nemen.

De heer Dries Van Langenhove (VB) haakt in op de opmerking van mevrouw Platteau over het recht om een leeftijdtest te weigeren. Die heeft inderdaad dat recht. Evenzo heeft een vermoedelijke vader het recht om een vaderschapstest te weigeren, maar dan geldt het vermoeden van vaderschap. Bij een weigering van een leeftijdtest is het volgens de VB-fractie dan ook rechtvaardig dat de betrokkene het vermoeden van minderjarigheid verliest.

Aangaande de bewering dat de leeftijdstests gecontesteerd zijn, merkt de spreker op dat een aantal van de zogenaamde middenveldorganisaties de hele Vreemdelingenwet en alle migratiewetgeving contesteren, net als begrippen zoals grenzen, identiteit of nationaliteit. Er is inderdaad een foutenmarge bij de leeftijdstests, maar die wordt al toegepast in het voordeel van de migrant. Als uit het onderzoek blijkt dat die twintig jaar is, dan wordt hij alsnog als minderjarige behandeld.

Quant à l'éventuelle perte de confiance dans les services de migration, l'intervenant indique qu'on a pu constater que 70 % des MENA qui ont été soumis à un tel test avaient menti sur leur âge. Il y a donc eu une rupture de confiance, mais ce sont les migrants en question qui en sont la cause. Les tests de détermination de l'âge et les tests osseux sont précisément un moyen de gagner la confiance.

En affirmant que l'obligation de se soumettre à un test de détermination de l'âge n'aura pas pour effet d'accélérer la procédure, Mme Platteau contredit M. Rosemont, M. Pede et la commission Bossuyt, qui présentent cette réglementation comme l'une des solutions permettant de rendre les procédures plus équitables, plus justes et plus rapides.

L'intervenant constate enfin que Mme Platteau soutient que le dossier contient d'autres éléments sur la base desquels l'âge peut être déterminé. Or, c'est précisément parce que les éléments du dossier sont insuffisants (en raison de contradictions ou parce que les services sont convaincus que la personne est majeure) qu'un test de détermination de l'âge est effectué.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est rejeté par 11 voix contre 5.

Par conséquent, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

Le rapporteur,

Tomas ROGGEMAN

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Wat het mogelijke verlies van vertrouwen in de migratiediensten betreft, wijst de spreker erop dat 70 % van de NBMV's bij wie een leeftijdtest werd afgenomen, gelogen bleek te hebben over hun leeftijd. Er heeft dus een vertrouwensbreuk plaatsgevonden, maar niet aan de kant van de migranten. Het zijn de migranten in kwestie zelf die het vertrouwen breken. Leeftijdtests en botskans zijn juist een manier om vertrouwen te winnen.

Als mevrouw Platteau stelt dat een leeftijdtest niet zal leiden tot een snellere procedure, spreekt ze de heer Rosemont, de heer Pede en de commissie-Bossuyt tegen. Zij schuiven deze regeling wel degelijk als een van de oplossingen naar voren om de procedures eerlijker, rechtvaardiger en vlotter te laten verlopen.

Tot slot haalde mevrouw Platteau aan dat er andere elementen zijn in het dossier om de leeftijd te bepalen. Het is echter net omdat de elementen van het dossier niet volstaan (wegens tegenstrijdigheden of omdat de diensten ervan overtuigd zijn dat de persoon volwassen is), dat men overgaat tot een leeftijdtest.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel verworpen.

De rapporteur,

Tomas ROGGEMAN

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE