

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 juin 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**demandant à la Cour des comptes
la réalisation d'un audit des projets dits DBFM
en cours de la Régie des Bâtiments**

(déposée par MM. Benoît Piedboeuf,
Jean-Marc Delizée, Olivier Vajda,
Jef Van den Bergh, Christian Leysen,
Joris Vandenbroucke
et Stefaan Van Hecke)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 juni 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij het Rekenhof wordt verzocht de
lopende DBFM-projecten van de Regie der
Gebouwen aan een audit te onderwerpen**

(ingediend door de heren Benoît Piedboeuf,
Jean-Marc Delizée, Olivier Vajda,
Jef Van den Bergh, Christian Leysen,
Joris Vandenbroucke
en Stefaan Van Hecke)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'accord de gouvernement 2020-2024 prévoit qu'un audit de tous les projets dits DBFM (*Design - Build - Finance - Maintain*) de la Régie des Bâtiments en cours soit effectué durant cette législature. La présente proposition de résolution souhaite que cette mission spécifique de contrôle soit confiée à la Cour des comptes en application de l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes.

Un contrat DBFM (*Design - Build - Finance - Maintain*) signifie une collaboration entre l'État fédéral et un partenaire privé. Ce dernier garantit la disponibilité et le rapport qualité-coût pendant toute la durée du contrat. Le partenaire privé assume les frais de construction, les risques de construction et le financement du projet. Il met ensuite le bâtiment à la disposition de l'État fédéral et l'entretient pendant une période déterminée, 25 ans par exemple. L'État paie une indemnité durant cette période. L'État fédéral est propriétaire de l'infrastructure et ne la reprendra au partenaire privé qu'à l'échéance du contrat.

Pour rappel, de tels contrats DBFM ont été principalement mis en œuvre dans le cadre du premier Masterplan Prisons. Celui-ci définissait un plan d'action pour une détention dans des conditions humaines. Il a été approuvé le 18 avril 2008 par le Conseil des ministres. Ce plan a été adapté, développé et complété à diverses reprises. Un troisième Masterplan présentant une nouvelle politique à long terme a été entériné en novembre 2016.

Actuellement, la Belgique compte 35 prisons, dont 17 sont situées en Flandre, 16 en Wallonie et 2 à Bruxelles. Cette gestion est assurée par la direction générale des Établissements pénitentiaires.

Ces contrats DBFM en cours visent les prisons de Marche-en-Famenne, Beveren, Leuze-en-Hainaut, Haren et Termonde.

Concernant la réalisation des nouvelles prisons de Beveren (2014), Marche-en-Famenne (2013) et Leuze-en-Hainaut (2014), l'État fédéral a privilégié un partenariat public-privé au moyen d'un contrat DBFM. Cela implique que la conception, la construction, le financement et l'entretien sont confiés à un partenaire privé par la conclusion d'un contrat intégré.

Concernant le complexe pénitentiaire de Haren, ce projet est également réalisé par une procédure DBFM.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het regeerakkoord 2020-2024 stelt dat er tijdens deze regeerperiode een audit komt van alle zogeheten DBFM-projecten (*Design - Build - Finance - Maintain*) van de Regie der Gebouwen. Met toepassing van artikel 5, § 1, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het rekenhof wil de indiener van dit voorstel van resolutie deze specifieke controle-opdracht in handen geven van het Rekenhof.

Een DBFM-overeenkomst houdt in dat de Federale Staat samenwerkt met een privépartner. Die laatste staat garant voor de beschikbaarheid en de prijs-kwaliteitverhouding gedurende de hele looptijd van de overeenkomst. De bouwkosten, de bouwrisico's en de projectfinanciering vallen ten laste van de privépartner. Vervolgens stelt die het gebouw ter beschikking van de Federale Staat en zorgt hij gedurende een welbepaalde periode (bijvoorbeeld 25 jaar) voor het onderhoud. Gedurende die tijd betaalt de Staat een vergoeding. De Federale Staat is eigenaar van de infrastructuur en neemt die pas bij het verstrijken van de overeenkomst van de privépartner over.

Pro memorie: dergelijke DBFM-overeenkomsten zijn hoofdzakelijk gehanteerd in het raam van het eerste Masterplan Gevangenen. Dat voorzag in een actieplan voor detentie in menswaardige omstandigheden. Het werd op 18 april 2008 door de Ministerraad goedgekeurd. Vervolgens werd het meermaals aangepast, uitgediept en aangevuld. In november 2016 werd de goedkeuring gegeven voor een derde Masterplan, dat een nieuw langetermijnbeleid behelst.

Thans zijn er in België 35 gevangenen: 17 in Vlaanderen, 16 in Wallonië en 2 in Brussel. Het beheer ervan is in handen van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen.

De lopende DBFM-overeenkomsten hebben betrekking op de gevangenen van Marche-en-Famenne, Beveren, Leuze-en-Hainaut, Haren en Dendermonde.

Voor de bouw van de nieuwe gevangenen van Beveren (2014), Marche-en-Famenne (2013) en Leuze-en-Hainaut (2014) heeft de Federale Staat de voorkeur gegeven aan een publiek-privaat partnerschap op basis van een DBFM-overeenkomst. Zulks houdt in dat ontwerp, bouw, financiering en onderhoud via een geïntegreerde overeenkomst worden toevertrouwd aan een privépartner.

Ook voor het penitentiair complex van Haren loopt een DBFM-procedure. Ook hier bestaat de publiek-private

Il s'agit d'une collaboration publique-privée par laquelle un partenaire privé est chargé de la conception, de la construction, du financement et de l'entretien de l'établissement pénitentiaire. La livraison des travaux est prévue à la mi-2022.

Concernant la prison de Termonde, la Régie des Bâtiments intervient en qualité de maître d'ouvrage. La prison sera également construite par un marché DBFM. Pendant 25 ans, l'État fédéral versera une redevance annuelle de disponibilité de quelque 15 millions d'euros au consortium BAM PPP. Ensuite la prison sera rétrocédée automatiquement à l'État fédéral. La construction de la prison a débuté le 11 août 2020 et devrait s'achever fin 2022.

La présente proposition de résolution souhaite se concentrer sur les contrats DBFM dans le cadre d'une mission d'audit demandée à la Cour des comptes. S'il est évident que, conformément à l'avis de la Cour des comptes en sous-commission Cour de comptes lors de la séance du 8 février 2022 qui faisait remarquer que la mission d'audit devait être raisonnable et circonscrite au vu des moyens notamment humains de la Cour des comptes, il nous semble essentiel d'avoir un aperçu le plus large possible. Dans ce but, l'audit se concentrera sur les questions reprises ci-dessous.

Il est évident que la réalisation d'un tel audit exigera du temps, mais des rapports intermédiaires auprès de la Chambre pourront être réalisés au fur et à mesure de l'avancée de son audit.

L'accord de gouvernement précise: "Nous transformerons la Régie des Bâtiments en une société immobilière gérée professionnellement pour l'État fédéral, sur la base des rapports annuels de la Cour des comptes. Cette réforme mettra l'accent sur un fonctionnement plus efficace et plus rapide, une évaluation précise de l'ensemble du patrimoine de l'État, une responsabilisation des clients, une structure plus efficace, des objectifs opérationnels clairs et un plan RH performant. Un audit de tous les projets DBFM (design, build, finance, maintain) en cours sera effectué."

Lors de l'examen des projets, il importe que l'audit examine d'abord les préparatifs du projet. L'audit pourra dès lors inclure l'examen de la manière dont les différentes possibilités d'investissement et d'adjudication ont été sopesées en vue de procéder à un choix.

Une première question importante est de savoir si les contrats DBFM offrent un rapport qualité-prix suffisant (*value-for-money*) par rapport aux autres formes d'adjudication. Cette question nécessitera notamment d'examiner si un meilleur rapport qualité-prix aurait été

samenwerking erin dat een privépartner de strafinrichting ontwerpt, bouwt, financiert en onderhoudt. De oplevering van de werken is gepland voor medio 2022.

Voor de gevangenis van Dendermonde treedt de Regie der Gebouwen op als bouwheer. Ook die gevangenis komt via een DBFM-overheidsopdracht tot stand. De Federale Staat zal het consortium BAM PPP 25 jaar lang een jaarlijkse beschikbaarheidsvergoeding van zowat 15 miljoen euro betalen. Daarna gaat de gevangenis weer automatisch naar de Federale Staat. Op 11 augustus 2020 werd met de bouw ervan begonnen; eind 2022 zou ze klaar moeten zijn.

In dit voorstel van resolutie wil de indiener ingaan op de DBFM-overeenkomsten in het raam van een audit waarmee het Rekenhof is belast. Tijdens de vergadering van de subcommissie Rekenhof van 8 februari 2022 heeft het Rekenhof erop gewezen dat de auditopdracht, onder meer gelet op zijn personele middelen, redelijk en welomlijnd dient te zijn. Zulks spreekt voor zich, maar dat neemt niet weg dat een zo ruim mogelijke blik de indiener essentieel lijkt. De audit zal dan ook worden toegespitst op de hieronder vermelde vragen.

Een dergelijke audit vergt onvermijdelijk tijd, maar bij de Kamer kunnen tussentijdse verslagen worden ingediend naarmate de audit vordert.

Het regeerakkoord stelt: "We vormen de Regie der Gebouwen om tot een professioneel geleid vastgoedbedrijf voor de Federale overheid op basis van de jaarrapporten van het Rekenhof. Deze hervorming focust op een efficiëntere en snellere werking, een accurate waardering van het totale overheidspatrimonium, responsabilisering van de klanten, een efficiëntere structuur, duidelijke operationele doelstellingen en een performant HR-plan. Er komt een audit van alle lopende DBFM-projecten (*design, build, finance, maintain*)."

Bij het onderzoek naar de projecten is het belangrijk dat de audit start bij de voorbereidingen van het project. In de audit kan zo worden meegenomen hoe de verschillende investerings- en aanbestedingsmogelijkheden werden afgewogen om tot een keuze te komen.

Een eerste belangrijke vraag is of de DBFM-contracten voldoende prijs-kwaliteitverhouding bieden (*value-for-money*) in vergelijking met andere vormen van aanbesteding. Deze vraag houdt onder meer in dat wordt nagegaan of een betere betere *value-for-money* verwezenlijkt zou

obtenu grâce à un marché DBFM ou à une adjudication classique.

Un audit de la Cour des comptes française sur les biens immobiliers du ministère de la Justice formule des conclusions intéressantes qu'il conviendrait d'analyser également dans le contexte belge. Dans son rapport, la Cour indique que "les coûts de construction des établissements réalisés en PPP sont sensiblement plus élevés que ceux réalisés en conception-réalisation pour des établissements comparables". La Cour a notamment recommandé de préférer les processus de passation de marchés traditionnels au DBFM, ainsi que d'investir dans les compétences nécessaires pour pouvoir en assurer le suivi.

En raison de leur longue durée, de 20 ans voire plus, les contrats DBFM apparaissent coûteux pour les projets concernant des besoins indéfinis ou variables. Pendant la durée du contrat DBFM, le partenaire privé doit en effet maintenir le bâtiment ou l'infrastructure en "bon état". Les modifications apportées au contrat initial peuvent en effet être onéreuses. Pour obtenir un bon rapport qualité-prix, il faut donc pouvoir définir ce que signifie la notion de "bon état". La question est de savoir si cela a été le cas pour les projets ayant fait l'objet d'un marché DBFM.

L'on doit également examiner si la forme intermédiaire, dans le cadre de laquelle les autorités publiques prennent le financement en charge, permet d'obtenir un meilleur rapport qualité-prix. Dès lors que les institutions publiques jouissent d'un crédit élevé, leur coût du financement est souvent plus faible que celui d'une construction classique DBFM dans le cadre de laquelle l'acteur privé est responsable du financement du projet.

Un autre point à prendre en compte pour obtenir un bon rapport qualité-prix concerne la question de savoir si le marché fonctionne suffisamment dans le cadre de ces projets DBFM de grande envergure. En effet, l'ampleur des contrats DBFM est telle que seul un petit nombre d'acteurs du marché sont en mesure de les prendre en charge. La question est dès lors de savoir si la sélection des offres des partenaires et l'attribution des marchés reposent sur un nombre suffisant d'offres de haute qualité et qui satisfont pleinement aux exigences fixées par les pouvoirs publics (respect des critères de sélection et de régularité).

Deuxièmement, il convient aussi d'examiner si le pouvoir adjudicateur dispose d'une capacité et d'une expertise suffisantes pour attribuer un contrat DBFM par adjudication. En effet, cette opération nécessite des connaissances financières, techniques et juridiques étendues, ainsi que la capacité de traduire les besoins

zijn met een DBFM-aanbesteding dan met een conventionele aanbesteding.

Uit een audit van het Franse Rekenhof over het vastgoed van het Ministerie van Justitie kwamen enkele interessante conclusies naar voren, waarvan het nuttig is dat ze ook in de Belgische context worden onderzocht. In zijn rapport stelt het Hof dat "*les coûts de construction des établissements réalisés en PPP sont substantiellement plus élevés que ceux réalisés en conception-réalisation pour des établissements comparables.*" Het Hof adviseerde dan ook onder meer conventionele aanbestedingstrajecten te verkiezen boven DBFM, alsook te investeren in de nodige competenties om deze te kunnen opvolgen.

Door de lange looptijd van DBFM-contracten - 20 jaar of meer - lijken zij duur uit te vallen voor projecten waarvan de behoeften ondefinieerbaar of veranderlijk zijn. Gedurende de looptijd van de DBFM-overeenkomst moet de private partner het gebouw of de infrastructuur immers in 'goede staat' houden. Wijzigingen van de oorspronkelijke opdracht kunnen duur uitvallen. Om tot een goede prijs-kwaliteitverhouding te komen, moet dus kunnen worden gedefinieerd wat het begrip 'goede staat' betekent. De vraag is of dat bij de projecten die als DBFM werden aanbesteed, het geval was.

Ook moet onderzocht worden of de tussenvorm, waarbij de overheid zelf instaat voor de financiering, tot een betere prijs-kwaliteitverhouding kan leiden. Publieke instellingen hebben een hoge kredietwaardigheid, waardoor de financieringskosten vaak lager zijn dan wanneer de financiering via de conventionele DBFM-constructie loopt en waarbij het project door de private speler wordt gefinancierd.

Een ander aspect om tot een goede prijs-kwaliteitverhouding te komen, is de vraag of er voldoende marktwerking is bij deze grootschalige DBFM-projecten. Door de grote omvang van de DBFM-overeenkomst kan slechts een beperkt deel van de marktpelers op zulke contracten ingaan. De vraag is dan ook of men zich bij de selectie van de offertes van de partners en de gunning kan baseren op een voldoende aantal kwalitatief hoogstaande offertes, die volledig voldoen aan de door de overheid gestelde voorwaarden (selectie- en regelmatigheidscriteria).

Ten tweede moet ook worden nagegaan of de aanbestedende overheid over voldoende capaciteit en expertise beschikt om een DBFM-overeenkomst aan te besteden. Dit vergt een uitgebreide financiële, technische en juridische kennis, alsook de capaciteit om de behoeften in output-specificaties om te zetten. Daarnaast

visés en spécifications de sortie. En outre, le pouvoir adjudicateur doit également suivre la mise en œuvre du contrat durant sa période d'exécution, ce qui implique notamment le contrôle des prestations, le calcul de la rémunération liée aux résultats périodiquement due à l'adjudicataire, ainsi que le traitement de cas spécifiques: manquements des parties, cas de force majeure, modifications contractuelles initiées par l'une des parties, etc. (cf. manuel DBFM).

L'article 5, § 1^{er}, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes dispose ce qui suit:

“La Cour des comptes est chargée du contrôle de la comptabilité générale et de la comptabilité budgétaire des différents services de l'État.

Elle arrête les comptes généraux des différents services de l'État et est chargée de l'examen et de la liquidation des comptes de tous les comptables de l'État.

Elle examine la légalité et la régularité des dépenses et des recettes de l'État. La Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis au contrôle de la Cour, à un contrôle de légalité et de régularité de certains programmes de dépenses ainsi qu'à des audits financiers.

La Cour des comptes a accès en permanence et en temps réel aux imputations budgétaires, tant pour les crédits d'engagement que pour les crédits de liquidation.

Elle veille à ce qu'aucun article des dépenses du budget ne soit dépassé, et à ce qu'aucun transfert n'ait lieu. Elle signale sans retard à la Chambre des représentants tout manquement aux lois du budget.

Les opérations relatives à l'établissement et au recouvrement des droits acquis par l'État et les provinces, y compris les recettes fiscales, sont soumises au contrôle général de la Cour des comptes. Les modalités d'exécution de ce contrôle sont arrêtées dans un protocole conclu entre le ministre des finances et la Cour des comptes.

La Cour des comptes contrôle a posteriori le bon emploi des deniers publics; elle s'assure du respect des principes d'économie, d'efficacité et d'efficience.

zal de aanbestedende overheid ook tijdens de looptijd de overeenkomst moeten opvolgen. Dat houdt onder meer in: follow-up van de prestaties, berekening van de prestatieafhankelijke vergoeding die periodiek aan de opdrachtnemer verschuldigd is en behandeling van bijzondere voorvallen, zoals tekortkomingen van partijen, gevallen van overmacht, contractwijzigingen geïnitieerd door een van de partijen enzovoort (cf. Handboek DBFM).

Artikel 5, § 1, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het rekenhof bepaalt:

“Het Rekenhof is belast met de controle van de algemene boekhouding en de begrotingsboekhouding van de verschillende diensten van de Staat.

Het stelt de algemene rekeningen van de verschillende diensten van de Staat vast en is belast met het onderzoek en het verevenen van de rekeningen van alle rekenplichtigen van de Staat.

Het onderzoekt de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven en de ontvangsten van de Staat. De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het Rekenhof gelasten een onderzoek naar de wettigheid en de regelmatigheid van sommige uitgavenprogramma's alsook financiële audits uit te voeren, binnen de diensten en instellingen die aan de controle van het Hof zijn onderworpen.

Het Rekenhof heeft permanent en onmiddellijk toegang tot de budgettaire aanrekeningen, zowel voor de vastleggingskredieten als voor de vereffeningskredieten.

Het waakt ervoor dat geen enkel artikel van de uitgave der begroting wordt overschreden en dat geen overschrijving plaats heeft. Het brengt elke overtreding van de begrotingswetten zonder verwijl ter kennis van de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De verrichtingen met betrekking tot de vaststellingen en de invordering van de rechten verschuldigd aan de Staat en de provincies, met inbegrip van de fiscale ontvangsten, zijn onderworpen aan de algemene controle van het Rekenhof. De wijze waarop deze controle wordt uitgeoefend wordt bepaald in een protocol tussen de minister van Financiën en het Rekenhof.

Het Rekenhof controleert a posteriori de goede besteding van de rijksgelden; het vergewist zich ervan dat de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen.

La Chambre des représentants peut charger la Cour des comptes de procéder, au sein des services et organismes soumis à son contrôle, à des analyses de gestion.”

Rappelons, à cet égard, les compétences et l’expertise de la Cour des comptes. En effet, celle-ci a déjà réalisé un rapport d’audit à l’attention du Parlement fédéral en 2018 où elle avait examiné le suivi, par l’État, des activités de maintenance des trois établissements pénitentiaires exploités en partenariat public-privé DBFM.

La Cour avait estimé qu’une rationalisation du dispositif et plusieurs améliorations permettraient de mieux maîtriser ce type de contrats. La présente proposition de résolution entend, dès lors, permettre que le périmètre puisse rester suffisamment large, pour que la Cour des comptes ait la liberté et la latitude d’examiner les éléments qu’elle juge utiles tout en assurant un délai raisonnable pour sa mission et la fin de l’audit.

Cette Cour peut donc être saisie au moyen d’une résolution parlementaire afin d’effectuer un audit et une évaluation globale des contrats DBFM en cours de la Régie des Bâtiments de manière indépendante, experte et complète à l’instar de précédents audits réalisés par la Cour sur des projets menés par l’État fédéral et plus spécifiquement par la Régie des Bâtiments.

Tel est l’objet de la présente proposition de résolution.

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Jef VAN den BERGH (CD&V)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

De Kamer van volksvertegenwoordigers kan het Rekenhof gelasten onderzoeken van het beheer uit te voeren bij de diensten en instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen.”

In dezen wil de indiener wijzen op de bevoegdheden en de knowhow van het Rekenhof. In 2018 heeft het Rekenhof immers al eens een audit ter attentie van het federaal Parlement uitgevoerd, waarbij werd nagegaan hoe de Staat had toegezien op de onderhoudswerkzaamheden in de drie penitentiaire inrichtingen die via een publiek-private DBFM-samenwerkingsovereenkomst werden uitgebaut.

Het Rekenhof was van oordeel dat dit soort van overeenkomsten beter zou kunnen worden beheerd door het instrument zelf te stroomlijnen en door een aantal verbeteringen aan te brengen. Met dit voorstel van resolutie wil de indiener het onderzoeksgebied dan ook zo ruim mogelijk houden, zodat het Rekenhof voldoende vrijheid en armslag heeft om de elementen tegen het licht te houden die het dienstig acht, en tegelijk over een redelijke termijn beschikt om zijn auditopdracht te vervullen en af te ronden.

Via een resolutie van het Parlement kan het Rekenhof dus worden gevraagd de lopende DBFM-overeenkomsten van de Regie der Gebouwen op onafhankelijke, deskundige en uitvoerige wijze te onderwerpen aan een audit en een alomvattende evaluatie, naar het voorbeeld van eerdere audits die het uitgevoerd heeft naar projecten van de Federale Staat en van met name de Regie der Gebouwen.

Dat is de strekking van dit voorstel van resolutie.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes;

B. considérant les impératifs d'indépendance et de compétence, et tenant compte de sa disponibilité, il est proposé que l'audit soit mené par la Cour des comptes, en tant qu'acteur central de l'audit;

C. vu l'accord de gouvernement qui précise qu'un audit de tous les projets DBFM (*Design - Build - Finance - Maintain*) en cours sera effectué;

D. rappelant l'importance de recourir en premier lieu à l'expertise de la Cour des comptes pour mener de tels audits;

E. considérant le Masterplan III Prisons qui comporte des projets tant pour l'accueil d'internés que pour la détention de détenus dans des conditions humaines;

F. considérant l'importance de disposer d'un audit clair sur les projets DBFM menés par l'État fédéral afin d'avoir une mise en perspective vis-à-vis des projets menés sous la forme de PPP ou d'achats en régie propre;

G. considérant que le secrétaire d'État à la Régie des Bâtiments a insisté, lors de sa note de politique générale, sur un renforcement de la confiance des différents clients et parties prenantes de la Régie des Bâtiments, par une rigueur de gestion impliquant, d'une part, une transparence accrue dans les choix des projets mis en œuvre, notamment au moyen d'une définition et d'une objectivation des critères de choix de ces projets, et, d'autre part, une maîtrise accrue des processus par un renforcement des mesures de contrôle interne;

H. conscient du temps qui sera nécessaire à la Cour des comptes pour mener un tel audit, mais rappelant la possibilité dans le cadre de ce travail global pour la Chambre des représentants de recevoir des états des lieux intermédiaires en commission au cours de ce travail d'audit;

I. considérant que le Conseil des ministres peut toujours approuver et conclure des contrats DBFM;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijst naar artikel 5, § 1, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het rekenhof;

B. stelt in het licht van de onafhankelijkheids- en bevoegdheidsvereisten, rekening houdend met diens mate van beschikbaarheid, voor dat de audit wordt uitgevoerd door het Rekenhof, als centrale actor ervan;

C. stipt aan dat het regeerakkoord aangeeft dat er een audit komt van alle lopende DBFM-projecten (*Design - Build - Finance - Maintain*);

D. vindt het belangrijk dat voor het uitvoeren van dergelijke audits in de eerste plaats gebruik wordt gemaakt van de knowhow van het Rekenhof;

E. vestigt de aandacht op het Masterplan III voor de gevangenis, dat voorziet in projecten voor zowel de opvang van geïnterneerden als de detentie van personen in menswaardige omstandigheden;

F. acht het belangrijk de door de Federale Staat beheerde DBFM-projecten aan een duidelijke audit te onderwerpen, zodat deze in perspectief kunnen worden geplaatst tegenover de projecten die tot stand komen via PPS dan wel via aankoop in eigen beheer;

G. merkt op dat de voor de Regie der Gebouwen bevoegde staatssecretaris in zijn beleidsverklaring een versterking van het vertrouwen van de verschillende klanten en stakeholders van de Regie der Gebouwen in uitzicht heeft benadrukt via een strak beheer dat enerzijds een verhoogde transparantie inhoudt inzake de keuzes van de uitgevoerde projecten, onder meer door de criteria voor de keuze van die projecten te definiëren en te objectiveren, en anderzijds een verhoogde beheersing van de processen, via een versterking van de maatregelen van interne controle;

H. is zich bewust van de tijd die het Rekenhof nodig zal hebben om een dergelijke audit uit te voeren, maar herinnert eraan dat binnen dit alomvattend werk tussentijdse voortgangsverslagen in commissie kunnen worden uitgebracht ten behoeve van de Kamer van volksvertegenwoordigers;

I. wijst erop dat de Ministerraad nog steeds DBFM-overeenkomsten kan goedkeuren en sluiten;

I. DEMANDE À LA COUR DES COMPTES:

1. de réaliser un audit et une évaluation globale de tous les projets DBFM de la Régie des Bâtiments en cours, en application de l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 29 octobre 1846 relative à l'organisation de la Cour des comptes;

2. de se concentrer, en particulier, dans ce cadre, sur les contrats DBFM relatifs aux prisons, de la préparation des projets à leur livraison définitive ou à leur dernier état des lieux;

3. d'examiner surtout la méthode DBFM;

4. d'examiner d'abord, dans ce cadre, les questions suivantes:

a) Cette méthode permet-elle d'obtenir un bon rapport qualité-prix, du moins par rapport aux adjudications classiques et à la formule DBM dans le cadre de laquelle les pouvoirs publics assurent eux-mêmes le financement?

b) Quelle est l'expertise interne nécessaire pour négocier les contrats DBFM et les suivre tout au long de leur période d'exécution?

5. de publier ce rapport d'audit avant le mois de mars 2023, après quoi il sera examiné à la Chambre des représentants en présence du secrétaire d'État compétent;

II. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'étudier les résultats du contrôle de la Cour des comptes et d'en tenir compte dans ses futures décisions;

2. de publier un plan d'action trois mois après la publication des résultats répondant aux recommandations formulées.

18 mai 2022

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Olivier VAJDA (Ecolo-Groen)
Jef VAN den BERGH (CD&V)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

I. VERZOEKT HET REKENHOF:

1. alle lopende DBFM-projecten van de Regie der Gebouwen te onderwerpen aan een audit en een alomvattende evaluatie, met toepassing van artikel 5, § 1, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het rekenhof;

2. zich in dat verband inzonderheid te richten op de DBFM-contracten voor gevangenen, vanaf de projectvoorbereiding tot de definitieve oplevering van het project dan wel de laatste stand van zaken;

3. daarbij vooral de DBFM-methodiek te onderzoeken;

4. in dat verband in eerste instantie de volgende vragen te stellen:

a) Leidt deze methodiek tot een goede prijs-kwaliteit-verhouding, tenminste vergeleken met de conventionele overheidsopdracht en de DBM-formule, waarbij de overheid zelf voor de financiering zorgt?

b) Welke knowhow is er intern nodig om over DBFM-contracten te onderhandelen en die projecten gedurende de hele looptijd op te volgen?

5. dit auditverslag openbaar te maken vóór maart 2023, waarna het in de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden besproken in aanwezigheid van de bevoegde staatssecretaris;

II. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de bevindingen van deze controleopdracht door het Rekenhof onder de loep te nemen en er in haar toekomstige beslissingen rekening mee te houden;

2. binnen drie maanden na de bekendmaking van de bevindingen een actieplan te publiceren dat aan de geformuleerde aanbevelingen tegemoetkomt.

18 mei 2022