

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 janvier 2024

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**en vue d'une gestion plus ciblée
de la violence et du harcèlement sur le rail
et dans les infrastructures ferroviaires**

Amendements

*Voir:*Doc 55 **2809/ (2021/2022):**

001: Proposition de résolution de M. Roggeman et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2024

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met het oog op een doelgerichtere
aanpak van geweld en intimidatie
op en rond het spoor**

Amendementen

*Zie:*Doc 55 **2809/ (2021/2022):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Roggeman c.s.

11259

N° 1 de M. **Roggeman**, Mme **Gijbels** et M. **Raskin**

Demande 7

Remplacer les mots “la Police des chemins de fer”
par les mots “*les services de police concernés*”.

JUSTIFICATION

Certains des avis recueillis par la commission indiquaient à juste titre que la police locale est habilitée à intervenir dans les gares et aux alentours de celles-ci (alors que le champ d'action de la Police des chemins de fer s'étend en principe aux voies et aux quais). Le présent amendement prévoit dès lors qu'il convient d'associer également la police locale à la plateforme commune de communication à mettre en place avec Securail.

Nr. 1 van de heer **Roggeman**, mevrouw **Gijbels** en de heer **Raskin**

Verzoek 7

Het woord “Spoorwegpolitie” **vervangen door de woorden** “*de betrokken politiediensten*”.

VERANTWOORDING

In een aantal door de Kamercommissie ingewonnen adviezen werd er terecht op gewezen dat de lokale politie bevoegd is om op te treden in de stations en de omgeving ervan (daar waar het actieterrein van de spoorwegpolitie zich in principe uitstrekt tot de sporen en de perrons). Dit amendement erkent dan ook dat de lokale politie eveneens dient te worden betrokken bij het op te zetten gemeenschappelijke communicatieplatform met Securail.

Tomas Roggeman (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Wouter Raskin (N-VA)

N° 2 de M. **Roggeman**, Mme **Gijbels** et M. **Raskin**

Demande 9

Supprimer cette demande.

JUSTIFICATION

Fin 2023, soit après le dépôt de cette proposition de résolution, un nouveau contrat de gestion – dit contrat de service public – a été conclu entre les pouvoirs publics fédéraux et la SNCB. La demande 9 visait à intégrer dans ce nouveau contrat de gestion les obligations afférentes aux autres demandes de la proposition de résolution. Cette demande est donc devenue sans objet dès lors que le nouveau contrat de gestion a entretemps été finalisé.

Nr. 2 van de heer **Roggeman**, mevrouw **Gijbels** en de heer **Raskin**

Verzoek 9

Dit verzoek weglaten.

VERANTWOORDING

Na de indiening van dit voorstel van resolutie, werd eind 2023 een nieuw beheerscontract gesloten tussen de federale overheid en de NMBS, namelijk het zogeheten openbare-dienstcontract. Verzoek 9 was erop gericht om de verbintenissen inzake de overige verzoeken van het voorstel van resolutie op te nemen in dat nieuwe beheerscontract. Het verzoek is dus zonder voorwerp geworden omdat het beheerscontract intussen reeds is gefinaliseerd.

Tomas Roggeman (N-VA)
Frieda Gijbels (N-VA)
Wouter Raskin (N-VA)