

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 septembre 2022

**SUIVI
DES RECOMMANDATIONS
DE LA COMMISSION D'ENQUÊTE
"ATTENTATS TERRORISTES"
(PARTIM INTÉRIEUR –
POLICE)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Koen METSU**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de la ministre de l'Intérieur, de la Réforme des institutions et du Renouveau démocratique	4
Annexe: Questions écrites des groupes	14

*Voir:*Doc 55 **2818/ (2021/2022)**:001: Compte-rendu numérique (*partim*: Justice – victimes).BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 september 2022

**OPVOLGING
VAN DE AANBEVELINGEN
VAN DE ONDERZOEKSCOMMISSIE
"TERRORISTISCHE AANSLAGEN"
(PARTIM BINNENLANDSE ZAKEN –
POLITIE)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Koen METSU****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	4
Bijlage: schriftelijke vragen van de fracties	14

*Zie:*Doc 55 **2818/ (2021/2022)**:001: Digitaal verslag (*partim*: Justitie – slachtoffers).

07745

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Orwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Orwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré ses réunions des 25 mai, 21 juin et 28 juin 2022 à des échanges de vues avec la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur le suivi des recommandations de la commission d'enquête "Attentats terroristes" (*partim* Intérieur – police) ainsi qu'à une audition de la police judiciaire fédérale (PJF) sur le même thème.

I. — PROCÉDURE

À la suite des discussions qui ont eu lieu les 19 et 23 mars 2021, en réunion commune avec la commission de la Justice, à propos du suivi des recommandations de la commission d'enquête sur les attentats terroristes, votre commission a reçu en mars 2022 un état d'avancement actualisé de ce suivi. Votre commission a ensuite décidé d'organiser, le 25 mai 2022, un échange de vues sur les recommandations qui concernent son domaine de compétence. Au cours de cette réunion, il a été décidé de limiter l'échange de vues à l'exposé introductif de la ministre de l'Intérieur et de poursuivre l'échange de vues ultérieurement sur la base des questions écrites des groupes politiques, lesquelles sont annexées au présent rapport.

La poursuite de l'échange de vues a eu lieu le 21 juin 2022. Des questions orales ont également été ajoutées à l'ordre du jour de cet échange de vues.

Conformément à l'article 32 du Règlement de la Chambre, la commission a décidé, au début de la réunion du 25 mai 2022, que celle-ci ferait l'objet d'un rapport de commission. L'échange de vues du 21 juin a quant à lui fait l'objet d'un compte rendu intégral (CRI 55 COM 824¹).

Au cours de sa réunion du 15 juin 2022, la commission a également décidé d'organiser, le 28 juin 2022, une audition de représentants de la police judiciaire fédérale (PJF) et, en particulier, de la division anti-terrorisme de la PJF de Bruxelles (DR3). À la demande des orateurs invités, cette réunion s'est tenue à huis clos, conformément à l'article 31.2, alinéas 2 et 3, du Règlement de la Chambre des représentants. Un procès-verbal de cette audition a été rédigé et peut être consulté par les membres auprès du secrétariat de la commission.

¹ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic824.pdf>.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergaderingen van 25 mei, 21 juni en 28 juni 2022 gewijd aan gedachtewisselingen met de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over de opvolging van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen" (*partim* Binnenlandse Zaken – Politie) en aan een hoorzitting met de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) over hetzelfde thema.

I. — PROCEDURE

In navolging van de besprekingen van 19 en 23 maart 2021, in gemeenschappelijke vergadering met de commissie voor Justitie, over de opvolging van de aanbevelingen van de onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen", ontving uw commissie in maart 2022 een bijgewerkte stand van zaken van de opvolging. Uw commissie besliste daarop om op 25 mei 2022 een gedachtewisseling te organiseren over de aanbevelingen die betrekking hebben op haar bevoegdheidsdomein. Tijdens die vergadering werd beslist de gedachtewisseling te beperken tot de inleidende uiteenzetting door de minister van Binnenlandse Zaken en de gedachtewisseling later verder te zetten op basis van de schriftelijke vragen van de fracties, die als bijlage bij dit verslag worden opgenomen.

De verderzetting van de gedachtewisseling vond op 21 juni 2022 plaats. Er werden ook mondelinge vragen aan de agenda van deze gedachtewisseling toegevoegd.

Overeenkomstig artikel 32 van het Kamerreglement heeft de commissie bij aanvang van de vergadering van 25 mei 2022 beslist dat er van die vergadering een commissieverslag wordt opgesteld. Van de gedachtewisseling van 21 juni 2022 werd een integraal verslag opgesteld (CRI 55 COM 824¹).

Tijdens haar vergadering van 15 juni 2022 besloot de commissie in dat kader eveneens om op 28 juni 2022 een hoorzitting te organiseren met vertegenwoordigers van de Federale Gerechtelijke Politie (FGP) en in het bijzonder van de antiterrorismeafdeling Onderzoeksafdeling 3 (OA3) van de FGP Brussel. Op verzoek van de genodigden vond deze vergadering plaats met gesloten deuren, overeenkomstig artikel 31.2, tweede en derde lid, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers. Van deze hoorzitting werd een proces-verbaal opgesteld dat door de leden kan worden geraadpleegd op het commissiesecretariaat.

¹ <https://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic824.pdf>.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'INTÉRIEUR, DE LA RÉFORME DES INSTITUTIONS ET DU RENOUVEAU DÉMOCRATIQUE

La réunion du 25 mai 2022 a été consacrée à l'exposé introductif de la ministre de l'Intérieur.

La ministre de l'Intérieur, de la Réforme des Institutions et du Renouveau Démocratique fait le point sur les recommandations à l'aide d'un tableau récapitulatif remis à la commission, qui reprend toutes les actions de suivi de la police intégrée (GPI), de l'Organe de coordination pour l'évaluation de la menace (OCAM), du Centre national de crise (NCCN) et d'ASTRID.

Lors des réunions précédentes, l'aspect préventif a fait également l'objet d'une certaine attention. Le terrorisme et la radicalisation ne peuvent pas être combattus par une approche uniquement sécuritaire. La prévention est cruciale et elle commence dès le plus jeune âge. Pour y parvenir, la confiance doit être de rigueur entre les organisations de sécurité, les citoyens et les jeunes. Dans cet objectif, la ministre a introduit une évaluation des interventions policières à l'aune des droits de l'enfant (*kindtoets*) et a également lancé une campagne sur le respect mutuel.

Procès des attentats du 22 mars 2016

Le procès des attentats du 22 mars 2016 débutera en principe en septembre 2022 et durera de six à douze mois. Bien que ce procès relève de la responsabilité du ministre de la Justice, les services de la ministre de l'Intérieur s'y préparent également.

Le NCCN participe aux réunions du comité de pilotage et copréside le groupe de travail sur la sécurité avec le Secrétariat administratif et technique auprès du ministre de la Justice (SAT Justice). Le NCCN remplira son rôle en prenant des mesures de sécurité et en les communiquant aux services partenaires concernés.

Le groupe de travail sur la sécurité travaille sur cinq thèmes principaux. Il s'intéresse tout d'abord à la capacité de la police, dont il a déjà établi une estimation, qui doit toutefois encore être affinée sur la base de données non encore connues (date exacte du procès, durée, calendrier des audiences, etc.).

Un deuxième axe concerne "la direction et la responsabilité". Il a été décidé de désigner la zone de police Bruxelles-Capitale Ixelles *gold commander* sous la

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN, INSTITUTIONELE HERVORMINGEN EN DEMOCRATISCHE VERNIEUWING

De vergadering van 25 mei 2022 was gewijd aan de inleidende uiteenzetting van de minister van Binnenlandse Zaken.

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing geeft een stand van zaken in verband met de aanbevelingen aan de hand van de aan de commissie bezorgde overzichtstabel met alle opvolgingsacties van de geïntegreerde politie (GPI), het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD), het Nationaal Crisiscentrum (NCCN) en ASTRID.

Tijdens vorige vergaderingen kreeg ook het preventieve aspect aandacht. Terrorisme en radicalisering kunnen niet bestreden worden met louter een veiligheidsaanpak. Preventie is cruciaal en wel vanaf de jongste leeftijd. Daartoe is vertrouwen vereist tussen de veiligheidsorganisaties, de burgers en de jongeren. Met het oog daarop is de minister overgegaan tot een evaluatie van de politie-interventies in het licht van de rechten van het kind ("kindtoets") en heeft zij eveneens een campagne gelanceerd omtrent wederzijds respect.

Proces van de aanslagen van 22 maart 2016

Het proces van de aanslagen van 22 maart 2016 zal in principe in september 2022 van start gaan en zal zes tot twaalf maanden duren. Hoewel het onder de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie valt, treffen ook de diensten van de minister van Binnenlandse Zaken voorbereidingen.

Het NCCN neemt deel aan de vergaderingen van het stuurcomité en is samen met het Technisch en Administratief Secretariaat van de minister van Justitie (SAT Justitie) medevoorzitter van de werkgroep Veiligheid. Het NCCN zal zijn rol vervullen door veiligheidsmaatregelen te nemen en deze mee te delen aan de betrokken partnerdiensten.

De werkgroep Veiligheid werkt op vijf hoofdlijnen. Ten eerste buigt ze zich over de politiecapaciteit, waarvan ze al een raming heeft gemaakt, al moet die nog verfijnd worden aan de hand van gegevens die nog niet bekend zijn (precieze datum van het proces, duur, tijdschema van de zittingen...).

Een tweede hoofdlijn betreft "richting en verantwoordelijkheid". Er werd beslist dat de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene *gold commander* zal zijn onder de

responsabilité du ministre de la Justice. En troisième lieu, le groupe de travail examine les mesures de sécurité relatives aux magistrats, témoins, etc. Un quatrième point concerne le criblage de toutes les personnes actives sur le terrain ou qui y ont accès. Elles doivent en effet disposer d'un certificat de sécurité, à l'instar du personnel des services de sécurité.

En cinquième lieu, le groupe de travail rédige un plan d'urgence dans lequel le haut fonctionnaire de la Région de Bruxelles-Capitale joue un rôle crucial. Celui-ci doit en effet rédiger un plan d'urgence et d'intervention particulier pour le procès à la lumière de la nouvelle concrétisation des acteurs de terrain. Jusqu'ici, le haut fonctionnaire n'a pas encore participé au groupe de travail Sécurité.

Le groupe de travail Sécurité examine également les mesures de sécurité des zones locales qui seront encore affinées dans les prochains mois. Enfin, des agents de sécurité supplémentaires de la police fédérale ont été formés pour assister la Direction de la Protection (DAP) dans le cadre du transfèrement de détenus.

Stratégie de sécurité nationale

La Belgique a récemment adopté une stratégie de sécurité intégrée, conformément à l'accord de gouvernement. Un cadre général a été validé par le Conseil national de sécurité (CNS). La Stratégie de sécurité nationale vise à développer une véritable culture de la sécurité, dans laquelle une conscience accrue des risques et des menaces est liée à la sauvegarde des intérêts de la Belgique. Tous les gouvernements et organes du CNS seront responsables de sa mise en œuvre, qui sera évaluée de manière régulière.

Les options stratégiques de la Stratégie de sécurité nationale ont déjà été concrétisées, par les services de police, à travers le Conseil national de sécurité (CNS) et la note-cadre sur la sécurité intégrale (NCI).

OCAM

Depuis un certain temps déjà, le niveau de la menace reste stable au niveau 2. Le travail des services n'est toutefois pas devenu plus facile pour autant, en raison d'une image diffuse de la menace. En cas d'incident, le scénario le plus vraisemblable est que l'auteur se soit inspiré de l'idéologie des groupes terroristes djihadistes.

Le regain d'activité des groupes d'extrême droite, tant sur la toile qu'en dehors de celle-ci, accroît également, en Belgique, le danger potentiel qui émane des discours d'extrême droite. Les attentats parfois mortels perpétrés en Allemagne, en Nouvelle-Zélande et aux États-Unis incitent à la vigilance. Du côté de l'extrême gauche, la

responsabilité de la justice. En troisième lieu, le groupe de travail examine les mesures de sécurité relatives aux magistrats, témoins, etc. Un quatrième point concerne le criblage de toutes les personnes actives sur le terrain ou qui y ont accès. Elles doivent en effet disposer d'un certificat de sécurité, à l'instar du personnel des services de sécurité.

Ten vijfde werkt de werkgroep aan een noodplanning, waarin de hoge ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een cruciale rol speelt. Die moet immers voor het proces een bijzonder nood- en interventieplan opstellen in het licht van de nieuwe invulling van het terrein. Tot dusver heeft de hoge ambtenaar nog niet deelgenomen aan de werkgroep Veiligheid.

De werkgroep Veiligheid bespreekt ook de veiligheidsmaatregelen van de lokale zones, die in de komende maanden nog verder gefinetuned zullen worden. Ten slotte worden ook extra beveiligingsagenten van de federale politie opgeleid om de Directie Bescherming (DAP) bij te staan bij de overbrenging van gedetineerden.

Nationale Veiligheidsstrategie

België heeft recent een geïntegreerde veiligheidsstrategie aangenomen, overeenkomstig het regeerakkoord. Een algemeen kader werd goedgekeurd door de Nationale Veiligheidsraad (NVR). De Nationale Veiligheidsstrategie beoogt de ontwikkeling van een volwaardige veiligheidscultuur waarin verhoogd bewustzijn omtrent risico's en dreigingen hand in hand gaat met de vrijwaring van 's lands belangen. Alle regeringen en NVR-geledingen zullen verantwoordelijk zijn voor de uitvoering ervan, die regelmatig zal worden geëvalueerd.

De strategische beleidsopties van de Nationale Veiligheidsstrategie kenden reeds een politionele vertaalslag in het Nationaal Veiligheidsplan (NVP) en de Kadernota Integrale Veiligheid (KIV).

OCAD

Het dreigingsniveau staat al geruime tijd stabiel op niveau 2. Het werk van de diensten is er evenwel niet makkelijker op geworden, gelet op het diffuse dreigingsbeeld. Indien het tot een incident zou komen, is het meest waarschijnlijke scenario dat de dader zich laat inspireren door de ideologie van jihadistische terreurgroepen.

De toegenomen activiteit van rechts-extremisten, zowel online als offline, verhoogt ook in ons land het potentiële gevaar dat uitgaat van rechts-extremistische discoursen. De soms dodelijke aanslagen in Duitsland, Nieuw-Zeeland en de Verenigde Staten zetten aan tot waakzaamheid. De dreiging uit Belgische links-extremistische hoek

menace reste provisoirement assez limitée. L'affaire Jürgen Conings montre d'ailleurs clairement que la menace peut également venir de l'intérieur.

La pandémie de COVID-19 et les développements politiques internationaux ont donné lieu à une importante recrudescence des *fake news* et des théories du complot, principalement sur les réseaux sociaux. Ce phénomène contribue à accroître la polarisation. La menace qui peut en découler ne peut souvent pas être cernée idéologiquement. Depuis la pandémie, on observe une augmentation significative des sentiments "*anti-establishment*". Les extrémistes tentent également de surfer sur cette vague.

Ces "contre-mouvements" trouvent actuellement un nouveau souffle dans la guerre entre l'Ukraine et le régime russe. L'invasion de l'Ukraine et les sanctions contre la Russie ont, pour l'instant, un impact limité sur la sécurité. La Belgique a constaté un calme relatif en termes de diaspora, de russophobie, de manifestations et de cybermenaces. Il est toutefois important de suivre de près les évolutions dans certains domaines, par exemple en ce qui concerne les volontaires de guerre. La menace directe interétatique n'est pour l'instant visible que sur le terrain, où elle s'applique aux missions diplomatiques, aux visites de VIP ou aux éventuelles futures missions d'aide. Le mandat de l'OCAM est actuellement examiné pour voir s'il peut être étendu à l'évaluation de telles menaces interétatiques.

Par ailleurs, l'OCAM verra sa structure renforcée grâce à l'arrivée de neuf nouveaux collaborateurs à temps plein. Ces renforts sont essentiels étant donné l'ampleur croissante des défis. La nouvelle loi sur l'OCAM, qui a été votée au Parlement en mai 2022, doit consolider les capacités de l'organe (DOC 55 2495/010).

Stratégie TER

La lutte contre la radicalisation violente ne peut réussir que si les services collaborent étroitement par le biais d'une approche multi-agences basée sur le partage de l'information et sur le principe de la subsidiarité. En Belgique, cette lutte s'est concrétisée à travers la Stratégie nationale contre l'Extrémisme et le Terrorisme (Stratégie TER), adoptée en septembre 2021 par le Comité de concertation. Dans le cadre de la mise en œuvre de cette stratégie, le rôle coordinateur de l'OCAM n'a fait que s'accroître.

La Stratégie TER succède au Plan d'action Radicalisme (Plan R). Non seulement, elle fait office de maillon entre l'approche judiciaire, administrative et sociopréventive, mais aussi entre les niveaux fédéral, régional et local. Elle se poursuit grâce à l'expertise acquise par le passé.

blijft voorlopig eerder beperkt. De zaak-Jürgen Conings toont overigens duidelijk aan dat de dreiging ook van binnenuit kan komen.

De COVID-19-pandemie en de internationale politieke ontwikkelingen hebben geleid tot een opstoot van *fake news* en van complottheorieën, hoofdzakelijk op sociale media. Die fenomenen doen de polarisering toenemen. De dreiging die eruit kan voortvloeien, kan vaak ideologisch niet worden afgebakend. Sinds de pandemie merkt men een duidelijke toename van anti-establishmentgevoelens. Ook extremisten proberen daar garen bij te spinnen.

Die "tegenbewegingen" vinden vandaag een nieuwe voedingsbodem in de oorlog tussen Oekraïne en het Russische regime. Vooralnog hebben de invasie van Oekraïne en de sancties tegen Rusland een beperkte weerslag op de veiligheid. In België is het relatief rustig geweest wat de diaspora, russofobie, betogingen en cyberdreigingen betreft. Het is echter belangrijk de evoluties op bepaalde domeinen van nabij te volgen, bijvoorbeeld wat de oorlogsvrijwilligers betreft. De rechtstreekse interstatelijke dreiging is momenteel enkel zichtbaar in het veld, met name bij diplomatieke missies, vip-bezoeken of eventuele toekomstige hulpmissies. Momenteel wordt onderzocht of het OCAD-mandaat kan worden uitgebreid tot de evaluatie van dergelijke interstatelijke dreigingen.

De OCAD-structuur zal bovendien worden versterkt dankzij negen nieuwe, voltijdse medewerkers. Die versterkingen zijn essentieel, gelet op de steeds groter wordende uitdagingen. De nieuwe wet op het OCAD, die in mei 2022 in het Parlement werd aangenomen, moet het OCAD slagvaardiger maken (DOC 55 2495/010).

Strategie TER

Een aanpak van gewelddadige radicalisering kan maar succesvol zijn als diensten hiervoor nauw samenwerken via een *multi-agency approach*, op basis van gedeelde informatie en het principe van subsidiariteit. Een dergelijke aanpak heeft in België vorm gekregen in de Nationale Strategie tegen Extremisme en Terrorisme (Strategie TER), die in september 2021 door het Overlegcomité goedgekeurd werd. Naar aanleiding van die strategie is de coördinerende rol van het OCAD alleen maar toegenomen.

De Strategie TER is de opvolger van het Actieplan Radicalisme (Plan R). Ze vormt niet alleen de schakel tussen de gerechtelijke, de bestuurlijke en de sociopréventieve aanpak, maar ook tussen het federale, het gewestelijke en het lokale niveau. Hierbij wordt voortgebouwd

Les structures de l'ancien Plan R ont ainsi été pérennisées par la Stratégie TER et consolidées à partir d'une approche holistique du phénomène de la radicalisation à laquelle tous les acteurs compétents peuvent adhérer.

Toutes les formes de radicalisation, d'extrémisme et de terrorisme, tant d'inspiration religieuse qu'idéologique, sont combattues de manière égale à travers les mêmes structures de suivi et en suivant la même stratégie. Différents groupes de travail nationaux, placés sous la direction de l'OCAM ou d'un service partenaire au sein de la Stratégie TER, travaillent en étroite collaboration dans ce cadre.

Autre nouveauté: l'importance de la gestion du risque dans la lutte contre l'extrémisme et le terrorisme. Des acteurs issus de différents secteurs créent un réseau aux mailles les plus fines possibles afin de détecter au plus tôt les signaux de comportements potentiellement problématiques et afin de prendre des mesures adaptées. Les Taskforces locales (LTF) et les Cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme (CSIL-R) demeurent, du point de vue de la gestion des risques, les plateformes multidisciplinaires de concertation par excellence. Elles agissent comme des centres nerveux où les informations sont échangées et où les mesures éventuelles sont décidées au cas par cas. L'*information officer*, qui forme le maillon entre les LTF et les CSIL-R, joue un rôle crucial à cet égard.

Banque de données commune (BDC)

Une part importante de la collaboration multidisciplinaire repose sur le partage continu d'informations selon le principe du "besoin de partager" (*need to share*). La Banque de données commune (BDC) joue dès lors un rôle crucial comme outil d'échange dynamique d'informations dans le cadre de la Stratégie TER. Une version plus moderne et plus conviviale a été lancée au début de cette année.

Un projet est également en cours pour améliorer le cadre réglementaire de la BDC, en lui conférant une base légale directe plutôt qu'une base réglementaire en application de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, comme c'est le cas actuellement. Cette révision pourrait également être l'occasion d'inclure dans cette loi des mesures à l'égard des entités dans la BDC.

Groupe de travail Communication stratégique

La polarisation de notre société s'accroît et les récits extrémistes sont de plus en plus adoptés au sein

op expertise uit het verleden. Zo worden de structuren uit het vroegere Plan R door de Strategie TER bestendigd en versterkt vanuit een holistische aanpak van het fenomeen radicalisering, waar alle bevoegde actoren zich achter kunnen scharen.

Alle vormen van radicalisering, extremisme en terrorisme, zowel religieus als ideologisch geïnspireerd, worden op gelijke wijze aangepakt, via dezelfde opvolgingsstructuren en vanuit dezelfde strategie. Verschillende nationale werkgroepen, onder leiding van het OCAD of een partnerdienst binnen de Strategie TER, werken daarbij nauw samen.

Ook nieuw is het belang van risicomanagement in de strijd tegen extremisme en terrorisme. Actoren uit verschillende sectoren creëren een zo fijnmazig mogelijk netwerk om signalen van potentieel problematisch gedrag zo vroeg mogelijk te detecteren en gepaste maatregelen te kunnen treffen. De Lokale Taskforces (LTF's), en de Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme (LIVC's-R) blijven uit het oogpunt van risicomanagement de multidisciplinaire overlegplatformen bij uitstek. Ze fungeren als zenuwcentra waar info uitgewisseld wordt, en waar geval per geval beslist wordt over eventuele maatregelen. De *information officer*, die de schakel vormt tussen de LTF's en de LIVC's-R, speelt daarbij een cruciale rol.

Gemeenschappelijke gegevensbank (GGB)

Multidisciplinaire samenwerking berust grotendeels op het voortdurend delen van informatie, volgens het *need-to-share*-principe. De gemeenschappelijke gegevensbank (GGB) speelt bijgevolg een cruciale rol als dynamisch instrument voor gegevensuitwisseling in het kader van de Strategie TER. Begin dit jaar werd een modernere, meer gebruiksvriendelijke versie gelanceerd.

Er loopt ook een project om het reglementair kader van de GGB te verbeteren door haar veeleer een rechtstreekse wettelijke grondslag te verlenen dan een regelgevingsgrondslag, met toepassing van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, zoals nu het geval is. Naar aanleiding van die herziening zouden in die wet ook maatregelen ten aanzien van de entiteiten binnen de GGB kunnen worden opgenomen.

Werkgroep strategische communicatie

De polarisatie binnen de samenleving neemt toe en extremistische discoursen vinden almaar meer ingang

même du grand public. Une communication claire sur le terrorisme, l'extrémisme et la radicalisation des services et du niveau politique est donc plus que jamais essentielle. À cette fin, le groupe de travail Communication stratégique, dirigé par l'OCAM, a été mis en place. Son objectif est d'optimiser la communication publique en émettant des avis spécifiques et en développant une communication stratégique commune.

LTF et CSIL-R

Les LTF et les CSIL-R permettent d'assurer un suivi structurel et intégré des personnes radicalisées. Tous les services partenaires sont associés à ce suivi: services de renseignement et de sécurité, autorités locales et acteurs sociaux.

Une formation destinée aux officiers chargés du traitement des informations (*information officers*) a été organisée à la demande de la Direction centrale de la lutte contre la criminalité grave et organisée (DJSOC), de l'OCAM et de la Sûreté de l'État. Cette formation est organisée dans les différentes écoles de police depuis 2019.

Par analogie avec cette formation, le groupe de travail Prévention a élaboré, dans le cadre de la Stratégie TER, pour les coordinateurs et les participants des CSIL-R, un parcours de formation destiné aux acteurs de l'approche socio-préventive. Cette formation sera mise en œuvre au cours de l'automne 2022.

Police intégrée

Grâce au nouveau concept de recrutement lancé en 2021, l'objectif de recruter 1 600 nouveaux inspecteurs a été atteint. Les délais de traitement ont été réduits à dix-huit semaines. Le nombre de candidats néerlandophones demeure toutefois un point d'attention.

Par ailleurs, la police fédérale participe au projet "Community Policing without Borders" (projet COP), piloté par l'Organisation internationale pour les migrations (OIM). Ce projet vise à contribuer à la lutte contre toutes les formes de racisme et de discrimination, tant au sein de la police belge que dans sa relation avec les communautés immigrées. L'un des piliers est l'amélioration de la politique de personnel afin d'accroître la représentation de policiers issus de l'immigration.

Concernant la formation, le cadre de référence sur le profilage professionnel a été inclus dans la formation de base des inspecteurs de police en 2021. Dans la phase suivante, une circulaire et un dossier d'agrément pour une formation continue sur le thème seront élaborés.

bij het brede publiek. Het is dus belangrijker dan ooit dat de diensten en de beleidsmakers helder communiceren over terrorisme, extremisme en radicalisering. Daarom werd de door het OCAD geleide werkgroep strategische communicatie opgericht. Die moet de overheidscommunicatie optimaliseren door specifieke adviezen uit te brengen en een gemeenschappelijke strategische communicatie te ontwikkelen.

LTF's en LVC's-R

Dankzij de LTF's en LVC's-R kunnen personen met een radicaal gedachtegoed op een structurele en geïntegreerde manier gevolgd worden. Bij die follow-up worden alle partnerdiensten betrokken: inlichtingen- en veiligheidsdiensten, lokale besturen en sociale actoren.

Onder impuls van de Centrale directie van de bestrijding van de zware en georganiseerde criminaliteit (DJSOC), het OCAD en de VSSE werd een opleiding voor *information officers* uitgewerkt. Die wordt sinds 2019 in de diverse politiescholen van het land georganiseerd.

Naar analogie van die opleiding heeft de werkgroep Preventie in het kader van de Strategie TER een opleidingstraject ontwikkeld voor de coördinatoren en deelnemers van de LVC's-R, afgestemd op de sociopreventieve actoren. Deze opleiding zal in de loop van het najaar van 2022 uitgerold worden.

Geïntegreerde politie

Dankzij de lancering van een nieuw wervingsconcept in 2021 konden zoals vooropgesteld 1 600 nieuwe inspecteurs in dienst worden genomen. De doorlooptermijnen werden verkort tot achttien weken. Het aantal Nederlandstalige kandidaten blijft evenwel een aandachtspunt.

Voorts neemt de federale politie deel aan het project "Community Policing without Borders" (COP-project) van de Internationale Organisatie voor Migratie (IOM). Dat project wil bijdragen aan de strijd tegen elke vorm van racisme en discriminatie, zowel binnen de Belgische politie zelf als bij diens betrekkingen met de migrantengemeenschappen. Een van de pijlers is de verbetering van het personeelsbeleid om meer politiemensen met een migratieachtergrond in dienst te nemen.

Wat de opleiding betreft, maakt het referentiekader voor "professioneel profileren" sinds 2021 deel uit van de basisopleiding voor politie-inspecteurs. In de volgende fase zal werk worden gemaakt van een rondzendbrief en van een erkenningsdossier voor nascholing rond dat

La formation continue “Polarisation: une menace ou une opportunité pour la police?” sera également développée. Elle sera donnée par l’Académie nationale de police (ANPA) et les écoles de police provinciales.

Police Judiciaire Fédérale

Le fonctionnement de la PJF a fait l’objet de nombreuses discussions. La ministre entend donner plus de détails à ce sujet lors de la réunion commune de la commission de l’Intérieur et la commission de la Justice du 15 juin 2022, mais répète que la police intégrée trouve en elle une alliée sur ce point.

Au cours de cette législature, le gouvernement investit 310 millions d’euros dans la police fédérale. Il s’agit de l’une des plus importantes augmentations budgétaires depuis la réforme de la police. Il va sans dire que la PJF est un bénéficiaire privilégié de ce budget. La ministre compte sur le management de la police fédérale pour utiliser efficacement ces injections budgétaires.

Dans les années à venir, le gouvernement fédéral investira en outre 300 millions d’euros dans *i-Police*. La ministre a également conclu un nouvel accord sectoriel qui a permis d’augmenter considérablement les salaires des policiers et de renforcer l’attractivité de la police.

Les services sont passés à la vitesse supérieure en matière de recrutement. Ces deux dernières années, 552 nouveaux collaborateurs ont rejoint la police fédérale, dont 220 qui ont été affectés à la PJF. De même, une partie considérable des 1 600 recrutements prévus en 2022 intégrera la PJF. Finalement, la police continue à se concentrer sur les recrutements latéraux de candidats ayant des profils spécialisés.

L’approche administrative

La ministre est convaincue que l’approche administrative est un instrument adéquat pour faire face à la criminalité organisée ou subversive. Un nouveau cadre réglementaire doit donner aux autorités locales une plus grande capacité d’action leur permettant de prévenir et de combattre efficacement les excès de la criminalité subversive sur leur territoire. Les textes ont été rédigés, les avis ont été reçus et les négociations au niveau politique sont en cours.

Intégrité

En 2022, la police intégrée continuera à contribuer au nouveau cadre réglementaire relatif aux dénonciations d’atteinte à l’intégrité, plus spécialement dans le cadre du projet de loi sur la protection des lanceurs d’alerte

thema. Ook de nascholing “Polarisatie: een bedreiging of een kans voor de politie?” zal worden uitgediept en worden verstrekt door de Nationale Politieacademie (ANPA) en de provinciale politiescholen.

Federale Gerechtelijke Politie

Over de werking van de FGP is al veel inkt gevloeid. De minister zal daar dieper op ingaan tijdens de gemeenschappelijke vergadering van de commissies voor Binnenlandse Zaken en voor Justitie van 15 juni 2022, maar herhaalt dat zij in dezen aan de zijde van de geïntegreerde politie staat.

Tijdens deze regeerperiode investeert de regering 310 miljoen euro in de federale politie – een van de grootste budgettaire verhogingen sinds de politiehervorming. Het spreekt voor zich dat de FGP een bevoorrechte begunstigde van dat budget is. De minister rekent op het management van de federale politie om efficiënt gebruik te maken van die budgettaire injecties.

In de komende jaren zal de federale regering bovendien 300 miljoen euro investeren in *i-Police*. Dankzij de nieuwe sectorovereenkomst die de minister heeft gesloten, kon het loon van de politiemensen aanzienlijk worden verhoogd en het politieberoep aantrekkelijker worden gemaakt.

De diensten zijn bij de werving een versnelling hoger geschakeld. De voorbije twee jaar zijn er 552 nieuwe politimedewerkers bij gekomen, van wie er 220 aan de FGP werden toegewezen. Tegelijk zal een aanzienlijk deel van de 1 600 medewerkers die men in 2022 wil aanwerven, deel uitmaken van de FGP. Uiteindelijk blijft de politie zich focussen op de laterale werving van kandidaten met gespecialiseerde profielen.

Bestuurlijke aanpak

De minister is ervan overtuigd dat de bestuurlijke aanpak een geschikt middel is om georganiseerde of ondermijnende criminaliteit aan te pakken. Een nieuw regelgevingskader moet de lokale overheden slagvaardiger maken om ondermijnende criminaliteit op hun grondgebied doeltreffend te voorkomen en tegen te gaan. De wetgevingsteksten zijn opgesteld, de adviezen zijn ontvangen en de beleidsonderhandelingen zijn aan de gang.

Integriteit

De geïntegreerde politie zal ook in 2022 blijven bijdragen aan het nieuwe regelgevingskader voor de melding van integriteitsschendingen, meer bepaald aan het wetsontwerp betreffende klokkenluiders bij de federale

au sein de l'administration fédérale. Des négociations syndicales sont en cours à propos du texte, qui a déjà été approuvé par le Conseil des ministres. Le projet de loi prévoit la désignation de personnes de confiance. Une procédure sera également élaborée afin de veiller à ce que les personnes qui signalent des atteintes à l'intégrité bénéficient de la protection nécessaire et que tous les signalements fassent l'objet d'un suivi adéquat. La police intégrée souscrit à ces mesures, même s'il faut également tenir compte du statut spécifique des fonctionnaires de police et du rôle des organes de contrôle des services de police qui existent déjà.

Sur le plan opérationnel, un échange structurel d'informations entre les différents acteurs de l'intégrité au sein de la police fédérale sera mis en place au début de l'année 2023. Cela devrait permettre de disposer d'un processus permanent d'identification de toutes les fonctions et de tous les processus opérationnels vulnérables, ainsi que des dilemmes éthiques. Les mesures nécessaires seront prises sur cette base et un suivi sera également mis en place.

JIC (Joint Intelligence Centre) et JDC (Joint Decision Centre)

Le procureur général de Bruxelles a procédé à une évaluation du fonctionnement actuel du JIC-JDC mis en place dans la juridiction de la cour d'appel de Bruxelles. Il propose d'étendre ce concept aux autres cours d'appel. Cette proposition, que la ministre soutient, a fait l'objet de discussions au niveau du Conseil national de sécurité, plus précisément au sein du Comité de coordination du renseignement et de la sécurité. Il a été convenu que le procureur général en discutera avec les procureurs généraux concernés.

***i*-Police, BDC et Banque-Carrefour Sécurité**

La police intégrée travaille actuellement sur un système innovant pour gérer les données de la police, *i*-Police. Ce système intègre quelque quatre-vingts applications et bases de données en une seule plate-forme d'information. Les données y sont analysées et mises à la disposition du personnel de police de manière automatisée. Grâce à *i*-Police, la police peut consulter plus rapidement un nombre plus important de données, ce qui se traduit par des gains d'efficacité sur le terrain.

L'OCAM examinera, en collaboration avec la police fédérale, la possibilité d'associer la Banque de données commune (BDC) à des systèmes externes, afin d'établir une interface avec d'autres bases de données. Une telle association devrait également permettre un recoupement automatique avec les données de services chargés de *screenings*, attestations, autorisations et habilitations de

overheid. Er lopen syndicale onderhandelingen over de tekst, die al werd goedgekeurd door de Ministerraad. Het wetsontwerp voorziet in het aanstellen van vertrouwenspersonen. Ook zal een procedure uitgewerkt worden opdat dat melders van integriteitsschendingen de nodige bescherming genieten en alle meldingen een gepast gevolg krijgen. De GPI onderschrijft die maatregelen, al moet daarbij ook rekening worden gehouden met het specifieke statuut van de politieambtenaren en de rol van de reeds bestaande toezichtsorganen op de politiediensten.

Op operationeel gebied zal begin 2023 een structurele informatie-uitwisseling ontwikkeld worden tussen de verschillende integriteitsactoren bij de federale politie. Dat moet een permanent beeldvormingsproces mogelijk maken voor alle kwetsbare operationele functies en processen, evenals voor ethische dilemma's. Op basis daarvan zullen de nodige maatregelen genomen worden en zal er een monitoring plaatsvinden.

JIC (Joint Intelligence Centre) en JDC (Joint Decision Centre)

De procureur-generaal te Brussel heeft een evaluatie opgesteld over de huidige JIC/JDC-werking in het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel. Hij stelt voor om die werking uit te breiden tot de andere hoven van beroep. Dit voorstel, dat de minister ondersteunt, werd besproken op het niveau van de Nationale Veiligheidsraad, meer bepaald in het Coördinatiecomité Inlichtingen en Veiligheid. Er werd afgesproken dat de procureur-generaal dit zal bespreken met de betrokken procureurs-generaal.

***i*-Police, GGB en Kruispuntbank Veiligheid**

De geïntegreerde politie werkt momenteel aan *i*-Police, een innovatief systeem voor politiegegevensbeheer. Dat systeem brengt een tachtigtal toepassingen en databanken samen in één informatieplatform. De gegevens worden er automatisch in geanalyseerd en ter beschikking van het politiepersoneel gesteld. Dankzij *i*-Police kan de politie sneller een grotere hoeveelheid gegevens raadplegen, wat leidt tot efficiencywinsten in het veld.

In samenwerking met de federale politie zal het OCAD nagaan of de Gemeenschappelijke Gegevensbank (GGB) aan externe systemen kan worden gekoppeld, zodat een interface met andere gegevensbanken tot stand kan worden gebracht. Via een dergelijke koppeling zou het tevens mogelijk moeten worden om de in de GGB vervatte gegevens automatisch te kruisen met de gegevens

sécurité afin d'enregistrer automatiquement les résultats de certaines concordances. Si ce projet se concrétise, la BDC fonctionnera comme un maillon d'une Banque-Carrefour Sécurité plus large.

International

Fin 2021, le Luxembourg et les Pays-Bas ont ratifié le traité de police Benelux. Sa date d'entrée en vigueur est encore incertaine, car plusieurs conventions d'exécution de ce traité doivent encore être soumises au parlement néerlandais. La ministre a invité ses collègues néerlandais à donner rapidement suite à ce dossier.

Lors de la visite de la ministre et du commissaire général de la police fédérale à Londres en mars 2022, il a été convenu d'entamer des négociations bilatérales entre la Belgique et le Royaume-Uni à propos d'un traité bilatéral de coopération policière dans le contexte post-Brexit.

En outre, il existe d'autres collaborations internationales. Il s'agit par exemple de la collaboration avec Europol dans le cadre des enquêtes EncroChat et Sky ECC. La police met en outre tout en œuvre pour appliquer les nouvelles réglementations européennes, par exemple le système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II) et le système d'entrée/sortie (EES). L'accord de coopération policière Belgique-Maroc de 2014 a été ratifié par le Maroc. Il entrera en vigueur le 1^{er} juin 2022. En outre, un protocole d'accord sur la coopération policière a été signé avec les Émirats arabes unis et un nouvel officier de liaison sera désigné en Colombie pour lutter contre le trafic de drogue en direction de la Belgique.

En termes d'infrastructure, les points de contrôle frontaliers des aéroports seront modernisés. Des scanners modernes de passeports et d'empreintes digitales ont été achetés à cette fin et les services de première ligne seront équipés d'un scanner mobile. La procédure d'achat de caméras biométriques a été achevée. Ces caméras sont nécessaires pour se conformer aux directives européennes sur le système d'entrée-sortie

Centre de crise National (NCCN)

Une initiative législative sera prise pour consolider le fonctionnement multidisciplinaire, interdépartemental, interfédéral et international du NCCN. Le principe "d'unité de commandement" pendant une phase fédérale sera primordial. Le NCCN doit continuer à se renforcer pour

van diensten die belast zijn met veiligheidsscreenings, -attesten, -accreditaties en -machtigingen, met de bedoeling matches automatisch te registreren. Mocht dat project daadwerkelijk worden uitgerold, dan zal de GGB een van de schakels van een grotere Kruispuntbank Veiligheid zijn.

Internationaal

Eind 2021 hebben Luxemburg en Nederland het Benelux-politieverdrag geratificeerd. De datum van inwerkingtreding is nog onzeker, aangezien een aantal uitvoeringsovereenkomsten bij het verdrag nog aan het Nederlandse parlement moeten worden voorgelegd. De minister dringt er bij haar Nederlandse collega's op aan hier snel werk van te maken.

Tijdens het bezoek van de minister en de commissaris-generaal van de federale politie aan Londen, in maart 2022, werd afgesproken dat tussen België en het Verenigd Koninkrijk bilaterale onderhandelingen zouden worden opgestart over een bilateraal politiesamenwerkingsverdrag in een post-brexitcontext.

Daarnaast zijn er andere internationale samenwerkingen, zoals de samenwerking met Europol in het raam van de onderzoeken naar EncroChat en Sky ECC. De politie stelt daarnaast alles in het werk om nieuwe Europese regelgeving te implementeren, zoals het Schengeninformatiesysteem van de tweede generatie (SIS II) en het inreis-uitreissysteem (*Entry/Exit System* – EES). Het politiesamenwerkingsverdrag tussen België en Marokko van 2014 werd door Marokko geratificeerd en zal op 1 juni 2022 in werking treden. Verder werd een *Memorandum of Understanding* inzake politiesamenwerking ondertekend met de Verenigde Arabische Emiraten en zal in Colombia een nieuwe verbindingsofficier worden aangesteld om de drugshandel naar België tegen te gaan.

Op infrastructuurvlak zullen de grenscontroleposten op de luchthavens worden gemoderniseerd. Daarvoor werden moderne paspoort- en vingerafdrukscanners aangekocht en zullen de eerstelijnsdiensten worden uitgerust met een mobiele scanner. De aankoopprocedure voor biometrische camera's werd afgerond. Dergelijke camera's zijn nodig voor de naleving van de Europese richtlijnen inzake het inreis-uitreissysteem.

Nationaal Crisiscentrum (NCCN)

Er komt een wetgevingsinitiatief om de multidisciplinaire, interdepartementale, interfederale en internationale werking van het NCCN te consolideren. Bij een crisis zal in de federale fase het "eenheid van commando"-principe centraal staan. Het NCCN moet blijvend worden

devenir une organisation souple, capable d'assurer une gestion de crise efficace 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. À cet effet, il faut un statut de personnel adapté et des conditions de travail adéquates.

Le 1^{er} mars 2016, le développement du portail national de sécurité, l'*Incident & Crisis Management System* (ICMS), a été lancé. Depuis le 1^{er} janvier 2017, il est disponible sur l'ensemble du territoire. Son utilisation est déjà bien intégrée parmi les services concernés, ce qui se traduit par la mise en place quotidienne d'environnements de travail protégés destinés au suivi d'incidents. Des formations à l'utilisation de ce portail sont régulièrement organisées et les futures évolutions sont en préparation.

L'utilisation de l'ICMS par les différents acteurs de la justice concernés a été explicitement incluse dans la dernière version du projet de circulaire concernant les prises d'otages terroristes et les attentats. En conséquence, il existe désormais un canal défini pour l'échange d'informations entre tous les acteurs de la gestion de crise dans le contexte d'une attaque terroriste. Le NCCN a organisé des formations en la matière pour les autorités judiciaires et la police judiciaire.

L'ICMS sera remplacé par Paragon. Les fonctionnalités existantes de la plateforme actuelle y seront intégrées, ainsi que les données cartographiques pour la planification d'urgence et la gestion de crise. La cartographie restera une priorité essentielle en 2022.

BE-Alert est pleinement opérationnel et a été testé à grande échelle. Comme la congestion du réseau de télécommunications ne peut jamais être exclue, des canaux parallèles ont été prévus pour transmettre les messages d'alerte (p.ex. panneaux d'affichage électronique, e-mail, etc.).

BelPIU

Le BelPIU a un taux de connexion de 94 %, ce qui constitue une augmentation par rapport à l'année dernière. Ce taux signifie que les données de 94 % des passagers qui partent de Belgique, arrivent en Belgique ou sont en transit en Belgique sont analysées. La priorité de ce service reste actuellement l'aviation, mais le trafic ferroviaire international est également examiné.

En 2021, il y a eu 199 correspondances positives avec la BDC. La comparaison des données des passagers avec les données des personnes signalées a donné lieu à 222 contrôles en matière de terrorisme, dont 136 se sont révélés positifs et ont donné lieu à une action spécifique.

versterkt, wil het een soepele organisatie worden die de klok rond aan efficiënt crisisbeheer kan doen. Daartoe zijn een aangepast personeelsstatuut en passende arbeidsvoorwaarden nodig.

Op 1 maart 2016 werd de ontwikkeling van het nationale veiligheidsportaal (*Incident & Crisis Management System*, ICMS) aangevat; sinds 1 januari 2017 is het op het hele grondgebied beschikbaar. Bij de betrokken diensten is het gebruik ervan reeds goed ingeburgerd. Dagelijks worden er immers beveiligde werkomgevingen voor de opvolging van incidenten opgezet. Regelmatig vinden opleidingen over dat portaal plaats en toekomstige ontwikkelingen ervan worden thans voorbereid.

Het gebruik van het ICMS door de diverse betrokken justitieactoren werd expliciet opgenomen in de laatste versie van de ontwerpgrondwetbrief over terroristische gijzelingen en aanslagen. Zodoende bestaat voortaan een vast kanaal voor informatie-uitwisseling tussen alle actoren die betrokken zijn bij het crisisbeheer naar aanleiding van een terreuraanslag. Het NCCN heeft ter zake opleidingen voor de gerechtelijke overheden en de gerechtelijke politie georganiseerd.

Paragon zal uiteindelijk het ICMS vervangen en de functies van het bestaande platform alsook de kaartgegevens voor noodplanning en crisisbeheer overnemen. Ook in 2022 blijven kaartgegevens een belangrijke prioriteit.

BE-Alert is volledig operationeel en werd op grote schaal getest. Aangezien overbelasting van het telecomnetwerk nooit uit te sluiten valt, werd in parallelle kanalen voorzien om waarschuwingen te versturen (elektronische informatieborden, e-mailberichten enzovoort).

BelPIU

BelPIU heeft een connectiepercentage van 94 %, een stijging ten opzichte van vorig jaar. Dat betekent dat de passagiersgegevens van 94 % van de reizigers die uit België vertrekken, in ons land aankomen of op doorreis zijn, geanalyseerd worden. De prioriteit van de dienst blijft momenteel de luchtvaart, maar er wordt ook gekeken naar het internationale treinverkeer.

In 2021 waren er 199 positieve overeenstemmingen met de GGB. De vergelijking van de passagiersgegevens met die van geseinde personen leidde tot 222 controles in het kader van terrorisme, waarvan er 136 positief waren en een specifieke actie tot gevolg hadden.

Dans le cadre de la centralisation de la gestion de l'information, il est primordial que toutes les sources d'informations pour l'évaluation des données relatives aux passagers soient intégrées dans les structures du service BelPIU afin que celui-ci puisse devenir un centre national de ciblage des voyageurs (*National Travel Targeting Centre*, NTTC). Cette nouvelle unité nationale chargée du système européen d'information et d'autorisation concernant les voyages (*European Travel Information and Authorisation System*, ETIAS) devrait être opérationnelle en mai 2023. Des discussions sont en cours avec les partenaires à cette fin.

ASTRID

Depuis les attentats, les systèmes d'ASTRID ont été renforcés. Ce renforcement consiste en l'augmentation de la capacité du réseau, notamment en situation de crise, et des accords avec les opérateurs. La priorité a été donnée au renforcement de la capacité dans des endroits stratégiques, notamment dans les grandes villes et dans certaines zones touristiques. Par ailleurs, il est désormais possible de suivre en temps réel la capacité du réseau et de mobiliser une capacité additionnelle en cas de nécessité. ASTRID dispose également de deux véhicules prioritaires pour renforcer temporairement la capacité dans un endroit précis.

Les responsables de gestion de crise disposent de cartes SIM prioritaires fournies par ASTRID qui leur permettent d'avoir une priorité sur les réseaux, notamment en cas de saturation. Enfin, un effort important en termes de formation a été consenti pour éviter les mauvaises utilisations des appareils radios.

Le rapporteur,

Koen METSU

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

In het kader van de centralisatie van de informatiehuishouding is het van primordiaal belang dat alle informatiebronnen voor de beoordeling van passagiersgegevens geïntegreerd worden in de structuren van BelPIU, zodat de dienst kan evolueren naar een *National Travel Targeting Centre* (NTTC). De nieuwe nationale eenheid die belast zal zijn met het *European Travel Information and Authorisation System* (ETIAS), wordt geacht operationeel te zijn in mei 2023. Hiervoor lopen de besprekingen met de partners.

ASTRID

De ASTRID-systemen werden sinds de aanslagen versterkt. Die versterking bestaat in een grotere netwerkcapaciteit, inzonderheid in crisissituaties, en in bredere overeenkomsten met de operatoren. Er werd voorrang gegeven aan een capaciteitsversterking op strategische plekken, met name in de grote steden en in bepaalde toeristische zones. Voorts kan de netwerkcapaciteit thans realtime worden gevolgd en kan in geval van nood extra capaciteit worden vrijgemaakt. ASTRID beschikt eveneens over twee prioritaire voertuigen om de capaciteit op een welbepaalde plek tijdelijk te versterken.

De crisisbeheerverantwoordelijken beschikken over via ASTRID toegekende prioritaire simkaarten waarmee ze met name bij verzadiging voorrang krijgen op de telecomnetwerken. Tot slot werd zwaar ingezet op opleiding om verkeerd gebruik van de radiotoestellen te voorkomen.

De rapporteur,

Koen METSU

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

**ANNEXE
BIJLAGE**

**QUESTIONS ÉCRITES DES GROUPES (DANS LA LANGUE DE DÉPÔT)
(sur la base de la taille des groupes)**

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN VAN DE FRACTIES (IN DE TAAL VAN INDIENING)
(op basis van de grootte van de fracties)**

N-VA

1. Algemeen

Het verslag en de aanbevelingen werden door de toenmalige voorzitter van de parlementaire onderzoekscommissie (POC) Terroristische Aanslagen, de heer Patrick Dewael, omschreven als een krachtig signaal in de verenigde strijd tegen het terrorisme. De aanbevelingen waren erop gericht “het zand uit de machine te halen.”

Kan men zes jaar na de aanslagen zeggen dat België beter voorbereid is op enerzijds het voorkomen van aanslagen en anderzijds het beheeren van de noodsituatie indien het ergste scenario zich opnieuw zou voltrekken?

Kan de minister, samen met haar collega-ministers, werk maken van één synthesesetabel, waarin alle aanbevelingen van de POC worden opgenomen en hun staat van uitvoering en reeds uitgevoerde werken hierrond duidelijk worden vermeld? De 19 documenten die de commissieleden in maart 2022 mochten ontvangen, voldoen niet aan die simpele vraag.

2. Hulpverlening

- Noodplanning

Over het algemeen is het hebben van een operationeel noodplan een noodzakelijke eerste stap, maar het is algemeen bekend dat dit niet voldoende is. Welke strategie volgt het Crisiscentrum om ervoor te zorgen dat plannen gekend en ingeoefend zijn over de verschillende disciplines en beleidsniveaus heen?

Het bijzonder nood- en interventieplan (BNIP) van de luchthaven in Zaventem bevatte geen specifiek luik over aanslagen in de publiek toegankelijke plaatsen van de luchthaven. Dit werd snel na de aanslagen geremedieerd onder de coördinatie van de toenmalige gouverneur van Vlaams-Brabant. Een plan hebben is goed, maar natuurlijk onvoldoende.

Werd het BNIP van de luchthaven in Zaventem ondertussen opnieuw geactualiseerd? Hoe frequent wordt het plan herbekeken? Werden er oefeningen georganiseerd om het plan uit te testen? Over hoeveel oefeningen gaat het? Zijn daar ook grootschalige oefeningen bij, met bijvoorbeeld het aspect grootschalige evacuatie?

De FOD Volksgezondheid werd aangespoord om meer medisch materiaal te voorzien in de inkomhal. Is dit ondertussen in plaats gebracht en weten alle disciplines waar deze werden aangebracht? Dit kan toch niet beperkt blijven tot discipline 2, aangezien tijdens de aanslagen ook discipline 4 en 3 medische hulp hebben gegeven?

Na een eerste versie in 2016 werd het nationaal noodplan betreffende de aanpak van een terroristische gijzelneming of terroristische aanslag herzien, met een bekendmaking in 2020. Gezien de moeilijke coronajaren is het aannemelijk dat hierrond nog geen grote oefeningen werden opgezet. Staat er in de nabije toekomst een grootschalige oefening gepland?

De provinciegouverneurs werden hierbij ook belast met het opmaken van een provinciaal BNIP voor het risico op een terroristische gijzelneming of een terroristische aanslag. Hoeveel provincies hebben een degelijk BNIP inzake terrorisme, dat gekend is bij alle betrokken partners en ingeoeft wordt?

In 2018 werd een nationaal noodplan opgesteld betreffende de aanpak van een crimineel incident of een terroristische aanslag waarbij chemische, biologische, radiologische en nucleaire agentia worden gebruikt (CBRNe). Werd dit plan al ingeoeft via opleidingen, *tabletop*-oefeningen of oefeningen van grote omvang?

- *Communicatie*

Bij dreigingsniveaus 3 en 4 werd in de aanbevelingen erin voorzien dat alle nood- en hulpdiensten hiervan op de hoogte zouden worden gesteld. Hoe wordt dit in concreto georganiseerd? We hebben recent voorbeelden gezien van verhoogde dreiging. Wordt hierbij dan telkens de opportuniteitsvraag gesteld over het informeren van nood- en hulpdiensten of is er sprake van een automatisme?

Om alle centrales technisch beter te laten samenwerken en om directe ondersteuning te kunnen bieden aan provinciale centrales onderling werd een tijdslijn opgesteld om supra-provinciaal in clusters te gaan werken. Hierbij worden de centrales op een gemeenschappelijke technische infrastructuur gezet, zodat ze, bijvoorbeeld bij een noodsituatie, elkaar kunnen helpen met bijvoorbeeld het beheren van de 'gewone' 112-oproepen buiten de noodsituatie. Hoe ver staat het met de uitvoering van dat project? Hebben de 112-centrales nu zicht op alle beschikbare middelen (ziekenhuisbedden, ziekenwagens ...), ook buiten hun provincie?

In hoeverre zijn de 101-centrales betrokken partij in het supra-provinciale verhaal gezien ze op hun eigen digitale systeem werken? Zitten alle 101 en 112 centrales ondertussen provinciaal in eenzelfde gebouw, zoals aanbevolen? Die cohousing zorgde in het verleden voor wat spanningen. Hoe verloopt dat vandaag?

ASTRID heeft onmiddellijk werk gemaakt van de uitvoering van de aanbevelingen, maar zit zonder geldig beheerscontract. Het vorige liep van 2016 tot 2020. Wanneer zal het nieuwe beheerscontract goedgekeurd en gepubliceerd worden?

- *Crisisbeheer*

Om de operationele vertalingen van beslissingen van de beheerscel van het Crisiscentrum sneller te communiceren aan de diensten die actie moeten ondernemen, werd aanbevolen om een communicatie- en opvolgingsplatform toe te voegen aan de beheerscel. Dat platform zou verantwoordelijk moeten worden voor vier opdrachten: rechtstreekse mededeling van de beslissingen van de beheerscel aan de diensten die ze moeten uitvoeren; coördinatie van die beslissingen en van hun uitvoering; het permanent nagaan of de beslissingen wel worden uitgevoerd en het aanmanen van diensten die in gebreke blijven om de beslissingen onverwijld uit te voeren.

Deze aanbeveling stuitte nogal op wat weerstand bij de diensten die ervaring hebben in crisisbeheer. Kan de minister meer informatie geven over dit platform of over de wijze waarop het beoogde principe toch concreet werd opgezet?

Het *Incidents and Crisis Management System* (ICMS) wordt vervangen door Paragon. Hoever staat de uitrol van het Paragon-project? Op welke manier worden de gebruikers van het platform meegenomen in de opmaak en ontwikkeling van modules? Hoe kan verzekerd worden dat dit systeem ook daadwerkelijk gebruikt wordt? Wat zijn de kosten van elke login van disciplines en lokale besturen?

Inzake de procedure voor de evacuatie en de sluiting van de metro, kwamen er na de aanslagen heel wat vragen over de aansturing van de beslissing om de metro te ontruimen, meer bepaald over wie de beslissingsbevoegdheid heeft en hoe de beslissing in kwestie wordt meegedeeld. Er werd een procedure uitgewerkt via de hoge ambtenaar van Brussel, maar deze procedure werd ondertussen al vaak gewijzigd, meer bepaald in het licht van de rol van het Brusselse Gewestelijk Crisiscentrum. Welke procedure is er op dit ogenblik? Werd die door alle partijen gevalideerd en werd ze reeds uitgetest via oefeningen?

3. Veiligheidsarchitectuur

Het mandaat van de Nationale *Taskforce* (NTF) diende uitgebreid te worden. De NTF diende de spil te worden van de knowhow rond radicalisering en deradicalisering, evenals het platform waar goede praktijken worden uitgewisseld en waar overheden overleggen.

In het overzichtsrapport “Stand van zaken dd. 01/03/2022. Aanbevelingen Justitie. Parlementaire Onderzoekscommissie Aanslagen Brussel 22 maart 2016” wordt enkel het volgende vermeld: “Op 20 december 2019 werd er een Koninklijk besluit genomen tot wijziging van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en van het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt. [...] De voornaamste innovatie in dit nieuwe KB was de toevoeging van twee nieuwe categorieën in de gemeenschappelijke gegevensbank.”

Waarom werd hierover niets opgenomen in de opvolging van de aanbevelingen inzake de politie? In hoeverre kan de minister stellen dat dit ervoor zorgt dat het mandaat tot op heden voldoende is uitgebreid?

Op grond van de wet van 30 juli 2018 tot oprichting van lokale integrale veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme is elke gemeente nu wettelijk verplicht om een Lokale Integrale Veiligheidscel (LIVC) op te richten. Is dit op heden inderdaad zo? Hoeveel gemeenten missen nog een LIVC? Is de samenwerking met de OCMW's ondertussen verbeterd? Hoever staat men met het samenwerkingsakkoord?

De parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen beval de oprichting aan van een Kruispuntbank Veiligheid. Het moest een instrument worden voor een geïntegreerd gegevensbeheer en moest coördinatie tussen de verschillende diensten en instanties mogelijk maken, naar het voorbeeld van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en het eHealth-platform.

In het synthesedocument voor de opvolging van de aanbevelingen inzake de politie wordt dit aangemerkt als een aanbeveling “in uitvoering”. De ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en de veiligheids- en inlichtingendiensten hebben hierover een visienota goedgekeurd. Dit lijkt echter een zwaktebod. Na bijna 5 jaar is een visienota wel het minste dat gebeurd mocht zijn. Welke concrete acties werden hiertoe genomen of staan nog op de planning?

Kunnen, met betrekking tot de synergie tussen de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) en de Veiligheid van de Staat (VSSE), de concrete acties die hiertoe genomen werden, duidelijk worden opgesomd? Nu worden in zowel het opvolgingsdocument inzake Justitie als in dat voor de politie bepaalde

werkzaamheden vermeld. Zo wordt de creatie van een gemeenschappelijk platform voor de VSSE en de ADIV vermeld in het overzichtsrapport inzake Justitie en wordt de toegang tot de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) voor de VSSE en de ADIV vermeld in de opvolgingstabel inzake de politie.

Veel zaken lijken echter nog niet gerealiseerd, zoals de toegang van de VSSE en de ADIV tot de ANG. Wat is de reden daarvoor? Anderzijds wordt vermeld dat het gemeenschappelijk platform voor de beide diensten onmiddellijk werd geïmplementeerd door de regering-Michel I, maar dat ervoor werd gekozen om die samenwerking niet wettelijk te verankeren. Kan de minister hier meer toelichting bij geven?

Wat betreft de versterking van de hiërarchische positie van de commissaris-generaal van de federale politie en de politie als hiërarchische organisatie, meende de POC Terroristische Aanslagen dat de commissaris-generaal te weinig armslag had en zijn macht niet kon doordruwen, omdat er steeds naar consensus gezocht werd binnen het directiecomité. Daarom zijn de volgende zaken nodig: de federale politie als hiërarchische structuur en eenheid van leiding en commando. De commissaris-generaal dient beschouwd te worden als de hiërarchische chef van de gehele federale politie.

Met betrekking tot een meer hiërarchische organisatie van de top van de federale politie moet de rol van de commissaris-generaal versterkt worden. Het consensusmodel blijft het uitgangspunt, maar bij gebrek aan consensus met de directeur van de bestuurlijke en/of de gerechtelijke politie is het de commissaris-generaal die beslist.

Wat is de visie van de minister hierop? Een wetsvoorstel van de Vooruit-fractie hieromtrent werd in de commissie niet ter stemming voorgelegd, maar enkel ingeleid. Is dit een aanbeveling die niet zal worden uitgevoerd? In het overzichtsrapport inzake Justitie wordt vermeld dat deze aanbeveling niet werd gerealiseerd wegens reeds (voldoende effectieve) bestaande wetgeving. Gaat de minister hiermee akkoord?

Met betrekking tot de politie als hiërarchische organisatie is enkel informatie terug te vinden in het overzichtsrapport inzake Justitie, namelijk dat de “wijziging van de wet van 7 december 1998 mbt geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op 2 niveaus: wijziging art. 8bis, 93 en 100: federale politie als hiërarchische organisatie” niet werd geïmplementeerd en dat er niets gepland staat voor de toekomst. Kan de minister daar toelichting bij geven?

De federale politie moet de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal nauwer betrekken bij het dagelijks beheer en bij de belangrijke beslissingen. Hoe ziet dit eruit in de praktijk?

Aangaande een voldoende capaciteit bij de federale gerechtelijke politie (FGP) is er enkel informatie beschikbaar in het overzichtsrapport inzake Justitie, onder de titel “Beleidsverklaring” en onder de aanbeveling “Versterking sturende rol directeur-generaal gerechtelijke politie”, waarbij het volgende voorop wordt gesteld: “Het permanent monitoren van de personele middelen op kwantitatief en kwalitatief vlak. Versterkingen worden toegekend in functie van de prioriteiten van DGJ.” Als status van deze aanbeveling staat er echter reeds “gefinaliseerd”.

Gelet op de hoorzittingen in de commissie voor Binnenlandse Zaken met de FGP en de hoogste magistraten van 11 en 17 mei 2022 kan geenszins gezegd worden dat deze aanbeveling “gerealiseerd” is. Kan de minister hier meer toelichting bij geven, aangezien de FGP een gedeelde bevoegdheid is van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie? Wordt de (opvolging van deze) aanbeveling dan niet gecoördineerd tussen de diensten van beide ministers, ook al zijn ze beiden voogdijministers? Waarom werd een opvolging van deze aanbeveling niet opgenomen in de tabellen van de politie?

Wat betreft de oprichting van *Joint Intelligence Centers* (JIC's) en *Joint Decision Centers* (JDC's) om de prioritering van dossiers in goede banen te leiden, blijkt dat deze enkel in Brussel werden opgericht. In de opvolgingstabel inzake de politie werd de aanbeveling echter aangemerkt als "in uitvoering" en wordt de volgende verantwoording gegeven: "In de huidige stand van zaken, lijkt het niet opportuun om het JDC/JIC zo maar te implementeren in de andere Hoven van beroep (werkvolumes zijn niet hetzelfde)".

Kan de minister hier een meer afdoende motivering voor geven? Waarom is het niet opportuun om de JIC's en JDC's uit te breiden tot de andere arrondissementen binnen het hof van beroep?

Andere punten zijn de controle op geradicaliseerde personen tijdens en na hun straf, alsook het verbeteren van de informatiepositie van bestuurlijke overheden door een intensievere uitwisseling met het openbaar ministerie.

Wat bestuurlijke handhaving betreft, luidde een van de aanbevelingen als volgt: "Voor het beoordelen van overheidsopdrachten is het nuttig de Nederlandse Bibob-wetgeving te bestuderen. Hiermee kunnen overheidsopdrachten geweigerd of ingetrokken worden als er ernstig gevaar bestaat dat er criminele activiteiten mee worden ontplooid." Hoever staat het met het langverwachte wetsontwerp betreffende bestuurlijke handhaving?

Aangaande de veiligheid van de luchthaven blijft de screening van personeel op de luchthaven problematisch. Dat blijkt uit getuigenissen in het kader van het Comité P en het Comité I, evenals uit het recente rapport van het Rekenhof. Wat zal de regering doen om de werkzaamheden van de Nationale Veiligheidsoverheid (NVO) en het collegiaal orgaan performanter te maken, en dit niet alleen voor mensen werkzaam op de luchthaven, maar voor alle kritieke functies?

Hoe wordt de werking van de *hotspot* in Turkije geëvalueerd?

Er werd een aanbeveling geformuleerd voor de rechtstreekse toegang tot de ANG, niet enkel voor de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ), de VSSE en de ADIV, maar ook voor de parketten, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) en de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI). Eind april 2019 werd de toegang voor de inlichtingendiensten reeds ingeschreven in de wet. Ze moeten in ruil relevante info doorgeven aan de politiediensten. De nadere regels van deze wederkerigheid en de reglementaire teksten hiervoor zijn momenteel echter nog "in bespreking". Hoelang zullen die besprekingen nog duren? Had dit niet reeds uitgevoerd kunnen zijn?

Met betrekking tot een betere afstemming tussen de opdrachten van het OCAD en het Crisiscentrum, werd in het kader van een aanbeveling van de POC Terroristische Aanslagen gesteld dat beide diensten een sleutelpositie innemen in onze veiligheidsarchitectuur, maar dat hun opdrachten en bevoegdheden onvoldoende op elkaar waren afgestemd. Hun communicatiesystemen, informatiehuishouding en informatiebeheer dienden onderling te worden afgestemd. Tevens diende de informatiepositie van het Crisiscentrum te worden versterkt zodat het meteen over alle relevante informatie beschikt op het moment dat er een crisis uitbreekt en het Crisiscentrum de verschillende veiligheidsdiensten moet coördineren. In de verstrekte opvolgingsdocumenten is deze aanbeveling niet duidelijk vindbaar. Hieruit valt moeilijk uit op te maken of de aanbeveling ook werkelijk is geïmplementeerd of welke acties hiertoe werden ondernomen. Kan de minister hier meer toelichting bij geven?

Inzake het budget en middelen voor de politie en de veiligheidsdiensten meende de POC Terroristische Aanslagen dat de politie en de veiligheidsdiensten roeiden met de riemen die ze hadden ten gevolge van gevolg van een jarenlang onderinvestering. De kentering hiervoor werd ingezet door de regering-Michel I, maar men zal nooit genoeg personeel en geld hebben. Daarom diende men in de eerste plaats te rationaliseren waar het kon. Daarnaast beval de POC ook aan om de kaders op te vullen.

In het opvolgingsdocument inzake de politie wordt hier en daar de nood aan budget en middelen wel vermeld, maar dit betreft niet één aanbeveling en één opvolging. Uit de huidige realiteit kunnen we echter concluderen dat de minister wel zegt dat ze voor de politie (en de bijhorende extra budgetten) vecht, maar finaal is dat niet zichtbaar in de begrotingscijfers.

Zo kondigde de minister bij de opmaak van de begroting voor 2021 groots aan dat 50 miljoen euro extra zou worden uitgetrokken voor de politie, maar dat budget werd ingeschreven op de interdepartementale provisie. Hoewel beloofd werd om dit nadien toch aan de juiste basisprovisies te alloceren, is dit tot op heden nog niet gebeurd. Kan de minister hier nu wel een duidelijk antwoord op geven?

Bij de opmaak van de begroting voor 2022 werd opnieuw groots aangekondigd dat de politie 70 miljoen euro extra zou krijgen toebedeeld, maar finaal gaat dit grotendeels naar het omstreden *i-Police*-project in plaats van naar personeel en andere middelen. Kan de minister verduidelijken waar de efficiëntiewinsten van het programma zitten? Hoeveel personeel en middelen verwacht men concreet te kunnen besparen door de verdere implementatie van *i-Police*?

De POC stelde dat er te veel politiezones zijn in dit land. Een efficiëntieoefening drong zich op. Schaalvergroting diende aangemoedigd te worden, vooral daar waar de schaalgrootte aanleiding gaf tot het niet of nauwelijks kunnen invullen van de basisfunctionaliteiten van de politie. Over schaalvergroting wordt in het opvolgingsdocument inzake de politie met geen woord gerept. Kan de minister meer uitleg geven over de uitvoering van deze aanbeveling? Zal deze worden uitgevoerd? Indien niet, waarom niet?

De POC formuleerde eveneens de aanbeveling om aankoopprocedures voor materieel en uitrusting sneller en efficiënter te laten verlopen, naar Nederlands model. Welke stappen werden ondernomen om de procedures in te korten? Wat zijn de resultaten?

Overeenkomstig omzendbrief nr. 08/2021 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep (COL 08/2021) treedt het FAST-team (*Fugitive and Asset Search Team*) van de federale politie niet meer op wat voortvluchtige terreurverdachten betreft. Dat is in strijd met de aanbeveling. Wat is daarvoor de motivatie?

4. Radicalisering

De *multi-agency approach* op basis van gedeelde informatie en van het principe van subsidiariteit heeft in België vorm gekregen via het Actieplan Radicalisme (Plan R). Dat was een goed begin. Onder het bewind van de minister werd het Plan R omgevormd tot de Strategie TER. Over deze omvorming is echter geen evaluatie beschikbaar. Welke concrete meerwaarde werd hiermee bereikt, in navolging van de aanbevelingen van de POC?

Ecolo-Groen

1. Informatiebeheer

- 1) Kan, met betrekking tot de aanbeveling “Omschakelen van 'need to know' naar 'need to share' principe” concreter gemaakt worden hoe dit principe werd omgezet in de praktijk? Zijn er voorbeelden of good practices van dit principe?

- 2) Hoe wordt rekening gehouden met gegevensbescherming en de aanbevelingen van het Controleorgaan op de Politie Informatie (COC) inzake informatiebeheer en gegevensbescherming?
- 3) Wat betreft een betere coherentie tussen de lokale en de federale politie op vlak van Internationale politiesamenwerking (IPS) zijn er vooral veel aanpassingen aan de *governance*, bijvoorbeeld inzake een nationaal netwerk van referentiepersonen. Hoe en wanneer zullen deze aanpassingen aan de *governance* geëvalueerd worden?
- 4) In het opvolgingsdocument wordt het volgende vermeld: “De SIENA *point-to-point* verbinding van de PIU is operationeel”, maar in dezelfde alinea staat het volgende “het beleid is ondertussen uitgewerkt, maar het is nog wachten op de technische implementatie.” Kan de minister hier meer uitleg over geven? Wat houdt de technische implementatie concreet in?
- 5) Ook luidt het als volgt: “De toegang van de GPI tot het Europol Information System (EIS) via de informatiekiosk (KIK) wordt momenteel geanalyseerd.” Wanneer kunnen we de resultaten van de bevraging op het terrein verwachten?
- 6) Welke wetgeving is van toepassing op de Kruispuntbank Veiligheid?
- 7) Wat wordt precies bedoeld met het beter contextualiseren van (proactieve) informatie? Wat zijn de “niet-geregistreerde gegevensbanken”? (p. 15)
- 8) Wat wordt bedoeld met “het verderzetten van de legalisering ervan”? Wat is de huidige wettelijke basis voor deze niet-geregistreerde databanken?
- 9) In het document wordt hierbij de volgende toelichting gegeven: “In 2018 is hiervoor het verwerkingsregister van de Geïntegreerde Politie (RegPol) in het leven geroepen. Het register dient kwaliteitsvol te worden gevoed, waartoe de nodige sensibiliseringacties en initiatieven genomen zullen worden.” (p. 16)
- 10) De aanbeveling inzake OSINT (*Open Source Intelligence*) is niet gerealiseerd. Het directiecomité van de federale politie heeft besloten uit het OSINT-project te stappen. Wat zijn de verdere plannen om sociale media beter te exploiteren? Hoe zal dit worden opgenomen in het *i-Police*-project?
- 11) In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest loopt er wel een project rond OSINT. Hoe loopt dit? Wordt dit positief of negatief geëvalueerd?
- 12) Kan de minister meer uitleg verschaffen over de aanbeveling op het stuk van “cultuur van het delen van informatie”, die “in uitvoering” is? (p. 16)
- 13) De toegang van de VSSE en de ADIV tot de ANG is nog niet gerealiseerd. Wat is daar de timing van? Wat zijn de voorwaarden om dit te realiseren?

2. Gerechtelijke politie

- 1) Wat is de stand van zaken met betrekking tot de "versterking van de sturende rol DGJ tit: cultuuromslag vereist" en "het op centraal niveau (DGJ) beter sturen om het beleid, de werkcultuur en de werkprocessen beter in te richten"? Welke vooruitgang werd hier geboekt? (p. 19)
- 2) Wat is de reden dat DJSOC-Terro geconfronteerd wordt met een grote uitstroom van personeel?
- 3) Hoe vaak werd de "meldingsprocedure i.k.v. online terroristische inhoud" gebruikt? Kan er gepast gevolg gegeven worden aan de meldingen?
- 4) Wat is de stand van zaken en wat is de timing met betrekking tot het nieuwe koninklijk besluit "Nationaal Noodplan Terro"?
- 5) Het protocol voor de organisatie van slachtofferbijstand en/of een draaiboek inclusief de zorg voor (families) van slachtoffers bestaat op dit ogenblik nog niet. Waarom niet? Zou dit geen prioriteit moeten krijgen? (p. 21)
- 6) "De richtlijn inzake informatiebeheer in de strijd tegen terrorisme en gewelddadig extremisme is aangepast en in werking vanaf eind september 2011." Wat is de uitwerking op het terrein van deze richtlijn?
- 7) "Uitvoeren van strategische analyses" is momenteel geen prioriteit voor DGJ binnen bestaande capaciteit. Kan het begrip "strategische analyses" verduidelijkt worden? Waarom deze keuze? Welke overwegingen spelen hierbij?
- 8) Inzake de gespecialiseerde profielen werden 656 jobs gepubliceerd waarvan slechts 21,4 % werden ingevuld (p. 24). Kan meer uitleg gegeven worden over wat de specifieke oorzaken zijn? Het is blijkbaar vooral in Brussel en Antwerpen een probleem. Welke brandingacties werden intussen ondernomen?
- 9) Wat is de retentiegraad van de gespecialiseerde functies eens men aangeworven is?
- 10) "Voorstel voor adequate verwijderingsprocedure voor internetcontent" is een permanent aandachtspunt. Is er al een procedure? Wanneer volgt er een evaluatie? Kan het begrip *trusted flagger* verduidelijkt worden? Wat is de ervaring met de *single point of contact* (SPOC) voor hatespeech?

3. Ondersteuning (HRM)

- 1) Wanneer zal de nieuwe strategietekst inzake diversiteit klaar zijn? Wat zijn de voornaamste speerpunten? Welke vooruitgang werd er de laatste jaren geboekt op dit vlak, bijvoorbeeld op het stuk van inclusieve rekrutering en selectie, en strijd tegen onaangepast gedrag?
- 2) Wat is de stand van zaken van de diversiteitsmonitoring?

- 3) In Antwerpen is er een pilootproject geweest. Wat zijn de resultaten van dit pilootproject? Welke good practices zijn hieruit voortgekomen?
- 4) Het personeelsplan is in opmaak. Wat is de timing?

4. Internationale politiesamenwerking

Geen vragen.

5. Bestuurlijke politie

- 1) “De operationele diensten van DGA voldoende betrekken en inschakelen bij de strijd tegen terrorisme” heeft als status “permanent aandachtspunt”. In de opvolgingsnota worden daar heel veel acties onder opgesomd. Wat is de algemene evaluatie? Is er een verbetering merkbaar op het terrein?

6. Commissariaat-generaal

- 1) Kan de minister een algemene evaluatie geven van de *local taskforces* (LTF's) ?
- 2) Wat gebeurt er op vlak van preventie? Welke ervaringen zijn er met deradicalisering? Boekt België op dat stuk vooruitgang met de gehanteerde aanpak?

7. Vragen met betrekking tot de input van het Nationaal Crisiscentrum, het OCAD en ASTRID

- 1) Er zou een proefproject worden opgestart voor de oprichting van Penitentiaire Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake Radicalisering, extremisme en terrorisme (P-LIVC's-R) binnen de gevangenis muren. Kan daar meer uitleg over gegeven worden? Wanneer zal het proefproject van start gaan? Wat houdt het proefproject precies in?
- 2) Gelet op het evoluerend dreigingsbeeld is de focus verbreed van de enge aanpak van terrorisme naar een breder beleid inzake PVE (*preventing violent extremism*) en CVE (*countering violent extremism*). De socio-preventieve sector is voor preventie en nazorg een cruciale partner (*holistic approach*). In welke mate slagen de huidige aanpak en de huidige structuren (LTF's en Lokale Integrale Veiligheidscellen (LIVC-R's)) erin om aan vroegdetectie te doen? Slaagt men daar beter in dan vroeger? Hoe kunnen we dat “weten”? Wat kan nog verbeterd worden inzake vroegdetectie? En welke aanpak is succesvol voor deradicalisering en *disengagement*? Heeft men daar zicht op?
- 3) Gelet op recente racistische aanslagen in de VS en gelet op de dreiging van rechtsextremistisch geweld rijst de vraag of de huidige aanpak en structuren voldoende aandacht hebben voor dreiging uit deze hoek. In ons land manifesteert zich dat vooral via een sterkere aanwezigheid op sociale media. Staat men sterk genoeg om op dit stuk aan vroegdetectie te doen en mogelijk gewelddadige dreigingen af te wenden?

PS

Existe-t-il un *timing* de fin pour la mise en œuvre totale de toutes ces recommandations qui ait été donné aux différents services concernés ou, à tout le moins, existe-t-il un agenda théorique de mise en œuvre totale ?

La ministre a récemment présenté la mise en œuvre du projet *i-Police*. Ce nouveau système intègre quelque quatre-vingts applications et bases de données dans une seule plateforme d'information, où les données sont automatiquement analysées et mises à la disposition des policiers. Cette mise en commun des bases de données et le fait de recourir à des analyses transversales « puissantes » de ces bases faisaient pleinement partie des recommandations. Comment ce projet s'intègre-t-il dans les recommandations, notamment dans l'échange d'informations entre les services de renseignements belges, voire les polices européennes et internationales ?

Évidemment, plusieurs des recommandations recoupent largement des constats posés lors des auditions sur la Police Judiciaire Fédérale (PJF) : moyens humains, profils ultraspécialisés, etc. Or, certaines difficultés globales persistent. Il s'agit de même pour des difficultés plus ponctuelles qui sont cependant loin d'être anecdotiques. Par exemple, la cellule Art et Antiquités a été complètement démantelée par le ministre de l'Intérieur sous la précédente législature, M. Jan Jambon, ce qui a conduit à une situation où notre pays est pointé aujourd'hui du doigt comme une plaque tournante internationale de ce trafic alimentant le grand banditisme, voire le terrorisme. Interrogée en séance plénière par le groupe PS, la ministre a indiqué qu'en deux ans, 550 personnes ont rejoint la police fédérale, dont 220 pour la PJF. Elle a précisé qu'une partie importante du recrutement de 1 600 policiers est par ailleurs destinée à la PJF et qu'elle met en place un processus spécifique pour les profils spécialisés en nouvelles technologies. Face à ces recommandations, la ministre peut-elle aussi faire le point sur l'évolution de la politique RH au sein de la police et plus spécifiquement de la PJF ?

Enfin, la ministre peut-elle faire le point sur les effectifs et la mise en œuvre sur le terrain de la Direction de la sécurisation (DAB) qui a pour mission la sécurisation de toute une série de sites sensibles ?

MR

- *Considération préliminaire et suggestion méthodologique*

Le groupe MR remercie la ministre et les services concernés pour le travail accompli ainsi que pour le *reporting* effectué au travers des deux tableaux que nous avons reçus.

Sur le plan méthodologique (référencement), il serait opportun de suggérer aux instances de référencer également, dans le tableau de suivi, le rapport intermédiaire de la commission d'enquête parlementaire (CEP) et la page où se trouve la recommandation commentée, ainsi que de reproduire à chaque fois, dans le tableau de suivi, la recommandation *in extenso* (et non pas juste quelques mots synthétisant la

recommandation) en regard du suivi qui y est apporté. Cela permettrait de gagner en clarté et en efficacité dans la lecture de ces tableaux.

- *Quelques points d'attention dans le tableau de suivi des recommandations du Centre de crise national, de l'OCAM et d'ASTRID*

En ce qui concerne le volet « Architecture de sécurité », il est précisé ce qui suit : « Comme mentionné précédemment, le nouvel AR planification d'urgence du 22 mai 2019 laisse ouverte la question de savoir quelle discipline dirigera en cas d'attaques terroristes, ce qui est contraire aux recommandations de la CEP: la discipline 3 (police) devrait diriger dans ce cas. La tendance reste à la surréglementation, à l'empilement des plans, à la définition d'exceptions si nombreuses que même la règle générale n'est pas toujours connue et n'est donc plus appliquée » (p. 7 du tableau).

Ce constat est interpellant. La ministre peut-elle apporter plus de précisions à cet égard ? Le statut de cette recommandation apprend le lecteur qu'elle est en cours de réalisation. Quelles éventuelles difficultés spécifiques la ministre rencontre-t-elle dans la mise en œuvre de cette recommandation ?

En ce qui concerne le timing, il est annoncé « qu'un premier projet de loi et d'AR sur la planification d'urgence nationale sera disponible d'ici la fin de l'année 2022, en tenant également compte des enseignements tirés de la gestion de la crise du COVID ». Le groupe MR prend date et y sera bien entendu très attentif.

- *Architecture de sécurité*

En ce qui concerne la mise en place d'un nouveau centre de crise, il est précisé ce qui suit : « Statut : en cours et point d'attention permanent » (p. 12 du tableau). On peut également lire ce qui suit : « Le NCCN évolue vers un centre de crise multidisciplinaire, interdépartemental et interrégional, doté de liens étroits avec la gestion internationale bilatérale et multilatérale des risques et des crises. » Par ailleurs, « les plans et l'analyse des besoins pour la nouvelle infrastructure étaient prêts depuis un certain temps, mais ont été accélérés par le gouvernement actuel, et un nouveau bâtiment a été acheté par la Régie à la fin de 2021. » La ministre peut-elle en dire plus en ce qui concerne la mise en place du nouveau centre de crise ? Dans quels délais estime-t-elle pouvoir y parvenir ?

Toujours en ce qui concerne l'architecture de sécurité, il est précisé qu'« il faut continuer à veiller à l'existence de capacités spécialisées suffisantes au sein des services de police » (page 14). Il est difficile de ne pas faire le lien avec les témoignages entendus lors des auditions sur la situation de la Police Judiciaire Fédérale. À cet égard, le directeur général de la Police Judiciaire Fédérale, M. Eric Snoeck, a dit en commission qu'il n'y a pas de lutte efficace contre le terrorisme sans une Police Judiciaire Fédérale renforcée et que des effectifs supplémentaires sont indispensables pour garantir un effectif permanent antiterroriste (estimé à 250 personnes) qui ne soit pas directement dépendant des évolutions des autres phénomènes. Il est prévu par ailleurs que la commission y revienne lors de l'échange de vues spécifique qui sera organisé avec les ministres de l'Intérieur et de la Justice.

En ce qui concerne la gestion de l'information, il est précisé que « La Note de vision sur la Banque-carrefour sécurité a été approuvée en 2020 par les Cabinets Justice et Intérieur ainsi que par les différents services de sécurité et de renseignement. La note consiste en une analyse des différents groupes de travail tenus avec les services. » (p. 22). Quand la ministre pense-t-elle pouvoir aboutir ?

À la suite de l'affaire Jürgen Conings, la ministre peut-elle indiquer quels mécanismes sont mis en place en cas de signalement - par l'un des services de renseignements - de la détention d'armes à feu par un individu radicalisé ou potentiellement dangereux ? Comment et à quelles instances l'information est-elle partagée ? Les gouverneurs sont-ils mis au courant de ce type de signalement sur leur territoire ?

CD&V

1. De dreigingsevaluatie voor ons land

Het OCAD schat het algemeen dreigingsniveau momenteel in op niveau 2. In de opvolgingstabellen wordt erop gewezen dat de dreiging hoofdzakelijk uitgaat van zogenaamde *homegrown terrorist fighters* of *lone actors*. Tegelijkertijd zien we een dreigingsbeeld dat complexer geworden is en dat tot nieuwe uitdagingen leidt.

In zijn activiteitenverslag over 2020 wees het OCAD reeds op een toename van het rechts-extremisme, voornamelijk op het internet. De voorzitter van de CD&V-fractie, de heer Servais Verherstraeten, ondervroeg de minister daar reeds in oktober 2021 over. Er is een enorme stijging van het aantal potentieel gewelddadige extremisten. Ook het jaarrapport van Comité I wees daar toen op. De minister wees er toen op dat de Strategie TER voorziet in een multidisciplinaire opvolging van dit fenomeen.

Ondertussen is er met de oorlog in Oekraïne opnieuw een factor bijgekomen. In de tabellen wordt gemeld dat de regering het OCAD belast heeft met een zogenaamde interstatelijke dreigingsanalyse. Wat houdt dit concreet in? Zijn de uitkomsten hiervan reeds gekend? Kan de minister die met de fractie delen?

2. Noodplanning

Op het vlak van noodplanning is er in de tussentijd heel wat ten goede veranderd. Een goede noodplanning is onontbeerlijk voor het crisisbeheer. Dat is ook afgelopen zomer gebleken tijdens de watersnood in Wallonië.

Reeds enkele weken na de aanslagen kwam er een nieuw KB terro met daarin het Nationaal noodplan Terrorisme vervat. Aan de gouverneurs werd opgedragen om dit Nationaal noodplan te verwerken in een Bijzonder Nood- en Interventieplan, een zogenaamd BNIP. Op basis van een aantal opgedane ervaringen werd het Nationaal noodplan in 2018 door het Crisiscentrum herschreven. Dit resulteerde in het nieuwe KB terro van 18 mei 2020. Uiteraard dienen de provinciegouverneurs hun BNIP's hierop opnieuw te aligneren. Een heel aantal onder hen maakte deze aangepaste versies reeds over. Echter valt op dat dit niet het geval is voor de gouverneurs van West-Vlaanderen en Luik. Heeft de minister ondertussen alsnog een aangepast BNIP ontvangen? Zo neen, welke redenen roepen die gouverneurs in voor het niet

overmaken van het aangepaste BNIP? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat zij dit alsnog zo snel mogelijk overmaken?

3. Codificatie van het nationaal risicobeheer, de noodplanning en het crisisbeheer

In haar beleidsnota kondigde de minister reeds aan dat er hierbij rekening zou worden gehouden met de lessen die konden getrokken worden uit het beheer van de federale fase van de overstromingen van afgelopen zomer en de aanbevelingen naar aanleiding van de coronacrisis. In het kader van de overstromingen werd er ook een leercommissie gevraagd om het crisisbeheer te evalueren en aanbevelingen te formuleren. Er is ook een evaluatie opgestart rond de hervorming van de civiele bescherming. Het Parlement zou eventueel tussentijds op de hoogte gehouden worden. Wat is de stand van zaken daaromtrent? Werd de timing van het codificatieproject van het Crisiscentrum in functie van die evaluaties aangepast? Wanneer verwacht de minister dat het Crisiscentrum de codificatieoefening zal kunnen afronden en aldus tot de nieuwe basiswet noodplanning en crisisbeheer zal kunnen komen?

4. BE-Alert

Sinds 2017 is BE-Alert nationaal uitgerold. Vandaag is reeds 85 % van de gemeenten toegetreden. Dat is een uiterst belangrijke en positieve evolutie. In februari 2022 werd trouwens de kaap van 1 miljoen geregistreerde gebruikers gerond. Hoe kan het gebruik van BE-Alert blijvend gepromoot worden? Hoe kan de 15 % resterende gemeenten overtuigd worden om zich alsnog te registreren? In de aanbevelingstabellen wordt vermeld dat er externe contacten gelegd werden om bijvoorbeeld ook elektronische infoborden voor de crisiscommunicatie te kunnen inzetten. Wat zijn de resultaten van die eerste contacten? Wat is de vooruitgang ter zake?

5. Strategie TER

De doelstellingen van deze strategie zijn helder: de multidisciplinaire samenwerking rond de aanpak van extremisme en terrorisme in onze samenleving vormgeven en het daarbij noodzakelijke vertrouwen tussen de verschillende betrokken partners bevorderen. Als het over samenwerking gaat, is het in dezen uiteraard bijzonder belangrijk dat er een goede relatie bestaat tussen de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten.

Er bestaat reeds een *draft* van een samenwerkingsakkoord tussen deze verschillende partners voor de oprichting van Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme. Uit de tabellen blijkt dat het project nog niet gefinaliseerd is, maar dat er hierover een interdepartementale werkgroep lopende is. Kan de minister een stand van zaken geven in verband met de werkzaamheden van die interdepartementale werkgroep?

6. Internationale politiesamenwerking

Samenwerking is in de strijd tegen terrorisme en radicalisering onontbeerlijk. Er is daarom de afgelopen jaren fors ingezet op het verder uitdiepen van onze samenwerkingsverbanden met buitenlandse en internationale partners. Zo gaf de minister op 23 maart 2022 samen met haar Britse ambtgenoot, mevrouw Priti Patel, het startschot voor de onderhandelingen over een nieuw

politiesamenwerkingsverdrag met het Verenigd Koninkrijk. Dit verdrag zal België moeten toelaten om ook na de brexit de nodige uitwisseling van informatie tussen beide landen te behouden en dit binnen een helder wettelijk kader.

De minister bracht bij haar bezoek aan het VK ook een bezoek aan het *Counter Terrorism Operations Centre* en het *National Situation Centre* aldaar. Doel was het delen van best practices en expertise. Wat waren daarvan de uitkomsten? Welke lessen nam de minister vanuit het VK mee terug naar ons land?

Eén van de aanbevelingen van de POC was ook een verbetering van de politiesamenwerking met Turkije. Uit de tabellen blijkt dat dit slechts gedeeltelijk kon geïmplementeerd worden vanwege de coronapandemie. De gesprekken over een nieuw actieplan zouden opnieuw worden opgestart van zodra de sanitaire situatie het toeliet. Hoe ver staat het daar ondertussen mee? Zijn die gesprekken opnieuw opgestart?

Open Vld

A. Geïntegreerde Politie

1. In de gemengde commissie Justitie-Binnenlandse Zaken heeft de directeur-generaal van de federale gerechtelijke politie op 17 mei 2021 zijn visie, “DGJ 3.0”, toegelicht. Hij heeft toen effectief gepleit voor een versterking van zijn personeelskader. Onder meer pleitte hij voor een vijftigtal extra speurders voor terrorisme.

In het samenvattend rapport van de Kamer over de POC Terroristische Aanslagen staat onder meer het volgende: “De opsporing en vervolging van terreurverdachten is een taak van de federale gerechtelijke politie en van het federaal parket. Met de huidige inzet van personeel en middelen kan die taak niet afdoende worden uitgevoerd. De onderzoekscommissie heeft dat onomstotelijk bewezen gezien door een analyse van het dossier van de broers Abdeslam.”

Hoe is vandaag gesteld met het aantal terrorismespeurders bij de FGP? Kan de minister een overzicht geven van de aantallen op gedeconcentreerd niveau en van de speurders bij DJSOC-Terro? Hoe is dat geëvolueerd sedert 2015? Zijn er nog tekorten?

2. Het rapport van de POC maakte duidelijk dat er op vlak van de informatie-uitwisseling belangrijke stappen moesten gezet worden. Zo onder meer tussen de FGP's onderling, maar ook met de centrale diensten. Welke stappen werden sindsdien gezet?

3. De POC Terroristische aanslagen formuleerde ook een reeks aanbevelingen om de werking van de federale politie te optimaliseren. Zo werd onder meer als volgt gesteld: “De federale politie moet de minister van Justitie en het college van procureurs-generaal nauwer betrekken bij het dagelijks beheer en bij de belangrijke beslissingen.” In de gemengde commissie van Binnenlandse Zaken en Justitie viel te horen dat het College niet echt overtuigd is dat dit momenteel op voldoende wijze gebeurt.

Meent de minister dat deze aanbeveling van de POC gerealiseerd is? Indien niet, wat zou er dienen te gebeuren? Heeft de minister zelf de federale politie hierover al bevraagd?

4. De dienst DJSOC-Terro bleek ten tijde van de aanslagen en zelfs ten tijde van het rapport van de POC onvoldoende bemand te zijn om beeldvorming te realiseren en ondersteunend op te treden ten aanzien van de FGP's. Hoe is het vandaag gesteld met deze dienst? Slaagt zij er in haar opdrachten te vervullen? Is er genoeg personeel?

5. Het rapport van de POC maakte duidelijk dat de verbindingsofficieren (LO's) in het buitenland soms een cruciale rol spelen en dat hun verantwoordelijkheden toebedeeld worden die niet altijd door 1 man of vrouw 24/7 en 365 dagen per jaar kunnen gedragen worden. Het rapport zegt daarom: "Er moeten ook duidelijke richtlijnen komen over de wijze waarop de opdrachten van een verbindingsofficier worden overgenomen als hij met vakantie gaat." Werd dit ondertussen geregeld? Hoe wordt de opvolging verzekerd van dringende en niet-dringende berichten wanneer een LO in verlof is?

6. De POC benadrukt in haar rapport het belang van een goede nabijheidspolitie: "De nabijheidspolitie moet worden geprofessionaliseerd en versterkt opdat radicalisme in een vroeg stadium kan worden ontdekt en bestreden. Vergeet daarbij ook de klassieke delinquentie niet, want vaak is er een duidelijk verband tussen radicalisme en de kleine criminaliteit." Hoe is de wijkpolitie sedert het rapport van de POC geëvolueerd? Wat zijn de taken die wijkagenten nu opnemen op vlak van detectie van radicalisering? Worden zij hiertoe (nog) gevormd?

7. Het rapport van de POC vermeldt als aanbeveling dat "De operationele diensten van DGA voldoende betrekken en inschakelen bij de strijd tegen terrorisme (VIII, nr. 110)." Hoe heeft DGA dit sindsdien ingevuld? Zijn er resultaten op dit vlak?

B. Nationaal Crisiscentrum, OCAD & ASTRID

1. Naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne belastte de regering het OCAD met een eerste "interstatelijke dreigingsanalyse". Kan de minister daar een toelichting bij geven?

2. Harmonisatie van noodplanning en crisisbeheer is cruciaal. Dat is een "permanent aandachtspunt". Belangrijk is ook dat in 2019 aan de lokale overheden de verplichting werd opgelegd om jaarlijks minstens één multidisciplinaire oefening te organiseren om plannen, procedures en partners beter bekend te maken. Hoe staat het hiermee? Hoeveel gemeenten hebben dit inmiddels gedaan? Is er een evaluatie van? Hoe zet men andere gemeenten aan om dit dringend te gaan doen?

3. Na 2016 werd aan de gouverneurs opgedragen om een Bijzonder Nood- en Interventieplan (BNIP) te ontwikkelen. In 2020 werd gevraagd dit te actualiseren. Blijkbaar werd niet overal die informatie doorgestuurd. Wat is de stand van zaken? Waarom is dit in sommige provincies niet gebeurd? Welke timing staat voorop opdat dit alsnog zou gebeuren?

4. De opleiding voor de *information officer*, uitgewerkt onder impuls van DJSOC, het OCAD en de VSSE, betreft een driedaagse opleiding die in het najaar van 2019 van start ging in de politiescholen. Hoeveel personen hebben deze opleiding gevolgd? Wat is de stand van zaken hieromtrent? Hoe kan dit worden opgedreven?

5. Wat is de stand van zaken van de interdepartementale werkgroep met betrekking tot het *draft*-Samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de Gewesten en de Gemeenschappen voor de oprichting van Lokale Integrale Veiligheidscellen inzake radicalisme, extremisme en terrorisme? Wanneer zal men hiermee landen? Waar zitten de knelpunten?

6. De voortrekkersrol van de Belgische Passagiersinformatie-eenheid (BelPIU) komt duidelijk naar voren. Hoe zit het echter met de investering in de performantie van IT-systemen om grote hoeveelheden data te kunnen verwerken?

Vooruit

1. FGP

“2.3. Voor gerechtelijke politie: gemoduleerde opleiding, gekoppeld aan gerichte rekrutering

Status: in uitvoering.

Dit is een langdurig proces dat nog steeds aan de gang is. Eind 2020 en begin 2021 zijn er 656 jobs gepubliceerd. Er werden selecties georganiseerd en op dit moment is 21,4% van deze banen vervuld. Er is echter een gebrek aan belangstelling in Antwerpen en Brussel en voor de gespecialiseerde profielen. Over sommige punten wordt onderhandeld met de vakbonden als onderdeel van het kwalitatief luik van het sectoraal akkoord. Er worden brandingacties ondernomen om meer talent aan te trekken en de Politie als een aantrekkelijke werkgever in de verf te zetten.”

De parlementaire onderzoekscommissie naar de terreuraanslagen van 22 maart 2016 heeft dit al aangekaart. De onderzoekscommissie benadrukte al de noodzaak om het kader van de federale politie te versterken, te zorgen voor een modern personeelsbeleid dat rekening houdt met het specifieke karakter van de federale gerechtelijke politie en de aankoopprocedures te vereenvoudigen. Na de afgelopen hoorzittingen met de verschillende betrokken partijen kan men niet meer ontkennen dat er een groot probleem is en dat er dringend extra middelen nodig zijn, maar ook een ander manier. Hoe zal de minister hieraan tegemoetkomen? Zal de nieuwe manier van rekrutering in de nabije toekomst zorgen voor een ommekeer? Hoe zit het met de aantrekking van gespecialiseerde profielen?

2. Kruispuntbank

“1.17 Het actief deelnemen aan de in te richten kruispuntbank (IV, nr. 220). Het in functie daarvan eventueel verbinden van de ANG met andere databanken en het overdragen van informatie

automatiseren (IV, nr. 229). Het op basis daarvan beperken van de overleg- en samenwerkingsprotocollen (IV, nr. 230)

Status: in uitvoering.

Onder de vorige regering werd onder leiding van de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie een overlegcomité met vertegenwoordigers van de verschillende veiligheidsdiensten samengesteld. Hun werkzaamheden resulteerden in een visienota die de belangrijkste doelstelling en krachtlijnen voor een kruispuntbank Veiligheid vastlegt. De kruispuntbank Veiligheid is geen nieuwe, afzonderlijke databank maar moet een efficiënt systeem voor veiligheidsdiensten zijn op het vlak van IT-architectuur. De kruispuntbank moet zorgen voor een veilige interconnectiviteit tussen de verschillende bestaande databanken en mag bestaande projecten zoals i-Police, niet in gevaar brengen. De ontwikkelingen om de inlichtingendiensten automatisch toegang te verlenen tot de ANG zijn gestart en wordt momenteel getest. Een oplossing voor de uitwisseling van informatie op een beveiligde manier is onderdeel van het project 'Belgian Secure Communications (BSC)'."

Tijdens de vorige gedachtewisseling heeft de minister hierover nog het volgende geantwoord: "De komende werkzaamheden voor de creatie van de kruispuntbank veiligheid, in lijn met de visienota van de betrokken partners die in 2020 werd afgewerkt, is een uitdaging die we vast en zeker niet uit de weg kunnen gaan en waarmee we onder mijn beleid verder zullen en moeten gaan. We beogen daarbij geen nieuwe afzonderlijke databank, maar een efficiënt systeem voor een veilige interconnectiviteit tussen de verschillende bestaande databanken van de veiligheidsdiensten."

De ontwikkelingen om automatische toegang te verlenen zijn gestart. Zijn er een timing en een budget? Heeft de minister zicht op dergelijke beheerafspraken? Hoe verloopt de testfase? Welke moeilijkheden komen naar voren?

Hoe verwacht de minister dat een gezamenlijke databank werkt als er nu al sprake is van disfuncties inzake de huidige ANG vanwege politiediensten die geen tijd hebben om het aan te vullen. Men kan de informatie dan nog zoveel delen als men wil, het probleem blijft bestaan.

3. Joint Decision Team

"2.10 JIC-JDC:

Inrichten en bevorderen 'joint intelligence centers' en 'joint decision centers'

Het actief organiseren van en actief deelnemen aan de in te richten 'joint intelligence centers' in de vijf FGP's "Terro" en van de "joint decision centers" (V, nr. 105 en VI, nrs. 134, 135, 136, 137 en 138) Het uitbreiden naar vijf "intelligence fusion centers" (V, nr. 104) KB met concentrisch model (VI, nrs. 128-131).

Status: in uitvoering.

De samenwerking met en de uitwisseling van informatie tussen de veiligheids- en inlichtingendiensten en Justitie worden geoptimaliseerd, naar het model van de Joint decision center (JDC)/ Joint information center (JIC) rekening houdend met de specificiteit van elk arrondissement. Daarnaast wordt de wisselwerking tussen JIC-JDC en de Lokale Taskforce radicalisme (LTF) verder verduidelijkt om de onderlinge verhoudingen vast te leggen en een eenduidige procedure van informatiedeling te verzekeren.

Bij richtlijn van PG Brussel d.d. 14 december 2018 wordt de oprichting van een JIC-JDC aangekondigd binnen het gerechtelijk arrondissement Brussel vanaf 01/01/2019. Dit JIC-JDC is momenteel operationeel, en is ondertussen uitgebreid tot de andere arrondissementen binnen het Hof van beroep. Tegelijkertijd wordt door de DirJud van FGP Liège, FGP Charleroi, FGP Antwerpen en FGP Gent een MoU geïmplementeerd op basis van de ervaringen van FGP Brussel. Deze MoU werd op 03-04-2019 goedgekeurd door het CCIV. Deze MoU leidde tot de oprichting van een “CT Forum” in de vier overige FGP’s.

In de huidige stand van zaken, lijkt het niet opportuun om het JDC/JIC zo maar te implementeren in de andere Hoven van beroep (werkvolumes zijn niet hetzelfde).”

Tijdens de vorige gedachtewisseling heeft de minister van Binnenlandse Zaken het volgende gezegd: “De samenwerking tussen de diensten is verbeterd. Dat blijkt uit het succes van de Joint Intelligence Centers en de Joint Decision Centers van het arrondissement Brussel en van de andere arrondissementen van het Hof van Beroep en uit het memorandum of understanding tussen de arrondissementen van Luik, Charleroi, Antwerpen en Gent, op basis van de ervaringen in het arrondissement Brussel. De inlichtingen over de radicalisering en het terrorisme worden beter gedeeld. De rol van elkeen wordt door structuren en procedures afgebakend.”

De minister meldt dat in de huidige stand van zaken het niet opportuun lijkt om het JDC/JIC zomaar te implementeren in de andere hoven van beroep, aangezien de werkvolumes niet hetzelfde zijn. Dat was vorig jaar hetzelfde. De Vooruit-fractie heeft de minister daar toen ook een vraag over gesteld, maar kreeg daar niet echt antwoord op. De minister meldde dat de oprichting van JIC en JDC in verschillende arrondissementen wel een succes blijkt te zijn.

In het regeerakkoord staat er ook het volgende: “De samenwerking en uitwisseling van informatie tussen veiligheids-, inlichtingendiensten en justitie worden geoptimaliseerd, meer bepaald wat betreft de voortzetting van de oprichting van de Joint decision centers en de Joint intelligence centers.”

Hoe wil de minister hieraan tegemoetkomen? Waarom is het niet opportuun om de oprichting verder te zetten in andere hoven, enkel vanwege de werkvolumes? Kan de minister dat nader toelichten? Op welke manier wordt de informatie gedeeld dan wel gedeeld? Wordt dit dan opgevangen door de LTF’s (*local task forces*)?

4. Bestuurlijke handhaving

“6.4. Het verbeteren van de geïntegreerde gerechtelijke en bestuurlijke aanpak, de federale en de lokale werking (VI, nr. 121) en tussen de bestuurslagen die hiervoor verantwoordelijkheid dragen (VIII, nr. 96).

Status: in uitvoering.

Bestuurlijke aanpak is een concept van complementariteit tussen de gerechtelijke, sociaalrechtelijke, financiële en bestuurlijke overheden. De geïntegreerde politie heeft ook werk gemaakt van een visiedocument om intern de organisatie het belang, de doelstellingen en de rollen van éénieder te verduidelijken. Tevens zullen de nodige wettelijke initiatieven om mogelijkheden van bestuurlijke handhaving structureel te verankeren, worden voorgesteld aan het Parlement onder impuls van de FOD Binnenlandse Zaken.”

Hierover werden onlangs hoorzittingen georganiseerd in de commissie voor Binnenlandse Zaken. De Vooruit-fractie had graag een stand van zaken gekregen over wanneer dit ontwerp naar het Parlement zal komen.

5. Integriteit

“6.5 Het actief aanpakken van het probleem van “lekken” van informatie (IV, nr. 207)

Status: in uitvoering.

Integriteit blijft de kernwaarde van professioneel politiewerk en is een permanent aandachtspunt.

Op wettelijk gebied:

- hervorming van de tuchtwet: in 2021 richtte de politie een werkgroep op om de tuchtwet aan te passen.
- De Geïntegreerde Politie zal ook in 2022 blijven bijdragen tot de opmaak en toepassing van het nieuw regelgevend kader inzake de melding van integriteitsschendingen. Hiertoe zullen vertrouwenspersonen in plaats gesteld worden en zal een procedure ontwikkeld worden die toelaat dat de melder van een integriteitsschending de nodige bescherming geniet en dat elke melding een geobjectiveerd en gepast gevolg krijgt;
- de wettelijke basis zal voorzien worden ter realisatie van een personeelsscreening gedurende de gehele loopbaan. In 2022 zal het statuut hiertoe worden aangepast.

In de nabije toekomst zal een structurele samenwerking en informatie-uitwisseling ontwikkeld worden tussen de verschillende integriteitsactoren, teneinde een permanent beeldvormingsproces van kwetsbare operationele functies, processen en ethische dilemma's te realiseren. Gelet op de beeldvorming, werd één specifieke vaststelling onmiddellijk aangepakt, met name de strijd tegen de illegale raadpleging van gegevensbanken. In 2021 werden op dat vlak duidelijke richtlijnen vastgesteld voor alle personeelsleden van de Geïntegreerde Politie.”

In het regeerakkoord wordt het volgende bepaald: “De bevolking moet te allen tijden kunnen vertrouwen op het professionalisme, de objectiviteit en de integriteit van onze politie en hulpverleners. De nodige maatregelen worden genomen om inbreuken hierop te voorkomen. Integriteit blijft de basis voor professioneel politiewerk. Er is een zero tolerance voor het misbruiken van het geweldsmonopolie ten aanzien van burgers. In dat licht wordt het politiestatuut herzien teneinde een gegarandeerd vlottere afhandeling van tuchtzaken te realiseren.”

Een van de aanbevelingen van het Comité P naar aanleiding van zaak-Chovanec luidt als volgt: “144. Wat cultuur en leiderschap betreft, beveelt het Vast Comité P aan: dat de federale politie binnen de directie LPA, mede op basis van de vaststellingen in huidig rapport, een grondige probleemanalyse uitvoert met betrekking tot het waargenomen gebrek aan verantwoordelijkheidszin en de risico’s op het vlak van integriteit. Op basis daarvan dient een beleid geïmplementeerd waarbij verder wordt gewerkt aan een cultuur van integriteit, het versterken van het ‘moreel kompas’ en het elkaar kunnen aanspreken. Een sleutelrol ligt hierin bij het voorbeeldgedrag en de ondersteuning door de leiding (inclusief het middenkader).”

De Vooruit-fractie had graag een stand van zaken gekregen en vernomen wanneer dit naar het Parlement komt.

6. Statuut personeel OCAD

In het overzichtsrapport “Stand van zaken dd. 01/03/2022. Aanbevelingen Justitie. Parlementaire Onderzoekscommissie Aanslagen Brussel 22 maart 2016” wordt de opvolging van een van de aanbevelingen als volgt omschreven:

“Uitwerken uniform personeelsstatuut alle medewerkers VSSE, OCAD en burgerpersoneel ADIV.

Status: Lopende.

Binnen de VSSE werd eerst een eerste stap gezet door de statuten van de binnendiensten en de buitendiensten beter op elkaar af te stemmen. Dat proces werd in 2020 afgerond.

Nog in 2020 werd dan een aanvang gemaakt met het ontwikkelen van een statuut voor de burgers van ADIV en de medewerkers van OCAD en VSSE. Een mission statement en een vergelijking werden intussen afgewerkt. Op dit moment wordt het nieuwe statuut concreet ontwikkeld.”

Het eenheidsstatuut is een aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie naar de terroristische aanslagen in Zaventem en Maalbeek. Het is een moeilijke oefening om de bestaande statuten van verschillende diensten naar elkaar toe te laten groeien, maar met een eenheidsstatuut zullen mensen makkelijker van de ene dienst naar de andere kunnen overstappen, waardoor de samenwerking alleen maar beter kan worden. Gezien het OCAD onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken valt, had de Vooruit-fractie hierover graag een stand van zaken gekregen. In het voornoemde overzichtsrapport wordt aangegeven dat het nieuwe statuut momenteel ontwikkeld wordt. Wanneer kan dat statuut verwacht worden? Kan de minister dat wat meer toelichten?