

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 16 mars 1968
relative à la police de la circulation routière
en vue d'incriminer la prise et
la diffusion d'images de victimes d'accidents
de la route**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA MOBILITÉ, DES ENTREPRISES PUBLIQUES ET
DES INSTITUTIONS FÉDÉRALES
PAR
M. Joris VANDENBROUCKE

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal	3
III. Discussion	3
A. Questions et observations des membres	3
B. Réponses de l'auteur	4
IV. Votes	4

Voir:

Doc 55 **2836/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi de M. Troosters et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 16 maart 1968
betreffende de politie over het wegverkeer
teneinde het maken en verspreiden
van beelden van verkeerslachtoffers
strafbaar te stellen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR MOBILITEIT, OVERHEIDSBEDRIJVEN EN
FEDERALE INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Joris VANDENBROUCKE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindiener	3
III. Bespreking	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden	3
B. Antwoorden van de hoofdindiener	4
IV. Stemmingen	4

Zie:

Doc 55 **2836/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel van de heer Troosters c.s.

08262

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Jean-Marc Delizée

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Frieda Gijbels, Wouter Raskin, Tomas Roggeman
 Ecolo-Groen Kim Buyst, Nicolas Parent, Olivier Vajda
 PS Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Laurence Zanchetta
 VB Pieter De Spiegeleer, Frank Troosters
 MR Emmanuel Burton, Vincent Scourneau
 cd&v Jef Van den Bergh
 PVDA-PTB Maria Vindevoghel
 Open Vld Marianne Verhaert
 Vooruit Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Michael Freilich, Sigrid Goethals, Yoleen Van Camp, Bert Wollants
 N ., Cécile Cornet, Guillaume Defossé, Eva Platteau
 Malik Ben Achour, André Flahaut, Daniel Senesael, Sophie Thémont
 Steven Creyelman, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
 Christophe Bombled, Florence Reuter
 Jan Briers, Franky Demon
 Gaby Colebunders, Roberto D'Amico
 Jasper Pillen, Tim Vandenput
 Melissa Depraetere, Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Josy Arens

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
 Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
 PS : *Parti Socialiste*
 VB : *Vlaams Belang*
 MR : *Mouvement Réformateur*
 cd&v : *Christen-Democratisch en Vlaams*
 PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
 Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
 Vooruit : *Vooruit*
 Les Engagés : *Les Engagés*
 DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
 INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
 QRVA Questions et Réponses écrites
 CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
 CRABV Compte Rendu Analytique
 CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
 PLEN Séance plénière
 COM Réunion de commission
 MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
 CRABV Beknopt Verslag
 CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
 PLEN Plenum
 COM Commissievergadering
 MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 25 octobre 2022.

I. — PROCÉDURE

La demande de la part de plusieurs membres visant à recueillir des avis écrits (art. 28 du Règlement de la Chambre) a été rejetée par 9 voix contre 4.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL

M. Frank Troosters (VB) renvoie, pour l'exposé introductif, aux développements de sa proposition de loi (DOC 55 2836/001, p. 3 et suivantes).

III. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) souligne des similitudes entre la proposition de loi à l'examen et la proposition de loi modifiant le Code pénal en vue d'incriminer la prise et la diffusion d'images de victimes en détresse (DOC 55 2038/001) déposée par un collègue du groupe de l'intervenant. Le membre s'oppose, lui aussi, au voyeurisme morbide, et signale que des propositions de loi visant à modifier le Code pénal ont déjà été déposées à ce sujet dans le passé.

M. Vandenbroucke estime que la proposition de loi de *M. Troosters* n'est ni pertinente, ni appropriée, en partie parce qu'elle ne vise qu'un volet particulier de cette problématique. L'intervenant ne comprend pas pourquoi l'auteur entend intervenir dans le domaine du droit de la circulation routière. Et si le voyeurisme est un problème, pourquoi se limiter au droit de la circulation routière et ne pas l'envisager dans un cadre plus large?

M. Wouter Raskin (N-VA) se joint à l'observation du préopinant. Il demande s'il ne serait pas plus pertinent de modifier le Code pénal plutôt que la législation sur la circulation routière.

Mme Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) s'étonne du contenu du texte à l'examen, car certains membres

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 25 oktober 2022.

I. — PROCEDURE

Het verzoek van verscheidene leden om schriftelijke adviezen te vragen (artikel 28 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers) werd verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENER

De heer Frank Troosters (VB) verwijst voor de inleidende uiteenzetting naar de toelichting bij zijn wetsvoorstel (DOC 55 2836/001, blz. 3 en volgende).

III. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) wijst op de gelijkenissen van voorliggend wetsvoorstel met het door een fractiegenoot van de spreker ingediende wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek, wat de bestraffing van het maken en verspreiden van beeldmateriaal van slachtoffers in nood betreft (DOC 55 2038/001). Ook het lid is gekant tegen morbide voyeurisme en reeds eerder werden met betrekking tot de problematiek wetsvoorstellen ingediend met het oog op de wijziging van het Strafwetboek.

De heer Vandenbroucke acht het wetsvoorstel van de heer *Troosters* pertinent noch geschikt, deels doordat het zich slechts op een deelaspect toespitst. Het is de spreker niet duidelijk waarom de indiener wil ingrijpen via het verkeersrecht. En als voyeurisme een probleem is, waarom de beperking tot het verkeersrecht en niet ruimer?

De heer Wouter Raskin (N-VA) vindt de opwerping van de vorige spreker terecht, namelijk of het zinvol is om in te grijpen via het Strafwetboek dan wel via de verkeerswetgeving.

Mevrouw Maria Vindevoghel (PVDA-PTB) drukt haar verrassing uit over deze tekst, omdat sommige leden

du Vlaams Belang diffusent régulièrement des images choquantes sur les réseaux sociaux, ce qui est contraire à l'objectif de la proposition à l'examen.

M. Jef Van den Bergh (cd&v) estime que la proposition de loi n'offre guère de plus-value. C'est en tout cas le point de vue de la majorité.

B. Réponses de l'auteur

M. Frank Troosters (VB) souligne la différence d'approche entre sa proposition de loi et les textes précités. Il estime qu'il convient de s'occuper d'urgence de cette problématique, en particulier à la lumière du comportement de certains jeunes qui ont filmé à cœur joie les suites d'un accident survenu à Herk-de-Stad. En outre, les initiatives d'autres membres n'avancent pas. C'est pour ces raisons que le membre a déposé sa proposition de loi, afin d'obtenir certains résultats. Si la commission avait demandé des avis, elle aurait pu se renseigner sur certains points.

IV. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à insérer un chapitre XI dans le titre IV de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière. Le chapitre XI est intitulé comme suit: "Chapitre XI. Prise et diffusion d'images de victimes d'accidents de la route".

van het Vlaams Belang op sociale media graag uitpakken met schokkende beelden die niet stroken met de doelstelling die nu wordt vooropgezet.

Volgens *de heer Jef Van den Bergh (cd&v)* biedt het wetsvoorstel weinig meerwaarde: dit is in ieder geval de opvatting van de meerderheid.

B. Antwoorden van de hoofdindieners

De heer Frank Troosters (VB) beklemtoont het verschil tussen zijn wetsvoorstel en de teksten die werden aangehaald. De benaderingswijze is verschillend en bovendien is een dringende aanpak wenselijk, zeker in het licht van een ongeval in Herk-de-Stad waar jongeren naar hartenlust hebben gefilmd. De initiatieven van andere leden gaan ook niet vooruit. Vandaar het wetsvoorstel van de indiener, dat een poging is om toch iets te realiseren. Adviezen zouden de commissie over een en ander kunnen inlichten.

IV. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsvoorstel.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt tot invoeging van een hoofdstuk XI in titel IV van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer. Dat hoofdstuk XI zou het volgende opschrift krijgen: "Hoofdstuk XI: Maken en verspreiden van beelden van verkeersslachtoffers".

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Joris VANDENBROUCKE

Le président,

Jean-Marc DELIZÉE

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Joris VANDENBROUCKE

De voorzitter,

Jean-Marc DELIZÉE