

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 septembre 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2003
sur la sortie progressive
de l'énergie nucléaire à des fins
de production industrielle d'électricité**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2846/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 september 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 31 januari 2003 houdende
de geleidelijke uitstap uit kernenergie
voor industriële elektriciteitsproductie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2846/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

07718

N° 1 DE MME FONCK

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Dans l’article 4 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité, remplacé par la loi du 18 décembre 2013 et modifié par la loi du 28 juin 2015, annulé par l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 34/2020, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

§ 1^{er}. Les centrales nucléaires destinées à la production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires, sont désactivées aux dates suivantes et ne peuvent plus produire d’électricité dès cet instant:

1° Doel 3: 1^{er} octobre 2042;

2° Tihange 2: 1^{er} février 2043;

3° Doel 4: 1^{er} juillet 2045;

4° Tihange 3: 1^{er} septembre 2045;

5° Tihange 1: 1^{er} octobre 2035;

6° Doel 2: 1^{er} décembre 2035;

7° Doel 1: 15 février 2035.”

JUSTIFICATION

En 2021, près de 50 % de l’électricité produite en Belgique provenait des centrales nucléaires de Doel et Tihange. La fermeture programmée du parc nucléaire belge d’ici 2025 nous privera donc d’une part considérable de capacités, même si les réacteurs de Doel 4 et Tihange 3 devaient finalement être prolongés de 10 ans.

La Belgique dispose également d’autres centrales recourant au gaz, plus anciennes, qui couvrent déjà actuellement environ 25 % de la production d’électricité. Mais ELIA et la

Nr. 1 VAN MEVROUW FONCK

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“In artikel 4 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, vervangen bij de wet van 18 december 2013, gewijzigd bij de wet van 28 juni 2015 en vernietigd bij arrest nr. 34/2020 van het Grondwettelijk Hof, wordt § 1 vervangen door:

§ 1. De kerncentrales bestemd voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen worden buiten werking gesteld op de volgende data en mogen vanaf dan geen elektriciteit meer produceren:

1° Doel 3: 1 oktober 2042;

2° Tihange 2: 1 februari 2043;

3° Doel 4: 1 juli 2045;

4° Tihange 3: 1 september 2045;

5° Tihange 1: 1 oktober 2035;

6° Doel 2: 1 december 2035;

7° Doel 1: 15 februari 2035.”

VERANTWOORDING

In 2021 was bijna de helft van de in België opgewekte elektriciteit afkomstig van de kerncentrales van Doel en Tihange. Door de alhier geplande kernuitstap tegen 2025 zou de capaciteit dus grotendeels wegvallen, zelfs als de levensduur van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 uiteindelijk met tien jaar zou worden verlengd.

Ons land beschikt tevens over (oudere) gascentrales, die nu al goed zijn voor zowat 25 % van de elektriciteitsproductie. Volgens Elia en de CREG volstaat die capaciteit evenwel niet

CREG ont estimé que ces capacités étaient insuffisantes pour répondre à la demande belge, dans l'hypothèse d'une fermeture complète du parc nucléaire.

C'est pourquoi il y a un peu plus d'un an, un CRM (mécanisme de rémunération des capacités) a été mis en place et une première enchère a été attribuée à Engie. Mais il apparaît que la construction des centrales au gaz qu'il prévoit risque de connaître des retards importants en raison de recours. De plus, ce mécanisme ne suffisait pas à assurer notre sécurité d'approvisionnement s'il n'était pas combiné avec une augmentation de nos importations d'électricité. Or celle-ci est rendue beaucoup plus aléatoire par les difficultés que connaissent la France et l'Allemagne.

Enfin, le remplacement d'une partie de la production de nos centrales nucléaires par des centrales au gaz ou par des importations d'électricité produite entre autres à partir de gaz ou de charbon est problématique du point de vue de la lutte contre le réchauffement climatique et du point de vue économique. Il provoquera, en effet, une augmentation des émissions de CO₂, ainsi qu'une augmentation des coûts de production de l'électricité en raison de l'explosion des prix du gaz.

Au regard de la nécessité d'assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité de la Belgique, il n'est raisonnable dans ce contexte de renoncer à la production des centrales nucléaires que pour autant que les autorités compétentes considèrent que toutes les garanties d'un fonctionnement sûr sont réunies.

C'est d'autant plus vrai que l'électrification croissante de la consommation d'énergie requise pour lutter contre le réchauffement climatique va entraîner, au cours des prochaines années, une augmentation significative de la consommation d'électricité.

Cette augmentation devra certes être limitée grâce à des investissements dans l'efficacité énergétique et à une plus grande sobriété dans la consommation. Mais celles-ci ne pourront avoir que des effets limités sur cette hausse.

Il est donc indispensable de disposer de suffisamment de moyens de production d'électricité pour faire face à cette augmentation.

Eu égard à la nécessité impérieuse de limiter le réchauffement climatique et de respecter nos engagements de limiter drastiquement nos émissions de gaz à effet de serre, la priorité doit être, à côté de l'efficacité et de la sobriété énergétique,

om te voldoen aan de Belgische vraag indien de nucleaire productie volledig zou wegvallen.

Daarom werd iets meer dan een jaar geleden een capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) ingesteld; bij een eerste CRM-veiling werden de projecten van ENGIE geselecteerd. De bouw van de in dat verband geplande gascentrales dreigt echter grote vertraging op te lopen doordat ertegen beroepen werden aangesteld. Daarenboven volstaat dat mechanisme niet om onze bevoorradingszekerheid veilig te stellen als het niet gepaard gaat met een verhoging van onze elektriciteitsimport. Door de problemen waarmee Frankrijk en Duitsland kampen, is die import echter veel minder zeker geworden.

Uit het oogpunt van de strijd tegen de klimaatopwarming én economisch is het tot slot problematisch dat de door onze kerncentrales opgewekte elektriciteit deels zou worden vervangen door elektriciteit die wordt opgewekt door gascentrales dan wel door geïmporteerde elektriciteit die afkomstig is van onder meer gas- of steenkoolgestookte centrales. Daardoor zal immers niet alleen meer CO₂ worden uitgestoten, maar zal tevens de kostprijs van die elektriciteitsproductie hoger uitvallen, gezien de torenhoge gasprijzen.

Aangezien de elektriciteitsbevoorradingszekerheid in België moet worden gewaarborgd, is een volledige kernuitstap in deze context alleen verantwoord voor zover de bevoegde autoriteiten menen dat de bevoorradingszekerheid onverkort gegarandeerd is.

Zulks geldt des te meer doordat het elektriciteitsverbruik de komende jaren fors zal stijgen als gevolg van de toenemende elektrificatie van het energieverbruik die nodig is om de klimaatopwarming tegen te gaan.

Die stijging van het verbruik zal weliswaar binnen de perken moeten worden gehouden dankzij investeringen in energie-efficiëntie en een matiging van het elektriciteitsverbruik, maar deze ingrepen kunnen die toename slechts deels compenseren.

Om die stijging aan te kunnen, moeten dus voldoende middelen voorhanden zijn om elektriciteit op te wekken.

Het is absoluut noodzakelijk de klimaatopwarming in te perken en onze verbintenissen in acht te nemen inzake het drastisch terugschroeven van onze broeikasgasuitstoot. Daarom moet onze aandacht, naast energie-efficiëntie en

d'investir dans des moyens de production d'électricité décarbonnée.

Les investissements dans les énergies renouvelables sont à cet égard essentiels afin d'augmenter le plus rapidement possible leur part dans la production d'électricité. Mais ils ne permettront pas à eux seuls de garantir notre sécurité d'approvisionnement en électricité notamment tant que des capacités de stockage de l'électricité considérables n'auront pu être développées afin de compenser l'intermittence (jour/nuit et saisonnière) des moyens de production renouvelables. C'est pourquoi il est nécessaire de disposer, à côté du renouvelable, d'autres moyens de production d'électricité décarbonnée.

Dans ces circonstances, il n'est pas raisonnable, ni du point de vue de la limitation indispensable de nos émissions de CO₂ ni de notre sécurité d'approvisionnement en électricité, de renoncer à l'électricité décarbonnée que pourraient continuer à fournir nos centrales nucléaires, si elles étaient prolongées.

C'est pourquoi le présent amendement et ceux qui suivent entendent permettre la prolongation de 10 ans des réacteurs nucléaires les plus anciens et de 20 ans pour les plus récents, mais bien entendu à la condition *sine qua non* que les autorités de contrôle jugent que cette prolongation offre toutes les garanties nécessaires au regard de la sécurité. Si cela ne devait pas être le cas, il va de soi que les centrales devraient être fermées temporairement ou définitivement avant la nouvelle date prévue, voire ne devraient même pas redémarrer. L'objectif du présent amendement est donc uniquement de rendre juridiquement possible des prolongations qui ne pourront être décidées que sur la base des études nécessaires et des avis favorables des autorités de contrôle.

Autoriser une prolongation de 20 ans plutôt que de 10 ans de certains réacteurs doit permettre d'amortir sur une plus longue période les investissements nécessaires, avec un impact positif sur le coût de l'opération et donc le portefeuille des consommateurs. Pour rappel, aux États-Unis, des réacteurs similaires à ceux en activité à Doel et Tihange ont été autorisés à fonctionner 60 ans voire 80 ans.

Afin de ne pas encourir une annulation de la présente loi à l'instar de la loi du 28 juin 2015 modifiant la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire à des fins de production industrielle d'électricité afin de

energiezuinigheid, prioritair uitgaan naar investeringen in koolstofvrije elektriciteitsproductiemiddelen.

In dat opzicht zijn de investeringen in hernieuwbare energie van essentieel belang; aldus moet het aandeel ervan in de elektriciteitsproductie zo snel mogelijk worden opgevoerd. Die bronnen zullen op zich echter niet volstaan om onze elektriciteitsbevoorradingszekerheid veilig te stellen, in het bijzonder zolang er geen mogelijkheid is om aanzienlijke hoeveelheden elektriciteit op te slaan om de verschillen tussen dag en nacht, alsook om de seizoensgebonden verschillen van de hernieuwbare energiebronnen op te vangen. Om die reden zijn er naast de hernieuwbare energiebronnen ook nog andere koolstofvrije elektriciteitsproductiemiddelen vereist.

In die omstandigheden is het uit het oogpunt van de noodzakelijke inperking van onze CO₂-uitstoot én uit dat van onze elektriciteitsbevoorradingszekerheid niet verantwoord af te zien van de koolstofvrij geproduceerde elektriciteit die de Belgische kerncentrales zouden kunnen blijven opwekken als de levensduur ervan zou worden verlengd.

Daarom strekken dit amendement en de daaropvolgende amendementen ertoe de levensduur van de oudste kerncentrales te verlengen met tien jaar, respectievelijk met twintig jaar voor de jongste kerncentrales, weliswaar met inachtneming van de basisvoorwaarde dat de toezichthoudende autoriteiten oordelen dat in dat verband alle veiligheidsgaranties worden geboden. Mocht zulks niet het geval zijn, dan spreekt het vanzelf dat de kerncentrales tijdelijk dan wel definitief zouden moeten worden gesloten vóór de nieuwe geplande datum, en zelfs dat ze niet meer zouden mogen worden heropgestart. Dit amendement beoogt dus louter juridisch te voorzien in de mogelijkheid om de levensduur te verlengen; tot die verlenging mag alleen worden overgegaan nadat het nodige studies werden gevoerd en de toezichthoudende autoriteiten groen licht hebben gegeven.

Door de levensduur van bepaalde kerncentrales niet met tien, maar met twintig jaar te verlengen, moet worden bewerkstelligd dat de vereiste investeringen kunnen worden afgeschreven over een langere termijn, wat het kostenplaatje van die verlenging zou moeten verlichten en dus de factuur van de consumenten ten goede zou moeten komen. Er zij in dat verband op gewezen dat in de Verenigde Staten soortgelijke kerncentrales als de werkende centrales van Doel en Tihange vergund zijn voor 60 jaar, en zelfs voor 80 jaar.

Om te voorkomen dat de in uitzicht gestelde wet wordt vernietigd, zoals zulks het geval is geweest met de wet van 28 juni 2015 tot wijziging van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële

garantir la sécurité d'approvisionnement sur le plan énergétique, la prolongation effective des centrales au-delà des dates actuellement prévues dans la loi ne pourra intervenir qu'après que les démarches prévues par la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement auront été effectuées.

Dans la logique de la loi du 28 juin 2015 et du projet de loi, il est également prévu que la prolongation des différentes centrales donnera lieu à une redevance dans le chef de leur propriétaire. Pour Tihange 1, il est proposé de prolonger pour la période 2025-2035 le mode de calcul prévu pour la période 2015-2025. Pour les autres réacteurs prolongés, la redevance prévue par l'article 3 du projet de loi a été utilisée comme référence pour définir celle due pour la nouvelle période de prolongation. Toutefois, compte tenu du délai nécessaire avant que la production d'électricité des centrales de Doel 3 et Tihange 2 reprenne, il est proposé que la redevance ne commence à courir qu'après la reprise de la production d'électricité.

Catherine FONCK (Les Engagés)

elektriciteitsproductie met het oog op het verzekeren van de bevoorradingszekerheid op het gebied van energie, zou worden bepaald dat aan de daadwerkelijke levensduurverlenging van de kerncentrales tot na de huidige wettelijk bepaalde respectieve data de voorwaarde wordt gekoppeld dat eerst de studies moeten worden uitgevoerd als bepaald bij Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

Overeenkomstig de wet van 28 juni 2015 en het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zou tevens worden bepaald dat de eigenaars van de diverse kerncentrales een vergoeding zouden moeten betalen indien de levensduur ervan wordt verlengd. Inzake Tihange 1 wordt voorgesteld voor de periode 2025-2035 dezelfde berekeningswijze te hanteren als voor de periode 2015-2025. Met betrekking tot de andere kerncentrales waarvan de levensduur zou worden verlengd, zou de in artikel 3 van het wetsontwerp vervatte vergoeding als referentie worden gebruikt om de vergoeding voor de nieuwe (verlengde) exploitatietermijn te bepalen. Aangezien de heropstart van de elektriciteitsproductie van Doel 3 en Tihange 2 echter enige tijd zal vergen, wordt voorgesteld de heffing van die vergoeding pas te doen ingaan nadat de elektriciteitsproductie is heropgestart.

N° 2 DE MME FONCK

Art. 2/1 (*nouveau*)

Dans l'article 4/1 de la même loi, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, remplacer les mots "jusqu'au 30 septembre 2025" par les mots "jusqu'au 30 septembre 2035";

2° dans le § 2, alinéa 1^{er}, remplacer le chiffre "2024" par le chiffre "2034" et le chiffre "2025" par le chiffre "2035";

3° dans le § 2, dernier alinéa, remplacer les mots "30 septembre 2025" par les mots "30 septembre 2035".

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 1.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 2 VAN MEVROUW FONCK

Art. 2/1 (*nieuw*)

In artikel 4/1 van dezelfde wet, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, de woorden "tot 30 september 2025" vervangen door de woorden "tot 30 september 2035";

2° in § 2, eerste lid, het jaartal "2024" vervangen door het jaartal "2034" en het jaartal "2025" vervangen door het jaartal "2035";

3° in § 2, laatste lid, de woorden "tot 30 september 2025" vervangen door de woorden "tot 30 september 2035".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

N° 3 DE MME **FONCK**

Art. 3

Dans l'article 4/2, § 1^{er}, de la même loi, remplacer les mots "jusqu'en 2025 inclus" par les mots "jusqu'en 2035 inclus".

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 1.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 3 VAN MEVROUW **FONCK**

Art. 3

In artikel 4/2, § 1, van dezelfde wet, de woorden "tot en met 2025" vervangen door de woorden "tot en met 2035".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

N° 4 DE MME FONCK

Art. 3/1 (nouveau)

Insérer dans la même loi un article 4/3, rédigé comme suit:

“Art. 4/3. § 1^{er}. Le propriétaire des centrales nucléaires Doel 3 et Tihange 2 verse à partir de l’année 2025, jusqu’en 2035 inclus, à l’État fédéral une redevance annuelle en contrepartie de la prolongation de la durée de permission de production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

Le montant global de la redevance annuelle est fixé à 40 millions d’euros pour les deux centrales nucléaires. Ce montant est versé au plus tard le 30 juin de chacune des années visées à l’alinéa 1^{er} au Fonds de transition énergétique visé à l’article 4ter de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.

En cas d’arrêt définitif de l’une des centrales visées à l’alinéa 1^{er} imposé par les autorités publiques en vertu de la loi du 15 avril 1994 pour des raisons impératives de sûreté nucléaire ou en exécution d’une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant l’arrêt définitif anticipé de Doel 3 ou de Tihange 2, la redevance annuelle est réduite de manière proportionnelle à la durée d’indisponibilité de la centrale concernée pour l’année en cours. La réduction est fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Dans ce cas, la redevance n’est plus due pour les années ultérieures.

§ 2. La redevance, visée au paragraphe 1^{er}, exclut toutes autres charges en faveur de l’État fédéral (à l’exception des impôts d’application générale et des taxes annuelles en vertu de la loi du 15 avril 1994) qui seraient liées à la propriété ou à l’exploitation des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2, aux revenus, à la production ou à la capacité de production ou à l’utilisation par celles-ci de combustible nucléaire.

Nr. 4 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3/1 (nieuw)

In dezelfde wet een artikel 4/3 invoegen, luidende:

“Art. 4/3. § 1. De eigenaar van de kerncentrales Doel 3 en Tihange 2 stort vanaf het jaar 2025 tot en met 2035 aan de Federale Staat een jaarlijkse vergoeding als tegenprestatie voor de verlenging van de duur betreffende de toelating tot industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen.

Het totale bedrag van de jaarlijkse vergoeding wordt vastgesteld op 40 miljoen euro voor de twee kerncentrales. Dit bedrag wordt uiterlijk op 30 juni van ieder jaar bedoeld in het eerste lid, gestort aan het Energietransitiefonds bedoeld in artikel 4ter van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

In geval van definitieve stillegging van één van de in het eerste lid bedoelde centrales opgelegd door de overheid krachtens de wet van 15 april 1994 om dwingende redenen van nucleaire veiligheid, of ter uitvoering van een bindende beslissing van elke bevoegde Europese of internationale instelling die de vroegtijdige definitieve stopzetting van Doel 3 of Tihange 2 oplegt, wordt de jaarlijkse vergoeding verminderd naar evenredigheid met de periode van onbeschikbaarheid van de betrokken centrale voor het lopende jaar. De vermindering wordt vastgelegd door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. In dit geval is de vergoeding niet meer verschuldigd voor de daaropvolgende jaren.

§ 2. De vergoeding bedoeld in § 1, sluit alle andere heffingen ten voordele van de Federale Staat uit (met uitzondering van de algemeen toepasbare belastingen en de jaarlijkse heffingen krachtens de wet van 15 april 1994) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrales of aan het gebruik van kernbrandstof door deze centrales.

§ 3. L'État fédéral conclut une convention avec le propriétaire des centrales nucléaires Doel 3 et Tihange 2 notamment en vue de:

1° préciser les modalités de paiement de la redevance visée au paragraphe 1^{er};

2° régler l'indemnisation des parties en cas de non-respect des dispositions de la convention, en cas d'arrêt temporaire ou définitif anticipé de Doel 3 ou de Tihange 2, ou en cas d'actes unilatéraux d'une partie contractante et, en ce qui concerne exclusivement l'État fédéral, d'actes unilatéraux dans le respect de ses compétences, qui auraient pour effet de modifier les paramètres économiques définis dans la convention."

Catherine FONCK (Les Engagés)

§ 3. De Federale Staat sluit een overeenkomst met de eigenaar van de kerncentrales Doel 3 en Tihange 2, in het bijzonder om:

1° de betalingswijze van de vergoeding bedoeld in § 1, te verduidelijken;

2° de schadeloosstelling te regelen van de partijen in geval van niet-nakoming van de bepalingen van de overeenkomst, in geval van een tijdelijke of voortijdige definitieve stillegging van Doel 3 of Tihange 2 of in geval van unilaterale handelingen van een contractpartij en, wat exclusief de Federale Staat betreft, unilaterale handelingen in het kader van zijn bevoegdheden, die de wijziging van de in de overeenkomst gedefinieerde economische parameters tot gevolg zouden hebben."

N° 5 DE MME FONCK

Art. 3/2 (nouveau)

Insérer dans la même loi un article 4/4, rédigé comme suit:

“Art. 4/4. § 1^{er}. Le propriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 verse à partir de l’année 2025, jusqu’en 2045 inclus à l’État fédéral une redevance annuelle en contrepartie de la prolongation de la durée de permission de production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

Le montant global de la redevance annuelle est fixé à 40 millions d’euros pour les deux centrales nucléaires. Ce montant est versé au plus tard le 30 juin de chacune des années visées à l’alinéa 1^{er} au Fonds de transition énergétique visé à l’article 4ter de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.

En cas d’arrêt définitif de l’une des centrales visées à l’alinéa 1^{er} imposé par les autorités publiques en vertu de la loi du 15 avril 1994 pour des raisons impératives de sûreté nucléaire, ou en exécution d’une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant l’arrêt définitif anticipé de Doel 4 ou de Tihange 3, la redevance annuelle est réduite de manière proportionnelle à la durée d’indisponibilité de la centrale concernée pour l’année en cours. La réduction est fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Dans ce cas, la redevance n’est plus due pour les années ultérieures.

§ 2. La redevance, visée au paragraphe 1^{er}, exclut toutes autres charges en faveur de l’État fédéral (à l’exception des impôts d’application générale et des taxes annuelles en vertu de la loi du 15 avril 1994) qui seraient liées à la propriété ou à l’exploitation des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2, aux revenus, à la production ou à la capacité de production ou à l’utilisation par celles-ci de combustible nucléaire.

Nr. 5 VAN MEVROUW FONCK

Art. 3/2 (nieuw)

In dezelfde wet een artikel 4/4 invoegen, luidende:

“Art. 4/4. § 1. De eigenaar van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 stort vanaf het jaar 2025 tot en met 2045 aan de Federale Staat een jaarlijkse vergoeding als tegenprestatie voor de verlenging van de duur betreffende de toelating tot industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen.

Het totale bedrag van de jaarlijkse vergoeding wordt vastgesteld op 40 miljoen euro voor de twee kerncentrales. Dit bedrag wordt uiterlijk op 30 juni van ieder jaar bedoeld in het eerste lid, gestort aan het Energietransitiefonds bedoeld in artikel 4ter van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

In geval van definitieve stillegging van één van de in het eerste lid bedoelde centrales opgelegd door de overheid krachtens de wet van 15 april 1994 om dwingende redenen van nucleaire veiligheid, of ter uitvoering van een bindende beslissing van elke bevoegde Europese of internationale instelling die de vroegtijdige definitieve stopzetting van Doel 4 of Tihange 3 oplegt, wordt de jaarlijkse vergoeding verminderd naar evenredigheid met de periode van onbeschikbaarheid van de betrokken centrale voor het lopende jaar. De vermindering wordt vastgelegd door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. In dit geval is de vergoeding niet meer verschuldigd voor de daaropvolgende jaren.

§ 2. De vergoeding bedoeld in § 1, sluit alle andere heffingen ten voordele van de Federale Staat uit (met uitzondering van de algemeen toepasbare belastingen en de jaarlijkse heffingen krachtens de wet van 15 april 1994) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, aan de inkomsten, productie of productiecapaciteit van deze centrales of aan het gebruik van kernbrandstof door deze centrales.

§ 3. L'État fédéral conclut une convention avec le propriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 notamment en vue de:

1° préciser les modalités de paiement de la redevance visée au paragraphe 1^{er};

2° régler l'indemnisation des parties en cas de non-respect des dispositions de la convention, en cas d'arrêt temporaire ou définitif anticipé de Doel 4 ou de Tihange 3, ou en cas d'actes unilatéraux d'une partie contractante et, en ce qui concerne exclusivement l'État fédéral, d'actes unilatéraux dans le respect de ses compétences, qui auraient pour effet de modifier les paramètres économiques définis dans la convention."

Catherine FONCK (Les Engagés)

§ 3. De Federale Staat sluit een overeenkomst met de eigenaar van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, in het bijzonder om:

1° de betalingswijze van de vergoeding, bedoeld in § 1, te verduidelijken;

2° de schadeloosstelling te regelen van de partijen in geval van niet-nakoming van de bepalingen van de overeenkomst, in geval van een tijdelijke of voortijdige definitieve stillegging van Doel 4 of Tihange 3 of in geval van unilaterale handelingen van een contractpartij en, wat exclusief de Federale Staat betreft, unilaterale handelingen in het kader van zijn bevoegdheden, die de wijziging van de in de overeenkomst gedefinieerde economische parameters tot gevolg zouden hebben."

N° 6 DE MME FONCK

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 5. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et au plus tard le 1^{er} janvier 2023.”

JUSTIFICATION

Compte tenu du retard considérable qu’a connu le dossier de la prolongation de nos centrales nucléaires, l’entrée en vigueur de la loi doit intervenir le plus rapidement possible afin d’éviter que des actions rendent la prolongation de certaines centrales irréversible.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 6 VAN MEVROUW FONCK

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 5. Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en uiterlijk op 1 januari 2023.”

VERANTWOORDING

Het dossier inzake de levensduurverlenging van onze kerncentrales heeft een aanzienlijke vertraging opgelopen en daarom moet de wet zo snel mogelijk in werking treden, om te voorkomen dat de levensduurverlenging van sommige centrales onomkeerbaar wordt als gevolg van bepaalde acties.

N° 7 DE MME FONCK

Art. 5

Insérer un alinéa 2 rédigé comme suit:

“L’article 4 entre en vigueur pour chacune des centrales à la date où le Roi constate que les études environnementales prévues par la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 concernant l’évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l’environnement et par les dispositions de droit international ont été réalisées et permettent la prolongation de leur exploitation jusqu’à la date prévue à l’article 4 § 1^{er}.”

JUSTIFICATION

En vue de tenir compte des arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l’Union européenne, l’entrée en vigueur des articles prolongeant les réacteurs au-delà des dates actuellement prévues ne pourra intervenir qu’après que les études environnementales imposées par le droit européen et international auront été réalisées. Les prolongations déjà décidées après les études nécessaires ne devront, bien entendu, pas faire l’objet de nouvelles études.

Catherine FONCK (Les Engagés)

Nr. 7 VAN MEVROUW FONCK

Art. 5

Een tweede lid toevoegen, luidende:

“Artikel 4 treedt voor elk van de centrales in werking op de datum waarop de Koning vaststelt dat de milieustudies waarin wordt voorzien door Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, alsook door de bepalingen van het internationaal recht, werden uitgevoerd en ze de verlenging van de exploitatie van die centrales toestaan tot de in artikel 4, § 1, bepaalde datum.”

VERANTWOORDING

Teneinde rekening te houden met de arresten van het Grondwettelijk en van het Hof van Justitie van de Europese Unie mogen de artikelen waarbij de exploitatie van de reactoren na de thans vastgestelde data wordt verlengd, pas in werking treden nadat de door het Europees en het internationaal recht opgelegde milieustudies werden uitgevoerd. Voor de verlengingen waartoe al na de uitvoering van de nodige studies werd beslist, moeten uiteraard geen nieuwe studies worden uitgevoerd.