

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 31 janvier 2003
sur la sortie progressive
de l'énergie nucléaire à des fins
de production industrielle d'électricité**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **2846/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport.
004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet
van 31 januari 2003 houdende
de geleidelijke uitstap uit kernenergie
voor industriële elektriciteitsproductie**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **2846/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag.
004: Tekst aangenomen door de commissie.

07824

N° 8 DE M. VAN LOMMEL

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 4 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité, remplacé par la loi du 18 décembre 2013 et modifié par la loi du 28 juin 2015, annulé par l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 34/2020, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les centrales nucléaires destinées à la production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires, sont désactivées aux dates suivantes et ne peuvent plus produire d’électricité dès cet instant:

1° Doel 3: 1^{er} octobre 2042;

2° Tihange 2: 1^{er} février 2043;

3° Doel 4: 1^{er} juillet 2045;

4° Tihange 3: 1^{er} septembre 2045;

5° Tihange 1: 1^{er} octobre 2035;

6° Doel 2: 1^{er} décembre 2025;

7° Doel 1: 15 février 2025.”

JUSTIFICATION

L’actuel calendrier de sortie du nucléaire hypothèque la sécurité d’approvisionnement en électricité après la fermeture de l’ensemble des centrales nucléaires en 2025. Actuellement, l’énergie renouvelable représente à peine 17 % du mix énergétique, alors que cette part n’atteindra qu’un tiers environ des besoins après la réalisation du parc éolien offshore. Il en résulte une dépendance croissante vis-à-vis de l’étranger. Par ailleurs, nous sommes confrontés à une crise énergétique sans précédent, qui démontre la nécessité d’une autonomie et d’une liberté énergétiques pour y faire face.

N° 8 DE M. VAN LOMMEL

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 4 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, vervangen bij de wet van 18 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 28 juni 2015, vernietigd bij arrest nr. 34/2020 van het Grondwettelijk Hof, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De kerncentrales bestemd voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, worden gedesactiveerd op de volgende data en mogen geen elektriciteit meer produceren vanaf deze data:

1° Doel 3: 1 oktober 2042;

2° Tihange 2: 1 februari 2043;

3° Doel 4: 1 juli 2045;

4° Tihange 3: 1 september 2045;

5° Tihange 1: 1 oktober 2035;

6° Doel 2: 1 december 2025;

7° Doel 1: 15 februari 2025.”

VERANTWOORDING

De huidige uitstapkalender hypothekeert de bevoorradingszekerheid voor elektriciteit na sluiting van alle kerncentrales in 2025. Momenteel maakt hernieuwbare energie deel uit voor amper 17 % van de energiemix, terwijl na de realisatie van het offshore windpark dit aandeel slechts stijgt tot circa een derde van de behoefte. Het gevolg is een stijgende afhankelijkheid van het buitenland. Bovendien is er sprake van een ongeziene energiecrisis die aantoonst dat energiezelfstandigheid en -vrijheid noodzakelijk zijn om ze het hoofd te bieden. Gelet op een verdere elektrificatie, waaronder elektrische

Compte tenu de la poursuite de l'électrification, notamment par le développement de la mobilité électrique et du chauffage électrique, et compte tenu de l'hypothèse selon laquelle les besoins en électricité doubleront d'ici 2050, une prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires est nécessaire. Le présent amendement tient compte de la faisabilité technique de la prolongation des centrales actuelles.

mobilité, elektrisch verwarmen en de assumptie dat de elektriciteitsbehoefte tegen 2050 zal verdubbelen, is een levensduurverlenging noodzakelijk. Dit amendement houdt rekening met de technische haalbaarheid inzake verlenging van de huidige centrales.

Reccino VAN LOMMEL (VB)

N° 9 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE

Art. 2/1 (nouveau)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans l’article 4 de la même loi insérer un § 1^{er}/1. rédigé comme suit:

“§ 1^{er}/1. Par dérogation au § 1^{er}, les centrales nucléaires qui y sont mentionnées peuvent continuer à produire de l’électricité ou à en reprendre la production pour:

- 1° Doel 3, jusqu’au 1^{er} octobre 2042,*
- 2° Tihange 2 jusqu’au 1^{er} février 2043,*
- 3° Doel 4: jusqu’au 1^{er} juillet 2045,*
- 4° Tihange 3: jusqu’au 1^{er} septembre 2045,*
- 5° Tihange 1: jusqu’au 1^{er} octobre 2035,*
- 6° Doel 2: jusqu’au 1^{er} décembre 2035,*
- 7° Doel 1: jusqu’au 15 février 2035;*

à la condition qu’ait été publiée par le Roi au Moniteur Belge, préalablement à la poursuite ou à la reprise de la production d’électricité, pour chacune de ces centrales, la conclusion motivée visée à l’article 4 du présent projet de loi.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 11.

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

Nr. 9 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In artikel 4 van dezelfde wet wordt een § 1/1. ingevoegd, luidende:

“§ 1/1. In afwijking van § 1, mogen de daarin vermelde kerncentrales elektriciteit blijven produceren of de productie ervan hervatten voor:

- 1° Doel 3: tot 1 oktober 2042;*
- 2° Tihange 2: tot 1 februari 2043;*
- 3° Doel 4: tot 1 juli 2045;*
- 4° Tihange 3: tot 1 september 2045;*
- 5° Tihange 1: tot 1 oktober 2035;*
- 6° Doel 2: tot 1 december 2035;*
- 7° Doel 1: tot 15 februari 2035;*

op voorwaarde dat de Koning in het Belgisch Staatsblad, voorafgaand aan de voortzetting of de hervatting van de elektriciteitsproductie, voor elk van die centrales de gemotiveerde conclusie bepaald bij artikel 4 van dit wetsontwerp heeft bekendgemaakt.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 11.

N° 10 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE*Art. 2/2 (nouveau)***Insérer un article 2/2 rédigé comme suit:**

“Art. 2/2. Compléter l’article 4/1 de la même loi par un § 6 rédigé comme suit:

“§ 6. En cas d’application de l’article 4, § 1^{er}/1, la redevance visée aux §§ 1^{er} à 4 et la convention visée au § 5 restent d’application pour la nouvelle période de prolongation”.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 11.

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

Nr. 10 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE*Art. 2/2 (nieuw)***Een artikel 2/2 invoegen, luidende:**

“Art. 2/2. Artikel 4/1 van dezelfde wet wordt aangevuld met een § 6, luidende:

“§ 6. In geval van toepassing van artikel 4/1, § 1, blijft de vergoeding als bedoeld in §§ 1^{er} tot 4 en de overeenkomst als bedoeld in § 5 van toepassing voor de nieuwe periode van verlenging.”.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 11.

N° 11 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE

Art. 3

Compléter l'article 4/2, proposé, par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

"§ 4. En cas d'application de l'article 4, § 1^{er}/1, la redevance visée aux §§ 1^{er} et 2 et la convention visée au § 3 restent d'application pour la nouvelle période de prolongation."

JUSTIFICATION

En 2021, près de 50 % de l'électricité produite en Belgique provenait des centrales nucléaires de Doel et Tihange. La fermeture programmée du parc nucléaire belge d'ici 2025 nous privera donc d'une part considérable de capacités, même si les réacteurs de Doel 4 et Tihange 3 devaient finalement être prolongés de 10 ans.

La Belgique dispose également d'autres centrales recourant au gaz, plus anciennes, qui couvrent déjà actuellement environ 25 % de la production d'électricité. Mais ELIA et la CREG ont estimé que ces capacités étaient insuffisantes pour répondre à la demande belge, dans l'hypothèse d'une fermeture complète du parc nucléaire.

C'est pourquoi il y a un peu plus d'un an, un CRM (mécanisme de rémunération des capacités) a été mis en place et une première enchère a été attribuée. Mais il apparaît que la construction des centrales au gaz qu'il prévoit risque de connaître des retards importants en raison de recours et de refus d'octroi de permis. De plus, ce mécanisme ne suffisait pas à assurer notre sécurité d'approvisionnement s'il n'était pas combiné avec une augmentation de nos importations d'électricité. Or celle-ci est rendue beaucoup plus aléatoire par les difficultés que connaissent la France et l'Allemagne.

Enfin, le remplacement d'une partie de la production de nos centrales nucléaires par des centrales au gaz ou par des importations d'électricité produite entre autres à partir de gaz ou de charbon est problématique du point de la lutte contre le réchauffement climatique et du point de vue économique. Il provoquera en effet, une augmentation des émissions de CO₂, ainsi qu'une augmentation des coûts de production de l'électricité en raison de l'explosion des prix du gaz.

Nr. 11 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 3

Het voorgestelde artikel 4/2 aanvullen met een paragraaf 4, luidende:

"§ 4. In geval van toepassing van artikel 4, § 1/1, blijven de vergoeding als bedoeld in de §§ 1 en 2 en de overeenkomst als bedoeld in § 3 van toepassing voor de nieuwe verlengde exploitatietermijn."

VERANTWOORDING

In 2021 was bijna de helft van de in België opgewekte elektriciteit afkomstig van de kerncentrales van Doel en Tihange. Door de alhier geplande kernuitstap tegen 2025 zou de capaciteit dus grotendeels wegvallen, zelfs als de levensduur van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 uiteindelijk met tien jaar zou worden verlengd.

Ons land beschikt tevens over (oudere) gascentrales, die nu al goed zijn voor zowat 25 % van de elektriciteitsproductie. Volgens Elia en de CREG volstaat die capaciteit evenwel niet om te voldoen aan de Belgische vraag indien de nucleaire productie volledig zou wegvallen.

Daarom werd iets meer dan een jaar geleden een capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) ingesteld en werd een eerste veiling toegewezen. De bouw van de in dat verband geplande gascentrales dreigt echter grote vertraging op te lopen doordat er beroepen tegen zijn ingesteld en vergunningen geweigerd zijn. Daarenboven volstaat dat mechanisme niet om onze bevoorradingszekerheid veilig te stellen als het niet gepaard gaat met een verhoging van onze elektriciteitsimport. Door de problemen waarmee Frankrijk en Duitsland kampen, is die import immers veel minder zeker geworden.

Uit het oogpunt van de strijd tegen de klimaatopwarming én economisch is het tot slot problematisch dat de door onze kerncentrales opgewekte elektriciteit deels zou worden vervangen door elektriciteit die wordt opgewekt door gascentrales dan wel door geïmporteerde elektriciteit die afkomstig is van onder meer gas- of steenkoolgestookte centrales. Daardoor zal immers niet alleen méér CO₂ worden uitgestoten, maar zal tevens de kostprijs van die elektriciteitsproductie hoger uitvallen, gezien de torenhoge gasprijzen.

Au regard de la nécessité d'assurer la sécurité d'approvisionnement en électricité de la Belgique, il n'est pas raisonnable dans ce contexte de renoncer à la production des centrales nucléaires pour autant que les autorités compétentes considèrent que toutes les garanties d'un fonctionnement sûr sont réunies.

C'est d'autant plus vrai que l'électrification croissante de la consommation d'énergie requise pour lutter contre le réchauffement climatique va entraîner au cours des prochaines années une augmentation significative de la consommation d'électricité. Dans sa dernière étude *"Roadmap to net zero"* (2021), le GRT ELIA prévoit une demande finale d'électricité à l'horizon 2050 située entre 245 et 325 TWh, soit 2,7 à 3,6 fois plus qu'aujourd'hui. Ce niveau dépendra notamment des investissements dans l'efficacité énergétique et de la sobriété dans la consommation. Nous devons naturellement mobiliser ces deux leviers au maximum afin de tendre vers le scénario le plus sobre. Mais la hausse de nos besoins en électricité restera néanmoins considérable.

Il est donc indispensable de disposer de suffisamment de moyens de production d'électricité pour faire face à cette augmentation qui va s'accélérer dans les prochaines années et surtout durant les années 2030.

Eu égard à la nécessité impérieuse de limiter le réchauffement climatique et de respecter nos engagements de limiter drastiquement nos émissions de gaz à effet de serre, la priorité doit être, à côté de l'efficacité et de la sobriété énergétique, d'investir dans des moyens de production d'électricité décarbonnée.

Les investissements dans les énergies renouvelables sont à cet égard essentiels afin d'augmenter le plus rapidement possible leur part dans la production d'électricité. Mais ils ne permettront pas à eux seuls de garantir notre sécurité d'approvisionnement en électricité notamment tant que des capacités de stockage de l'électricité considérables n'auront pu être développées afin de compenser l'intermittence (jour/nuit et saisonnière) des moyens de production renouvelables. C'est pourquoi il est nécessaire de disposer, à côté du renouvelable, d'autres moyens de production d'électricité décarbonnée.

Dans ces circonstances, il n'est pas raisonnable, ni du point de vue de la limitation indispensable de nos émissions de CO₂ ni de notre sécurité d'approvisionnement en électricité, de renoncer à l'électricité décarbonnée que pourraient continuer à fournir nos centrales nucléaires, si elles étaient prolongées.

Aangezien de elektriciteitsbevoorradingszekerheid in België moet worden gewaarborgd, is een volledige kernuitstap in deze context alleen verantwoord voor zover de bevoegde autoriteiten menen dat de bevoorradingszekerheid onverkort gegarandeerd is.

Zulks geldt des te meer doordat het elektriciteitsverbruik de komende jaren fors zal stijgen als gevolg van de toemerkende elektrificatie van het energieverbruik die nodig is om de klimaatopwarming tegen te gaan. In zijn jongste studie *"Roadmap to net zero"* (2021) voorspelt transmissienetbeheerder Elia tegen 2050 in een finale elektriciteitsvraag tussen 245 en 325 TWh, dat wil zeggen 2,7 tot 3,6 keer meer dan nu. Dat niveau zal onder meer afhangen van de investeringen in energie-efficiëntie en van de matiging van het elektriciteitsverbruik. Het spreekt vanzelf dat van beide hefboomen maximaal gebruik moet worden gemaakt om het zuinigste scenario na te streven; maar dan nog zal er een sterk verhoogde elektriciteitsbehoefte zijn.

Er moeten dus voldoende middelen aan elektriciteitsopwekking voorhanden zijn om een antwoord te bieden op die stijging, die de komende jaren en vooral in de jaren 2030 crescendo zal gaan.

Het is absoluut noodzakelijk de klimaatopwarming in te perken en onze verbintenissen in acht te nemen inzake het drastisch terugschroeven van onze broeikasgasuitstoot. Daarom moet onze aandacht, naast energie-efficiëntie en energiezuinigheid, prioritair uitgaan naar investeringen in koolstofvrije elektriciteitsproductiemiddelen.

In dat opzicht zijn de investeringen in hernieuwbare energie van essentieel belang; aldus moet het aandeel ervan in de elektriciteitsproductie zo snel mogelijk worden opgevoerd. Die bronnen zullen op zich echter niet volstaan om onze elektriciteitsbevoorradingszekerheid veilig te stellen, in het bijzonder zolang er geen mogelijkheid is om aanzienlijke hoeveelheden elektriciteit op te slaan om de verschillen tussen dag en nacht, alsook om de seizoensgebonden verschillen van de hernieuwbare energiebronnen op te vangen. Om die reden zijn er naast de hernieuwbare energiebronnen ook nog andere koolstofvrije elektriciteitsproductiemiddelen vereist.

In die omstandigheden is het uit het oogpunt van de noodzakelijke inperking van onze CO₂-uitstoot én uit dat van onze elektriciteitsbevoorradingszekerheid niet verantwoord af te zien van de koolstofvrij geproduceerde elektriciteit die de Belgische kerncentrales zouden kunnen blijven opwekken als de levensduur ervan zou worden verlengd.

C'est pourquoi le présent amendement et ceux qui suivent entendent permettre la prolongation de 10 ans des réacteurs nucléaires les plus anciens et de 20 ans pour les plus récents, mais bien entendu à la condition *sine qua non* que les autorités de contrôle jugent que cette prolongation offre toutes les garanties nécessaires en termes de sécurité. Si ça ne devait pas être le cas, il va de soi que les centrales devraient être fermées temporairement ou définitivement avant la nouvelle date prévue, voire ne devraient même pas redémarrer. L'objectif du présent amendement est donc uniquement de rendre juridiquement possible des prolongations qui ne pourraient être décidées que sur la base des études nécessaires et des avis favorables des autorités de contrôle.

Autoriser une prolongation de 20 ans plutôt que de 10 ans de certains réacteurs doit permettre d'amortir sur une plus longue période les investissements nécessaires, avec un impact positif sur le coût de l'opération et donc le portefeuille des consommateurs. Pour rappel, aux États-Unis, des réacteurs similaires à ceux en activité à Doel et Tihange ont été autorisés à fonctionner 60 ans voire 80 ans.

Afin de ne pas encourir une annulation de la présente loi à l'instar de la loi du 28 juin 2015, la prolongation des centrales au-delà des dates actuellement prévues dans la loi ne pourra entrer en vigueur à l'égard de chacune des centrales qu'après que les démarches prévues par la directive 2011/92/UE du Parlement européen et du Conseil, du 13 décembre 2011 concernant l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement et par la directive et par la directive 93/42 /CEE du Conseil, du 21 mai 1992, concernant la conservation des habitats naturels ainsi que de la faune et de la flore sauvages, auront été effectuées. Ceci sera attesté pour chacune des centrales par la publication au *Moniteur belge* de la conclusion motivée visée à l'article 4 du projet de loi.

Dans la logique de la loi du 28 juin 2015 et du projet de loi, il est également prévu que la prolongation des différentes centrales donnera lieu à une redevance dans le chef de leur propriétaire. Pour Tihange 1, il est proposé de prolonger pour la période 2025-2035 le mode de calcul prévu pour la période 2015-2025. Pour les autres réacteurs prolongés par le présent amendement, la redevance prévue par l'article 3 du projet de loi a été utilisée comme référence pour définir celle due pour la nouvelle période de prolongation. Toutefois, compte tenu du délai nécessaire avant que la production d'électricité des

Daarom strekken dit amendement en de daaropvolgende amendementen ertoe de levensduur van de oudste kerncentrales te verlengen met tien jaar, respectievelijk met twintig jaar voor de jongste kerncentrales, weliswaar met inachtneming van de basisvoorwaarde dat de toezichthoudende autoriteiten oordelen dat in dat verband alle veiligheidsgaranties worden geboden. Mocht zulks niet het geval zijn, dan spreekt het vanzelf dat de kerncentrales tijdelijk dan wel definitief zouden moeten worden gesloten vóór de nieuwe geplande datum, en zelfs dat ze niet meer zouden mogen worden heropgestart. Dit amendement beoogt dus louter juridisch te voorzien in de mogelijkheid om de levensduur te verlengen; tot die verlenging mag alleen worden overgegaan nadat het nodige studies werden gevoerd en de toezichthoudende autoriteiten groen licht hebben gegeven.

Door de levensduur van bepaalde kerncentrales niet met tien, maar met twintig jaar te verlengen, moet worden bewerkstelligd dat de vereiste investeringen kunnen worden afgeschreven over een langere termijn, wat het kostenplaatje van die verlenging zou moeten verlichten en dus de factuur van de consumenten ten goede zou moeten komen. Er zij in dat verband op gewezen dat in de Verenigde Staten soortgelijke kerncentrales als de werkende centrales van Doel en Tihange vergund zijn voor 60 jaar, en zelfs voor 80 jaar.

Om te voorkomen dat de in uitzicht gestelde wet wordt vernietigd, zoals zulks het geval is geweest met de wet van 28 juni 2015, zou worden bepaald dat de levensduurverlenging van de kerncentrales tot na de huidige wettelijk bepaalde data voor elk van de respectieve centrales pas in werking kan treden nadat de studies zijn uitgevoerd als bepaald bij Richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, alsook bij Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Dat zal voor elk van de centrales worden bekrachtigd door de bekendmaking van de gemotiveerde conclusie in het *Belgisch Staatsblad*, zoals bedoeld in artikel 4 van het wetsontwerp.

Overeenkomstig de wet van 28 juni 2015 en het ter bespreking voorliggende wetsontwerp zou tevens worden bepaald dat de eigenaars van de diverse kerncentrales een vergoeding zouden moeten betalen indien de levensduur ervan wordt verlengd. Inzake Tihange 1 wordt voorgesteld voor de periode 2025-2035 dezelfde berekeningswijze te hanteren als voor de periode 2015-2025. Met betrekking tot de andere kerncentrales waarvan de levensduur bij dit amendement zou worden verlengd, zou de in artikel 3 van het wetsontwerp vervatte vergoeding als referentie worden gebruikt om de vergoeding

centrales de Doel 3 et Tihange 2 reprenne, il est proposé que la redevance ne commence à courir qu'après la reprise de la production d'électricité.

Enfin, l'exclusion de toutes autres charges en faveur de l'État fédéral prévue par le projet de loi n'est pas supprimée par le présent amendement dans la mesure où cette exclusion ne fait pas obstacle à la taxation des surprofits prévue à l'échelle européenne et à l'échelle belge selon l'avis de la ministre compétente.

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

voor de nieuwe (verlengde) exploitatietermijn te bepalen. Aangezien de heropstart van de elektriciteitsproductie van Doel 3 en Tihange 2 echter enige tijd zal vergen, wordt voorgesteld de heffing van die vergoeding pas te doen ingaan nadat de elektriciteitsproductie is heropgestart.

Tot besluit wordt aangegeven dat dit amendement niet beoogt alle overige bij dit wetsontwerp in uitzicht gestelde heffingen ten voordele van de Federale Staat te schrappen, aangezien het behoud ervan niet belet dat op Europees en op Belgisch niveau een belasting op de overwinsten wordt geheven, overeenkomstig het advies van de bevoegde minister.

N° 12 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE

Art. 3/1 (nouveau)

Insérer un article 3/1, rédigé comme suit:

“Art. 3/1. Dans la même loi, il est inséré un article 4/3 rédigé comme suit:

“Art. 4/3. § 1^{er}. En cas d’application de l’article 4, § 1^{er}/1, le propriétaire des centrales nucléaires Doel 3 et Tihange 2 verse à partir de l’année de reprise de la production d’électricité, jusqu’en 2042 inclus à l’État fédéral une redevance annuelle en contrepartie de la prolongation de la durée de permission de production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

Le montant global de la redevance annuelle est fixé à 40 millions d’euros pour les deux centrales nucléaires. Ce montant est versé au plus tard le 30 juin de chacune des années visées à l’alinéa 1^{er} au Fonds de transition énergétique visé à l’article 4ter de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.

En cas d’arrêt définitif de l’une des centrales visées à l’alinéa 1^{er} imposé par les autorités publiques en vertu de la loi du 15 avril 1994 pour des raisons impératives de sûreté nucléaire, ou en exécution d’une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant l’arrêt définitif anticipé de Doel 3 ou de Tihange 2, la redevance annuelle est réduite de manière proportionnelle à la durée d’indisponibilité de la centrale concernée pour l’année en cours. La réduction est fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Dans ce cas, la redevance n’est plus due pour les années ultérieures.

§ 2. La redevance, visée au paragraphe 1^{er}, exclut toutes autres charges en faveur de l’État fédéral (à l’exception des impôts d’application générale et des taxes annuelles en vertu de la loi du 15 avril 1994)

Nr. 12 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 3/1 (nieuw)

Een artikel 3/1 invoegen, luidende:

“Art. 3/1. In dezelfde wet wordt een artikel 4/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/3. § 1. In geval van de toepassing van artikel 4, § 1/1, stort de eigenaar van de kerncentrales Doel 3 en Tihange 2 vanaf het jaar van de heropstart van de elektriciteitsproductie tot en met 2042 aan de Federale Staat een jaarlijkse vergoeding als tegenprestatie voor de verlenging van de duur betreffende de toelating tot industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen.

Het totale bedrag van de jaarlijkse vergoeding wordt vastgesteld op 40 miljoen euro voor de twee kerncentrales. Dit bedrag wordt uiterlijk op 30 juni van ieder jaar bedoeld in het eerste lid gestort aan het Energietransitiefonds bedoeld in artikel 4ter van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

In geval van definitieve stillegging van één van de in het eerste lid bedoelde centrales, opgelegd door de overheid krachtens de wet van 15 april 1994 omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid, of ter uitvoering van een bindende beslissing van elke bevoegde Europese of internationale instelling die de vroegtijdige definitieve stopzetting van Doel 3 of Tihange 2 oplegt, wordt de jaarlijkse vergoeding verminderd naar evenredigheid met de periode van onbeschikbaarheid van de betrokken centrale voor het lopende jaar. De vermindering wordt bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. In dat geval is de vergoeding niet meer verschuldigd voor de daaropvolgende jaren.

§ 2. De vergoeding, bedoeld in paragraaf 1, sluit alle andere heffingen ten voordele van de Federale Staat uit (met uitzondering van de belastingen van algemene toepassing en de jaarlijkse heffingen krachtens de wet

qui seraient liées à la propriété ou à l'exploitation des centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2, aux revenus, à la production ou à la capacité de production ou à l'utilisation par celles-ci de combustible nucléaire.

§ 3. L'État fédéral conclut une convention avec le propriétaire des centrales nucléaires Doel 3 et Tihange 2 notamment en vue de:

1° préciser les modalités de paiement de la redevance visée au paragraphe 1^{er};

2° régler l'indemnisation des parties en cas de non-respect des dispositions de la convention, en cas d'arrêt temporaire ou définitif anticipé de Doel 3 ou de Tihange 2, ou en cas d'actes unilatéraux d'une partie contractante et, en ce qui concerne exclusivement l'État fédéral, d'actes unilatéraux dans le respect de ses compétences, qui auraient pour effet de modifier les paramètres économiques définis dans la convention.”

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

van 15 april 1994) die zouden zijn verbonden aan de eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, aan de inkomsten, de productie of productiecapaciteit van deze centrales, of aan het gebruik van kernbrandstof door deze centrales.

§ 3. De Federale Staat sluit een overeenkomst met de eigenaar van de kerncentrales Doel 3 en Tihange 2, in het bijzonder om:

1° de betalingswijze van de vergoeding, bedoeld in paragraaf 1, te verduidelijken;

2° de schadeloosstelling te regelen van de partijen in geval van niet-nakoming van de bepalingen van de overeenkomst, in geval van een tijdelijke of voortijdige definitieve stillegging van Doel 3 of Tihange 2 of in geval van unilaterale handelingen van een contractpartij en, voor wat exclusief de Federale Staat betreft, unilaterale handelingen in het kader van zijn bevoegdheden, die de wijziging van de in de overeenkomst gedefinieerde economische parameters tot gevolg zouden hebben.”

N° 13 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE

Art. 3/2 (nouveau)

Insérer un article 3/2 rédigé comme suit:

“Art. 3/2. Dans la même loi, il est inséré un article 4/4 rédigé comme suit:

“Art. 4/4. § 1^{er}. En cas d’application de l’article 4, § 1^{er}/1, le propriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 verse à partir de l’année 2025, jusqu’en 2045 inclus à l’État fédéral une redevance annuelle en contrepartie de la prolongation de la durée de permission de production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires.

Le montant global de la redevance annuelle est fixé à 40 millions d’euros pour les deux centrales nucléaires. Ce montant est versé au plus tard le 30 juin de chacune des années visées à l’alinéa 1^{er} au Fonds de transition énergétique visé à l’article 4ter de la loi du 29 avril 1999 relative à l’organisation du marché de l’électricité.

En cas d’arrêt définitif de l’une des centrales visées à l’alinéa 1^{er} imposé par les autorités publiques en vertu de la loi du 15 avril 1994 pour des raisons impératives de sûreté nucléaire, ou en exécution d’une décision contraignante de toute institution européenne ou internationale compétente imposant l’arrêt définitif anticipé de Doel 4 ou de Tihange 3, la redevance annuelle est réduite de manière proportionnelle à la durée d’indisponibilité de la centrale concernée pour l’année en cours. La réduction est fixée par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Dans ce cas, la redevance n’est plus due pour les années ultérieures.

§ 2. La redevance, visée au paragraphe 1^{er}, exclut toutes autres charges en faveur de l’État fédéral (à l’exception des impôts d’application générale et des taxes annuelles en vertu de la loi du 15 avril 1994) qui seraient liées à la propriété ou à l’exploitation des

Nr. 13 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 3/2 (nieuw)

Een artikel 3/2 invoegen, luidende:

“Art. 3/2. In dezelfde wet wordt een artikel 4/4 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/4. § 1. In geval van de toepassing van artikel 4, § 1/1, stort de eigenaar van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3 vanaf 2025 tot en met 2045 aan de Federale Staat een jaarlijkse vergoeding als tegenprestatie voor de verlenging van de duur betreffende de toelating tot industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen.

Het totale bedrag van de jaarlijkse vergoeding wordt vastgesteld op 40 miljoen euro voor de twee kerncentrales. Dit bedrag wordt uiterlijk op 30 juni van ieder jaar bedoeld in het eerste lid gestort aan het Energietransitiefonds bedoeld in artikel 4ter van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt.

In geval van definitieve stillegging van één van de in het eerste lid bedoelde centrales, opgelegd door de overheid krachtens de wet van 15 april 1994 omwille van dwingende redenen van nucleaire veiligheid, of ter uitvoering van een bindende beslissing van elke bevoegde Europese of internationale instelling die de vroegtijdige definitieve stopzetting van Doel 4 of Tihange 3 oplegt, wordt de jaarlijkse vergoeding verminderd naar evenredigheid met de periode van onbeschikbaarheid van de betrokken centrale voor het lopende jaar. De vermindering wordt vastgelegd door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. In dit geval is de vergoeding niet meer verschuldigd voor de daaropvolgende jaren.

§ 2. De vergoeding, bedoeld in paragraaf 1, sluit alle andere heffingen ten voordele van de Federale Staat uit (met uitzondering van de belastingen van algemene toepassing en de jaarlijkse heffingen krachtens de wet van 15 april 1994) die zouden zijn verbonden aan de

centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2, aux revenus, à la production ou à la capacité de production ou à l'utilisation par celles-ci de combustible nucléaire.

§ 3. L'État fédéral conclut une convention avec le propriétaire des centrales nucléaires Doel 4 et Tihange 3 notamment en vue de:

1° préciser les modalités de paiement de la redevance visée au paragraphe 1^{er};

2° régler l'indemnisation des parties en cas de non-respect des dispositions de la convention, en cas d'arrêt temporaire ou définitif anticipé de Doel 4 ou de Tihange 3, ou en cas d'actes unilatéraux d'une partie contractante et, en ce qui concerne exclusivement l'État fédéral, d'actes unilatéraux dans le respect de ses compétences, qui auraient pour effet de modifier les paramètres économiques définis dans la convention.”

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

eigendom of de exploitatie van de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, aan de inkomsten, de productie of productiecapaciteit van deze centrales, of aan het gebruik van kernbrandstof door deze centrales.

§ 3. De Federale Staat sluit een overeenkomst met de eigenaar van de kerncentrales Doel 4 en Tihange 3, in het bijzonder om:

1° de betalingswijze van de vergoeding, bedoeld in paragraaf 1, te verduidelijken;

2° de schadeloosstelling te regelen van de partijen in geval van niet-nakoming van de bepalingen van de overeenkomst, in geval van een tijdelijke of voortijdige definitieve stillegging van Doel 4 of Tihange 3 of in geval van unilaterale handelingen van een contractpartij en, voor wat exclusief de Federale Staat betreft, unilaterale handelingen in het kader van zijn bevoegdheden, die de wijziging van de in de overeenkomst gedefinieerde economische parameters tot gevolg zouden hebben.”

N° 14 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE

Art. 4/1 (nouveau)

Insérer un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. Dans l’article 11, § 4, alinéa 1^{er}, de la loi du 12 juillet 2022 renforçant le cadre applicable aux provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et de la gestion du combustible usé et abrogeant partiellement et modifiant la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires, les mots “au plus tard aux dates prévues à l’article 4, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2003” sont remplacés par les mots “au plus tard aux dates prévues à l’article 4, § 1^{er}, ou § 1^{er}/1, en cas d’application de cette disposition, de la loi du 31 janvier 2003”.”

JUSTIFICATION

Il convient de tenir compte de la dérogation prévue par l’article 4, § 1^{er}/1, de la loi du 31 janvier 2003 en ce qui concerne les provisions pour le démantèlement qui devront être constituées de manière à couvrir, pour chaque centrale nucléaire, l’intégralité du montant actualisé des coûts de démantèlement lors de l’arrêt programmé de la centrale nucléaire concernée, soit au plus tard aux dates prévues à l’article 4, § 1^{er}, de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité ou aux dates prévues par le § 1^{er}/1 de cet article s’il est fait application de la dérogation qu’il prévoit.

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

Nr. 14 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE

Art. 4/1 (nieuw)

Een artikel 4/1 invoegen, luidende:

“Art. 4/1. In artikel 11, § 4, eerste lid, van de wet van 12 juli 2022 tot versterking van het kader dat van toepassing is op de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van verbruikte splijtstof en tot gedeeltelijke opheffing en wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales, worden de woorden “uiterlijk op de data bepaald in artikel 4, § 1^{er}, van de wet van 31 januari 2003” vervangen door de woorden “uiterlijk op de data bepaald in artikel 4, § 1^{er}, of § 1/1, in geval van toepassing van die bepaling, van de wet van 31 januari 2003”.”

VERANTWOORDING

Er moet rekening worden gehouden met de afwijking bepaald bij artikel 4, § 1/1, van de wet van 31 januari 2003, met betrekking tot de aan te leggen provisies voor de ontmanteling. Die provisies moeten voor elke kerncentrale het volledige geactualiseerde bedrag van de ontmantelingskosten dekken op het ogenblik dat de betrokken kerncentrale volgens plan wordt stilgelegd, dus uiterlijk op de data bepaald bij artikel 4, § 1, van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, dan wel op de data vermeld in § 1/1 van dat artikel, bij toepassing van de daarin vermelde afwijking.

N° 15 DE MME FONCK ET M. DALLEMAGNE**Art. 5****Remplacer cet article par ce qui suit:**

“Art. 5. La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge et au plus tard le 1^{er} janvier 2023, à l’exception de l’article 2bis qui entre en vigueur pour chaque centrale qui y est mentionnée le lendemain de la publication par le Roi de la conclusion motivée, visée à l’article 4 du présent projet de loi, relative à la centrale concernée.”

JUSTIFICATION

Il ressort des arrêts de la Cour de justice de l’Union européenne et de la Cour constitutionnelle que la décision de prolonger une centrale nucléaire, même par la voie législative, ne peut intervenir avant que les études environnementales prévues par les directives 2011/92 et 92/43 aient été réalisées.

C’est pourquoi le présent amendement entend subordonner l’entrée en vigueur de l’article 2 bis, qui décide cette prolongation, à l’égard de chacune des centrales qui y sont mentionnées à la publication par le Roi au moniteur de la conclusion motivée à l’article 4 qui atteste que ces études ont été réalisées à l’égard de la ou des centrales qui peuvent en vertu de cet article poursuivre ou reprendre leurs activités de production d’électricité”.

Catherine FONCK (Les Engagés)
Georges DALLEMAGNE (Les Engagés)

Nr. 15 VAN MEVROUW FONCK EN DE HEER DALLEMAGNE**Art. 5****Dit artikel vervangen als volgt:**

“Art. 5. Deze wet treedt in werking op de dag waarop ze in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt en uiterlijk op 1 januari 2023, met uitzondering van artikel 2bis, dat met betrekking tot elke aldaar vermelde centrale in werking treedt op de dag volgend op de bekendmaking door de Koning van de in het ontworpen artikel 4 bedoelde gemotiveerde conclusie betreffende de betrokken centrale.”

VERANTWOORDING

Uit de arresten van het Hof van Justitie van de Europese Unie en van het Grondwettelijk Hof blijkt dat de beslissing om de levensduur van een kerncentrale te verlengen, zelfs via wetgeving, niet mag worden genomen alvorens de in de Verordeningen 2011/92 en 92/43 bedoelde milieustudies zijn uitgevoerd.

Daarom strekt dit amendement ertoe de inwerkingtreding van artikel 2bis, dat de verlenging beoogt, met betrekking tot elke aldaar vermelde centrale te doen afhangen van de bekendmaking door de Koning in het *Belgisch Staatsblad* van de in artikel 4 bedoelde gemotiveerde conclusie, waarin wordt aangegeven dat die studies werden uitgevoerd met betrekking tot de centrale(s) die de elektriciteitsproductie op grond van dat artikel mag/mogen voorzetten dan wel hervatten.

N° 16 DE M. DE SMET

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Dans l’article 4 de la loi du 31 janvier 2003 sur la sortie progressive de l’énergie nucléaire à des fins de production industrielle d’électricité, remplacé par la loi du 18 décembre 2013 et modifié par la loi du 28 juin 2015, annulé par l’arrêt de la Cour constitutionnelle n° 34/2020, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les centrales nucléaires destinées à la production industrielle d’électricité à partir de la fission de combustibles nucléaires, sont désactivées aux dates suivantes et ne peuvent plus produire d’électricité dès cet instant:

1° Doel 3: 1^{er} octobre 2032;

2° Tihange 2: 1^{er} février 2033;

3° Doel 4: 1^{er} juillet 2045;

4° Tihange 3: 1^{er} septembre 2045;

5° Tihange 1: 1^{er} octobre 2035;

6° Doel 2: 1^{er} décembre 2035;

7° Doel 1: 15 février 2035.”

JUSTIFICATION

Le nucléaire “ancienne génération” comporte des défauts et des risques, comme toute technologie, et l’objectif d’en sortir à moyen terme ne fait plus guère débat.

Néanmoins, dans un monde où il faut choisir entre sauver la planète des conséquences catastrophiques et imprévisibles du dérèglement climatique et une gestion des risques calculée, le nucléaire constitue le seul outil d’amortissement du choc que va représenter la sortie des énergies fossiles.

Nr. 16 VAN DE HEER DE SMET

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. In artikel 4 van de wet van 31 januari 2003 houdende de geleidelijke uitstap uit kernenergie voor industriële elektriciteitsproductie, vervangen bij de wet van 18 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 28 juni 2015, vernietigd bij arrest nr. 34/2020 van het Grondwettelijk Hof, wordt § 1^{er} vervangen door:

“§ 1. De kerncentrales bestemd voor industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, worden gedesactiveerd op de volgende data en mogen geen elektriciteit meer produceren vanaf deze data:

1° Doel 3: 1 oktober 2032;

2° Tihange 2: 1 februari 2033;

3° Doel 4: 1 juli 2045;

4° Tihange 3: 1 september 2045;

5° Tihange 1: 1 oktober 2035;

6° Doel 2: 1 december 2035;

7° Doel 1: 15 februari 2035.”

VERANTWOORDDING

Zoals eender welke technologie kampt de kerntechnologie van de “oude generatie” met gebreken en risico’s. Over de kernuitstap op middellange termijn is dan ook weinig tot geen discussie meer.

In een wereld waarin een keuze moet worden gemaakt tussen het vrijwaren van de planeet tegen de rampzalige en onvoorspelbare gevolgen van de klimaatontregeling en een berekend risicobeheer, is kernenergie evenwel het enige instrument dat de onvermijdelijke schok van de uitstap uit fossiele energiebronnen zal kunnen opvangen.

Il est donc temps de sortir de l'emprisonnement idéologique anti-nucléaire dans lequel stagne notre pays depuis la loi de sortie de 2003.

La question du nucléaire va devenir une nécessité imposée par l'agenda social et économique. Mais les chantiers qu'il exige demande une vision à vingt ou trente ans qu'il faut donc démarrer avec des choix dès maintenant. Un parc nucléaire demande une mise en place sur 20 ans.

Les tergiversations, les allers-et-retours et les bagarres perpétuelles, qui freinent l'innovation sur le sujet, doivent d'urgence être mis de côté: il nous faut une planification sur 25 ans, et qui engagera plusieurs gouvernements.

Certes, dans l'immédiat, il convient de prolonger les deux réacteurs les plus récents, et ce pour 20 ans et non 10, et de prolonger les réacteurs les plus âgés de 10 ans.

Il semble d'autant plus compliqué d'arrêter complètement le fonctionnement de capacité de production nucléaire existante qu'un risque réel de sécurité d'approvisionnement énergétique nous guette et ce dès les prochains hivers, d'une part, et que, d'autre part, les besoins d'électricité vont aller croissants au cours des années futures ne fût-ce, au-delà des besoins essentiels des citoyens et des entreprises, que par l'électrification du parc automobile qui ira elle aussi en augmentant, déplaçant le centre de gravité de nos modes de consommation et de déplacement, impossibles à prévoir au début de ce siècle.

En dépit de l'investissement déjà consenti dans les SER (ndlr: sources d'énergie renouvelables), la part d'électricité produite par de l'énergie renouvelable se situe à 20 % alors que 50 % de l'électricité produite en Belgique provient encore des centrales nucléaires. La transition énergétique doit certes nécessiter des investissements considérables dans les SER, mais actuellement on ne peut se passer de l'électricité produite par le nucléaire.

Par ailleurs, l'alternative posée de remplacer par des centrales recourant au gaz, les actuelles centrales nucléaires, serait une hérésie environnementale qui éloignerait définitivement notre pays des objectifs de lutte contre le dérèglement climatique qu'il doit respecter en vertu des protocoles et accords internationaux et européens.

Le présent amendement a pour but d'autoriser une prolongation de 20 ans plutôt que de 10 ans des réacteurs de Doel 4 et Tihange 3, ce qui permettra d'amortir sur une

Er moet dan ook dringend een einde komen aan de ideologische halsstarrigheid tegen alles wat kernenergie is die ons land sinds de uitstapwet van 2003 ter plaatse doet trappelen.

Door de sociale en economische context zal kernenergie opnieuw een noodzakelijkheid worden. De werven die ermee gepaard zullen gaan, vergen echter een visie op twintig of dertig jaar, en daarom moeten onverwijld de eerste knopen worden doorgenhakt. Het duurt twintig jaar om een nucleair productiepark operationeel te krijgen.

Aan het onophoudelijke getalm, gekissebis en getwijfel moet een einde komen; er is nood aan een planning over een periode van 25 jaar, waarvoor meerdere regeringen een engagement zullen moeten aangaan.

In eerste instantie is het uiteraard zaak de twee jongste reactoren te verlengen – niet met 10 maar met 20 jaar – en de oudste reactoren 10 jaar langer open te houden.

De capaciteit van het bestaande kernenergiepark tot nul herleiden ligt des te moeilijker nu vanaf de eerstkomende winters het risico reëel is dat de energievoorziening in het gedrang komt. Tegelijk zullen de elektriciteitsbehoeften de komende jaren toenemen, niet alleen om aan de basisbehoeften van burgers en bedrijven te voldoen, maar ook als gevolg van de – eveneens groeiende – elektrificatie van het wagenpark. Het zwaartepunt van onze consumptie- en mobiliteitspatronen (die in het begin van deze eeuw nog onmogelijk juist te voorspellen vallen) zal dan ook elders komen te liggen.

Ondanks de investeringen die al in hernieuwbare energiebronnen gedaan zijn, is de opgewekte elektriciteit in België voor 20 % afkomstig van hernieuwbare energie, maar voor nog altijd 50 % van kerncentrales. Uiteraard moet voor de energietransitie fors worden geïnvesteerd in hernieuwbare energie, maar het is nog te vroeg om het helemaal zonder via kernenergie opgewekte elektriciteit te stellen.

Het voorgestelde alternatief om de bestaande kerncentrales te vervangen door gasgestookte centrales zou uit milieuoogpunt al helemaal vloeken in de kerk zijn. Daarmee zou ons land de doelstellingen in de strijd tegen de klimaatontregeling die het krachtens internationale en Europese protocolovereenkomsten en verdragen in acht moet nemen, definitief vaarwel zeggen.

Dit amendement strekt ertoe de reactoren Doel 4 en Tihange 3 geen 10 maar 20 jaar langer in bedrijf te houden (waardoor de kosten over langere tijd kunnen worden

période plus longue les coûts consentis, et une prolongation de 10 ans pour les autres réacteurs, à la condition juridique expresse que les autorités de contrôle *ad hoc* décident que cette double prolongation est porteuse de toutes les garanties en matière de sécurité.

François DE SMET (DéFI)

afgeschreven) en de levensduur van de overige reactoren met 10 jaar te verlengen. Daarbij zou wel de uitdrukkelijke juridische voorwaarde gelden dat de instanties die met het ad-hoctoezicht belast zijn, bevestigen dat die tweeledige verlenging alle veiligheidsgaranties biedt.