

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

27 octobre 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 mai 1984
portant mesures d'harmonisation
dans les régimes de pensions
en ce qui concerne la pension minimum
des conjoints aidants**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

*Voir:*Doc 55 **2876/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

002: Amendements.

003: Rapport.

004: Texte adopté par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

27 oktober 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 15 mei 1984
houdende maatregelen tot harmonisering
in de pensioenregelingen
voor wat betreft het minimumpensioen
voor meewerkende echtgenoten**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:*Doc 55 **2876/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

003: Verslag.

004: Tekst aangenomen door de commissie.

07961

N° 5 DE MME SAMYN

Art. 3

Dans l'alinéa proposé, supprimer les mots “qui ont pris cours effectivement et pour la première fois à partir du 1^{er} janvier 2023 et”.

Nr. 5 VAN MEVROUW SAMYN

Art. 3

In het voorgestelde lid, de woorden “die daadwerkelijk en voor de eerste maal zijn ingegaan vanaf 1 januari 2023 en” **weglaten.**

Ellen SAMYN (VB)

N° 6 DE MME SAMYN**Art. 4****Supprimer cet article.****JUSTIFICATION**

La disposition proposée ne s'applique pas aux personnes qui ont pris leur pension avant le 1^{er} janvier 2023, bien qu'elles remplissent par ailleurs toutes les conditions fixées par l'article 2 du projet de loi. Cela constitue un traitement différencié de situations substantiellement identiques et, par conséquent, une discrimination. L'exposé des motifs justifie cela en soulignant l'impact budgétaire et la charge administrative qu'entraînerait une entrée en vigueur avec effet rétroactif.

Cette argumentation n'est pas convaincante. L'impact budgétaire reste assez limité par rapport à d'autres mesures prises et la charge administrative ne peut pas davantage servir de justification. Les données nécessaires à l'administration pour identifier les personnes éligibles sont connues. L'administration peut parfaitement vérifier qui a payé quelles cotisations pendant la période de référence et à quelles périodes ces cotisations se rapportent.

Nr. 6 VAN MEVROUW SAMYN**Art. 4****Dit artikel weglaten.****VERANTWOORDING**

De voorgestelde regeling geldt niet voor personen die voor 1 januari 2023 met pensioen gingen, al voldoen zij voor het overige aan alle voorwaarden gesteld bij artikel 2 van dit wetsontwerp. Dit is een ongelijke behandeling van in wezen gelijke situaties en is dus een discriminatie. De memorie van toelichting verantwoordt dit door te wijzen op de budgettaire impact en de administratieve werklast die in de inwerkingtreding met terugwerkende kracht met zich zou brengen.

Deze argumentatie kan niet overtuigen. De budgettaire impact blijft in verhouding tot andere genomen maatregelen vrij beperkt. Ook de administratieve werklast kan niet als verantwoording worden aangenomen. De gegevens die de administratie nodig heeft om de in aanmerking komende personen te identificeren zijn bekend. De administratie kan perfect nagaan wie welke bijdragen heeft betaald in de referentieperiode en op welke periodes die bijdragen betrekking hebben.

Ellen SAMYN (VB)

N° 7 DE MME SAMYN

Art. 2

Dans l'article 131quinquies, § 1er, proposé, remplacer les mots "soit a dû s'affilier obligatoirement au maxi-statut le 1^{er} juillet 2005" **par les mots** "*soit a dû s'affilier obligatoirement à ce maxi-statut à partir du 1^{er} juillet 2005*".

JUSTIFICATION

Selon une interprétation stricte du texte, aux conditions connues (être né entre 1956 et le 31 mai 1968 et justifier d'une carrière égale à au moins deux tiers d'une carrière complète entre le 1^{er} janvier 2003 et la pension légale) s'ajouterait une autre condition, c'est-à-dire avoir payé ses cotisations dans le cadre du maxi-statut le 1^{er} juillet (ou au plus tard à la fin du trimestre, c'est-à-dire le 30 septembre 2005).

Cette restriction illogique exclut un grand nombre de personnes. Par exemple, quiconque aurait adhéré au maxi-statut au cours du premier trimestre 2006 en remplissant toutes les conditions ne serait pas éligible si l'on interprète strictement les mots "le 1^{er} juillet 2005". Il serait donc plus logique et plus juste d'utiliser la formulation "à partir du 1^{er} juillet 2005".

Nr. 7 VAN MEVROUW SAMYN

Art. 2

In het voorgestelde artikel 131quinquies, § 1, de woorden "ofwel zich verplicht moest aansluiten bij het maxi-statuuut op 1 juli 2005" **vervangen door de woorden** "*ofwel zich verplicht moest aansluiten bij dat maxi-statuuut vanaf 1 juli 2005*".

VERANTWOORDING

Volgens een strikte tekstinterpretatie zou naast de gekende voorwaarden (geboren tussen 1956 en 31 mei 1968) en twee derde loopbaan vanaf 1 januari 2003 tot aan het wettelijk pensioen, een voorwaarde worden bijgevoegd, namelijk betaald hebben op 1 juli (ten laatste tegen het einde van dat kwartaal dus 30 september 2005).

Deze onlogische beperking sluit heel wat personen uit. Wie bijvoorbeeld zou aansluiten in Q1 van 2006 en voldoet aan alle voorwaarden, zou toch niet in aanmerking komen wanneer men de strikte lezing "op 1 juli 2005" volgt. Het ware daarom logischer en eerlijker om de terminologie "vanaf 1 juli 2005" te hanteren.

Ellen SAMYN (VB)