

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2022

PROJET DE LOI

**portant des mesures
concernant la pénurie de personnel
dans le secteur des soins**

AMENDEMENT

déposé en commission
des Finances et du Budget

Voir:

Doc 55 **2888/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2022

WETSONTWERP

**houdende maatregelen
aangaande de personeelsschaarste
in de zorgsectoren**

AMENDEMENT

ingediend in de commissie
voor de Financiën en de Begroting

Zie:

Doc 55 **2888/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

07929

N° 1 DE M. DE ROOVER

Art. 19

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 19. Dans l’article 143, 7°, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi du 18 décembre 2016, les mots “à concurrence de 1.500 euros par an” sont abrogés.”

JUSTIFICATION

Au lieu de prendre une mesure temporaire, nous proposons de ne pas assimiler les revenus issus du travail étudiant à des ressources nettes pour déterminer si un enfant est à charge de ses parents ou non.

Dans les secteurs de l’enseignement et des soins de santé, cela fait déjà deux années consécutives (2021 et 2022) que les heures du contingent de 475 heures n’entrent pas en ligne de compte pour calculer les cotisations sociales. Le législateur n’a donc aucune objection à ce que des étudiants travaillent un nombre de jours illimité dans ces secteurs. En revanche, les revenus perçus sont effectivement considérés comme des ressources lorsque leur montant excède 2.910,00 euros (indexé, exercice 2023 – 1.500 euros non indexé). Le calcul des ressources nettes à partir de leur montant brut est assez complexe, trop compliqué pour le contribuable, mais aussi parfois pour le fisc¹. Lorsqu’ils vérifient leurs déclarations d’impôts, le(s) parent(s) et les enfants sont surpris de constater qu’un enfant qui a trop travaillé ne peut pas être considéré comme étant à charge. Cette législation complexe ne peut pas demeurer une pierre d’achoppement pour le faible nombre d’étudiants (1 %) qui dépassent le contingent de 475 heures et, sans doute, le plafond fixé en matière de ressources.

¹ A. De Borger, “Hoeveel mag je kind bijverdienen als jobstudent? De fiscus berekent dit niet altijd correct, maar je kan wel bezwaar indienen”, www.hln.be, 17 mars 2022.

Nr. 1 VAN DE HEER DE ROOVER

Art. 19

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 19. In artikel 143, 7°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, laatst gewijzigd bij de wet van 18 december 2016, worden de woorden “, tot een bedrag van 1.500 euro per jaar” opgeheven.”

VERANTWOORDING

In plaats van een tijdelijke maatregel stellen wij voor om studentenarbeid niet mee te rekenen als netto bestaansmiddelen om te bepalen of een kind ten laste is van de ouders.

Voor het onderwijs en zorgsector tellen de uren van het contingent van 475 uur al voor het tweede jaar op rij (2021 en 2022) niet mee voor het bepalen van de sociale bijdragen. De wetgever heeft dus geen bezwaar dat studenten onbeperkt werken in deze sectoren. De inkomsten worden daarentegen wel meegerekend als bestaansmiddel wanneer ze meer bedragen dan 2.910,00 euro (geïndexeerd aanslagjaar 2023 – 1.500 euro niet-geïndexeerd). De berekening van bruto naar netto bestaansmiddelen is vrij complex, te ingewikkeld voor de belastingplichtige en ook soms ook voor de fiscus¹. Wanneer de belastingaangifte wordt gecontroleerd, komen ouder(s) en kinderen tot verrassingen dat een kind dat teveel heeft gewerkt, niet als ten laste kan worden aangemerkt. Voor die 1 % die het contingent van 475 uur overschrijdt en wellicht ook het maximum van de bestaansmiddelen, hoeft deze complexe wetgeving geen struikelsteen te blijven.

Peter DE ROOVER (N-VA)

¹ A. De Borger, “Hoeveel mag je kind bijverdienen als jobstudent? De fiscus berekent dit niet altijd correct, maar je kan wel bezwaar indienen”, www.hln.be, 17 maart 2022.