

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

14 octobre 2022

**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi-programme  
du 10 février 1998 pour la promotion  
de l'entreprise indépendante**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET  
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
**M. Franky DEMON**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles et votes.....	9

*Voir:*

Doc 55 **2894/ (2021/2022):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*  
003: Texte adopté par la commission.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ  
PRÉCÉDEMMENT**

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

14 oktober 2022

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de programmawet  
van 10 februari 1998 tot bevordering  
van het zelfstandig ondernemerschap**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN  
BESTUURSZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Franky DEMON**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	9

*Zie:*

Doc 55 **2894/ (2021/2022):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*  
003: Tekst aangenomen door de commissie.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE  
STUK**

07882

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtige leden:**

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 5 octobre 2022.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des bâtiments, adjoint au premier ministre, explique que le projet de loi à l'examen s'inscrit dans la stratégie d'efficience et d'efficacité qu'il souhaite mettre en place en matière de simplification administrative.*

Le projet vise à l'abrogation des articles 40 et 41 de la loi programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante qui concernaient, d'une part, la création de l'Agence de simplification administrative (ASA) auprès du SPF Chancellerie du Premier Ministre et, d'autre part, les missions de l'ASA.

En effet, avec la création du SPF BOSA, le gouvernement a décidé de réaliser une intégration et une amélioration des processus d'appui communs au sein des SPF afin d'assurer une plus grande efficacité des administrations fédérales et d'améliorer les services fournis aux citoyens et aux entreprises. Dans la continuité du programme de réforme “*Federal Redesign*” lancé en 2015, le transfert des missions de simplification administrative vers le SPF BOSA contribue à instaurer un pilotage centralisé solide de la simplification administrative en vue d'une coordination et d'une mise en œuvre efficaces de cette politique.

Ainsi, la DG “Transformation digitale” du SPF BOSA devient la DG “Simplification et digitalisation” afin d'intégrer les missions de simplification administrative dans le SPF BOSA. Le nouveau Service de simplification administrative est rattaché à la direction générale “simplification et digitalisation”. Les crédits de l'ASA seront automatiquement transférés au budget du SPF BOSA.

En outre, un Comité d'orientation pour la Simplification administrative est créé au sein du SPF BOSA. Ce Comité sera structuré et organisé de telle manière qu'il contribuera à donner le bon cap en termes de simplification dans notre pays.

Enfin, au niveau du personnel, les agents de l'État détachés auprès de l'ASA bénéficient d'une mobilité

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 5 oktober 2022.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, legt uit dat dit wetsontwerp deel uitmaakt van de strategie van efficiëntie en doeltreffendheid die hij inzake administratieve vereenvoudiging wil uitrollen.*

Het wetsontwerp strekt tot opheffing van de artikelen 40 en 41 van de programmawet van 10 februari 1998 ter bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, die enerzijds betrekking hebben op de oprichting van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging (DAV) bij de FOD Kanselarij van de Eerste Minister en anderzijds op de opdrachten van de DAV.

Met de oprichting van de FOD BOSA heeft de regering immers beslist de gemeenschappelijke ondersteunende processen binnen de FOD's te integreren en te verbeteren om de efficiëntie van de federale diensten te verhogen en de dienstverlening aan burgers en ondernemingen te verbeteren. In overeenstemming met het in 2015 gestarte hervormingsprogramma “*Federal Redesign*” draagt de overdracht van de taken inzake administratieve vereenvoudiging aan de FOD BOSA bij tot een degelijke gecentraliseerde aansturing van de administratieve vereenvoudiging met het oog op een efficiënte coördinatie en uitvoering van dit beleid.

Zo wordt het DG “Digitale Transformatie” van de FOD BOSA het DG “Vereenvoudiging en Digitalisering”, om de opdrachten van administratieve vereenvoudiging in de FOD BOSA te integreren. De nieuwe “Dienst administratieve vereenvoudiging” valt onder het directoraat-generaal “Vereenvoudiging en Digitalisering”; de kredieten van de DAV worden automatisch overgeheveld naar de begroting van de FOD BOSA.

Bovendien wordt binnen de FOD BOSA een Sturingscomité voor Administratieve Vereenvoudiging opgericht. Dit comité zal dusdanig worden gestructureerd en georganiseerd dat het de juiste koers zal helpen uitzetten voor de vereenvoudigingen in België.

Wat ten slotte het personeel betreft, worden de bij de DAV gedetacheerde overheidsambtenaren automatisch

d'office vers le SPF BOSA, et conservent leur statut juridique, pécuniaire et administratif.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Mme Sigrid Goethals (N-VA)* estime qu'une politique horizontale, comme la simplification administrative, a tout à gagner d'un pilotage centralisé fort. Le groupe N-VA estime toutefois qu'il serait préférable de transférer la compétence "Simplification administrative (SA)" à Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, qui est compétente pour le SPF BOSA. Ce morcellement des compétences fait en effet obstacle à une politique efficiente et efficace. Le transfert conjoint de cette responsabilité politique constitue une simplification qui favorisera l'action politique. Le secrétaire d'État peut-il préciser s'il prévoit de procéder à cette simplification politique?

Il convient également d'apporter des modifications à l'arrêté royal du 22 février 2017 portant création du Service public fédéral Stratégie et Appui. Le Conseil d'État a fait observer que ces modifications devront entrer en vigueur en même temps que le projet de loi. Le secrétaire d'État peut-il préciser où en sont ces modifications?

Le projet de loi prévoit l'abrogation des articles 40 et 41 de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante. L'arrêté royal du 23 décembre 1998 relatif à l'Agence pour la Simplification Administrative, qui a exécuté les articles 40 et 41 précités, sera-t-il abrogé?

Afin d'intégrer de manière structurelle toutes les composantes de la simplification administrative dans le cycle politique, réglementaire et de gestion au niveau fédéral, des synergies effectives entre le service de simplification administrative, la direction générale "simplification et digitalisation" et la direction générale "Budget et Évaluation de la politique" devront être établies au sein du SPF BOSA (DOC 55 2894/001, p. 5). De quelles synergies s'agit-il?

Les fonctionnaires détachés auprès de l'ASA bénéficient d'une mobilité d'office vers le SPF BOSA. Ils conservent leur statut juridique pécuniaire et administratif. Combien de fonctionnaires recourront à ce régime? Seront-ils tous affectés à la DG "Simplification et digitalisation" au sein du SPF BOSA? Est-il exact que les crédits transférés sont supérieurs aux frais de

overgeheveld naar de FOD BOSA en behouden zij hun juridisch, geldelijk en administratief statuut.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*Volgens mevrouw Sigrid Goethals (N-VA)* is een horizontaal beleid zoals dat inzake administratieve vereenvoudiging gebaat bij een sterke centrale aansturing. De N-VA-fractie is echter van mening dat de bevoegdheid "administratieve vereenvoudiging" (AV) het best mee wordt overgeheveld naar de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, mevrouw Petra De Sutter, die bevoegd is voor de FOD BOSA. Een versnippering van de bevoegdheden staat immers een efficiënt en effectief beleid in de weg. De politieke verantwoordelijkheid mee verhuizen is een vereenvoudiging die het beleid ten goede zal komen. Kan de staatssecretaris aangeven of hij van plan is tot deze politieke vereenvoudiging over te gaan?

Er moeten ook wijzigingen worden aangebracht aan het koninklijk besluit van 22 februari 2017 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning. De Raad van State heeft opgemerkt dat deze wijzigingen simultaan met het wetsontwerp in werking zullen moeten treden. Kan de staatssecretaris de stand van zaken hieromtrent geven?

Het wetsontwerp voorziet in de opheffing van de artikelen 40 en 41 van de programmawet van 10 februari 1998 ter bevordering van het zelfstandig ondernemerschap. Zal ook het koninklijk besluit van 23 december 1998 betreffende de Dienst voor de Administratieve Vereenvoudiging, dat uitvoering gaf aan de voormelde artikelen 40 en 41, worden opgeheven?

Om alle componenten van administratieve vereenvoudiging structureel te integreren in de beleids-, regelgevings- en beheerscyclus op federaal niveau, moeten binnen de FOD BOSA doeltreffende synergieën tot stand worden gebracht tussen de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging, het directoraat-generaal "Vereenvoudiging en digitalisering" en het directoraat-generaal "Begroting en Beleidsevaluatie" (DOC 55 2894/001, blz. 5). Over welke synergieën gaat het?

De ambtenaren die als opdrachthouder bij de DAV zijn gedetacheerd, genieten automatische mobiliteit naar de FOD BOSA. Zij behouden hun wettelijk, geldelijk en administratief statuut. Hoeveel ambtenaren zullen hiervan gebruik maken? Zullen ze allemaal werken voor de DG "Vereenvoudiging en digitalisering" binnen de FOD BOSA? Klopt het dat de overgehevelde kredieten

personnel? Qu'adviendra-t-il de la différence? Servira-t-elle à de nouveaux recrutements?

Les citoyens et les entreprises sont encore régulièrement confrontés à des approximations administratives et à des lourdeurs bureaucratiques, ce qui engendre de nombreuses frustrations et incompréhensions. L'objectif était en principe de compenser chaque charge administrative supplémentaire par une simplification administrative. Quelles charges administratives supplémentaires le gouvernement a-t-il instaurées depuis son entrée en fonction? Quelles simplifications administratives ont compensé ces charges?

Mme Goethals estime qu'au rythme actuel, le gouvernement n'atteindra pas son objectif visant à réduire de 30 % les charges administratives. En ce qui concerne les charges administratives, un zéro-tage a-t-il été effectué au début de la législature? Quelle proportion de ces 30 % a déjà été réalisée, au moyen de quelle initiatives? Quels efforts faut-il encore déployer pour atteindre ces 30 %?

La simplification administrative accroît la compétitivité des entreprises, incite à entreprendre et permet à l'entrepreneur de se focaliser davantage sur son activité principale. La simplification administrative donne également une marge de manœuvre aux pouvoirs publics pour mener une nouvelle politique. Elle permet en outre de faire des économies, tant aux pouvoirs publics qu'à la société dans son ensemble. Quelle marge budgétaire la simplification administrative a-t-elle permis de dégager depuis l'entrée en fonction du gouvernement? Quelle nouvelle politique ou quelles nouvelles initiatives cette marge a-t-elle permis de lancer?

On aurait établi un relevé exhaustif des efforts déployés par l'autorité fédérale au cours de la législature afin de réduire la charge administrative pour les citoyens et les entreprises. Où en est cet inventaire? Cet inventaire sera-t-il porté à la connaissance des membres de la commission?

Le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME (CSIPME) a rendu le 7 décembre 2021 un avis d'initiative contenant 129 propositions de simplification administrative. L'objectif était d'analyser les mesures proposées au cours du premier trimestre de 2022, et ce, en concertation avec les services publics compétents et les ministres responsables. On aurait déterminé pour le 30 juin 2022 quels projets pourraient être maintenus et mis en œuvre. Le secrétaire d'État peut-il préciser quelles propositions du CSIPME ont déjà été transposées dans des initiatives politiques?

hoger zijn dan de personeelskosten? Wat zal er met het verschil gebeuren? Wordt dit gebruikt voor nieuwe aanwervingen?

Burgers en ondernemingen worden nog te regelmatig geconfronteerd met administratieve onduidelijkheden en rompslomp, wat heel wat frustraties en onbegrip met zich meebrengt. De bedoeling was in principe om elke bijkomende administratieve last te compenseren met administratieve vereenvoudiging. Welke bijkomende administratieve lasten heeft de regering sinds haar aantreden ingevoerd? Met welke administratieve vereenvoudigingen werden die gecompenseerd?

Mevrouw Goethals is van mening dat, aan het huidige tempo, de regering haar doelstelling om de administratieve lasten te verlagen met 30 % niet zal halen. Werd er bij aanvang van de regeerperiode een nulmeting uitgevoerd betreffende de administratieve lasten? Welk deel van die 30 % is al gerealiseerd, met welke initiatieven? Welke inspanning moet nog worden geleverd om aan 30 % te geraken?

Administratieve vereenvoudiging verhoogt de concurrentiekraft van de bedrijven, zet aan tot ondernemen en maakt ruimte vrij voor de ondernemer om zich te focussen op zijn kernactiviteit. Administratieve vereenvoudiging maakt ook ruimte vrij voor de overheid voor nieuw beleid. Bovendien levert dat besparingen op, zowel voor de overheid als voor de samenleving in haar geheel. Hoeveel budgettaire ruimte werd sinds het aantreden van de regering gemaakt dankzij de administratieve vereenvoudiging? Welk nieuw beleid of andere initiatieven werden daarmee opgestart?

Er zou een exhaustief overzicht worden opgesteld van de inspanningen die de federale overheid gedurende de regeerperiode heeft verricht om de administratieve last voor burgers en ondernemingen te verminderen. Wat is de huidige stand van zaken van deze inventaris? Zal deze inventaris ter kennis van de commissieleden worden gebracht?

De Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo (HRZKMO) heeft op 7 december 2021 een advies op eigen initiatief uitgebracht met 129 voorstellen tot administratieve vereenvoudiging. Het was de bedoeling de voorgestelde maatregelen in het eerste kwartaal van 2022 te analyseren, in overleg met de bevoegde overheidsdiensten en de verantwoordelijke ministers. Er zou vóór 30 juni 2022 worden bepaald welke projecten kunnen worden gehandhaafd en uitgevoerd. Kan de staatssecretaris meedelen welke voorstellen van de HRZKMO reeds werden omgezet in beleidsinitiatieven?

*Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen)* comprend la logique derrière l'intégration de l'ASA au sein du SPF BOSA. Après tout, le SPF BOSA est le service public fédéral qui peut soutenir toutes les autres entités en termes de ressources humaines, de développement organisationnel et donc de simplification des processus et de numérisation. Le groupe Ecolo-Groen espère que cela se traduira également par un relèvement du niveau d'ambition en matière de simplification administrative.

L'intervenant est d'avis que la simplification administrative ne se limite pas à la numérisation. Elle rappelle que la numérisation seule n'entraîne pas toujours une simplification administrative. Il s'agit également du partage d'informations, de la coopération entre les administrations publiques, de l'allègement des procédures et de la disponibilité et de l'accessibilité des administrations. Les citoyens devraient également pouvoir prendre contact personnellement avec les fonctionnaires s'ils ont des questions sur leurs dossiers. Par ailleurs, il est également nécessaire de se pencher sérieusement sur l'octroi automatique des droits.

*M. Daniel Senesael (PS)* rappelle que la simplification administrative consiste à faciliter les démarches administratives qu'un citoyen ou une entreprise doit entreprendre pour se conformer aux réglementations en vigueur. L'accord de gouvernement a fixé un objectif précis, à savoir réduire les charges administratives de 30 % d'ici 2024. Pour ce faire, le gouvernement s'est doté d'un Plan d'action fédéral pour la simplification administrative qui est considéré comme un instrument de coordination. Dans ce contexte, mais aussi suite au rapport de la Cour des comptes d'avril 2020 concernant le fonctionnement de l'ASA et la mise en œuvre du Plan précité, plusieurs initiatives ont été prises.

À plusieurs reprises, l'intervenant a interrogé le secrétaire d'État sur les moyens mis en œuvre dans ce cadre et a souligné l'importance, pour le groupe PS, d'éviter que le fossé numérique déjà béant s'accentue encore plus. Les services publics doivent en effet rester accessibles à tous les citoyens quel que soit leur niveau de maîtrise ou d'accès à l'outil informatique. La numérisation est certes un axe important mais elle ne doit pas mettre en péril l'accès universel au service public qui doit œuvrer pour l'ensemble des citoyens.

Le projet de loi à l'examen vise une intégration de l'Agence pour la simplification administrative au sein du SPF BOSA. Lors de l'échange de vues du 29 mars 2022 sur le plan d'action fédéral sur la simplification administrative 2022-2024, l'intervenant avait déjà eu l'occasion d'exprimer ses préoccupations concernant le personnel de l'ASA, son statut et le maintien de son

*Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen)* ziet er wel de logica van in om de DAV onder te brengen in FOD BOSA. FOD BOSA is immers de federale overheidsdienst die alle andere entiteiten kan ondersteunen op het vlak van personeelszaken, organisatieontwikkeling en dus ook vereenvoudiging van de processen en digitalisering. De Ecolo-Groen-fractie hoopt dat dit er ook toe zal leiden dat het ambitieniveau inzake administratieve vereenvoudiging opgekrikt zal worden.

Volgens de spreekster is administratieve vereenvoudiging meer dan digitalisering. Ze wijst erop dat digitalisering alleen niet altijd tot administratieve vereenvoudiging leidt. Het gaat ook over het delen van informatie, samenwerken tussen overheidsdiensten, het minder omslachtig maken van procedures en over de bereikbaarheid en de toegankelijkheid van administraties. Burgers moeten ook persoonlijk contact kunnen hebben met ambtenaren indien ze vragen hebben over hun dossier. Verder is het ook nodig om echt werk te maken van automatische rechtentoekenning.

*De heer Daniel Senesael (PS)* wijst erop dat administratieve vereenvoudiging betekent dat de administratieve stappen die een burger of een onderneming moeten zetten om zich te schikken naar de vigerende regelgeving eenvoudiger moeten. Het regeerakkoord stelt een nauwkeurige doelstelling voorop, zijnde 30 % minder administratieve lasten tegen 2024. De regering heeft daartoe een Federaal Actieplan administratieve vereenvoudiging uitgewerkt, dat als een coördinatie-instrument wordt opgevat. In die context, alsook naar aanleiding van het rapport van het Rekenhof van april 2020 over de werking van de DAV en de tenuitvoerlegging van het voornoemde plan, werden meerdere initiatieven genomen.

De spreker heeft meermalen bij de staatssecretaris geïnformeerd naar de middelen die daarvoor worden uitgetrokken en heeft daarbij benadrukt dat het voor de PS-fractie belangrijk is te voorkomen dat de gapende digitale kloof nog groter wordt. De overheidsdiensten moeten immers toegankelijk blijven voor alle burgers, ongeacht de mate waarin ze overweg kunnen met of toegang hebben tot informaticatools. De digitalisering is ongetwijfeld een belangrijk aandachtspunt, maar ze mag de universele toegang tot de overheidsdienst, die er voor alle burgers moet zijn, niet in het gedrang brengen.

Dit wetsontwerp beoogt de integratie van de Dienst voor Administratieve Vereenvoudiging binnen de FOD BOSA. Tijdens de gedachtwisseling van 29 maart 2022 over het Federaal Actieplan administratieve vereenvoudiging 2022-2024 heeft de spreker reeds de gelegenheid gehad zijn bezorgdheid te uiten over het DAV-personnel, het statuut ervan en het behoud van zijn expertise. De

expertise. Le secrétaire d'État avait alors indiqué qu'à partir du moment où l'ASA n'était plus composée que de sept personnes, il était important de s'interroger sur la meilleure façon de renforcer cet outil ([www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic742.pdf](http://www.lachambre.be/doc/CCRI/pdf/55/ic742.pdf)).

M. Senesael se dit rassuré de lire dans l'exposé des motifs du projet de loi que celui-ci ne vise nullement à supprimer les missions de l'ASA mais à les intégrer dans le SPF BOSA au sein de la direction générale "Simplification et digitalisation". Dans la mesure où l'exposé des motifs se limite à préciser que les agents de l'État détachés auprès de l'ASA conserveront leur statut juridique pécuniaire et administratif, l'intervenant demande des explications complémentaires sur l'impact du projet de loi en matière de personnel et de préservation de l'expertise au sein de l'administration fédérale.

Par ailleurs, comment cette intégration s'articule-t-elle avec les objectifs fixés par le Plan d'action fédéral mais aussi avec les recommandations formulées par la Cour des comptes? La rationalisation des outils est évidemment un pas dans la bonne direction, mais il convient également de s'assurer de l'efficience des services publics, ce que la seule intégration de l'ASA au sein de BOSA ne suffit pas nécessairement à garantir. Dès lors, quelles seront les prochaines initiatives du secrétaire d'État en matière de simplification administrative mais aussi d'accessibilité des services publics? Dans quelle stratégie ces initiatives s'inscriront-elles et quel en sera le calendrier de mise en œuvre?

Dans l'exposé des motifs, on peut notamment lire qu'un représentant du Médiateur fédéral complète la composition du Comité d'orientation qui doit fixer le cap en matière de simplification administrative, ce qui lui paraît être une plus-value. Quelles seront exactement les missions de ce Comité et son mode de fonctionnement vis-à-vis de l'ensemble de l'administration fédérale? Comment le secrétaire d'État compte-t-il accroître les synergies qu'il a évoquées et de quelle manière sera opéré à l'avenir le monitoring des objectifs poursuivis? Enfin, quel sera le coût (estimé) ou l'économie qui accompagnera cette intégration au 1<sup>er</sup> novembre prochain?

*Le secrétaire d'État* confirme que le dossier de l'intégration de l'ASA au sein de BOSA doit permettre d'agir de manière plus efficace et transversale. Il rappelle par ailleurs que plusieurs membres du gouvernement, Mme De Sutter, Mme De Bleeker et lui-même, se partagent déjà la tutelle de BOSA. Le choix de rapprocher les missions de simplification administrative de celles relatives à la numérisation lui paraît tout à fait logique puisque cette simplification implique le plus souvent une

staatssecretaris had er toen op gewezen dat de DAV nog slechts zeven personeelsleden telde, zodat het belangrijk was na te gaan hoe die dienst het best kon worden versterkt ([www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic742.pdf](http://www.dekamer.be/doc/CCRI/pdf/55/ic742.pdf)).

Het stelt de heer Senesael gerust dat het wetsontwerp volgens de memorie van toelichting geenszins beoogt de opdrachten van de DAV af te schaffen, maar ze te integreren in het directoraat-generaal Vereenvoudiging en digitalisering van de FOD Beleid en Ondersteuning. Aangezien in de memorie van toelichting louter wordt aangegeven dat de naar de DAV gedetacheerde staatsambtenaren "hun wettelijk, geldelijk en administratief statuut" behouden, vraagt de spreker aanvullende uitleg over de weerslag van het wetsontwerp voor het personeel en voor het behoud van de expertise binnen de federale overheidsdienst.

Hoe verhoudt die integratie zich voorts tot de in het Federaal Actieplan vastgelegde doelstellingen en met de aanbevelingen van het Rekenhof? De stroomlijning van de instrumenten is uiteraard een stap in de goede richting, maar er moet ook voor worden gezorgd dat de overheidsdiensten doelmatig zijn, wat niet noodzakelijk wordt gewaarborgd door louter de DAV in BOSA te integreren. Welke initiatieven zal de staatssecretaris derhalve vervolgens nog nemen op het vlak van administratieve vereenvoudiging en toegankelijkheid van de overheidsdiensten? Van welke strategie zullen die initiatieven deel uitmaken? Wat is het tijdpad voor de tenuitvoerlegging ervan?

In de memorie van toelichting staat onder meer te lezen dat een vertegenwoordiger van de federale ombudsman zitting zal hebben in het Sturingscomité, dat de krachtlijnen van de administratieve vereenvoudiging moet uitzetten. De spreker beschouwt dat als een meerwaarde. Welke opdrachten zal dat comité precies vervullen? Hoe zal het precies functioneren ten aanzien van heel het federale overheidsapparaat? Hoe denkt de staatssecretaris de door hem aangehaalde synergieën te vergroten? Op welke wijze zal in de toekomst de monitoring van de nagestreefde doelen worden uitgevoerd? Welke (gegraamde) kosten of bezuinigingen zullen tot slot gepaard gaan met die integratie op 1 november eerstkomend?

*De staatssecretaris* bevestigt dat de integratie van de DAV binnen BOSA het mogelijk moet maken doeltreffender en meer gebiedsoverschrijdend op te treden. Hij herinnert er voorts aan dat de zeggenschap over BOSA nu al bij meerdere regeringsleden berust, namelijk bij minister De Sutter, bij staatssecretaris De Bleeker en bij de staatssecretaris zelf. De keuze om de opdrachten inzake administratieve vereenvoudiging te bundelen met de digitalisering opdrachten lijkt hem volstrekt logisch,

simplification des processus. La numérisation permet précisément de rendre simple ce qui ne l'est pas. Cela étant, il reste attentif, comme M. Senesael, à la question de la fracture numérique.

L'intégration de l'ASA au sein de BOSA permet de renforcer les synergies entre les services. Jusqu'à présent l'ASA comptait sept collaborateurs. Désormais, l'ASA pourra également compter sur les autres compétences présentes dans le département. Cette intégration ne porte pas atteinte aux droits acquis des membres du personnel de l'ASA. Ceux-ci pourront également évoluer dans leur nouvel environnement.

Les crédits budgétaires de l'ASA seront reversés au SPF BOSA. Si l'intégration à venir permet une rationalisation budgétaire, l'économie générée sera affectée aux projets de simplification. Il n'est donc nullement question de réduire le budget consacré à cette matière mais plutôt de l'utiliser de manière plus optimale.

Concernant la question de l'efficacité des politiques mises en œuvre, le secrétaire d'État souligne l'importance de veiller à un *reporting* régulier. Il se réfère à ce sujet aux rapports annuels qui chiffront l'impact des politiques de simplification administrative. Pour 2020, cet impact est évalué à 307,8 millions d'euros d'économie pour les citoyens (43,7%), pour les entreprises (50,2%) et pour les administrations (5,9%). On attend encore le rapport d'évaluation pour 2021 qui est en cours d'élaboration par une structure indépendante et externe à l'administration.

Le projet de loi à l'examen concerne avant tout l'amélioration de l'outil de simplification administrative. Il ne concerne pas le fond de la question qui est, elle, abordée par le plan d'action fédéral pour la simplification administrative. Ce plan doit faire l'objet d'une mise à jour régulière et doit contenir des objectifs réalistes.

Le secrétaire d'État détaille les actions en cours: la modernisation de la procédure concernant l'analyse d'impact de la règlementation (AIR), la facturation électronique (qui permet de simplifier significativement les relations entre les autorités publiques et les prestataires de service) et le *Single Digital Gateway* (SDG). Pour rappel, le SDG est un processus européen visant à simplifier et rendre plus transparentes les procédures. Il permet aux États membres de l'Union européenne d'avoir une stratégie commune en matière de développement d'outils de simplification administrative.

aangezien die vereenvoudiging doorgaans een vereenvoudiging van de processen impliceert. Dankzij digitalisering kunnen complexe zaken immers eenvoudig worden gemaakt. Net zoals de heer Senesael blijft de staatssecretaris echter oog hebben voor de digitale kloof.

Dankzij de opname van de DAV binnen BOSA zal meer synergie tussen de diensten ontstaan. Tot dusver telde de DAV zeven medewerkers. Vanaf nu zal de DAV ook gebruik kunnen maken van de andere competenties binnen het departement. De geplande integratie doet geen afbreuk aan de verworven rechten van het DAV-personnel. Ook in hun nieuwe omgeving zullen zij hun loopbaan kunnen uitbouwen.

De begrotingskredieten van de DAV zullen worden doorgestort aan de FOD Beleid en Ondersteuning. Mocht de geplande integratie tot een rationelere inzet van de begrotingsmiddelen leiden, dan zal de verwezenlijkte besparing worden gebruikt voor de vereenvoudigings-projecten. Het is dus geenszins de bedoeling het daartoe aangewende budget ter zake te verminderen, maar veeleer het zo optimaal mogelijk te besteden.

Wat de doeltreffendheid van het ten uitvoer gelegde beleid betreft, beklemtoont de staatssecretaris het belang van regelmatige rapportering. Hij verwijst ter zake naar de jaarverslagen waarin de weerslag van het beleid inzake administratieve vereenvoudiging wordt becijferd. In 2020 wordt die impact geraamd op 307,8 miljoen euro aan directe besparingen bij de burgers (43,7%), de ondernemingen (50,2%) en de overheidsdiensten (5,9%). Het evaluatieverslag voor 2021 wordt momenteel uitgewerkt door een onafhankelijke structuur, die los staat van de overheidsdiensten.

Het voorliggende wetsontwerp beoogt bovenal de verbetering van de tools voor administratieve vereenvoudiging. Het heeft dus geen betrekking op de grond van de zaak; die komt aan bod in het Federaal Actieplan voor administratieve vereenvoudiging. Dat plan moet regelmatig worden bijgewerkt en moet realistische doelstellingen behelzen.

De staatssecretaris verstrekt nadere uitleg over de lopende acties, namelijk de modernisering van de procedure inzake de regelgevingsimpactanalyse (RIA), de elektronische facturatie (waardoor de betrekkingen tussen de overheden en de dienstverleners aanzienlijk kunnen worden vereenvoudigd), alsook de *single digital gateway* (SDG). Pro memorie zij erop gewezen dat de SDG een Europees project is, dat ertoe strekt de procedures eenvoudiger en transparanter te maken. Daardoor kunnen de EU-lidstaten een gemeenschappelijke strategie uitbouwen met het oog op de ontwikkeling van tools voor administratieve vereenvoudiging.

Enfin, le Comité d'orientation qui doit fixer le cap en matière de simplification administrative conservera les mêmes missions qu'aujourd'hui, à savoir élaborer le programme de travail, approuver le rapport annuel et établir un règlement d'ordre intérieur. On pourrait toutefois réfléchir à la taille future de cet organe.

*Mme Sigrid Goethals (N-VA)* remercie le secrétaire d'État pour les précisions apportées, même s'il n'a pas répondu à l'ensemble de ses questions. Elle déposera à nouveau les questions restées sans réponse sous forme de questions orales.

*M. Daniel Senesael (PS)* se dit pour sa part rassuré d'entendre que le secrétaire d'État sera attentif à ce que les actions de simplification administrative ne creusent pas un peu plus la fracture numérique.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est également adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Khalil Aouasti, Daniel Senesael;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

Tot slot zal het Sturingscomité, dat de krachtlijnen inzake administratieve vereenvoudiging moet uitzetten, zijn huidige opdrachten behouden, namelijk het werkprogramma uitwerken, het jaarverslag goedkeuren en een huishoudelijk reglement instellen. Over de toekomstige omvang van dat orgaan kan evenwel worden nagedacht.

*Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA)* dankt de staatssecretaris voor de verduidelijkingen, hoewel niet al haar vragen werden beantwoord. Zij zal de onbeantwoorde vragen opnieuw indienen als mondelinge vragen.

*De heer Daniel Senesael (PS)* is gerustgesteld door de verklaring van de staatssecretaris dat hij erop zal toezien dat de administratieve vereenvoudiging de digitale kloof niet nog groter maakt.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Khalil Aouasti, Daniel Senesael;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Benoit Piedboeuf;

cd&v: Franky Demon;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

*Ont voté contre: nihil.*

*Se sont abstenus: nihil.*

*Le rapporteur,*

Franky DEMON

*Le président,*

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution  
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

MR: Benoit Piedboeuf;

cd&v: Franky Demon;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapporteur,*

Franky DEMON

*De voorzitter,*

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen  
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*