

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2022

PROJET DE LOI

**relatif à l'initiative citoyenne européenne au
sens du règlement européen
(UE) 2019/788 du Parlement européen et
du Conseil du 17 avril 2019
relatif à l'initiative citoyenne européenne**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2022

WETSONTWERP

**betreffende het Europees burgerinitiatief
in de zin van de Europese Verordening
(EU) 2019/788 van het Europees Parlement en
de Raad van 17 april 2019
betreffende het Europees burgerinitiatief**

SOMMAIRE**Pages**

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	14
Analyse d'impact	17
Avis du Conseil d'État	29
Projet de loi	34
Avis de l'Autorité de protection des données	38

INHOUD**Blz.**

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	14
Impactanalyse	23
Advies van de Raad van State	29
Wetsontwerp	34
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	46

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 5 octobre 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 5 oktober 2022 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 19 octobre 2022.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 19 oktober 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

RÉSUMÉ

En 2019, la Commission européenne adoptait un nouveau règlement en matière d'initiative citoyenne, le règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne. Ce règlement abroge le précédent règlement (UE) n° 2011/211 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 relatif à l'initiative citoyenne européenne.

Pour rappel, l'initiative citoyenne européenne est un instrument de démocratie participative qui donne aux citoyens de l'Union la possibilité de s'adresser directement à la Commission pour lui présenter une demande l'invitant à soumettre une proposition d'action juridique.

Face aux difficultés rencontrées par les organisateurs et le faible taux d'initiatives citoyennes européennes ayant abouti, la Commission européenne a décidé de revoir le précédent règlement (UE) n° 2011/211.

De manière générale, le nouveau règlement (UE) 2019/788 maintient les principes généraux qui régissent l'organisation des initiatives citoyennes européennes, qu'il s'agisse du nombre de déclarations de soutien nécessaire pour pouvoir présenter à la Commission une initiative, du système de collecte (papier ou de façon électronique) ou des processus de certification des systèmes de collecte en ligne et de vérification des déclarations de soutien.

Cependant, afin de rencontrer les différents objectifs précités, plusieurs modifications et adaptations ont été adoptées.

Ce projet de loi vise dès lors à adapter la législation nationale en conséquence.

SAMENVATTING

In 2019 heeft de Europese Commissie een nieuwe verordening goedgekeurd inzake het burgerinitiatief, de Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief. Deze verordening heft de vorige Verordening (EU) nr. 2011/211 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende het Europees burgerinitiatief op.

Ter herinnering, het Europees burgerinitiatief is een instrument voor participatieve democratie dat de burgers van de Unie de mogelijkheid biedt om zich rechtstreeks tot de Commissie te richten om haar te verzoeken een voorstel voor een rechtshandeling in te dienen.

Vanwege de moeilijkheden die de organisatoren hebben ervaren en het lage percentage van Europese burgerinitiatieven dat eruit is voortgekomen, heeft de Europese Commissie beslist om de vorige Verordening (EU) nr. 2011/211 te herzien.

Over het algemeen behoudt de nieuwe Verordening (EU) 2019/788 de algemene principes die de organisatie van Europese burgerinitiatieven regelen, zowel wat betreft het aantal vereiste steunbetuigingen om een initiatief aan de Commissie te kunnen voorleggen, het verzamelstelsel (op papier of elektronisch) als de processen voor de certificering van de online verzamelstelsels en voor de verificatie van de steunbetuigingen.

Om de verschillende voormelde doelstellingen te kunnen verwezenlijken, werden evenwel meerdere wijzigingen en aanpassingen goedgekeurd.

Derhalve strekt dit wetsontwerp ertoe de nationale wetgeving dienovereenkomstig aan te passen.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS

EXPOSÉ GÉNÉRAL

En 2019, la Commission européenne adoptait un nouveau règlement en matière d'initiative citoyenne, le règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne.

Ce règlement abroge le précédent règlement (UE) 2011/211 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 relatif à l'initiative citoyenne européenne.

Pour rappel, l'initiative citoyenne européenne est un instrument de démocratie participative qui donne aux citoyens de l'Union la possibilité de s'adresser directement à la Commission pour lui présenter une demande l'invitant à soumettre une proposition d'action juridique.

Face aux difficultés rencontrées par les organisateurs et le faible taux d'initiatives citoyennes européennes ayant abouti, la Commission européenne a décidé de revoir le précédent règlement (UE) 2011/211 afin, entre autres:

- de rendre l'initiative citoyenne européenne plus accessible, moins lourde et plus facile à utiliser pour les organisateurs;
- de renforcer le débat et la participation citoyenne à l'échelle européenne; et
- de mettre le règlement en concordance et cohérence avec d'autres règlements, notamment avec le règlement général sur la protection des données (RGPD) et le règlement eIDAS.

De manière générale, le nouveau règlement (UE) 2019/788 maintient les principes généraux qui régissent l'organisation des initiatives citoyennes européennes, qu'il s'agisse du nombre de déclarations de soutien nécessaire pour pouvoir présenter à la Commission une initiative, du système de collecte (papier ou de façon électronique) ou des processus de certification des systèmes de collecte en ligne et de vérification des déclarations de soutien.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

In 2019 heeft de Europese Commissie een nieuwe verordening goedgekeurd inzake het burgerinitiatief, de Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief.

Deze Verordening heft de vorige Verordening (EU) 2011/211 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende het Europees burgerinitiatief op.

Ter herinnering, het Europees burgerinitiatief is een instrument voor participatieve democratie dat de burgers van de Unie de mogelijkheid biedt om zich rechtstreeks tot de Commissie te richten om haar te verzoeken een voorstel voor een rechtshandeling in te dienen.

Vanwege de moeilijkheden die de organisatoren hebben ervaren en het lage percentage van Europese burgerinitiatieven dat eruit is voortgekomen, heeft de Europese Commissie beslist om de vorige Verordening (EU) 2011/211 te herzien, onder andere:

- om het Europees burgerinitiatief toegankelijker, minder zwaar en gebruikersvriendelijker te maken voor de organisatoren;
- om het debat en de burgerparticipatie op Europees niveau te intensiveren; en
- om de Verordening in overeenstemming te brengen met andere verordeningen, met name met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de eIDAS-Verordening.

Over het algemeen behoudt de nieuwe Verordening (EU) 2019/788 de algemene principes die de organisatie van Europese burgerinitiatieven regelen, zowel wat betreft het aantal vereiste steunbetuigingen om een initiatief aan de Commissie te kunnen voorleggen, het verzamelstelsel (op papier of elektronisch) als de processen voor de certificering van de online verzamelstelsels en voor de verificatie van de steunbetuigingen.

Cependant, afin de rencontrer les différents objectifs précités, plusieurs modifications et adaptations ont été adoptées:

- simplification des exigences en matière de données relatives aux signataires;
- possibilité offerte aux États membres d'abaisser l'âge minimal pour soutenir une initiative dès 16 ans;
- amélioration de la collecte en ligne des déclarations de soutien par la mise en place par la Commission d'un système de collecte central;
- possibilité d'enregistrer partiellement des initiatives;
- possibilité pour les organisateurs d'une initiative citoyenne européenne de choisir la date de début de la campagne de collecte;
- possibilité pour les signataires d'être tenus informés par courrier électronique.

Actuellement, la loi du 14 janvier 2013 "relative à l'initiative citoyenne au sens du règlement européen (UE) n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011" implémente en droit national les modalités d'exécution du précédent règlement n° 211/2011. Au regard du nouveau règlement, la plupart des dispositions de cette loi restent d'application:

- procéder à la certification des systèmes particuliers de collecte en ligne et désigner l'autorité compétente pour délivrer le certificat visé aux articles 11.3. et 20.1. du règlement;
- procéder à la vérification des déclarations de soutien et désigner l'autorité compétente pour délivrer le certificat visé aux articles 12 et 20.2. du règlement.

Cependant, le nouveau règlement implique également de prévoir les points suivants:

- établir un point de contact destiné à informer et assister gratuitement les groupes d'organisateur (cf. art. 4.6. du règlement);
- veiller à ce que les citoyens puissent soutenir des initiatives en ligne par des déclarations de soutien en utilisant des moyens d'identification électronique notifiés (comme par exemple, la carte d'identité électronique) ou en signant la déclaration de soutien avec une signature

Om de verschillende voormelde doelstellingen te kunnen verwezenlijken, werden evenwel meerdere wijzigingen en aanpassingen goedgekeurd:

- vereenvoudiging van de vereisten inzake gegevens betreffende de ondertekenaars;
- mogelijkheid voor de lidstaten om de minimumleeftijd om een initiatief te steunen, te verlagen naar 16 jaar;
- verbetering van de online verzameling van de steunbetuigingen door het opzetten van een centraal verzamelstelsel door de Commissie;
- mogelijkheid om initiatieven gedeeltelijk te registreren;
- mogelijkheid voor de organisatoren van een Europees burgerinitiatief om de begindatum van de verzamelcampagne te kiezen;
- mogelijkheid voor de ondertekenaars om op de hoogte te worden gehouden via e-mail.

Momenteel worden de uitvoeringsmodaliteiten van de vorige Verordening nr. 211/2011 geïmplementeerd in de nationale wetgeving door middel van de wet van 14 januari 2013 "betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011". Ten aanzien van de nieuwe verordening blijven de meeste bepalingen van die wet van toepassing:

- de individuele online verzamelsystemen certificeren en de instantie aanwijzen die bevoegd is voor de afgifte van het bijhorende certificaat bedoeld in artikelen 11.3. en 20.1. van de Verordening;
- de steunbetuigingen verifiëren en de instantie aanwijzen die bevoegd is voor de afgifte van het bijhorende certificaat bedoeld in artikelen 12 en 20.2. van de Verordening.

De nieuwe Verordening heeft echter tot gevolg dat er ook in de volgende punten moet worden voorzien:

- een contactpunt instellen dat de groepen organisatoren kosteloos kan voorzien van informatie en bijstand (cf. art. 4.6. van de Verordening);
- ervoor zorgen dat burgers initiatieven online kunnen steunen middels steunbetuigingen door gebruik te maken van aangemelde elektronische identificatiemiddelen (bijvoorbeeld de elektronische identiteitskaart) of door de steunbetuiging te ondertekenen met een elektronische

électronique au sens du règlement eIDAS (cf. article 10.4. du règlement).

Le présent projet de loi vise dès lors à adapter la législation nationale en conséquence.

Afin de renforcer la lisibilité de la loi et, partant, la sécurité juridique, il est proposé de remplacer la loi précédente du 14 janvier 2013 précitée.

Ce projet de loi a été soumis à l'avis de l'Autorité de protection des données, en abrégé "APD", qui a rendu le 23 avril 2021 l'avis n° 60/2021, ainsi qu'à celui du Conseil d'État, qui a rendu le 2 mai 2022 son avis n° 71 349/2.

L'APD que le Conseil d'État ont formulé un certain nombre d'observations et recommandations dont il a été tenu compte dans le présent projet. Ces remarques seront davantage explicitées dans le commentaire des articles concernés par les modifications.

Par ailleurs, en ce qui concerne la nécessité, conformément à l'article 5.6. du règlement, de prévoir des sanctions effectives, proportionnées et dissuasives en cas d'infraction au règlement, il y a lieu de noter que l'arsenal pénal belge actuel permet déjà à suffisance de rencontrer cette disposition. Il peut par exemple être référé, ainsi que le recommande le Conseil d'État, aux articles 222 et suivants de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnelles, aux articles 193 et 496 du Code pénal, à l'article 13 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques....

handtekening in de zin van de eIDAS-Verordening (cf. artikel 10.4. van de Verordening).

Derhalve strekt dit ontwerp van wet ertoe de nationale wetgeving dienovereenkomstig aan te passen.

Om de leesbaarheid van de wet te verhogen en, bijgevolg de rechtszekerheid, wordt voorgesteld de vorige, hierboven vermelde wet van 14 januari 2013 te vervangen.

Dit wetsontwerp werd ter advies voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit, afgekort "GBA", die op 23 april 2021 advies nr. 60/2021 heeft verstrekt, alsook aan de Raad van State, die op 2 mei 2022 advies nr. 71 349/2 heeft verstrekt.

De GBA heeft een aantal opmerkingen en aanbevelingen geformuleerd waarmee in dit ontwerp rekening werd gehouden. Die opmerkingen zullen uitgebreid aan bod komen bij de bespreking van de artikelen die gewijzigd zijn.

Wat overigens de noodzaak betreft om overeenkomstig artikel 5.6. van de Verordening te voorzien in doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties voor inbreuken op deze Verordening, moet erop worden gewezen dat het huidige Belgisch strafrechtelijk arsenaal al voldoende mogelijkheden biedt om aan die bepaling te voldoen. Op aanraden van de Raad van State kan bijvoorbeeld worden verwezen naar de artikelen 222 en volgende van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, de artikelen 193 en 496 van het Strafwetboek, artikel 13 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen....

COMMENTAIRES DES ARTICLES

Article 3

L'une des principales innovations du règlement (UE) 2019/788 consiste en la création d'un système central de collecte en ligne mis gratuitement par la Commission européenne à la disposition des organisateurs d'initiatives. Ce système central a pour objectif de faciliter grandement, dans le chef des organisateurs d'une initiative citoyenne, la collecte en ligne des déclarations de soutien. En effet, sous l'empire du précédent règlement n° 211/2011, il appartenait aux organisateurs de développer eux-mêmes leur propre système de collecte en ligne; à charge pour les autorités de l'État

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 3

Eén van de voornaamste nieuwigheden van de Verordening (EU) 2019/788 is de creatie van een centraal online verzamelsysteem dat gratis door de Europese Commissie ter beschikking wordt gesteld van de organisatoren van initiatieven. Dat centraal systeem heeft tot doel het online verzamelen van steunbetuigingen in belangrijke mate te vereenvoudigen voor de organisatoren van een burgerinitiatief. Onder de vorige Verordening nr. 211/2011 was het immers de taak van de organisatoren om zelf hun eigen online verzamelsysteem te ontwikkelen, waarbij de instanties van de lidstaat op

membre sur le territoire duquel le système était hébergé, de certifier la conformité dudit système.

La possibilité de soutenir une initiative citoyenne européenne en utilisant un moyen électronique ou au moyen d'une signature électronique constitue une nouveauté offerte par le nouveau règlement.

Conformément à l'article 10 du règlement (UE) 2019/788, l'article 3, § 3, du présent projet de loi précise que lorsqu'ils utilisent le système central de collecte en ligne, les citoyens belges peuvent soutenir des initiatives citoyennes européennes en ligne soit directement en utilisant un moyen d'identification électronique, soit en remplissant un formulaire mis à leur disposition par ledit système central de collecte en ligne et en y mentionnant leurs nom et prénoms ainsi que leur numéro de Registre national.

Il s'agit là, en effet, des deux seules possibilités offertes par les services de la Commission européenne pour les citoyens qui utilisent le système central de collecte en ligne.

Aux points 7 à 10 de son avis, l'APD recommande pourtant que l'on puisse également soutenir une initiative citoyenne européenne au moyen au moyen d'une signature électronique qualifiée, au sens de l'article 3.12 du règlement n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 "eIDAS".

En effet, initialement, le projet de loi prévoyait, erronément, l'utilisation du numéro de Registre national et du nom pour pouvoir valablement signer en ligne une déclaration de soutien. Or, l'APD a très justement rappelé que l'association nom et numéro de Registre national ne constitue nullement une signature électronique.

À la suite de cette observation formulée par l'APD et afin de lever tout incertitude, la Commission européenne a été contactée afin qu'elle précise quelles sont les modalités qu'elle a mises en œuvre afin que les citoyens puissent soutenir une initiative citoyenne européenne par le biais du système central de collecte en ligne.

La Commission a répondu ce qui suit:

"Nous pensons que la position de l'Autorité belge de protection des données peut être le résultat d'un malentendu.

En effet, en vertu du règlement ICE (règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne), il n'est pas possible pour un État membre d'éliminer le

wiens grondgebied het systeem werd ondergebracht als taak hadden de conformiteit van het voormelde systeem te certificeren.

De mogelijkheid om een Europees burgerinitiatief te steunen door gebruik te maken van een elektronisch middel of door middel van een elektronische handtekening is een nieuwigheid die deze nieuwe Verordening biedt.

Overeenkomstig artikel 10 van de Verordening (EU) 2019/788 wordt in artikel 3, § 3 van dit wetsontwerp vermeld dat wanneer Belgische burgers gebruikmaken van het centraal online verzamelsysteem, zij Europese burgerinitiatieven online kunnen steunen, ofwel rechtstreeks door een elektronisch identificatiemiddel te gebruiken, ofwel door een formulier in te vullen dat via het centraal online verzamelsysteem beschikbaar gesteld wordt, met vermelding van hun naam, voornamen en Rijksregisternummer.

Dat zijn immers de twee mogelijkheden die de diensten van de Europese Commissie aanbieden voor de burgers die gebruikmaken van het centraal online verzamelsysteem.

In de punten 7 tot 10 van haar advies beveelt de GBA toch aan dat men eveneens een Europees burgerinitiatief kan steunen door middel van een gekwalificeerde elektronische handtekening, in de zin van artikel 3.12 van Verordening nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 "eIDAS".

Aanvankelijk voorzag het wetsontwerp immers foutief in het gebruik van het Rijksregisternummer en de naam om online geldig een steunbetuiging te kunnen ondertekenen. De GBA herinnerde ons er echter terecht aan dat de combinatie van naam en Rijksregisternummer geen elektronische handtekening vormt.

Naar aanleiding van deze opmerking van de GBA en teneinde onzekerheden weg te werken, werd de Europese Commissie gecontacteerd om te preciseren welke modaliteiten zij vastgelegd heeft opdat de burgers een Europees burgerinitiatief zouden kunnen steunen via het centraal online verzamelsysteem.

De Commissie heeft het volgende geantwoord:

"Wij denken dat het standpunt van de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit het resultaat kan zijn van een misverstand.

Immers, krachtens de Verordening EBI (Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief), kan een lidstaat het in te vullen steunbetuigingsformulier

formulaire de soutien à compléter ou de refuser de vérifier les déclarations de soutien ainsi collectées.

La procédure de collecte des déclarations de soutien est définie aux articles 9 à 11 du règlement ICE.

Le règlement ICE exige des États membres qu'ils autorisent les citoyens à soutenir une initiative sur papier et en ligne.

Pour le soutien sur papier, le seul moyen de procéder est de remplir un formulaire.

Quant au soutien en ligne, il peut être fourni en utilisant le formulaire à remplir ou par le biais d'une eID.

Cependant, même pour le soutien en ligne, l'utilisation d'une eID reste uniquement facultative.

Les raisons sont doubles:

— les initiatives enregistrées avant la fin de 2022 peuvent choisir d'effectuer la collecte en ligne en utilisant ce système central de collecte en ligne ou un système particulier de collecte en ligne (qui nécessite une certification d'une autorité nationale compétente);

Toutefois, un système particulier de collecte peut uniquement recueillir les déclarations de soutien par le biais d'un formulaire à remplir. En effet, conformément à l'article 10(4)(b), et au considérant 22 du règlement ICE, l'eID ne peut être utilisée que pour soutenir une initiative via le système central de collecte en ligne géré par la Commission;

— l'eID n'est pas utilisée par tous les citoyens de l'UE et le fait d'autoriser le soutien en ligne uniquement par ce biais limiterait et porterait donc considérablement atteinte au droit des citoyens de soutenir les ICE.”

Concrètement, il s'avère dès lors que pour soutenir une initiative citoyenne européenne au moyen du système central de collecte en ligne, les services de la Commission européenne n'ont prévus que deux options:

— au moyen de l'eID;

— en remplissant le formulaire avec les nom, prénoms et numéro de Registre national.

Seules ces deux options ont dès lors été formalisées dans l'article 3, § 3, en projet. Ce même article 3, en son paragraphe 1^{er}, précisant également, comme demandé par le Conseil d'État, qu'en cas de système particulier de

niet verwijderen, noch weigeren om de aldus verzamelde steunbetuigingen te verifiëren.

De procedure voor de verzameling van de steunbetuigingen is gedefinieerd in de artikelen 9 tot 11 van de Verordening EBI.

De Verordening EBI eist van de lidstaten dat zij hun burgers de toelating geven om een initiatief op papier of online te steunen.

Een steunbetuiging op papier is enkel mogelijk door het invullen van een formulier.

De steun kan online betuigd worden door gebruik te maken van het invulformulier of via een eID.

Zelfs voor de online steunbetuiging blijft het gebruik van een eID echter een facultatieve mogelijkheid,

om twee redenen:

— voor de initiatieven die vóór eind 2022 geregistreerd worden, kan er voor de online steunbetuiging gekozen worden voor dit centraal online verzamelstelsel of voor een specifiek online verzamelstelsel (dat door een bevoegde nationale instantie gecertificeerd moet worden);

Wat evenwel het specifiek online verzamelstelsel betreft, kunnen de steunbetuigingen enkel verzameld worden via het invulformulier. Immers, krachtens artikel 10(4)(b) en considerans 22 van de Verordening EBI, mag de eID enkel gebruikt worden om een initiatief te steunen via het centraal online verzamelstelsel dat door de Commissie beheerd wordt;

— de eID wordt niet door alle burgers van de EU gebruikt en het feit de online steunbetuiging enkel via dit middel toe te laten, zou het recht van de burgers om EBI te steunen, aanzienlijk beperken en in het gedrang brengen.”

Concreet blijkt derhalve dat de diensten van de Europese Commissie, om een Europees burgerinitiatief te steunen via het centraal online verzamelstelsel, slechts in twee opties voorzien:

— door middel van de eID;

— door het formulier in te vullen met vermelding van de naam, voornamen en het Rijksregisternummer.

Enkel deze twee opties werden dan ook geformaliseerd in het ontworpen artikel 3, § 3. Op verzoek van de Raad van State wordt in paragraaf 1 van datzelfde artikel 3 eveneens verduidelijkt dat het in het geval van

collecte en ligne, le recours à un moyen d'identification électronique n'est pas possible; seul le formulaire en ligne étant disponible.

Par ailleurs, toujours selon les recommandations de l'APD, au point 11 de son avis, l'article 3, § 2, du présent projet confirme le choix posé par la Belgique d'opter pour le formulaire B de l'annexe III du règlement.

Le formulaire B prévoit la communication d'un numéro d'identification personnel/du numéro d'un document d'identification personnel; en l'occurrence, le numéro de Registre national.

En effet, en application de l'article 9.4. du règlement, chaque État membre doit indiquer à la Commission européenne son choix quant au type de formulaire visé à l'annexe III du règlement, A ou B (avec numéro d'identification).

Le recours au formulaire B se justifie notamment par le recours, pour pouvoir soutenir une initiative citoyenne en ligne, à la carte d'identité électronique qui comprend en son sein le numéro de Registre national.

Ce choix est également motivé par le fait que le numéro de Registre national facilitera les opérations de vérification de la validité des déclarations de soutien; ledit numéro permettant une vérification automatique et évitant ainsi des recherches manuelles sur la base de consultations "phonétiques".

Ensuite, afin de rencontrer les recommandations de l'APD, formulées aux points 12, 13 et 14 de son avis, le présent projet de loi précise les finalités de traitement du numéro de Registre national et ce, dans le chef non seulement de l'autorité chargée de la vérification de la validité des déclarations de soutien (traitement aux fins, précisément, de vérification) mais également en ce qui concerne les organisateurs d'une initiative citoyenne européenne et la Commission européenne (simple conservation). Quant aux délais de conservation, conformément à la demande du Conseil d'État, il est explicitement référé à l'article 19 du Règlement, qui règle les délais de conservation des données fournies dans les déclarations de soutien.

Enfin, conformément à l'avis de l'APD, en son point 15, l'article 3, § 4, du projet de loi prévoit que les mesures nécessaires doivent être adoptées afin qu'un signataire d'une déclaration de soutien ne puisse pas voir le numéro de Registre national d'un autre signataire.

het individueel online verzamelstelsel niet mogelijk is gebruik te maken van een elektronisch identificatiemiddel, omdat daarbij enkel een online formulier beschikbaar is.

Bovendien bevestigt artikel 3, § 2, van dit ontwerp, nog steeds volgens de aanbevelingen van de GBA, in punt 11 van haar advies, dat België voor formulier B van bijlage III van de Verordening heeft gekozen.

Formulier B vereist dat een persoonlijk identificatienummer/persoonlijk identificatiedocumentnummer wordt verstrekt; in dit geval, het Rijksregisternummer.

In toepassing van artikel 9.4 van de Verordening dient elke lidstaat immers aan de Europese Commissie zijn keuze mee te delen betreffende het type formulier bedoeld in bijlage III van de Verordening, namelijk A of B (met identificatienummer).

Het gebruik van formulier B is met name gerechtvaardigd door het feit dat voor het online steunen van een burgerinitiatief de elektronische identiteitskaart wordt gebruikt, die het Rijksregisternummer bevat.

Die keuze wordt ook gemotiveerd door het feit dat het Rijksregisternummer de verrichtingen voor de geldigheidsverificatie van de steunbetuigingen zal vergemakkelijken, aangezien dat nummer een automatische verificatie mogelijk maakt en zo handmatig zoeken via "fonetische" raadplegingen vermeden wordt.

Vervolgens, om gevolg te geven aan de aanbevelingen geformuleerd door de GBA in de punten 12, 13 en 14 van haar advies, worden in dit ontwerp van wet de verwerkingsdoeleinden van het Rijksregisternummer gepreciseerd, niet alleen in hoofde van de instantie die belast is met de verificatie van de geldigheid van de steunbetuigingen (precies de verwerking voor verificatiedoeleinden), maar ook in hoofde van de organisatoren van een Europees burgerinitiatief en van de Europese Commissie (eenvoudige bewaring). Wat de bewaartermijn betreft, wordt op verzoek van de Raad van State uitdrukkelijk verwezen naar artikel 19 van de verordening, waarin de termijnen voor het bewaren van de in de steunbetuigingen verstrekte gegevens worden bepaald.

Ten slotte voorziet artikel 3, § 4, van het ontwerp van wet er, overeenkomstig punt 15 van het advies van de GBA, in dat de nodige maatregelen moeten worden genomen zodat een ondertekenaar van een steunbetuiging het Rijksregisternummer van een andere ondertekenaar niet kan zien.

Art. 4

Comme déjà indiqué ci-avant dans le commentaire de l'article 3, sous l'empire du précédent règlement n° 211/2011, il appartenait aux organisateurs de développer eux-mêmes leur propre système de collecte en ligne; à charge pour les autorités de l'État membre sur le territoire duquel le système était hébergé, de certifier la conformité dudit système.

Le nouveau système central de collecte en ligne soulagera également les États membres concernés étant donné que ces opérations de certification nécessitent des ressources et des compétences techniques pointues.

Afin de faciliter la transition vers le système central de collecte en ligne, les organisateurs d'une initiative européenne conservent néanmoins, jusqu'au 31 décembre 2022, la possibilité de recourir à un système particulier de collecte en ligne. Lequel doit avoir préalablement été certifié par l'État membre sur le territoire duquel ce système est installé – cf. article 11 du règlement.

L'article 4 du présent projet de loi charge le Roi de désigner, conformément à l'article 20.1. du règlement (UE) 2019/788, l'autorité compétente pour délivrer le certificat. Initialement, l'avant-projet de loi confiait cette mission directement la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du Service public fédéral Intérieur (ci-après DG Identité et Affaires citoyennes). Toutefois, ainsi que l'a rappelé le Conseil d'État, "l'article 37 de la Constitution ne permet pas au Législateur d'attribuer directement des missions d'exécution à l'administration. Il appartient en effet au pouvoir exécutif de régler lui-même le fonctionnement et l'organisation de ses services. Le législateur doit donc se limiter à charger le Roi d'exécuter ces missions ou de faire exécuter celles-ci par des services du pouvoir exécutif fédéral que le Roi désigne."

Le cas échéant, les services qui auront été désignés par le Roi pourront demander que les documents nécessaires et suffisants, permettant de vérifier que le système est doté des dispositifs de sécurité et techniques adéquats, lui soient communiqués; l'article 4 du projet de loi renvoyant en outre, comme demandé par le Conseil d'État, à l'article 11.4. du règlement dans la mesure où cet article précise ce que doivent garantir lesdits dispositifs dont un système particulier de collecte en ligne doit être doté.

À noter que jusqu'à présent, aucune demande de certification n'a été introduite en Belgique.

Art. 4

Zoals reeds vermeld hierboven in de opmerkingen van artikel 3, was onder de vorige Verordening nr. 211/2011 het immers de taak van de organisatoren om zelf hun eigen online verzamelsysteem te ontwikkelen, waarbij de instanties van de lidstaat op wiens grondgebied het systeem werd ondergebracht als taak hadden de conformiteit van het voormelde systeem te certificeren.

Het nieuw centraal online verzamelsysteem zal de betrokken lidstaten ook ontlasten, aangezien die certificeringsprocessen zeer geavanceerde middelen en technische competenties vereisen.

Om de overgang naar het centraal online verzamelsysteem te vergemakkelijken, behouden de organisatoren van een Europees burgerinitiatief echter tot 31 december 2022 de mogelijkheid om een individueel online verzamelsysteem te gebruiken. Dat systeem moet vooraf gecertificeerd zijn door de lidstaat op wiens grondgebied het systeem is geïnstalleerd – cf. artikel 11 van de Verordening.

Artikel 4 van dit wetsontwerp belast de Koning ermee om, overeenkomstig artikel 20.1. van de Verordening (EU) 2019/788, de bevoegde instantie aan te wijzen voor de afgifte van het certificaat. Het voorontwerp van wet vertrouwdde deze opdracht aanvankelijk rechtstreeks toe aan de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken (hierna AD Identiteit en Burgerzaken). De Raad van State herinnert er echter aan dat "artikel 37 van de Grondwet eraan in de weg staat dat de wetgever bepaalde uitvoeringstaken rechtstreeks aan de administratie opdraagt. Het staat immers aan de uitvoerende macht zelf de werkwijze en de organisatie van haar diensten te regelen. De wetgever dient er zich dus toe te beperken de Koning op te dragen die taken uit te voeren of te laten uitvoeren door diensten binnen de federale uitvoerende macht die de Koning aanwijst."

In voorkomend geval zullen de diensten die door de Koning werden aangewezen, kunnen vragen hun de vereiste en voldoende documenten te verstrekken waarmee zij kunnen verifiëren of het systeem over de passende technische en veiligheidsvoorzieningen beschikt. Zoals gevraagd door de Raad van State, verwijst artikel 4 van het wetsontwerp bovendien naar artikel 11.4 van de Verordening, aangezien dat artikel preciseert wat moet worden gewaarborgd door die voorzieningen waarover een individueel online verzamelsysteem dient te beschikken.

Er dient te worden opgemerkt dat in België tot op heden geen enkel verzoek tot certificering werd ingediend.

L'APD, aux points 18 à 22 de son avis, a également formulé des recommandations concernant l'article 4 du présent projet de loi. Cet article, dans sa version initiale, détaillait en effet toute une série de dispositions paraphrasant le RGPD ainsi que le règlement 2019/788. Ceux-ci étant d'application directe, toutes les dispositions "superflues" ont été supprimées. L'observation de l'APD concernant les missions du DPO a également été suivie.

Art. 5

Lorsqu'une initiative citoyenne européenne a récolté suffisamment de déclarations de soutien, il appartient aux États membres de vérifier la validité de ces déclarations afin d'évaluer si le nombre minimal requis de signataires en droit de soutenir une initiative citoyenne est atteint.

Conformément à l'article 20.2. du règlement, l'article 5 du présent projet de loi charge à nouveau le Roi de désigner les services compétents pour procéder à la vérification de la validité des déclarations de soutien et pour délivrer le certificat attestant du nombre de déclaration de soutien valables.

Il convient notamment de vérifier l'âge des signataires (à savoir l'âge requis pour pouvoir voter pour le Parlement européen) et la nationalité (chaque État membre devant uniquement vérifier les déclarations de soutien émanant de ses seuls ressortissants). À cet effet, le projet de loi prévoit que les données du Registre national relatives aux nom et prénoms, date de naissance et nationalité pourront être consultées par l'autorité en charge de la vérification des déclarations de soutien. Cet accès devra néanmoins être explicitement autorisé conformément à l'article 5, § 2, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Il convient de noter que par rapport au précédent règlement n° 211/2011, le nouveau règlement, en retenant le seul critère de la nationalité, facilite quelque peu la tâche des États membres; ces derniers ne devant vérifier les déclarations de soutien émanant uniquement de leurs seuls ressortissants.

Initialement, le projet de loi accordait également l'accès:

— à l'information relative à la capacité juridique, telle que visée à l'article 3, 9°/1, de la loi du 8 août 1983 précitée. Cependant, l'APD, au point 17 de son avis, a estimé que l'accès à cette donnée n'est pas requis par le règlement 2019/788 et qu'une "déclaration de soutien

De GBA heeft in de punten 18 tot 22 van haar advies ook aanbevelingen geformuleerd over artikel 4 van dit wetsontwerp. De initiële versie van dit artikel bevatte immers een uitvoerige reeks bepalingen met een parafrasering van de AVG en de Verordening 2019/788. Aangezien die rechtstreeks van toepassing zijn, werden alle "overbodige" bepalingen geschrapt. De opmerking van de GBA betreffende de opdrachten van de DPO werd ook opgevolgd.

Art. 5

Wanneer er voor een Europees burgerinitiatief voldoende steunbetuigingen werden verzameld, is het de taak van de lidstaten om de geldigheid van die steunbetuigingen te verifiëren om na te gaan of het minimaal vereiste aantal ondertekenaars dat het recht heeft om een burgerinitiatief te steunen, is bereikt.

Overeenkomstig artikel 20.2. van de verordening belast artikel 5 van dit wetsontwerp de Koning er opnieuw mee om de bevoegde diensten aan te wijzen om de geldigheid van de steunbetuigingen te verifiëren en het certificaat af te geven waaruit het aantal geldige steunbetuigingen blijkt.

Daarbij dienen met name de leeftijd van de ondertekenaars (namelijk of zij de leeftijd hebben om te mogen stemmen voor het Europees Parlement) en de nationaliteit (elke lidstaat dient enkel de steunbetuigingen van zijn eigen onderdanen te verifiëren) te worden geverifieerd. Daartoe bepaalt het ontwerp van wet dat de instantie die verantwoordelijk is voor de verificatie van de steunbetuigingen, de gegevens van het Rijksregister betreffende naam en voornamen, geboortedatum en nationaliteit kan raadplegen. Die toegang zal echter uitdrukkelijk moeten worden toegestaan overeenkomstig artikel 5, § 2, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Gelet op het criterium van de nationaliteit, dient te worden opgemerkt dat de nieuwe Verordening, in vergelijking met de vorige Verordening nr. 211/2011, de taak van de lidstaten enigszins vergemakkelijkt, aangezien deze laatsten enkel de steunbetuigingen afkomstig van hun eigen onderdanen moeten verifiëren.

Aanvankelijk verleende het wetsontwerp ook toegang tot:

— het informatiegegeven betreffende de rechtsbekwaamheid, zoals bedoeld in artikel 3, 9°/1, van de voormelde wet van 8 augustus 1983. De GBA heeft in punt 17 van haar advies echter geoordeeld dat de Verordening 2019/788 de toegang tot dat gegeven

ne constitue pas un engagement juridique nécessitant d'avoir la capacité juridique pour le signer". Le projet de loi a dès lors été adapté en conséquence;

— à l'information relative à la résidence principale, telle que visée à l'article 3, 5°, de la loi du 8 août 1983 précitée. Toutefois, l'APD a rappelé que *"le champ d'application rationae personae de la mission de vérification des déclarations de soutien de la DG Identité et Affaires citoyennes du SPF Intérieur est limité aux ressortissants belges sans égard à leur résidence"* et le Conseil d'État estime que la notion de citoyenneté européenne n'est pas fonction de la résidence de l'individu concerné mais uniquement de sa nationalité et que dès lors, la condition relative à la résidence du signataire sur le territoire de l'un des États membres doit être omise.

Le présent projet de loi n'évoque dès lors plus l'accès à cette deux données.

La dernière observation formulée par l'APD et le Conseil d'État concernant la résidence principale n'empêche néanmoins pas le maintien de la condition liée au fait de devoir être inscrit auprès du Registre national et ce, même si le citoyen concerné réside hors de l'Union européenne, étant donné que tant le formulaire de soutien que la possibilité de signer directement une ICE par le biais du système centrale de collecte en ligne nécessitent de devoir disposer d'un numéro de Registre national.

Dans le cadre des opérations de vérification, l'article 5 en projet prévoit également qu'il pourra être procédé par voie d'échantillonnage, notamment, lorsque les déclarations de soutien sont présentées sous format papier. En outre, dans ce cas, il pourra être procédé à une estimation visuelle du nombre total de déclarations papier.

En effet, pour pouvoir être présentée à la Commission, une initiative citoyenne européenne doit avoir recueilli au moins un million de signatures, réparties dans au moins un quart des États membres. De plus, toujours dans au moins un quart des États membres, le nombre de signatures doit être égal au nombre minimal prévu pour chaque État membre.

Il se peut dès lors que plusieurs milliers de formulaires doivent être vérifiés manuellement. Face à ce nombre important de formulaires, le recours à la méthode de l'échantillonnage constituera un véritable gain de temps.

niet vereist en dat een "steunbetuiging geen juridische verbintenis inhoudt waarvoor de rechtsbekwaamheid om deze te ondertekenen, vereist is". Het wetsontwerp werd derhalve in overeenstemming daarmee aangepast;

— het informatiegegeven betreffende de hoofdverblijfplaats, zoals bedoeld in artikel 3, 5°, van de voormelde wet van 8 augustus 1983. De GBA heeft er evenwel aan herinnerd dat *"het toepassingsgebied ratione personae van de opdracht tot verificatie van de steunbetuigingen van de AD Identiteit en Burgerzaken van het FOD Binnenlandse Zaken beperkt is tot Belgische onderdanen, ongeacht hun verblijfplaats"* en de Raad van State is van mening dat het begrip Europees burgerschap niet afhangt van de woonplaats van het betrokken individu, maar enkel van zijn nationaliteit en dat de voorwaarde betreffende de woonplaats van de ondertekenaar op het grondgebied van een van de lidstaten derhalve moet worden geschrapt.

Derhalve wordt in dit ontwerp van wet de toegang tot die twee gegevens niet meer ter sprake gebracht.

De laatste opmerking van de GBA en de Raad van State betreffende de hoofdverblijfplaats belet evenwel niet om de voorwaarde te behouden dat men ingeschreven moet zijn in het Rijksregister, zelfs niet indien de betrokken burger buiten de Europese Unie woont, omdat het, zowel voor het steunbetuigingsformulier als voor de mogelijkheid om een EBI rechtstreeks te ondertekenen via het centraal online verzamelstelsel, vereist is om over een Rijksregisternummer te beschikken.

In het kader van de verificatieprocessen bepaalt artikel 5 van het ontwerp ook dat er gewerkt kan worden met steekproeven, met name wanneer de steunbetuigingen worden ingediend op papier. In dat geval kan er bovendien een visuele schatting worden gemaakt van het totaal aantal papieren steunbetuigingen.

Om aan de Commissie te kunnen worden voorgelegd, moet een Europees burgerinitiatief immers minstens één miljoen handtekeningen gekregen hebben uit minstens een kwart van de lidstaten. Daarnaast moet ook in ten minste een kwart van de lidstaten het aantal handtekeningen gelijk zijn aan het voor elke lidstaat voorziene minimumaantal.

Het kan derhalve voorkomen dat enkele duizenden formulieren manueel moeten worden geverifieerd. Bij zulke grote hoeveelheden formulieren levert het gebruik van de steekproefmethode veel tijdswinst op.

L'article 12.3. du règlement (UE) 2019/788 permet en effet que la vérification puisse "reposer sur des sondages aléatoires".

Par contre, lorsque les déclarations de soutien sont présentées sous format électronique, les opérations de vérification seront automatisées et beaucoup plus rapides étant donné que la Belgique figure parmi la liste des États membres qui imposent la communication d'un numéro d'identification personnel et/ou du numéro d'un document d'identification personnel (cf. l'annexe III – partie B du règlement (UE) 2019/788); en l'occurrence le numéro de Registre national.

Le fait qu'il soit nécessaire, pour un Belge souhaitant soutenir une initiative citoyenne européenne, de devoir communiquer son numéro de Registre national facilitera également énormément les opérations de vérification. De plus, dans la mesure où le recours à ce numéro découle de l'application d'un règlement européen directement applicable en droit national, son utilisation est légalement fondée au regard de l'article 8 de la loi précitée du 8 août 1983.

De plus, ce numéro permettra d'éviter les doublons; chaque citoyen ne pouvant soutenir une initiative citoyenne européenne donnée qu'une seule fois. À ce propos, le projet de loi prévoit que s'il apparaît qu'un signataire a soutenu une même initiative plusieurs fois, une seule déclaration de soutien sera prise en considération.

Art. 6

Conformément à l'article 4.6. du règlement (UE) 2019/788, l'article 6 du présent projet de loi charge de le Roi de désigner les services qui seront le point de contact auprès duquel les organisateurs qui souhaitent initier une initiative citoyenne européenne pourront être informés.

Art. 7

Enfin, l'article 7 du projet de loi abroge la loi du 14 janvier 2013 relative à l'initiative citoyenne au sens du règlement européen n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011.

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

Artikel 12.3. van de Verordening (EU) 2019/788 bepaalt immers dat de verificatie kan "worden verricht op basis van aselechte steekproeven".

Wanneer de steunbetuigingen daarentegen op elektronische wijze worden ingediend, verlopen de verificatieprocessen geautomatiseerd en veel sneller, aangezien België op de lijst staat van de lidstaten die vereisen dat een persoonlijk identificatienummer en/of het persoonlijk identificatiedocumentnummer wordt verstrekt (cf. bijlage III – deel B van de Verordening (EU) 2019/788); in dit geval het Rijksregisternummer.

De verplichting voor een Belg die een Europees burgerinitiatief wenst te steunen, om zijn Rijksregisternummer mee te delen, zal de verificatieprocessen eveneens aanzienlijk vereenvoudigen. Voor zover het gebruik van dat nummer voortvloeit uit de toepassing van een rechtstreeks in de nationale wetgeving van toepassing zijnde Europese Verordening is het gebruik ervan bovendien wettelijk gegrond in het licht van artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983.

Daarnaast kunnen met dat nummer dubbels worden vermeden; elke burger mag immers een gegeven Europees burgerinitiatief slechts één keer steunen. Daartoe bepaalt het ontwerp van wet dat, wanneer blijkt dat een ondertekenaar eenzelfde initiatief meermaals heeft gesteund, er slechts rekening wordt gehouden met één enkele steunbetuiging.

Art. 6

Overeenkomstig artikel 4.6. van de Verordening (EU) 2019/788 belast artikel 6 van dit wetsontwerp de Koning ermee de diensten aan te wijzen die het contactpunt zullen zijn waarbij de organisatoren die een Europees burgerinitiatief willen indienen, informatie kunnen bekomen.

Art. 7

Ten slotte heft artikel 7 van het wetsontwerp de wet van 14 januari 2013 betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 op.

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du règlement européen (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Pour l'application de la présente loi, on entend par:

1° "règlement": le règlement européen (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne;

2° "DG Identité et Affaires citoyennes": la Direction générale Identité et Affaires citoyennes du Service public fédéral Intérieur.

Art. 3. § 1^{er}. Les citoyens peuvent soutenir des initiatives citoyennes européennes en signant un formulaire papier ou en remplissant en ligne un formulaire de soutien, soit par le biais du système central de collecte en ligne, soit au moyen d'un système particulier de collecte en ligne.

§ 2. Conformément à l'article 9.4. du règlement, l'État belge figure dans la partie B de l'Annexe III dudit règlement, qui détermine le modèle du formulaire de déclaration de soutien pour les États membres imposant la communication d'un numéro d'identification personnel ou d'un numéro d'un document d'identification personnel.

Le numéro ou document visé à l'alinéa 2 est le numéro de Registre national, tel que visé à l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Seule l'autorité visée à l'article 5 et chargée de procéder à la vérification de la validité des déclarations de soutien qui lui sont soumises, peut utiliser le numéro de Registre national, uniquement à cette fin.

Les organisateurs d'une initiative citoyenne et la Commission européenne peuvent conserver le numéro de Registre national uniquement pendant les délais prescrits par le règlement.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder:

1° "Verordening": de Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief;

2° "AD Identiteit en Burgerzaken": de Algemene Directie Identiteit en Burgerzaken van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

Art. 3. § 1. Burgers kunnen Europese burgerinitiatieven steunen door een formulier op papier te ondertekenen of door online een steunbetuigingsformulier in te vullen, hetzij via het centraal online verzamelstelsel, hetzij door middel van een individueel online verzamelstelsel.

§ 2. Overeenkomstig artikel 9.4 van de Verordening is de Belgische staat opgenomen in deel B van bijlage III van de Verordening waarin het model van het steunbetuigingsformulier voor de lidstaten wordt vastgelegd, hetwelk vereist dat een persoonlijk identificatienummer of een persoonlijk identificatiedocumentnummer wordt verstrekt.

Het nummer of document bedoeld in het tweede lid is het Rijksregisternummer, zoals bedoeld in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Enkel de instantie bedoeld in artikel 5 en belast met de verificatie van de geldigheid van de steunbetuigingen die haar worden voorgelegd, mag het Rijksregisternummer gebruiken en enkel voor dat doeleinde.

De organisatoren van een burgerinitiatief en de Europese Commissie mogen het Rijksregisternummer enkel bewaren gedurende de door de Verordening voorgeschreven termijn.

§ 3. Lorsque les citoyens soutiennent une initiative citoyenne européenne en ligne par le biais du système central de collecte en ligne visé à l'article 10 du règlement, ils peuvent soit remplir un formulaire de déclaration de soutien en y mentionnant leur nom et prénoms ainsi que leur numéro de Registre national, soit soutenir directement une initiative citoyenne européenne en utilisant la carte d'identité électronique.

§ 4. Lorsque les organisateurs d'une initiative citoyenne européenne collectent les déclarations de soutien sur papier ou au moyen d'un système particulier de collecte en ligne, tel que visé à l'article 11 du règlement, le numéro de Registre national d'un signataire ne doit pas être accessible aux autres signataires.

Art. 4. Lorsque les organisateurs d'une initiative citoyenne européenne n'utilisent pas le système central de collecte en ligne mis en place par la Commission européenne, conformément à l'article 10 du règlement, mais collectent les déclarations de soutien au moyen d'un système particulier de collecte en ligne, tel que visé à l'article 11 du règlement, et stockent les données sur le territoire du Royaume, les services de la DG Identité et Affaires citoyennes sont chargés de procéder à la certification de ce système particulier. À cet effet, les services de la DG Identité et Affaires citoyennes peuvent demander aux organisateurs de leur communiquer les documents nécessaires et suffisants permettant de vérifier si effectivement le système est doté des dispositifs de sécurité et techniques adéquats.

Art. 5. § 1^{er}. Les services de la DG Identité et Affaires citoyennes sont chargés de procéder, sur la base de contrôles appropriés, à la vérification de la validité des déclarations de soutien à une initiative citoyenne européenne.

§ 2. Ces contrôles ont pour objet de s'assurer du nombre suffisant de déclarations de soutien valables et que les signataires de ces déclarations de soutien à une initiative citoyenne européenne:

- 1° ont l'âge requis pour voter aux élections du Parlement européen;
- 2° ont la nationalité belge, résident dans l'un des États membres de l'Union européenne et font l'objet d'une inscription au Registre national des personnes physiques.

§ 3. Les contrôles visés au paragraphe 2 peuvent être effectués par voie d'échantillonnage.

L'échantillon représentatif est établi en appliquant les paramètres suivants:

§ 3. Wanneer burgers een Europees burgerinitiatief online steunen via het centraal online verzamelstelsel bedoeld in artikel 10 van de Verordening, kunnen zij ofwel een steunbetuigingsformulier invullen met vermelding van hun naam, voornamen en Rijksregisternummer, ofwel rechtstreeks een Europees burgerinitiatief steunen door de elektronische identiteitskaart te gebruiken.

§ 4. Wanneer de organisatoren van een Europees burgerinitiatief steunbetuigingen op papier verzamelen of door middel van een individueel online verzamelstelsel, zoals bedoeld in artikel 11 van de verordening, mag het Rijksregisternummer van de ondertekenaar niet toegankelijk zijn voor de andere ondertekenaars.

Art. 4. Wanneer de organisatoren van een Europees burgerinitiatief geen gebruikmaken van het door de Europese Commissie ingestelde centraal online verzamelstelsel, overeenkomstig artikel 10 van de Verordening, maar de steunbetuigingen verzamelen door middel van een individueel online verzamelstelsel zoals bedoeld in artikel 11 van de Verordening, en de gegevens bewaren op het grondgebied van het Koninkrijk, zijn de diensten van de AD Identiteit en Burgerzaken belast met de certificering van dat individueel systeem. Daartoe kunnen de diensten van de AD Identiteit en Burgerzaken de organisatoren verzoeken hun de vereiste en voldoende documenten te verstrekken op basis waarvan zij kunnen verifiëren of het systeem daadwerkelijk over de passende technische en veiligheidsvoorzieningen beschikt.

Art. 5. §1. De diensten van de AD Identiteit en Burgerzaken zijn ermee belast de geldigheid van de steunbetuigingen voor een Europees burgerinitiatief te verifiëren op basis van passende controles.

§ 2. Deze controles strekken ertoe zich ervan te vergewissen dat er voldoende geldige steunbetuigingen zijn en dat de ondertekenaars van deze steunbetuigingen voor een Europees burgerinitiatief:

- 1° de leeftijd hebben waarop ze mogen stemmen voor de verkiezingen van het Europees Parlement;
- 2° de Belgische nationaliteit hebben, in een lidstaat van de Europese Unie wonen en ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 3. De in paragraaf 2 bedoelde controles kunnen worden uitgevoerd bij wijze van steekproeven.

De representatieve steekproef wordt vastgelegd aan de hand van de volgende parameters:

- nombre total de déclarations;
- fiabilité: 95 %;
- marge d'erreur: 3 %;
- taux maximum de déclarations de soutien non valides: 15 %.

En outre, lorsque les déclarations de soutien sont présentées sous format papier, une première évaluation visuelle quant au nombre de déclarations pourra être réalisée par les services de la DG Identité et Affaires citoyennes.

§ 4. Afin de réaliser les contrôles visés au paragraphe 2, les services de la DG Identité et Affaires citoyennes sont autorisés à accéder aux données visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1°, 2°, 4° et 5°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et à utiliser le numéro de Registre national, uniquement pour vérifier les nom et prénoms et la date de naissance des signataires d'une déclaration de soutien à une initiative citoyenne ainsi que pour vérifier s'ils résident effectivement sur le territoire d'un des États membres de l'Union européenne.

L'accès à l'historique des modifications apportées aux données précitées est autorisé jusqu'à la date du début de la période de collecte des déclarations de soutien, déterminée à l'article 8.1. du règlement.

Lorsque des doubles ou multiples déclarations de soutien sont détectées, une seule déclaration de soutien est prise en considération pour établir le nombre de déclarations de soutien valables en faveur d'une initiative citoyenne.

§ 5. Le fonctionnaire responsable de la DG Identité et Affaires citoyennes délivre aux organisateurs de l'initiative citoyenne européenne le certificat visé à l'article 12.5 du règlement et indiquant le nombre de déclarations de soutien valables, à l'aide du modèle figure à l'Annexe VI dudit règlement.

Art. 6. Les services de la DG Identité et Affaires citoyennes sont désignés comme étant le point de contact au sens de l'article 4.6 du règlement, afin d'informer et d'assister gratuitement les groupes d'organisateur qui souhaitent initier une initiative citoyenne européenne.

- totaal aantal steunbetuigingen;
- betrouwbaarheid: 95 %;
- foutmarge: 3 %;
- maximaal percentage ongeldige steunbetuigingen: 15 %.

Wanneer de steunbetuigingen op papier worden ingediend, kunnen de diensten van de AD Identiteit en Burgerzaken een eerste visuele evaluatie verrichten betreffende het aantal steunbetuigingen.

§ 4. Teneinde de in paragraaf 2 bedoelde controles te realiseren, zijn de diensten van de AD Identiteit en Burgerzaken gemachtigd om toegang te hebben tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 2°, 4° en 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en om het Rijksregisternummer te gebruiken, enkel om de naam en voornamen en de geboortedatum van de ondertekenaars van een steunbetuiging voor een burgerinitiatief te controleren, alsook om te controleren of zij daadwerkelijk op het grondgebied van één van de lidstaten van de Europese Unie wonen.

De toegang tot de historiek van de aan de voormelde gegevens aangebrachte wijzigingen is toegelaten tot de begindatum van de verzamelperiode van de steunbetuigingen, vastgelegd in artikel 8.1 van de Verordening.

Wanneer dubbele of meervoudige steunbetuigingen ontdekt worden, wordt er bij de bepaling van het aantal geldige steunbetuigingen voor een burgerinitiatief slechts rekening gehouden met één enkele steunbetuiging.

§ 5. De verantwoordelijke ambtenaar van de AD Identiteit en Burgerzaken levert aan de organisatoren van het Europees burgerinitiatief het certificaat af bedoeld in artikel 12.5 van de Verordening, dat het aantal geldige steunbetuigingen vermeldt, door middel van het model bijgevoegd in Bijlage VI van de verordening.

Art. 6. De diensten van de AD Identiteit en Burgerzaken worden aangewezen als contactpunt in de zin van artikel 4.6 van de Verordening, teneinde de groepen organisatoren die een Europees burgerinitiatief willen indienen, kosteloos te informeren en bij te staan. _

Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question

Fiche signalétique

A. Auteur

- Membre du Gouvernement compétent > [Annelies Verlinden, Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique.](#)
- Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) >
- Administration > [SPF Intérieur – DG Identité et Affaires citoyennes.](#)
- Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) >
 - [Isabelle Delhez – \[Isabelle.delhez@rrn.fgov.be\]\(mailto:Isabelle.delhez@rrn.fgov.be\) – 02/ 518 22 44](#)
 - [Jessica Mathieu – \[Jessica.mathieu@rrn.fgov.be\]\(mailto:Jessica.mathieu@rrn.fgov.be\) – 02/518 20 91](#)

B. Projet

- Titre de la réglementation

Avant-projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du Règlement européen (UE) n°2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne.

- Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

Le présent avant-projet de loi vise à implémenter le nouveau Règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne en droit national. Ce Règlement abroge le précédent Règlement (UE) 2011/211 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 relatif à l'initiative citoyenne européenne. Actuellement, la loi du 14 janvier 2013 « relative à l'initiative citoyenne au sens du Règlement européen (UE) n°211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 » implémente en droit national les modalités d'exécution du précédent Règlement n°211/2011. Afin de renforcer la lisibilité de la loi et, partant, la sécurité juridique, il est proposé de remplacer la loi précédente du 14 janvier 2013 précitée

- Analyses d'impact déjà réalisées > ☐ Oui / ☒ Non
Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document.

C. Consultations sur le projet de réglementation

- Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :

Autorité de protection des données
Inspecteur des Finances
Accord du Ministre du Budget
Délibération en Conseil des Ministres
Conseil d'Etat

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

- Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :

Manuel AIR

E. Date de finalisation de l'analyse d'impact

- 12/04/2021

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.
S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

☒ Pas d'impact

Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

Pas d'impact

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

Santé [4]

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Emploi [5]

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Modes de consommation et production [6]

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Développement économique [7]

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Investissements [8]

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Recherche et développement [9]

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

PME [10]

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Pas d'impact.](#)

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?
[O/N] > expliquez

[Click here to enter text.](#)

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

[Click here to enter text.](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

[Click here to enter text.](#)

Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante :

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

[Les signataires d'une initiative citoyenne](#)

→ *S'il y a des formalités et/ou des obligations, répondez aux questions suivantes :*

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

[Registre national](#) >

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

[Soit par un formulaire papier ou en ligne,](#) >
[soit par le biais du système central de](#)
[collecte en ligne, soit au moyen d'un](#)
[système particulier de collecte en ligne au](#)
[moyen de la carte d'identité électronique](#)

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

[unique](#) >

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

[Pas d'application](#)

* Ne remplir que s'il y a des formalités/obligations actuellement dans la matière relative au projet.

** Remplir si le projet modifie ou introduit de nouvelles formalités/obligations.

Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Ressources naturelles [16]

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Air intérieur et extérieur [17]

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SOx, NOx, NH3), particules fines.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Biodiversité [18]

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Nuisances [19]

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez
[Click here to enter text.](#)

☒ Pas d'impact

Autorités publiques [20]

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif ↓ Expliquez

☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement [21]

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

[Aucun impact.](#)

→ S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question suivante :

2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). cf. annexe

[Click here to enter text.](#)

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :

3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs?

[Click here to enter text.](#)

Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer ria-air@premier.fed.be

Beschrijvende fiche

A. Auteur

- Bevoegd regeringslid > [Annelies Verlinden, Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing](#)
- Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) >
- Overheidsdienst > [FOD Binnenlandse Zaken – AD Identiteit en Burgerzaken](#)
- Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) >
 - [Isabelle Delhez – \[Isabelle.delhez@rrn.fgov.be\]\(mailto:Isabelle.delhez@rrn.fgov.be\) – 02/ 518 22 44.](#)
 - [Jessica Mathieu – \[jessica.mathieu@rrn.fgov.be\]\(mailto:jessica.mathieu@rrn.fgov.be\) – 02/ 518 20 91](#)

B. Ontwerp

- Titel van de regelgeving >

[Voorontwerp van wet betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening \(EU\) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief.](#)
- Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Dit voorontwerp van wet strekt ertoe de nieuwe Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief in nationaal recht te implementeren. Deze verordening heft de vorige Verordening (EU) 2011/211 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011 betreffende het Europees burgerinitiatief op. Momenteel worden de uitvoeringsmodaliteiten van de vorige Verordening nr. 211/2011 geïmplementeerd in de nationale wetgeving door middel van de wet van 14 januari 2013 "betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011. Derhalve strekt dit voorontwerp van wet ertoe de nationale wetgeving dienovereenkomstig aan te passen.

- Impactanalyses reeds uitgevoerd > ☐ Ja / ☒ Nee
Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden > [Click here to enter text.](#)

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

- Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:

[Verordening \(EU\) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief](#)

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

- Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:

[Handleiding RIA](#)

E. Datum van beëindiging van de impactanalyse

12/04/2021

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.
Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.
- Voor de **thema's 3, 10, 11 en 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Kansarmoedebestrijding [1]

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden) ☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit ☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

- Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Geen Impact](#)

→ *Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

- Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

→ *Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

- Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

[Click here to enter text.](#)

- Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

[Click here to enter text.](#)

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

- Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Click here to enter text.

Gezondheid [4]

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

■ Geen impact

Werkgelegenheid [5]

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

■ Geen impact

Consumptie- en productiepatronen [6]

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

■ Geen impact

Economische ontwikkeling [7]

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

■ Geen impact

Investerings [8]

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringscijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

■ Geen impact

Onderzoek en ontwikkeling [9]

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

■ Geen impact

Kmo's [10]

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

Geen impact

→ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.
[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]
- *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:*
3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] >
Leg uit
Click here to enter text.
 4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit
Click here to enter text.
 5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?
Click here to enter text.

Administratieve lasten [11]

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ *Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

→ *Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn, beantwoord dan volgende vragen:*

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Het Rijksregister

>

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Hetzij door een formulier op papier te ondertekenen of online, hetzij via het centraal online verzamelsysteem, hetzij door middel van een individueel online verzamelsysteem met behulp van de elektronische identiteitskaart

>

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

eenmalig

>

Bij de vernieuwing van de identiteitskaarten of vreemdelingenkaarten.

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Niet van toepassing

* Invullen indien er momenteel formaliteiten/verplichtingen bestaan.

** Invullen indien het ontwerp van regelgeving formaliteiten/verplichtingen wijzigt of nieuwe toevoegt.

Energie [12]

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

☒ Geen impact

Mobiliteit [13]

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

Click here to enter text.

☒ Geen impact

Voeding [14]

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

■ Geen impact

Klimaatverandering [15]

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

■ Geen impact

Natuurlijke hulpbronnen [16]

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

■ Geen impact

Buiten- en binnenlucht [17]

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO_x, NO_x, NH₃), fijn stof.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

■ Geen impact

Biodiversiteit [18]

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

■ Geen impact

Hinder [19]

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

[Click here to enter text.](#)

■ Geen impact

Overheid [20]

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

☐ Positieve impact ☐ Negatieve impact ↓ Leg uit

■ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]

Inachtname van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en

klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkelen ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

Click here to enter text.

→ *Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage

Click here to enter text.

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:*

3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Click here to enter text.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 71.349/2 DU 2 MAI 2022**

Le 6 avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'relatif à l'initiative citoyenne européenne au sens du Règlement européen (UE) n° 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne'.

L'avant-projet a été examiné par la deuxième chambre le 2 mai 2022. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt et Marianne Dony, assesseurs, et Béatrice Drapier, greffier.

Le rapport a été présenté par Julien Gaul, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 mai 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

Observation générale

L'avant-projet à l'examen confie, dans plusieurs de ses dispositions ¹, l'exécution de certaines missions à la "DG Institutions et Population" telle qu'elle est définie à l'article 1^{er}, 2^o ("la Direction générale Institutions et Population du Service public fédéral Intérieur").

Comme la section de législation l'a souvent rappelé, l'article 37 de la Constitution s'oppose à ce que le législateur

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

¹ Il s'agit de l'article 4 (certification des systèmes particuliers de collecte en ligne), de l'article 5 (contrôle de la validité des déclarations de soutien) et de l'article 6 de l'avant-projet (point de contact pour informer et assister gratuitement les groupes d'organisations qui souhaitent initier une initiative citoyenne européenne).

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 71.349/2 VAN 2 MEI 2022**

Op 6 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief'.

Het voorontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 2 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt en Marianne Dony, assesseurs, en Béatrice Drapier, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien Gaul, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 mei 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp,[‡] de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

In verschillende bepalingen¹ van het voorliggende voorontwerp wordt de uitoefening van een aantal opdrachten toevertrouwd aan de "AD Instellingen en Bevolking", zoals wordt gedefinieerd in artikel 1, 2^o ("de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken").

De afdeling Wetgeving heeft al meermaals herhaald dat artikel 37 van de Grondwet eraan in de weg staat dat de wetgever

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

¹ Het gaat om artikel 4 (certificering van de individuele online verzamelingsystemen), artikel 5 (verificatie van de geldigheid van de steunbetuigingen) en artikel 6 van het voorontwerp (contactpunt om de groepen organisatoren die een Europees burgerinitiatief willen indienen, kosteloos te informeren en bij te staan).

attribue directement des missions d'exécution à l'administration. Il appartient en effet au pouvoir exécutif de régler lui-même le fonctionnement et l'organisation de ses services.

Le législateur doit donc se limiter à charger le Roi d'exécuter ces missions ou de faire exécuter celles-ci par des services du pouvoir exécutif fédéral que le Roi désigne.

L'avant-projet sera revu afin de se conformer à ces principes.

Observations particulières

Article 3

1. Le paragraphe 1^{er} énonce que

“[I]es citoyens peuvent soutenir des initiatives citoyennes européennes en signant un formulaire papier ou en remplissant en ligne un formulaire de soutien, soit par le biais du système central de collecte en ligne, soit au moyen d'un système particulier de collecte en ligne”.

L'article 2, paragraphe 1, du règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 'relatif à l'initiative citoyenne européenne' prévoit que tout citoyen de l'Union qui est en âge de voter aux élections au Parlement européen a le droit de soutenir une initiative en signant une déclaration de soutien, conformément audit règlement ².

D'après l'article 9, paragraphe 1, du règlement (UE) 2019/788, les déclarations de soutien peuvent être signées en ligne ou sur papier. Seuls les formulaires conformes aux modèles figurant à l'annexe III peuvent être utilisés aux fins de la collecte des déclarations de soutien (article 9, paragraphe 2); il est toutefois précisé à l'alinéa 5 du paragraphe 2 du même article que l'annexe III ne s'applique pas lorsque les citoyens soutiennent une initiative en ligne à l'aide du système central de collecte en ligne tel qu'il est visé par l'article 10 du règlement, en utilisant leurs moyens d'identification électronique décrits au paragraphe 4 du même article 10.

Lorsqu'en revanche un groupe d'organisations n'utilise pas le système central de collecte en ligne, il peut collecter les déclarations de soutien en ligne dans plusieurs États membres ou dans l'ensemble de ceux-ci au moyen d'un système particulier de collecte en ligne, conformément à l'article 11 du règlement (UE) 2019/788.

Conformément à l'article 288, alinéa 2, du Traité sur le Fonctionnement de l'Union européenne, le règlement européen a une portée générale, il est obligatoire dans tous ses éléments et il est directement applicable dans tout État membre.

² Voir les articles 2, paragraphe 1, alinéa 1^{er}, 9, paragraphe 1, 10 et 11 du règlement (UE) 2019/788.

bepaalde uitvoeringstaken rechtstreeks aan de administratie opdraagt. Het staat immers aan de uitvoerende macht zelf de werkwijze en de organisatie van haar diensten te regelen.

De wetgever dient er zich dus toe te beperken de Koning op te dragen die taken uit te voeren of te laten uitvoeren door diensten binnen de federale uitvoerende macht die de Koning aanwijst.

Het voorontwerp moet worden herzien zodat het conform die beginselen is.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 3

1. Paragraaf 1 luidt als volgt:

“Burgers kunnen Europese burgerinitiatieven steunen door een formulier op papier te ondertekenen of door online een steunbetuigingsformulier in te vullen, hetzij via het centraal online verzamelstelsel, hetzij door middel van een individueel online verzamelstelsel”.

Artikel 2, lid 1, van verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 'betreffende het Europees burgerinitiatief' stelt dat iedere burger van de Unie die de kiesgerechtigde leeftijd voor de verkiezingen voor het Europees Parlement heeft bereikt, het recht heeft een initiatief te steunen door overeenkomstig die verordening een steunbetuiging te ondertekenen.²

Volgens artikel 9, lid 1, van verordening (EU) 2019/788 kunnen steunbetuigingen zowel online als op papier worden ondertekend. Voor het verzamelen van steunbetuigingen mag alleen worden gebruikgemaakt van formulieren die beantwoorden aan de in bijlage III opgenomen modellen (artikel 9, lid 2); in de vijfde alinea van lid 2 van datzelfde artikel wordt evenwel nader gesteld dat bijlage III niet van toepassing is wanneer burgers een initiatief online steunen middels een centraal online verzamelstelsel als bedoeld in artikel 10 van de verordening, door gebruik te maken van hun elektronische identificatiemiddelen beschreven in lid 4 van datzelfde artikel 10.

Als een groep organisatoren daarentegen niet gebruikmaakt van het centrale online verzamelstelsel, kan zij online steunbetuigingen in meerdere of alle lidstaten verzamelen middels een individueel online verzamelstelsel, overeenkomstig artikel 11 van verordening (EU) 2019/788.

Overeenkomstig artikel 288, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie heeft een Europese verordening een algemene strekking, is ze verbindend in al haar onderdelen en is ze rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

² Zie de artikelen 2, lid 1, eerste alinea, 9, lid 1, 10 en 11 van verordening (EU) 2019/788.

Il n'appartient dès lors pas, en principe, à l'auteur de l'avant-projet de reproduire un règlement européen en droit interne. Une telle reproduction de règles européennes ne peut être admise que si la lisibilité de l'avant-projet le commande, auquel cas il sera explicitement fait référence aux dispositions reproduites du règlement de manière à ce que la nature de ces dispositions demeure identifiable.

Par ailleurs, il convient encore de s'assurer que ladite reproduction soit fidèle à ce que prévoit le règlement. En l'espèce, il n'apparaît pas que ce soit le cas dans la mesure où, comme il est exposé ci-avant, il ressort des articles 9, paragraphe 2, alinéa 5, et 10, paragraphe 4, a), du règlement (UE) 2019/788 que la possibilité d'utilisation du formulaire n'est pas applicable lorsque les citoyens soutiennent une initiative en ligne à l'aide du système central de collecte en ligne en utilisant leurs moyens d'identification électronique³. Or tel qu'il est rédigé, l'article 3, § 1^{er}, prévoit que, dans tous les cas, le dépôt d'un formulaire en ligne est possible, que ce soit par le biais du système central de collecte en ligne, sans distinguer l'hypothèse de l'utilisation par les citoyens de leurs moyens d'identification électronique de l'hypothèse où tel n'est pas le cas, ou au moyen d'un système particulier de collecte en ligne.

L'article 3, § 1^{er}, de l'avant-projet sera revu à la lumière de cette observation en précisant aussi les dispositions du règlement auxquelles il entend faire écho.

2. À l'alinéa 2 du paragraphe 2, les mots "ou document visé à l'alinéa 2" seront remplacés par les mots "visé à l'alinéa 1^{er}".

3. À l'alinéa 4 du même paragraphe 2, il sera plus précisément fait référence à l'article 19, paragraphes 5 et 7, du règlement (UE) 2019/788, qui règle les délais de conservation des données fournies dans les déclarations de soutien.

Article 4

À l'article 4, *in fine*, il sera utilement renvoyé, à des fins de bonne compréhension du texte, à l'article 11, paragraphe 4, du règlement (UE) 2019/788, qui précise ce que doivent garantir les "dispositifs de sécurité et techniques adéquats" dont un système particulier de collecte en ligne doit être doté.

Article 5

Le 2^o du paragraphe 2 exige que, pour pouvoir émettre une déclaration de soutien valable à une initiative citoyenne européenne, les signataires doivent, entre autres, résider dans l'un des États membres de l'Union européenne.

Le commentaire de l'article justifie cette condition de participation comme suit:

"L'article 2.1 du Règlement prévoit toutefois que 'Tout citoyen de l'Union qui est au moins en âge de voter aux élections au

³ Ceci ressort également de l'article 3, § 3, de l'avant-projet.

Het staat derhalve in principe niet aan de steller van het voorontwerp om een Europese verordening in het intern recht over te nemen. Zulk een overname van Europese regelgeving is enkel aanvaardbaar wanneer ze de leesbaarheid van het voorontwerp ten goede komt. In dat geval dient uitdrukkelijk te worden verwezen naar de overgenomen bepalingen van de verordening zodat de aard van die bepalingen herkenbaar blijft.

Voorts dient er ook nog op te worden toegezien dat die overname een waarheidsgetrouwe weergave is van hetgeen in de verordening wordt bepaald. In casu lijkt dat niet het geval te zijn in zoverre, zoals hiervoor is uiteengezet, uit de artikelen 9, lid 2, vijfde alinea, en 10, lid 4, a), van verordening (EU) 2019/788 blijkt dat de mogelijkheid om het formulier te gebruiken niet van toepassing is wanneer de burgers een initiatief online steunen middels een centraal online verzamelstelsysteem, door gebruik te maken van hun elektronische identificatiemiddelen.³ Artikel 3, § 1, is echter zo gesteld dat het hoe dan ook mogelijk is een formulier online in te dienen, hetzij via het centraal online verzamelstelsysteem, zonder onderscheid te maken naargelang de burgers al dan niet gebruikmaken van hun elektronische identificatiemiddelen, hetzij door middel van een individueel online verzamelstelsysteem.

Artikel 3, § 1, van het voorontwerp dient in het licht van deze opmerking te worden herzien zodat het ook preciseert bij welke bepalingen van de verordening het aansluit.

2. In het tweede lid van paragraaf 2 dienen de woorden "of document bedoeld in het tweede lid" te worden vervangen door de woorden "bedoeld in het eerste lid".

3. In het vierde lid van diezelfde paragraaf 2 dient meer bepaald te worden verwezen naar artikel 19, leden 5 en 7, van verordening (EU) 2019/788, dat de bewaartermijnen regelt van de gegevens die in de steunbetuigingen worden verstrekt.

Artikel 4

In artikel 4, *in fine*, zou voor een goed begrip van de tekst moeten worden verwezen naar artikel 11, lid 4, van verordening (EU) 2019/788, dat preciseert wat moet worden gewaarborgd door de "passende technische en veiligheidsvoorzieningen" waarover een individueel online verzamelstelsysteem dient te beschikken.

Artikel 5

Punt 2^o van paragraaf 2 schrijft onder meer voor dat, om een geldige steunbetuiging voor een Europees burgerinitiatief te kunnen uitbrengen, de ondertekenaars in een lidstaat van de Europese Unie moeten wonen.

In de bespreking van dat artikel wordt die voorwaarde van participatie als volgt gerechtvaardigd:

"Artikel 2.1. van de verordening bepaalt echter het volgende: 'Iedere burger van de Unie die ten minste de kiesgerechtigde

³ Dat blijkt ook uit artikel 3, § 3, van het voorontwerp.

Parlement européen a le droit de soutenir une initiative en signant une déclaration de soutien, conformément au présent règlement', ce qui implique qu'il faille tout de même vérifier si le signataire est ou non résident d'un État membre de l'Union européenne. Le présent projet de loi a été adapté en conséquence, et permet la consultation de la donnée relative au fait d'être résident EU ou non".

Il ne ressort pas de l'article 11, paragraphe 4, du Traité sur l'Union européenne ⁴ ni du règlement (UE) 2019/788 que les citoyens de l'Union doivent résider dans l'un des États membres de l'Union européenne pour pouvoir émettre une déclaration de soutien valable à une initiative citoyenne européenne.

Par ailleurs, contrairement à ce que laisse entendre le commentaire de l'article, la notion de citoyenneté européenne n'est pas fonction de la résidence de l'individu concerné mais uniquement de sa nationalité, à savoir celle d'un État membre de l'Union européenne ⁵.

Il résulte de ce qui précède que la condition relative à la résidence du signataire de la déclaration n'est pas admissible et doit être omise.

L'article 5, § 2, 2°, et § 4 ⁶, de l'avant-projet sera revu en conséquence.

Observation finale

Dans l'avis 51.706/2 donné le 13 août 2012 sur l'avant-projet devenu la loi du 14 janvier 2013 'relative à l'initiative citoyenne au sens du Règlement européen (UE) n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011', abrogée par l'article 7 de l'avant-projet, la section de législation avait formulé l'observation finale suivante:

"En application de l'article 14 du règlement (UE) n° 211/2011 du 16 février 2011, les États membres doivent veiller à mettre en place les sanctions appropriées audit règlement, ces sanctions devant être effectives, proportionnées et dissuasives.

⁴ Cette disposition énonce que:
"«[d]es citoyens de l'Union, au nombre d'un million au moins, ressortissants d'un nombre significatif d'États membres, peuvent prendre l'initiative d'inviter la Commission européenne, dans le cadre de ses attributions, à soumettre une proposition appropriée sur des questions pour lesquelles ces citoyens considèrent qu'un acte juridique de l'Union est nécessaire aux fins de l'application des traités»".

⁵ Voir l'article 9, deuxième phrase, du Traité sur l'Union européenne, aux termes duquel "[e]st citoyen de l'Union toute personne ayant la nationalité d'un État membre".

⁶ L'article 5, § 4, autorise l'accès aux informations relatives à la résidence principale contenues à l'article 3, alinéa 1er, 5°, de la loi du 8 août 1983 'organisant un Registre national des personnes physiques' afin de vérifier que les signataires "résident effectivement sur le territoire d'un des États membres de l'Union européenne".

leefstijd voor de verkiezingen voor het Europees Parlement heeft bereikt, heeft het recht een initiatief te steunen door overeenkomstig deze verordening een steunbetuiging te ondertekenen', en dat impliceert dat er toch dient te worden gecontroleerd of de ondertekenaar al dan niet inwoner is van een lidstaat van de Europese Unie. Dit ontwerp van wet werd dienovereenkomstig aangepast, namelijk met de toelating om het gegeven te raadplegen betreffende het feit dat men al dan niet EU-inwoner is".

Noch uit artikel 11, lid 4, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, ⁴ noch uit verordening (EU) 2019/788 vloeit voort dat de burgers van de Unie in een van de lidstaten van de Europese Unie moeten wonen om een geldige steunbetuiging voor een Europees burgerinitiatief te kunnen uitbrengen.

Voorts is het zo dat, in tegenstelling tot hetgeen de bespreking van het artikel suggereert, het begrip Europees burgerschap niet afhangt van de woonplaats van het betrokken individu, maar enkel van zijn nationaliteit, te weten die van een lidstaat van de Europese Unie. ⁵

Uit hetgeen voorafgaat vloeit voort dat de voorwaarde betreffende de woonplaats van de ondertekenaar van de steunbetuiging niet aanvaardbaar is en moet worden geschrapt.

Artikel 5, § 2, 2°, en § 4, ⁶ van het voorontwerp moet bijgevolg worden herzien.

Slotopmerking

In advies 51.706/2, op 13 augustus 2012 gegeven over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 14 januari 2013 'betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011', die bij artikel 7 van het voorontwerp wordt opgeheven, heeft de afdeling Wetgeving de volgende slotopmerking geformuleerd:

"Krachtens artikel 14 van verordening (EU) nr. 211/2011 van 16 februari 2011 dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat op de overtreding van die verordening passende sancties staan, die doeltreffend, evenredig en afschrikkend dienen te zijn.

⁴ Die bepaling luidt als volgt:

"Wanneer ten minste één miljoen burgers van de Unie, afkomstig uit een significant aantal lidstaten, van oordeel zijn dat inzake een aangelegenheid een rechtshandeling van de Unie nodig is ter uitvoering van de Verdragen, kunnen zij het initiatief nemen de Europese Commissie te verzoeken binnen het kader van de haar toegedeelde bevoegdheden een passend voorstel daartoe in te dienen".

⁵ Zie artikel 9, tweede zin, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, waarin staat dat "[b]urger van de Unie (...) eenieder [is] die de nationaliteit van een lidstaat bezit".

⁶ Bij artikel 5, § 4, wordt toegang verleend tot informatie betreffende de hoofdverblijfplaats, vervat in artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen', teneinde te kunnen nagaan of de ondertekenaars "daadwerkelijk op het grondgebied van één van de lidstaten van de Europese Unie wonen".

Les dispositions de l'avant-projet examiné restent muettes quant à ces sanctions.

Afin d'assurer la complète information tant des parlementaires lors de l'adoption du projet que de la Commission européenne lors de la notification prévue par l'article 21 du Règlement (UE) n° 211/2011 du 16 février 2011, il conviendrait que l'exposé des motifs soit complété afin de préciser en quoi l'arsenal répressif existant répond aux exigences de l'article 14 du règlement (UE) n° 211/2011 du 16 février 2011⁷.

Cette observation doit être *mutatis mutandis* réitérée en l'espèce dans la mesure où le dernier alinéa du commentaire général de l'exposé des motifs, selon lequel "il y a lieu de noter que l'arsenal pénal belge actuel permet déjà à suffisance de rencontrer" l'exigence figurant au paragraphe 6 de l'article 5 du règlement (UE) 2019/788 de prévoir des sanctions effectives, proportionnées et dissuasives en cas d'infraction, ne peut être considéré comme donnant une réponse satisfaisante à l'observation finale de l'avis 51.706/2.

Il convient de compléter le commentaire en énonçant de manière générale à quelles dispositions pénales précises il convient particulièrement de se référer pour établir que "l'arsenal pénal belge" permet à suffisance de rencontrer les exigences déduites du règlement européen concerné.

*

Le greffier,

Béatrice DRAPIER

Le président,

Pierre VANDERNOOT

In de bepalingen van het voorliggend voorontwerp staat niets over dergelijke sancties.

Teneinde ervoor te zorgen dat de parlementsleden volledig ingelicht zijn wanneer zij het ontwerp aannemen en dat de Europese Commissie volledig ingelicht wordt bij de kennisgeving waarin artikel 21 van verordening (EU) nr. 211/2011 van 16 februari 2011 voorziet, zou de memorie van toelichting aldus aangevuld moeten worden dat nauwkeurig aangegeven wordt in welk opzicht het bestaande arsenaal aan straffen aan de vereisten van artikel 14 verordening (EU) nr. 211/2011 van 16 februari 2011 beantwoordt⁷.

Die opmerking moet hier *mutatis mutandis* worden herhaald in zoverre men er niet van kan uitgaan dat aan de slotopmerking van advies 51.706/2 afdoend wordt tegemoetgekomen met de laatste alinea van de algemene bespreking van de memorie van toelichting, volgens welke "erop [moet] worden gewezen dat het huidige Belgisch strafrechtelijk arsenaal al voldoende mogelijkheden biedt om (...) te voldoen" aan het vereiste dat vervat ligt in lid 6 van artikel 5 van verordening (EU) 2019/788, namelijk te voorzien in doeltreffende, evenredige en afschrikkende sancties in geval van inbreuken.

De bespreking dient te worden aangevuld zodat ze op algemene wijze aangeeft naar welke precieze strafbepalingen in het bijzonder moet worden verwezen als bewijs dat het "Belgisch strafrechtelijk arsenaal" op afdoende wijze kan tegemoetkomen aan de vereisten die voortvloeien uit de betrokken Europese verordening.

*

De griffier,

Béatrice DRAPIER

De voorzitter,

Pierre VANDERNOOT

⁷ Avis 51.706/2 donné le 13 août 2012 sur l'avant-projet devenu la loi du 14 janvier 2013 'relative à l'initiative citoyenne au sens du Règlement européen (UE) n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011' (Doc. parl., Chambre, 2012-2013, n° 53-2435/001, pp. 16 et 17; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/51706.pdf>).

⁷ Advies 51.706/2, op 13 augustus 2012 gegeven over het voorontwerp dat geleid heeft tot de wet van 14 januari 2013 'betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011' (Parl. St. Kamer 2012-13, nr. 53-2435/001, 16 en 17; <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/51706.pdf>).

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique est chargée de présenter en Notre nom à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Pour l'application de la présente loi, on entend par "règlement", le règlement européen (UE) n° 2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne.

Art. 3

§ 1^{er}. Conformément aux articles 9.2., alinéa 5, et 10.4., a), du règlement, les citoyens peuvent soutenir des initiatives citoyennes européennes:

- en signant un formulaire papier;
- par le biais d'un système particulier de collecte en ligne, en remplissant en ligne un formulaire de soutien;
- par le biais du système central de collecte en ligne, soit en remplissant en ligne un formulaire de soutien, soit directement, si le citoyen utilise un moyen d'identification électronique, à savoir la carte d'identité électronique.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing is ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Voor de toepassing van deze wet wordt verstaan onder "Verordening", de Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief.

Art. 3

§ 1. Overeenkomstig de artikelen 9.2., vijfde alinea, en 10.4., a), van de Verordening, kunnen burgers Europese burgerinitiatieven steunen:

- door een papieren formulier te ondertekenen;
- door middel van een individueel online verzamelstelsel, door online een steunbetuigingsformulier in te vullen;
- door middel van het centraal online verzamelstelsel, ofwel door online een steunbetuigingsformulier in te vullen, ofwel rechtstreeks, indien de burger gebruik maakt van een elektronisch identificatiemiddel, namelijk de elektronische identiteitskaart.

§ 2. Conformément à l'article 9.4. du règlement, l'État belge figure dans la partie B de l'Annexe III dudit Règlement, qui détermine le modèle du formulaire de déclaration de soutien pour les États membres imposant la communication d'un numéro d'identification personnel ou d'un numéro d'un document d'identification personnel.

Le numéro visé à l'alinéa 1^{er} est le numéro de Registre national, tel que visé à l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Seule l'autorité visée à l'article 5 et chargée de procéder à la vérification de la validité des déclarations de soutien qui lui sont soumises, peut utiliser le numéro de Registre national, uniquement à cette fin.

Les organisateurs d'une initiative citoyenne et la Commission européenne peuvent conserver le numéro de Registre national uniquement pendant les délais prescrits par l'article 19. 5 et 7, règlement.

§ 3. Lorsque les citoyens soutiennent une initiative citoyenne européenne en ligne par le biais du système central de collecte en ligne visé à l'article 10 du Règlement, ils peuvent soit remplir un formulaire de déclaration de soutien en y mentionnant leur nom et prénoms ainsi que leur numéro de Registre national, soit soutenir directement une initiative citoyenne européenne en utilisant la carte d'identité électronique.

§ 4. Lorsque les organisateurs d'une initiative citoyenne européenne collectent les déclarations de soutien sur papier ou au moyen d'un système particulier de collecte en ligne, tel que visé à l'article 11 du Règlement, le numéro de Registre national d'un signataire ne doit pas être accessible aux autres signataires.

Art. 4

Lorsque les organisateurs d'une initiative citoyenne européenne n'utilisent pas le système central de collecte en ligne mis en place par la Commission européenne, conformément à l'article 10 du règlement, mais collectent les déclarations de soutien au moyen d'un système particulier de collecte en ligne, tel que visé à l'article 11 du règlement, et stockent les données sur le territoire du Royaume, le Roi désigne les services chargés de procéder à la certification de ce système particulier. À cet effet, les services désignés par le Roi peuvent demander aux organisateurs de leur communiquer les documents nécessaires et suffisants permettant de vérifier si effectivement le système est doté des dispositifs de

§ 2. Overeenkomstig artikel 9.4 van de Verordening is de Belgische staat opgenomen in deel B van bijlage III van de Verordening waarin het model van het steunbetuigingsformulier voor de lidstaten wordt vastgelegd, hetwelk vereist dat een persoonlijk identificatienummer of een persoonlijk identificatiedocumentnummer wordt verstrekt.

Het nummer bedoeld in het eerste lid is het Rijksregisternummer, zoals bedoeld in artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Enkel de instantie bedoeld in artikel 5 en belast met de verificatie van de geldigheid van de steunbetuigingen die haar worden voorgelegd, mag het Rijksregisternummer gebruiken en enkel voor dat doeleinde.

De organisatoren van een burgerinitiatief en de Europese Commissie mogen het Rijksregisternummer enkel bewaren gedurende de door het artikel 19. 5 en 7. van de Verordening voorgeschreven termijn.

§ 3. Wanneer burgers een Europees burgerinitiatief online steunen via het centraal online verzamelstelsel bedoeld in artikel 10 van de Verordening, kunnen zij ofwel een steunbetuigingsformulier invullen met vermelding van hun naam, voornamen en Rijksregisternummer, ofwel rechtstreeks een Europees burgerinitiatief steunen door de elektronische identiteitskaart te gebruiken.

§ 4. Wanneer de organisatoren van een Europees burgerinitiatief steunbetuigingen op papier verzamelen of door middel van een individueel online verzamelstelsel, zoals bedoeld in artikel 11 van de Verordening, mag het Rijksregisternummer van de ondertekenaar niet toegankelijk zijn voor de andere ondertekenaars.

Art. 4

Wanneer de organisatoren van een Europees burgerinitiatief geen gebruikmaken van het door de Europese Commissie ingestelde centraal online verzamelstelsel, overeenkomstig artikel 10 van de Verordening, maar de steunbetuigingen verzamelen door middel van een individueel online verzamelstelsel zoals bedoeld in artikel 11 van de Verordening, en de gegevens bewaren op het grondgebied van het Koninkrijk, wijst de Koning de diensten aan die belast zijn met de certificering van dat individueel systeem. Daartoe kunnen de door de Koning aangewezen diensten de organisatoren verzoeken hun de vereiste en voldoende documenten te verstrekken op basis waarvan zij kunnen verifiëren of het systeem

sécurité et techniques adéquats tels que précisés par l'article 11.4. du règlement.

Art. 5

§ 1^{er}. Le Roi désigne les services chargés de procéder, sur la base de contrôles appropriés, à la vérification de la validité des déclarations de soutien à une initiative citoyenne européenne.

§ 2. Ces contrôles ont pour objet de s'assurer du nombre suffisant de déclarations de soutien valables et que les signataires de ces déclarations de soutien à une initiative citoyenne européenne:

1° ont l'âge requis pour voter aux élections du Parlement européen;

2° ont la nationalité belge et font l'objet d'une inscription au Registre national des personnes physiques.

§ 3. Les contrôles visés au paragraphe 2 peuvent être effectués par voie d'échantillonnage.

L'échantillon représentatif est établi en appliquant les paramètres suivants:

- nombre total de déclarations;
- fiabilité: 95 %;
- marge d'erreur: 3 %;
- taux maximum de déclarations de soutien non valides: 15 %.

En outre, lorsque les déclarations de soutien sont présentées sous format papier, une première évaluation visuelle quant au nombre de déclarations pourra être réalisée par les services désignés par le Roi conformément au paragraphe 1^{er}.

§ 4. Afin de réaliser les contrôles visés au paragraphe 2, les services désignés par le Roi conformément au paragraphe 1^{er} sont autorisés à accéder aux données visées à l'article 3, alinéa 1^{er}, 1°, 2° et 4°, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et à utiliser le numéro de Registre national, uniquement pour vérifier les nom et prénoms et la date de naissance des signataires d'une déclaration de soutien à une initiative citoyenne.

daadwerkelijk beschikt over de passende technische en veiligheidsvoorzieningen zoals vermeld in artikel 11.4. van de Verordening.

Art. 5

§ 1. De Koning wijst de diensten aan die ermee belast zijn de geldigheid van de steunbetuigingen voor een Europees burgerinitiatief te verifiëren op basis van passende controles.

§ 2. Deze controles strekken ertoe zich ervan te vergewissen dat er voldoende geldige steunbetuigingen zijn en dat de ondertekenaars van deze steunbetuigingen voor een Europees burgerinitiatief:

1° de leeftijd hebben waarop ze mogen stemmen voor de verkiezingen van het Europees Parlement;

2° de Belgische nationaliteit hebben en ingeschreven zijn in het Rijksregister van de natuurlijke personen.

§ 3. De in paragraaf 2 bedoelde controles kunnen worden uitgevoerd bij wijze van steekproeven.

De representatieve steekproef wordt vastgelegd aan de hand van de volgende parameters:

- totaal aantal steunbetuigingen;
- betrouwbaarheid: 95 %;
- foutmarge: 3 %;
- maximaal percentage ongeldige steunbetuigingen: 15 %.

Wanneer de steunbetuigingen op papier worden ingediend, kunnen de overeenkomstig paragraaf 1 door de Koning aangewezen diensten een eerste visuele evaluatie verrichten betreffende het aantal steunbetuigingen.

§ 4. Teneinde de in paragraaf 2 bedoelde controles te realiseren, zijn de overeenkomstig paragraaf 1 door de Koning aangewezen diensten gemachtigd om toegang te hebben tot de gegevens bedoeld in artikel 3, eerste lid, 1°, 2° en 4°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, en om het Rijksregisternummer te gebruiken, enkel om de naam en voornamen en de geboortedatum van de ondertekenaars van een steunbetuiging voor een burgerinitiatief te controleren.

L'accès à l'historique des modifications apportées aux données précitées est autorisé jusqu'à la date du début de la période de collecte des déclarations de soutien, déterminée à l'article 8.1. du règlement.

Lorsque des doubles ou multiples déclarations de soutien sont détectées, une seule déclaration de soutien est prise en considération pour établir le nombre de déclarations de soutien valables en faveur d'une initiative citoyenne.

§ 5. Le fonctionnaire responsable des services désignés par le Roi conformément au paragraphe 1^{er} délivre aux organisateurs de l'initiative citoyenne européenne le certificat visé à l'article 12.5 du règlement et indiquant le nombre de déclarations de soutien valables, à l'aide du modèle figurant à l'Annexe VI dudit règlement.

Art. 6

Le Roi désigne les services référencés comme étant le point de contact au sens de l'article 4.6 du Règlement, afin d'informer et d'assister gratuitement les groupes d'organisateur qui souhaitent initier une initiative citoyenne européenne.

Art. 7

La loi du 14 janvier 2013 relative à l'initiative citoyenne au sens de règlement européen (UE) n° 211/2011 du Parlement européen et du Conseil du 16 février 2011 ainsi que l'arrêté royal du 1^{er} décembre 2013 exécutant la loi du 14 janvier 2013 relative à l'initiative citoyenne au sens du Règlement européen et du Conseil du 16 février 2011 sont abrogés.

Donné à Bruxelles, le 20 juillet 2022

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

De toegang tot de historiek van de aan de voormelde gegevens aangebrachte wijzigingen is toegelaten tot de begindatum van de verzamelperiode van de steunbetuigingen, vastgelegd in artikel 8.1 van de Verordening.

Wanneer dubbele of meervoudige steunbetuigingen ontdekt worden, wordt er bij de bepaling van het aantal geldige steunbetuigingen voor een burgerinitiatief slechts rekening gehouden met één enkele steunbetuiging.

§ 5. De verantwoordelijke ambtenaar van de overeenkomstig paragraaf 1 door de Koning aangewezen diensten levert aan de organisatoren van het Europees burgerinitiatief het certificaat af bedoeld in artikel 12.5 van de Verordening, dat het aantal geldige steunbetuigingen vermeldt, door middel van het model bijgevoegd in Bijlage VI van de Verordening.

Art. 6

De Koning wijst de diensten aan waarnaar wordt verwezen als contactpunt in de zin van artikel 4.6 van de Verordening, teneinde de groepen organisatoren die een Europees burgerinitiatief willen indienen, kosteloos te informeren en bij te staan.

Art. 7

De wet van 14 januari 2013 betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening (EU) nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011, alsook het koninklijk besluit van 1 december 2013 tot uitvoering van de wet van 14 januari 2013 betreffende het burgerinitiatief in de zin van de Europese Verordening nr. 211/2011 van het Europees Parlement en de Raad van 16 februari 2011, worden opgeheven.

Gegeven te Brussel, 20 juli 2022

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Avis n° 60/2021 du 23 avril 2021

Objet : Avis sur l'avant-projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne, au sens du Règlement européen (UE) n°2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne (CO-A-2021-041)

L'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité ») ;

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA ») ;

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD ») ;

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD ») ;

Vu la demande d'avis de la Ministre de l'Intérieur, Annelies Verlinden, reçue le 25 février 2021 ;

Vu les informations complémentaires reçues en date du 22 mars 2021 ;

Vu le rapport de Madame Alexandra Jaspar, Directrice du Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données ;

Émet, le 23 avril 2021, l'avis suivant :

I. Objet et contexte de la demande

1. En date du 25 février dernier, la Ministre de l'Intérieur a sollicité l'avis de l'Autorité sur l'avant-projet de loi relatif à l'initiative citoyenne européenne, au sens du Règlement européen (UE) n°2019/788 du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 relatif à l'initiative citoyenne européenne (ci-après « l'avant-projet de loi »).
2. Ainsi que le relève l'exposé des motifs, une initiative citoyenne est un instrument de démocratie participative qui donne aux citoyens de l'Union la possibilité de s'adresser directement à la Commission pour lui présenter une demande l'invitant à soumettre une proposition d'action juridique. Selon l'article 3 du Règlement européen précité 2019/788, une telle initiative n'est valable que si elle a recueilli le soutien d'au moins un million de citoyens de l'Union européenne d'au moins un quart des Etats membres.
3. Les modalités des traitements de données à caractère personnel figurant dans les déclarations de soutien aux initiatives citoyennes sont encadrées par ce Règlement européen précité 2019/788.
4. L'avant-projet de loi soumis pour avis vise à adapter la législation nationale en la matière à la suite des modifications apportées par ce Règlement européen qui a abrogé le précédent Règlement (UE) 2011/211. Selon l'exposé des motifs de l'avant-projet de loi, ce nouveau Règlement implique les adaptations suivantes dans notre droit national : établissement d'un point de contact destiné à informer et assister gratuitement les groupes d'organiseurs et veiller à ce que les citoyens puissent soutenir des initiatives en ligne en utilisant des moyens d'identification électroniques notifiés ou en signant la déclaration de soutien avec une signature électronique au sens du Règlement eIDAS.

II. Examen

5. Tout en ne pouvant anticiper sur quels sujets porteront les initiatives européennes, il est probable que les déclarations de soutien signées pourront révéler des catégories particulières de données (au sens de l'article 9 du RGPD) concernant leurs signataires telles que leurs opinions politiques. Il importe que des garanties soient prévues pour encadrer adéquatement les traitements de données à caractère personnel qui ont lieu dans le cadre de l'organisation d'une initiative citoyenne et de se prémunir contre tout détournement de finalité en la matière.

6. A cet égard, l'Autorité relève que le Règlement (UE) précité 2019/788 encadre déjà les traitements de données qui sont réalisés dans ce cadre conformément aux critères usuels de qualité des normes qui encadrent des traitements de données à caractère personnel.

Assimilation de la mention du numéro d'identification du Registre national à la signature électronique

7. L'article 3, al. 2 de l'avant-projet de loi prévoit l'utilisation du numéro de Registre national dans le cadre de la collecte des données concernant les signataires des déclarations de soutien à une initiative citoyenne en ces termes : « *lorsque les citoyens soutiennent une initiative citoyenne en ligne par le biais du système central de collecte en ligne visé à l'article 10 du Règlement, ils peuvent signer une déclaration de soutien soit en utilisant la carte d'identité électronique, soit en mentionnant leur nom et leur numéro de Registre national.* ».
8. Ce faisant, l'avant-projet de loi tente d'exécuter l'article 10 du Règlement précité 2019/788 qui prévoit que « les Etats membres veillent à ce que les citoyens puissent soutenir les déclarations de soutien en utilisant des moyens d'identification électronique notifiés¹ ou en signant avec une signature électronique au sens du règlement européen (UE) n°910/2014.
9. Selon l'article 3.10 du Règlement eIDAS, une signature électronique est définie comme des données sous forme électronique, qui sont jointes ou associées logiquement à d'autres données sous forme électronique et que le signataire utilise pour signer.
10. Etant donné que l'on peut difficilement considérer qu'une personne utilise son numéro de Registre national pour signer un document, cette assimilation qui est faite à l'article 3, al. 2 de l'avant-projet de loi n'apparaît pas conforme à la définition de la notion de signature électronique donnée par le Règlement eIDAS. Il convient donc de revoir le libellé de l'article 3, al. 2 en conséquence d'autant plus que cette assimilation n'est pas nécessaire au vu du choix de la Belgique d'imposer l'usage du formulaire de déclaration de soutien avec mention obligatoire du numéro d'identification du Registre national des signataires (cf. infra). Afin de se prémunir contre les fraudes à l'identité et afin d'éviter toute remise en cause du caractère authentique des signatures électroniques utilisées par les signataires des déclarations de soutien, l'Autorité recommande à l'auteur du projet de réaliser une analyse de risque pour évaluer quelle niveau de signature est requis en l'espèce².

¹ Soit la carte d'identité électronique belge selon la notification publiée le 27 décembre 2018 au journal officiel de l'Union européenne.

² A ce sujet il est renvoyé au guide du SPF Economie à destination des rédacteurs de textes législatifs et réglementaires relatif à l'utilisation des notions de « signature électronique » et autres « services de confiance » ainsi que de « support durable », disponible sur le site web à l'adresse suivante <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Publications/files/Digital-Act-II-Guide-terminologique.pdf>

L'Autorité recommande que soit imposé par l'avant-projet de loi, pour toutes les signatures électroniques des déclarations de soutien, au minimum l'usage d'une signature avancée au sens de l'article 3.11 du Règlement eIDAS.

Traitement du numéro d'identification du Registre national par la DG Institutions et Population du SPF Intérieur, les organisateurs et la Commission européenne

11. Quant à l'utilisation du numéro d'identification du Registre national dans ce cadre, l'Autorité rappelle que les numéros d'identification unique font l'objet d'une protection particulière. L'article 87 du RGPD prévoit que les Etats membres adoptant un numéro d'identification national doivent veiller à ce qu'il ne soit utilisé que sous réserve de garanties appropriées pour les droits et libertés de la personne concernée. Ajouter la mention du numéro du Registre national aux déclarations de soutien pouvant contenir des informations sensibles sur leurs signataires n'est pas sans risque au vu de la facilitation d'interconnexion de données que ce numéro permet. Si, ainsi qu'il ressort des informations complémentaires, la Belgique a posé ce choix (formulaire B de déclaration de soutien visé à l'annexe III du Règlement précité 2019/788 prévoyant la collecte du numéro d'identification du Registre national), il importe de le prévoir explicitement dans l'avant-projet de loi et que des garanties particulières soient prévues.
12. A cet égard, l'Autorité relève que l'article 19 du Règlement précité 2019/788 impose aux groupes d'organiseurs, à la Commission européenne ainsi qu'au service compétent du SPF Intérieur la destruction des déclarations et copies de déclaration de soutien signées au plus tard ; soit, dans le chef des organisateurs et de la Commission, un mois après la présentation de l'initiative à la Commission ou 21 mois après le début de la période de collecte ou encore un mois après le retrait de l'initiative, soit, dans le chef des services compétents du SPF Intérieur, trois mois après avoir émis le certificat établissant le nombre de déclarations de soutien valables.
13. Afin d'encadrer adéquatement l'utilisation de ce numéro, l'Autorité considère qu'il importe que l'avant-projet de loi précise clairement la ou les finalités pour lesquelles le numéro d'identification du Registre national sera utilisé dans ce cadre. Si, comme il ressort des informations complémentaires et du formulaire de demande d'avis, l'intention de l'auteur de l'avant-projet de loi est d'assurer que le numéro d'identification du Registre national de la personne qui signe la déclaration de soutien y soit mentionné et ce, pour que seuls les services compétents du SPF Intérieur puissent utiliser ce numéro pour consulter les données des signataires dans le Registre national nécessaires à la vérification de la validité des déclarations de soutien; il convient de préciser cet usage exclusif et cette finalité dans l'avant-projet de loi.

14. Par ailleurs, le traitement qui sera fait de ce numéro par l'organisateur d'une initiative citoyenne ou par la Commission européenne³ (a priori simple conservation pendant les délais visés au Règlement précité 2019/788 sans aucune autre utilisation) sera utilement précisé dans l'avant-projet de loi.
15. Enfin, l'avant-projet de loi imposera utilement que le système particulier de collecte en ligne des déclarations de soutien garantira que le numéro d'identification du Registre national d'un signataire ne soit pas accessible aux autres signataires de la déclaration de soutien.

Vérification de la validité des déclarations de soutien par le SPF Intérieur

16. L'article 5 de l'avant-projet de loi prévoit les traitements de données à caractère personnel qui seront réalisés par les services compétents du SPF Intérieur pour vérifier la validité des déclarations de soutien signées par les ressortissants belges au regard du Règlement précité 2019/788 et ce en exécution de l'article 12 dudit Règlement.
17. A cet égard, l'Autorité s'interroge quant à la nécessité pour les services de la DG Institutions et Population
- de vérifier la capacité juridique des signataires de déclarations de soutien à une initiative citoyenne européenne étant donné que cette vérification n'apparaît pas requise à la lecture du Règlement précité 2019/788 et qu'une telle déclaration de soutien ne constitue pas un engagement juridique nécessitant d'avoir la capacité juridique pour le signer. L'article 2.2 du Règlement précité 2019/788 prévoit d'ailleurs explicitement que les Etats membres et la Commission européenne veillent à ce que les personnes atteintes d'un handicap puissent exercer leur droit de soutenir des initiatives. L'Autorité considère donc qu'il convient de supprimer l'article 5, §2, 3^{ème} tiret et en conséquence l'autorisation d'accès à la donnée visée à l'article 3, alinéa 1^{er}, 9^o/1⁴ de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques (ci-après LRN).
 - de consulter l'adresse de résidence principale des signataires des déclarations de soutien : selon l'article 2 du Règlement précité 2019/788, le soutien à une initiative citoyenne est ouvert à tout citoyen de l'Union peu importe son lieu de résidence et selon l'article 12 de ce Règlement, le champ d'application *rationae personae* de la mission de vérification des déclarations de soutien de la DG Institutions et Population du SPF Intérieur est limité aux

³ L'article 10 du Règlement précité de 2019 prévoit que les données obtenues au moyen du système central de collecte en ligne sont stockées sur les serveurs mis à disposition par la Commission européenne à cet effet. Il est également prévu que les organisateurs pourront télécharger les déclarations de soutien signées sur papier.

⁴ A savoir « les actes et décisions relatifs à la capacité juridique et les décisions d'administration de biens ou de la personne visées à l'[6 article 1250]6, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire; le nom, le prénom et l'adresse de la personne qui représente ou assiste un mineur, un interdit, un interné ou une personne placée sous statut de minorité prolongée, ou de l'administrateur de biens ou de la personne dont il est fait mention dans la décision visée à l'[6 article 1250]6, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire ».

ressortissants belges sans égard à leur résidence. Par conséquent, à défaut de justification pertinente à ce sujet dans l'exposé des motifs, l'accès conféré à la DG Institutions et Population à la donnée visée à l'article 3, alinéa 1^{er}, 5° de la LRN sera supprimé.

Sécurisation des systèmes particuliers de collecte en ligne utilisés par les organisateurs d'une initiative européenne

18. En ce qui concerne la sécurisation des systèmes particuliers de collecte en ligne utilisés par les organisateurs d'une initiative européenne qui peuvent être utilisés jusqu'au 31 décembre 2022, en lieu et place du système central de collecte en ligne mis à disposition par la Commission européenne, l'article 4 de l'avant-projet de loi impose au délégué à la protection des données des organisateurs d'une initiative européenne d'adresser aux services compétents du SPF Intérieur un engagement écrit par lequel les organisateurs attestent que leur système particulier de collecte est « *doté de dispositifs de sécurité et techniques adéquats permettant de rencontrer les exigences fixées à l'article 11, §3 et 4, à l'article 12, §2 et à l'article 18, 3 du Règlement précité de 2019 et que les données à caractère personnel sont traitées conformément au RGPD* ».
19. Tout d'abord, l'Autorité relève qu'imposer cette obligation au délégué à la protection des données (DPD) n'est pas compatible avec ses missions lui incombant en vertu de l'article 39 du RGPD. L'autonomie des DPD ne signifie pas qu'ils disposent de pouvoirs de décision allant au-delà des missions leur incombant conformément à l'article 39⁵. Si des engagements doivent être adressés aux services compétents du SPF Intérieur dans le cadre de la certification de leur système particulier de collecte de déclarations de soutien en ligne, c'est aux organisateurs eux-mêmes qu'il convient de les imposer. Comme cela a déjà été mis en évidence par le Comité européen à la protection des données dans ses lignes directrices concernant les délégués à la protection des données adoptées le 5 avril 2007⁶, bien que l'exercice par le délégué à la protection des données de ses missions facilite la mise en conformité au RGPD (accountability), c'est le responsable de traitement et le cas échéant son sous-traitant qui demeurent en charge de la conformité à la réglementation en matière de protection des données et qui doivent être en mesure de démontrer que le traitement est effectué conformément au RGPD. Le délégué n'est pas personnellement responsable de cette conformité
20. Ensuite, l'engagement de traiter les données conformément au RGPD est superfétatoire, le RGPD étant d'application directe. De plus, c'est le Règlement précité de 2019 qui encadre spécifiquement les traitements de données à caractère personnel qui seront réalisés tant par les organisateurs, la

⁵ Lignes directrices du G 29(n°16/FR WP 243 rev.0) concernant les délégués à la protection des données (DPD) adoptées le 5 avril 2017, p. 18, disponibles à ce sujet sur le site web de l'EDPB à l'adresse suivante

⁶ Disponibles à l'adresse suivante https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=612048

Commission européenne que les autorités nationales compétentes en charge de la vérification et de la certification des déclarations de soutien.

21. Enfin, l'Autorité relève que

- l'article 11, §3 du Règlement précité 2019/788 impose aux autorités de contrôle, à savoir la DG Institutions et Population du SPF Intérieur, de certifier la conformité du système particulier de collecte en ligne (dont les données sont stockées sur le territoire de la Belgique) aux exigences du paragraphe 4 de cet article 11 ; ce qui implique de vérifier que ce système est « *doté de dispositifs de sécurité et techniques adéquats pour garantir tout au long de la période de collecte que :*
 - i. seules des personnes physiques peuvent signer une déclaration de soutien ;*
 - ii. les informations fournies sur l'initiative correspondent aux informations publiées dans le registre ;*
 - iii. les données sont collectées auprès des signataires conformément à l'annexe III (du règlement précité de 2019) ;*
 - iv. les données fournies par les signataires sont collectées et stockées d'une manière sécurisée ».*
- et que, en exécution de l'article 11, § 5 de ce Règlement précité 2019/788, le Règlement d'exécution (UE) 2019/1799 de la Commission du 22 octobre 2019⁷ encadre ces spécifications techniques. En plus de la désignation obligatoire d'un responsable de la sécurité par le groupe d'organiseurs, il est prévu que l'autorité compétente, à savoir la DG Institution et Population du SPF Intérieur, fournit à ces organisateurs les règles et exigences de sécurité pour la certification du système particulier de collecte, lesquelles portent sur les risques liés à la confidentialité et à l'intégrité des informations contenues dans le système (procédures de gestion des risques visées au point 4.2 de l'annexe à ce Règlement d'exécution 2019/1799) et tiennent compte des spécifications visées au point 4.3 de cette annexe en matière de cryptage des données.

22. Par conséquent, l'Autorité considère que l'article 4 de l'avant-projet de loi ne présente pas de plus-value par rapport à ces dispositions légales directement applicables. Seul le paragraphe 3 de l'article 4 de l'avant-projet de loi qui octroie aux services de la DG Institutions et Population le pouvoir de demander aux organisateurs de leur communiquer les documents nécessaires pour vérifier si le système est doté de dispositifs de sécurité et techniques adéquats sera préservé en adaptant toutefois sa formulation de manière telle que la demande d'information doive être adressée aux organisateurs et non au délégué à la protection des données (cf. supra).

⁷ Règlement d'exécution (UE) 2019/1799 de la Commission du 22 octobre 2019 établissant des spécifications techniques pour les systèmes particuliers de collecte en ligne conformément au règlement (UE) 2019/788 du Parlement européen et du Conseil relatif à l'initiative citoyenne européenne.

Par ces motifs,

L'Autorité

considère que l'avant-projet de loi soumis pour avis doit être adapté en ce sens :

1. Suppression de l'assimilation de la mention du numéro d'identification du Registre national à la signature électronique et imposition de l'usage au minimum de signatures électroniques avancées (cons. 9 et 10) ;
2. Détermination dans l'avant-projet de loi du choix de la Belgique d'opter pour le modèle B de formulaire de déclaration de soutien visé à l'annexe III du Règlement précité (cons. 11) ;
3. Mention plus explicite de la finalité concrète pour laquelle la DG Institutions et Population utilisera ce numéro dans sa mission de vérification et certification des déclarations de soutien et du traitement de simple conservation sécurisée pendant le temps nécessaire qui sera fait de ce numéro pour les organisateurs d'initiative européenne et la Commission européenne (cons. 13 à 15) ;
4. Suppression de la vérification de la capacité juridique et de la résidence dans l'Union européenne des signataires des déclarations de soutien par la DG Institutions et Population et adaptation en conséquence de la liste des données du Registre national auxquelles un accès lui est conféré dans ce cadre (cons. 17) ;
5. Suppression des paragraphes 1 et 2 de l'article 4 de l'avant-projet de loi (cons. 18 à 22).

Rappelle que c'est le responsable de traitement et le cas échéant son sous-traitant qui demeurent en charge de la conformité à la réglementation en matière de protection des données et qui doivent être mesure de démontrer que le traitement est effectué conformément au RGPD. Le délégué à la protection des données n'est pas personnellement responsable de cette conformité bien que l'exercice de sa mission y participe (cons. 19).



Alexandra Jaspar
Directrice du Centre de Connaissances





Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr. 60/2021 van 23 april 2021

Betreft: Advies over een voorontwerp van wet betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief (CO-A-2021-041)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, met name de artikelen 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op de adviesaanvraag van de minister van Binnenlandse Zaken, mevrouw Annelies Verlinden, ontvangen op 25 februari 2021;

Gelet op de aanvullende informatie ontvangen op 22 maart 2021;

Gelet op het verslag van mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 23 april 2021 het volgende advies uit:

I. Onderwerp en context van de aanvraag

1. Op 25 februari jl. heeft de minister van Binnenlandse zaken het advies van de Autoriteit gevraagd over een voorontwerp van wet betreffende het Europees burgerinitiatief in de zin van Europese Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 betreffende het Europees burgerinitiatief (hierna "voorontwerp van wet").
2. Zoals blijkt uit de memorie van toelichting is een burgerinitiatief een instrument voor participatieve democratie dat de burgers van de Unie de mogelijkheid geeft zich rechtstreeks tot de Commissie te richten om haar te verzoeken een voorstel voor een rechtshandeling in te dienen. Volgens artikel 3 van de bovengenoemde Europese Verordening 2019/788 is een dergelijk voorstel geldig als het de steun heeft gekregen van ten minste één miljoen burgers van de Unie uit ten minste een kwart van de lidstaten.
3. De wijze waarop persoonsgegevens in de steunbetuigingen voor burgerinitiatieven worden verwerkt, wordt door die Europese Verordening 2019/788 omkaderd.
4. Het voor advies ingediende voorontwerp van wet heeft de bedoeling de nationale wetgeving ter zake aan te passen naar aanleiding van de wijzigingen die zijn aangebracht bij deze Europese verordening, die de eerdere Verordening (EU) 2011/211 opheft. Volgens de memorie van toelichting van het voorontwerp van wet heeft deze nieuwe verordening de volgende aanpassingen in ons nationaal recht tot gevolg: een contactpunt instellen dat de groepen organisatoren kosteloos kan voorzien van informatie en bijstand, en ervoor zorgen dat burgers online hun steun voor initiatieven kunnen betuigen door gebruik te maken van aangemelde elektronische identificatiemiddelen of door de steunbetuiging te ondertekenen met een elektronische handtekening in de zin van de eIDAS-Verordening.

II. Onderzoek

5. Hoewel niet kan worden vooruitgelopen op de onderwerpen van de Europese initiatieven, zullen de ondertekende steunbetuigingen waarschijnlijk bijzondere categorieën van gegevens aan het licht brengen (in de zin van artikel 9 van de AVG) over hun ondertekenaars, zoals hun politieke opvattingen. Het is belangrijk dat er waarborgen worden ingebouwd om het verwerken van persoonsgegevens in het kader van de organisatie van een burgerinitiatief passend te regelen, en om gebruik voor een ander doel tegen te gaan.

6. In dat verband wijst de Autoriteit erop dat de bovengenoemde Verordening (EU) 2019/788 reeds een kader biedt voor de gegevensverwerkingen die in deze context worden uitgevoerd overeenkomstig de gebruikelijke kwaliteitscriteria voor de normen die verwerkingen van persoonsgegevens omkaderen.

Gelijkstelling van de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister met de elektronische handtekening

7. Artikel 3, lid 2, van het voorontwerp van wet voorziet in het gebruik van het Rijksregisternummer in het kader van de verzameling van gegevens over de ondertekenaars van steunbetuigingen voor een burgerinitiatief: « *Wanneer burgers een Europees burgerinitiatief online steunen via het centraal online verzamelsysteem bedoeld in artikel 10 van de verordening, kunnen zij hun steunbetuiging ondertekenen door ofwel de elektronische identiteitskaart te gebruiken, ofwel door hun naam en Rijksregisternummer te vermelden.* »
8. Op die manier tracht het voorontwerp van wet uitvoering te geven aan artikel 10 van de bovengenoemde Verordening (EU) 2019/788 waarin het volgende wordt bepaald: "De lidstaten zorgen ervoor dat burgers initiatieven online kunnen steunen middels steunbetuigingen door gebruik te maken van aangemelde elektronische identificatiemiddelen¹ of door de steunbetuiging te ondertekenen met een elektronische handtekening in de zin van Verordening (EU) nr. 910/2014."
9. In artikel 3.10 van de eIDAS-Verordening wordt een elektronische handtekening gedefinieerd als gegevens in elektronische vorm die gehecht zijn aan of logisch verbonden zijn met andere gegevens in elektronische vorm en die door de ondertekenaar worden gebruikt om te ondertekenen.
10. Aangezien er moeilijk van kan worden uitgegaan dat een persoon zijn Rijksregisternummer gebruikt om een document te ondertekenen, lijkt deze gelijkstelling in artikel 3, lid 2, van het voorontwerp van wet niet in overeenstemming te zijn met de definitie van het begrip "elektronische handtekening" in de eIDAS-Verordening. De formulering van artikel 3, lid 2, moet derhalve worden herzien, te meer daar deze gelijkstelling niet noodzakelijk is, gezien de keuze van België om het gebruik van een steunbetuigingsformulier met verplichte vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de ondertekenaars op te leggen (zie hierna). Om identiteitsfraude te voorkomen en elke twijfel over het authentieke karakter van de elektronische handtekeningen van de ondertekenaars van de steunbetuigen te vermijden, raadt de Autoriteit de

¹ De Belgische elektronische identiteitskaart overeenkomstig de kennisgeving op 27 december 2018 in het Publicatieblad van de Europese Unie.

opsteller van het ontwerp aan om een risicoanalyse uit te voeren om na te gaan welk niveau van handtekening in dit geval vereist is². De Autoriteit beveelt aan dat het voorontwerp van wet voor alle elektronische handtekeningen van steunbetuigingen, het gebruik oplegt van ten minste een geavanceerde elektronische handtekening in de zin van artikel 3, lid 11, van de eIDAS-verordening.

**Verwerking van het identificatienummer van het Rijksregister door de AD
Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken, de organisatoren en de
Europese Commissie**

11. Wat betreft het gebruik in dat kader van het identificatienummer van het Rijksregister, herinnert de Autoriteit eraan dat unieke identificatienummers een bijzondere bescherming genieten. Artikel 87 van de AVG bepaalt dat de lidstaten die een nationaal identificatienummer vaststellen, er moeten over waken dat dit alleen wordt gebruikt met passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkene. Het toevoegen van het Rijksregisternummer aan steunbetuigingen die gevoelige informatie over hun ondertekenaars kunnen bevatten, is niet zonder risico gezien de gegevenskoppeling die dat nummer mogelijk maakt. Indien, zoals blijkt uit de aanvullende informatie, België deze keuze heeft gemaakt (steunbetuigingsformulier B als bedoeld in bijlage III van de bovengenoemde Verordening 2019/788, dat de verzameling van het identificatienummer van het Rijksregister vereist), is het van belang dat dit in het voorontwerp van wet uitdrukkelijk wordt vermeld en dat in bijzondere waarborgen wordt voorzien.
12. In dit verband wijst de Autoriteit erop dat artikel 19 van de bovengenoemde Verordening 2019/788 de groepen organisatoren, de Europese Commissie en de bevoegde dienst van de FOB Binnenlandse zaken verplicht de ondertekende steunbetuigingen en kopieën daarvan te vernietigen; d.w.z. uiterlijk, door de organisatoren en de Commissie, één maand na de indiening van het initiatief bij de Commissie, of uiterlijk 21 maanden na het begin van de verzamelperiode, of een maand na de intrekking van het initiatief, en, door de bevoegde diensten van de FOD Binnenlandse Zaken, uiterlijk drie maanden na de afgifte van het certificaat ter bevestiging van het aantal geldige steunbetuigingen.

² In dat verband wordt verwezen naar de gids van de FOD Economie voor de redacteurs van wettelijke en reglementaire teksten in verband met het gebruik van de begrippen « elektronische handtekening » en andere « vertrouwensdiensten » alsook het begrip « duurzame gegevensdrager », beschikbaar op de website op het volgende adres: <file:///C:/Users/WIN-ON~1/AppData/Local/Temp/Digital-Act-II-Terminologische-Gids.pdf>

13. Om een toereikend kader te scheppen voor het gebruik van dit nummer, acht de Autoriteit het van belang dat in het voorontwerp van wet duidelijk wordt aangegeven voor welk(e) doeleinde(n) het identificatienummer van het Rijksregister in deze context zal worden gebruikt. Indien, zoals uit de aanvullende informatie en het formulier van de adviesaanvraag blijkt, het de bedoeling van de opsteller van het voorontwerp van wet is om ervoor te zorgen dat het identificatienummer van het Rijksregister van de persoon die de steunbetuiging ondertekent erin wordt vermeld, opdat enkel de bevoegde diensten van de FOD Binnenlandse Zaken dat nummer kunnen gebruiken om de gegevens van de ondertekenaars in het Rijksregister te raadplegen die nodig zijn om de geldigheid van de steunbetuigingen te verifiëren, moet dat exclusieve gebruik en dat doeleinde in het voorontwerp van wet worden gepreciseerd.
14. Voorts moet de verwerking van dat nummer door de organisator van een burgerinitiatief of door de Europese Commissie³ (a priori de eenvoudige bewaring gedurende de in de bovengenoemde Verordening 2019/788 bedoelde periodes zonder enig ander gebruik) op nuttige wijze in het voorontwerp van wet worden gepreciseerd.
15. Ten slotte zou het voorontwerp van wet moeten eisen dat het individueel online verzamelsysteem van steunbetuigingen garandeert dat het identificatienummer van het Rijksregister van een ondertekenaar niet toegankelijk is voor andere ondertekenaars van de steunbetuiging.

Verificatie van de geldigheid van de steunbetuigingen door de FOD Binnenlandse Zaken

16. Artikel 5 van het voorontwerp van wet bepaalt welke verwerkingen van persoonsgegevens door de bevoegde diensten van het FOD Binnenlandse Zaken zullen worden verricht om de geldigheid van de door Belgische onderdanen ondertekende steunbetuigingen te verifiëren ten aanzien van de bovengenoemde Verordening 2019/788, overeenkomstig artikel 12 van die verordening.
17. In dat verband heeft de Autoriteit vragen bij de noodzakelijkheid voor de diensten van de AD Instellingen en Bevolking in verband met
- het controleren van de rechtsbekwaamheid van de ondertekenaars van steunbetuigingen voor een burgerinitiatief, aangezien die controle niet vereist lijkt bij lezing van de bovengenoemde Verordening 2019/788, en een dergelijke steunbetuiging geen juridische verbintenis inhoudt waarvoor de rechtsbekwaamheid om deze te ondertekenen, vereist is. Artikel 2.2 van de bovengenoemde Verordening 2019/788 bepaalt overigens

³ Artikel 10 van de bovengenoemde verordening van 2019 bepaalt dat de gegevens die middels het centrale online verzamelsysteem zijn verkregen, bewaard worden op de daartoe door de Europese Commissie beschikbaar gestelde servers. Ook kunnen de organisatoren de op papier ondertekende steunbetuigingen uploaden.

uitdrukkelijk dat de lidstaten en de Europese Commissie ervoor moeten zorgen dat personen met een handicap gebruik kunnen maken van hun recht om initiatieven te ondersteunen. De Autoriteit is derhalve van mening dat artikel 5, § 2, 3e streepje moet worden geschrapt, evenals dienovereenkomstig de machtiging tot toegang tot de gegevens in artikel 3, lid 1, 9°/1⁴ van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (hierna "WRR").

- het raadplegen van het adres van de hoofdverblijfplaats van de ondertekenaars van de steunbetuigingen: overeenkomstig artikel 2 van de bovengenoemde Verordening 2019/788 heeft iedere burger van de Unie het recht om een burgerinitiatief te ondersteunen ongeacht zijn verblijfplaats, en overeenkomstig artikel 12 van die verordening is het toepassingsgebied *ratione personae* van de opdracht tot verificatie van de steunbetuigingen van de AD Instellingen en Bevolking van het FOD Binnenlandse Zaken beperkt tot Belgische onderdanen, ongeacht hun verblijfplaats. Bijgevolg, bij gebrek aan een relevante rechtvaardiging op dat vlak in de memorie van toelichting, moet de toegang van de AD Instellingen en Bevolking tot de gegevens bedoeld in artikel 3, lid 1, 5°, van de WRR worden geschrapt.

Beveiliging van de individuele online verzamelsystemen die door de organisatoren van een Europees initiatief worden gebruikt

18. Wat betreft de beveiliging van de door de organisatoren van een Europees initiatief gebruikte individuele online verzamelsystemen die tot en met 31 december 2022 mogen worden gebruikt in plaats van het centrale online verzamelsysteem dat door de Europese Commissie ter beschikking wordt gesteld, verplicht artikel 4 van het voorontwerp van wet de functionaris voor gegevensverwerking van de organisatoren van een Europees initiatief de bevoegde diensten van het FOD Binnenlandse Zaken een schriftelijke verbintenis te bezorgen waarmee de organisatoren aantonen dat hun individueel verzamelsysteem « *beschikt over de passende technische en veiligheidsvoorzieningen waarmee kan worden voldaan aan de vereisten vastgelegd in artikel 11, leden 3 en 4, in artikel 12, lid 2, en in artikel 18, lid 3, van de bovengenoemde verordening van 2019, en dat de persoonsgegevens worden verwerkt overeenkomstig de AVG* ».
19. Eerst en vooral wijst de Autoriteit erop dat het opleggen van deze verplichting aan de functionaris voor gegevensbescherming (FG) niet verenigbaar is met zijn taken uit hoofde van artikel 39 van de AVG. De autonomie van de FG's betekent niet dat zij beslissingsbevoegdheid hebben die verder

⁴ Namelijk « *de akten en beslissingen betreffende de rechtsbekwaamheid en de beslissingen tot bewind over de goederen of over de persoon bedoeld in artikel 1250, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek; de naam, de voornaam en het adres van de persoon die een minderjarige, een onbekwaam verklaarde, een geïntermeerde of een persoon die onder het statuut van verlengde minderjarigheid geplaatst is, vertegenwoordigt of bijstaat of van de bewindvoerder over de goederen of de persoon van wie melding wordt gemaakt in de in artikel 1250, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde beslissing* ».

reikt dan hun taken uit hoofde van artikel 39⁵. Als er verbintenissen aan de bevoegde diensten van de FOD Binnenlandse Zaken moeten worden bezorgd in het kader van de certificering van hun individueel online verzamelsysteem van steunbetuigingen, moeten die aan de organisatoren zelf worden gevraagd. Zoals het Europees Comité voor gegevensbescherming reeds heeft benadrukt in zijn richtsnoeren betreffende functionarissen voor gegevensbescherming, aangenomen op 5 april 2007⁶, vergemakkelijkt de functionaris voor gegevensverwerking met de uitoefening van zijn taken weliswaar de naleving van de AVG (accountability), maar blijven de verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, zijn verwerker belast met de naleving van de regelgeving inzake gegevensbescherming, en moeten zij kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de AVG is uitgevoerd. De functionaris is niet persoonlijk verantwoordelijk voor deze naleving.

20. Voorts is de verbintenis om de gegevens overeenkomstig de AVG te verwerken overbodig, aangezien de AVG rechtstreeks toepasselijk is. Bovendien regelt de bovengenoemde verordening van 2019 specifiek de verwerkingen van persoonsgegevens die zullen worden uitgevoerd door zowel de organisatoren, de Europese Commissie als de bevoegde nationale instanties die belast zijn met de verificatie en de certificering van de steunbetuigingen.

21. Ten slotte merkt de Autoriteit op dat

- artikel 11, lid 3, van de bovengenoemde Verordening 2019/788 de controlerende instanties, namelijk de AD Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken oplegt de overeenstemming van het individueel online verzamelsysteem (waarvan de gegevens op het grondgebied van België worden bewaard) te certificeren ten aanzien van de vereisten van lid 4 van dat artikel 11; wat inhoudt dat wordt gecontroleerd of het systeem « *beschikt over de passende technische en veiligheidsvoorzieningen om tijdens de verzamelperiode te waarborgen dat:*
 - i. alleen natuurlijke personen een steunbetuiging kunnen ondertekenen;*
 - ii. de over het initiatief verstrekte informatie overeenkomt met de in het register bekendgemaakte informatie;*
 - iii. gegevens van ondertekenaars worden verzameld overeenkomstig bijlage III (van de bovengenoemde verordening van 2019);*
 - iv. de door de ondertekenaars verstrekte gegevens veilig worden verzameld en bewaard. »*

⁵ Richtlijnen van de WP29 (nr. 16/NL WP 243 rev.0) voor functionarissen voor gegevensbescherming (Data Protection Officer, DPO), beschikbaar op de website van de EDPB.

⁶ Beschikbaar op het volgende adres: https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=612048

- en dat, overeenkomstig artikel 11, lid 5, van de bovengenoemde Verordening 2019/788, Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1799 van de Commissie van 22 oktober 2019⁷ voorziet in een kader voor die technische specificaties. Naast de verplichte aanwijzing van een beveiligingsverantwoordelijke door de groep organisatoren, is bepaald dat de bevoegde instantie, namelijk de AD Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken, aan deze organisatoren de beveiligingsvoorschriften en -vereisten voor de certificering van het individueel online verzamelsysteem verstrekt, die betrekking hebben op de risico's in verband met de vertrouwelijkheid en integriteit van de informatie in het systeem (risicobeheersingsprocessen als bedoeld in punt 4.2 van de bijlage bij die Uitvoeringsverordening 2019/1799) en die rekening houden met de specificaties als bedoeld in punt 4.3 van die bijlage over de versleuteling van de gegevens.

22. De Autoriteit is daarom van mening dat artikel 4 van het voorontwerp van wet geen meerwaarde biedt ten opzichte van deze rechtstreeks toepasselijke wettelijke bepalingen. Enkel lid 3 van artikel 4 van het voorontwerp van wet, dat de diensten van de AD Instellingen en Bevolking de bevoegdheid verleent organisatoren te vragen hun de nodige documenten te verstrekken om te controleren of het systeem beschikt over toereikende technische en veiligheidsvoorzieningen, moet worden behouden, waarbij de formulering echter zo moet worden aangepast dat de informatieaanvraag aan de organisatoren en niet aan de functionaris voor gegevensbescherming moet worden gericht (zie hierboven).

Om deze redenen,

de Autoriteit

is van mening dat het voorontwerp van wet dat voor advies voorligt als volgt moet worden aangepast:

1. Schraping van de gelijkstelling van de vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister met de elektronische handtekening, en verplichting tot het gebruik van ten minste geavanceerde elektronische handtekeningen (punten 9 en 10);
2. Bepaling in het voorontwerp van wet van de keuze van België om te kiezen voor model B van het steunbetuigingsformulier als bedoeld in bijlage III van de bovengenoemde verordening (punt 11);

⁷ Uitvoeringsverordening (EU) 2019/1799 van de Commissie van 22 oktober 2019 tot vaststelling van technische specificaties voor individuele online verzamelsystemen overeenkomstig Verordening (EU) 2019/788 van het Europees Parlement en de Raad betreffende het Europees burgerinitiatief.

3. Duidelijkere vermelding van het concrete doeleinde waarvoor de AD Instellingen en Bevolking dit nummer zal gebruiken bij haar taak van verificatie en certificering van de steunbetuigingen, en van de verwerking van de eenvoudige beveiligde bewaring van dit nummer tijdens de benodigde periode door de organisatoren van Europese initiatieven en de Europese Commissie (punten 13 t.e.m. 15);
4. Schrapping van de verificatie van de rechtsbekwaamheid en van de verblijfplaats in de Europese Unie van de ondertekenaars van steunbetuigingen door de AD Instellingen en Bevolking, en dienovereenkomstige aanpassing van de lijst van gegevens van het Rijksregister waartoe de AD in dit verband toegang krijgt (punt 17);
5. Schrapping van de leden 1 en 2 van artikel 4 van het voorontwerp van wet (punten 18 t.e.m. 22);

herinnert eraan dat de verwerkingsverantwoordelijke en, in voorkomend geval, zijn verwerker belast blijven met de naleving van de regelgeving inzake gegevensbescherming, en moeten zij kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met de AVG is uitgevoerd. De functionaris voor gegevensbescherming is niet persoonlijk verantwoordelijk voor die naleving, alhoewel de uitoefening van zijn taak eraan bijdraagt (punt 19).



Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum

