

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 octobre 2022

PROPOSITION DE LOI
portant des mesures
de soutien temporaires suite à la crise
de l'énergie
(art. 63 à 71)

**Proposition de loi modifiant le Code judiciaire
en vue d'indexer anticipativement,
à titre de mesure temporaire
en faveur du pouvoir d'achat,
pour l'année 2022, les seuils d'insaisissabilité
des biens fixés par le Code judiciaire**

**Proposition de loi visant à augmenter
temporairement les seuils d'insaisissabilité
visés à l'article 1409 du Code judiciaire)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Marijke DILLEN**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	3
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	9

Voir:

Doc 55 **2915/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi de Mme De Block, MM. Laaouej, Piedboeuf,
Vanden Burre et Verherstraeten, Mme Depraetere et
M. De Vriendt.

002 à 006: Amendements.

007: Rapport de la première lecture (climat).

008: Articles adoptés en première lecture (climat).

Doc 55 **2900/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi.

Doc 55 **2901/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 oktober 2022

WETSVOORSTEL
houdende tijdelijke
ondersteuningsmaatregelen ten gevolge
van de energiecrisis
(art. 63 tot 71)

**Wetsvoorstel tot wijziging van het
Gerechtelijk Wetboek, teneinde de bij
dat Wetboekbepaalde drempels voor de
inbeslagneming van goederen vervroegd te
indexeren voor 2022, als tijdelijke maatregel
ter ondersteuning van de koopkracht**

**Wetsvoorstel tot tijdelijke verhoging
van de in artikel 1409 van het Gerechtelijk
Wetboek bedoelde inbeslagnemingsdrempels**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marijke DILLEN**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	3
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Zie:

Doc 55 **2915/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw De Block, de heren Laaouej, Piedboeuf,
Vanden Burre en Verherstraeten, mevrouw Depraetere en
de heer De Vriendt.

002 tot 006: Amendementen.

007: Verslag van de eerste lezing (klimaat).

008: Artikelen aangenomen in eerste lezing (klimaat).

Doc 55 **2900/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel.

Doc 55 **2901/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel.

07972

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
cd&v	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
Les Engagés	: <i>Les Engagés</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 63 à 71 de la proposition de loi DOC 55 2915/001, à laquelle l'assemblée plénière de la Chambre des représentants du 6 octobre 2022 a accordé l'urgence, et qui ont été renvoyés à la commission de la Justice, ainsi que les propositions de loi jointes au cours de sa réunion du 18 octobre 2022.

I. — PROCÉDURE

À la demande de l'auteur principal, *M. Khalil Aouasti (PS)*, la proposition de loi visant à augmenter les seuils d'insaisissabilité visés à l'article 1409 du Code judiciaire (DOC 55 2902/001), initialement jointe, a été dissociée de cet examen.

La demande de *M. Christoph D'Haese (N-VA)* de demander l'avis du Conseil d'État sur les articles de la proposition de loi DOC 55 2915/001 soumis à la commission a été rejetée par 10 voix contre 3 et une abstention.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de la proposition de loi portant des mesures de soutien temporaires suite à la crise de l'énergie (art. 63 à 71), DOC 55 2915/001

Mme Maggie De Block (Open Vld), auteure principale de la proposition de loi, indique que la hausse des prix de l'énergie et l'inflation élevée qui en découle exercent de fortes pressions financières sur les entreprises comme sur les citoyens. La proposition de loi, qui était en fait un projet de loi, vise par conséquent à atténuer les conséquences de la crise énergétique au travers de diverses mesures de soutien temporaires.

Si ces mesures ne sont pas prises, les citoyens dont les revenus font l'objet de saisies seront encore plus endettés. Un coup de pouce leur est donc offert en relevant de 20 % les seuils d'insaisissabilité.

De même, les entreprises qui risquent de se retrouver en difficulté en raison de la crise énergétique actuelle et de la hausse des prix liée à la guerre en Ukraine peuvent également compter sur le soutien des autorités

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar de commissie voor Justitie verwezen artikelen 63 tot 71 van het wetsvoorstel DOC 55 2915/001, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 6 oktober 2022 de urgentie heeft verkregen, alsook de daaraan toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergadering van 18 oktober 2022.

I. — PROCEDURE

Op vraag van de *hoofdindienster, de heer Khalil Aouasti (PS)*, werd tijdens de vergadering van 18 oktober 2022 het initieel toegevoegde wetsvoorstel tot verhoging van de in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde inbeslagnemingsdrempels, DOC 55 2902/001, losgekoppeld van deze bespreking.

Het verzoek van de *heer Christoph D'Haese (N-VA)* om over de aan de commissie toegewezen artikelen van het wetsvoorstel DOC 55 2915/001 het advies van de Raad van State in te winnen, werd verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting over het wetsvoorstel houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de energiecrisis (art. 63 tot 71), DOC 55 2915/001

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld), *hoofdindienster van het wetsvoorstel*, legt uit dat door de stijgende energieprijzen en de ermee samenhangende hoge inflatie zowel de burgers en de ondernemingen op financieel vlak onder hoge druk staan. Het wetsvoorstel, dat eigenlijk een wetsontwerp was, strekt er dan ook toe om door uiteenlopende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen de gevolgen van de energiecrisis te beperken.

Indien de hier voorgestelde maatregelen niet worden genomen, zullen burgers van wie het inkomen in beslag wordt genomen nog verder in de schulden worden geduwd. Een helpende hand wordt hen daarom aangereikt door de drempels voor inbeslagname met 20 procent te verhogen.

Ook ondernemingen die in de problemen dreigen te komen door de aan de gang zijnde energiecrisis en de stijgende prijzen gelieerd aan de oorlog in Oekraïne kunnen rekenen op de steun van de overheid om het

pour garder la tête hors de l'eau. Toutefois, afin d'éviter les abus, des conditions sont posées.

La membre conclut que ces mesures démontrent que la majorité Vivaldi ne laisse personne au bord du chemin en ces temps difficiles.

B. Exposé introductif de la proposition de loi modifiant le Code judiciaire en vue d'indexer anticipativement, à titre de mesure temporaire en faveur du pouvoir d'achat, pour l'année 2022, les seuils d'insaisissabilité des biens fixés par le Code judiciaire, DOC 55 2900/001

M. Khalil Aouasti (PS), auteur principal, indique qu'en tant que mesure temporaire en faveur du pouvoir d'achat, cette proposition de loi vise à indexer anticipativement, pour l'année 2022, les seuils d'insaisissabilité des biens fixés par le Code judiciaire.

C. Exposé introductif de la proposition de loi visant à augmenter temporairement les seuils d'insaisissabilité visés à l'article 1409 du Code judiciaire, DOC 55 2901/001

Mme Melissa Depraetere (Vooruit) indique que les travailleurs, les commerçants et les personnes en situation de pauvreté éprouvent des difficultés à boucler leur budget en raison de l'explosion des prix de l'énergie. Ce constat découle notamment de l'évolution du baromètre de la pauvreté et de l'augmentation des demandes d'aide introduites auprès des banques alimentaires et des CPAS.

Les seuils d'insaisissabilité n'augmentent pas assez vite par rapport à l'évolution des prix de l'énergie. Ils ne sont en effet relevés qu'une fois par an, le 1^{er} janvier.

La proposition de loi à l'examen vise dès lors à augmenter temporairement de 20 % les seuils d'insaisissabilité.

Mme Depraetere relève que la teneur de sa proposition de loi a été intégrée dans la proposition de loi DOC 55 2915/001.

D. Exposé introductif de la proposition de loi visant à augmenter les seuils d'insaisissabilité visés à l'article 1409 du Code judiciaire, DOC 55 2902/001

M. Khalil Aouasti (PS), auteur principal, indique qu'en raison de l'augmentation du coût de la vie due à l'inflation et à la hausse des prix de l'énergie, cette proposition de loi vise à augmenter, de façon structurelle et pas temporairement comme le prévoit la proposition de loi

hoofd boven water te houden. Teneinde misbruiken te voorkomen, worden evenwel voorwaarden gesteld.

Het lid besluit dat deze maatregelen aantonen dat de Vivaldi-meerderheid in deze moeilijke omstandigheden niemand in de steek laat.

B. Inleidende uiteenzetting over het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de bij dat Wetboek bepaalde drempels voor de inbeslagneming van goederen vervroegd te indexeren voor 2022, als tijdelijke maatregel ter ondersteuning van de koopkracht, DOC 55 2900/001

De heer Khalil Aouasti (PS), hoofdindienster, legt uit dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de bij het Gerechtelijk Wetboek bepaalde drempels voor de inbeslagneming van goederen vervroegd te indexeren voor 2022, als tijdelijke maatregel ter ondersteuning van de koopkracht.

C. Inleidende uiteenzetting over het wetsvoorstel tot tijdelijke verhoging van de in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde inbeslagnemingsdrempels, DOC 55 2901/001

Mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit) verduidelijkt dat door de toename van de energieprijzen werkende mensen, handelaars en personen die in armoede leven het moeilijker krijgen om de eindjes aan elkaar te knopen. Dit wordt onder meer bewezen door de evolutie van de Armoedebaarometer en door de stijgende vraag om hulp bij de Voedselbanken en de OCMW's.

De beslaggrenzen stijgen niet snel genoeg mee met de stijgende energieprijzen omdat de bedragen slechts één maal per jaar, op 1 januari, worden verhoogd.

Dit wetsvoorstel strekt er daarom toe om de inbeslagnemingsdrempels tijdelijk met 20 % te verhogen.

Mevrouw Depraetere merkt op dat de inhoud van haar wetsvoorstel geïntegreerd is in het wetsvoorstel DOC 55 2915/001.

D. Inleidende uiteenzetting over het wetsvoorstel tot verhoging van de in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde inbeslagnemingsdrempels, DOC 55 2902/001

De heer Khalil Aouasti (PS), hoofdindienster, legt uit dat de inflatie en de toename van de energieprijzen de levensduurte de hoogte in stuwten. Daarom strekt dit wetsvoorstel ertoe de in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde inbeslagnemingsdrempels structureel, en niet

DOC 55 2915/001, les seuils d'insaisissabilité visés à l'article 1409 du Code judiciaire.

Le membre souhaite dès lors dissocier sa proposition de loi de l'examen de la proposition de loi DOC 55 2915/001.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que l'on a affaire à un projet de loi transformé en proposition de loi, ce qui évite au gouvernement de devoir demander l'avis du Conseil d'État. Il regrette dès lors que la commission rejette sa demande de solliciter en urgence l'avis du Conseil d'État sur les articles soumis à la commission de la Justice.

Sur le fond, le membre note que l'article 63 augmente de 20 % les seuils d'insaisissabilité, comme pendant la crise liée au coronavirus, dans un premier temps jusqu'au 30 décembre 2022. Toutefois, l'article 64 concerne la délégation au Roi de prolonger la mesure chaque fois de trois mois au maximum, c'est-à-dire sans limite de temps, ainsi que d'adapter les montants de l'augmentation temporaire, donc sans limite de montant. Par conséquent, son groupe ne peut pas soutenir la délégation telle qu'elle est actuellement proposée.

Cela pose également la question de savoir si, d'un point de vue budgétaire, la proposition de loi à l'examen, déposée la semaine précédant le grand conclave budgétaire de l'État de l'Union, a été prise en compte dans le tableau budgétaire de ce conclave. Le membre pense surtout à la diminution éventuelle des recettes (par exemple pour le fisc et l'ONSS) en cas de prolongation de la mesure, ce qui est prévisible compte tenu des mois d'hiver difficiles à venir et de l'augmentation continue des factures d'acompte pour l'énergie.

En ce qui concerne les articles 65 à 71, à savoir le moratoire temporaire en faveur des entreprises pendant la durée de la crise énergétique, le membre demande que l'on garde à l'esprit que le créancier d'aujourd'hui peut devenir le débiteur de demain. Sur le fond, il faut se garder de bloquer l'ensemble du système économique et les possibilités qui existent pour rappeler à chacun ses droits et ses obligations. Il est dès lors important de souligner le caractère exceptionnel de ces mesures. L'intervenant attire également l'attention sur le fait que la Belgique est le seul pays européen à prévoir ce type de mesures. Il conviendrait par conséquent de réduire les montants et la durée proposés.

tijdelijk zoals het wetsvoorstel DOC 55 2915/001 beoogt, te verhogen.

Het lid wenst dan ook de bespreking van zijn wetsvoorstel los te koppelen van het wetsvoorstel DOC 55 2915/001.

III. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Christoph D'Haese (N-VA) stelt vast dat het hier om een in een wetsvoorstel gegoten wetsontwerp gaat waardoor de regering de verplichte inwinning van het advies van de Raad van State ontloopt. Hij betreurt dan ook dat de commissie niet ingaat op zijn verzoek om bij hoogdringendheid het advies van de Raad van State in te winnen over de aan de commissie voor Justitie toegewezen artikelen.

Inhoudelijk merkt het lid op dat artikel 63 de beslagdrempels, zoals in coronatijden, met 20 % verhoogt, in eerste instantie tot 30 december 2022. Artikel 64 betreft evenwel de delegatie aan de Koning om de maatregel telkens met maximaal drie maanden te verlengen, dus onbeperkt in de tijd, alsook om de bedragen van de verhoging aan te passen, dus onbeperkt wat de hoogte van de bedragen betreft. Zijn fractie kan dan ook de delegatie zoals nu omschreven niet steunen.

Hierbij rijst ook de vraag of vanuit begrotingsoogpunt met dit ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, dat is ingediend de week voor het grote begrotingsconclaaf voor de *State of the Union*, in de budgettaire tabel van dat conclaaf rekening is gehouden. Het lid denkt hierbij voornamelijk aan de eventuele minderinkomsten (bijvoorbeeld voor de fiscus en de RSZ) bij verlenging van de maatregel, wat kan worden verwacht gelet op de moeilijke komende wintermaanden en de blijvende verhoogde voorschotfacturen voor energie.

Wat de artikelen 65 tot 71 betreft, zijnde het tijdelijk moratorium ten voordele van ondernemingen gedurende de energiecrisis, vraagt het lid om er toch rekening mee te houden dat de schuldeiser van vandaag de schuldenaar van morgen kan worden. De totaliteit van het economisch systeem en de mogelijkheden die er zijn om elkeen te wijzen op de rechten en de plichten mogen niet ten gronde onmogelijk worden gemaakt. Het is dan ook belangrijk om te wijzen op het uitzonderlijk karakter van deze maatregelen. De spreker vestigt er ook de aandacht op dat België het enige Europese land is dat hiertoe overgaat. Het ware dan ook raadzaam om de vooropgestelde bedragen en tijdsduur te verengen.

Mme Marijke Dillen (VB) estime que la situation actuelle nécessite des mesures urgentes qui ne peuvent être retardées. Elle regrette cependant qu'en soumettant ces mesures sous la forme d'une proposition de loi, la majorité Vivaldi évite de devoir demander l'avis au Conseil d'État.

La proposition de loi à l'examen est néanmoins une mesure temporaire positive que son groupe soutiendra. Elle offre une protection supplémentaire tant aux citoyens qu'aux entreprises visées afin qu'ils puissent garder la tête hors de l'eau.

De très nombreux citoyens sont particulièrement touchés par la crise énergétique. En raison des factures d'énergie historiquement élevées, les huissiers voient apparaître un nouveau profil de débiteurs, à savoir les ménages à deux revenus. La classe moyenne et les indépendants sont ainsi touchés. L'intervenante estime que dans la mesure où il s'agit d'une mesure temporaire, les montants proposés dans la proposition de loi ne sont pas excessifs. Au contraire, ce n'est pas facile de joindre les deux bouts chaque mois avec un montant de 1 538 euros avant l'ajustement, qui est maintenant porté à 1846 euros.

Les entreprises sont également durement touchées. Les mesures proposées sont un copier-coller de celles prises pendant la crise du coronavirus. La membre partage cependant la préoccupation de l'intervenant précédent, à savoir qu'il ne faut pas oublier que le créancier d'aujourd'hui peut devenir le débiteur de demain. Elle estime toutefois que, compte tenu du caractère temporaire des mesures, ce risque est faible. Le besoin est quant à lui particulièrement élevé.

Cependant, ce qui est proposé aujourd'hui n'est pas suffisant à long terme. La membre estime dès lors que des mesures structurelles doivent également être prises pour lutter contre l'industrie de la dette. Il n'est plus acceptable qu'une petite condamnation de par exemple 500 euros devant le juge de paix pour les citoyens ou devant le tribunal de l'entreprise pour les entreprises se transforme en un montant de plusieurs milliers d'euros à la suite de toutes sortes de mesures d'exécution. Les huissiers, qui sont un partenaire important dans le cadre de cette problématique, sont un bon allié pour mettre cela en œuvre en pratique. La sécurité juridique et la continuité sont nécessaires dans ce cadre. La Chambre nationale des huissiers de justice (CNHJ) a transmis une série de propositions constructives au gouvernement, notamment la réduction de la charge financière liée à l'engagement d'une procédure judiciaire, l'augmentation de la partie insaisissable dans le cadre d'une saisie sur salaire, ce qui protège le débiteur mais ne prive pas les créanciers de leur droit à l'exécution,

Mevrouw Marijke Dillen (VB) is van mening dat de huidige tijden nopen tot het nemen van dringende maatregelen die geen uitstel dulden. Zij betreurt evenwel dat de Vivaldi-meerderheid, door deze maatregelen onder de vorm van een wetsvoorstel in te dienen, de adviesvraag aan de Raad van State ontloopt.

Dit wetsvoorstel is evenwel een positieve tijdelijke maatregel die haar fractie zal steunen. Het biedt zowel aan burgers als aan de met dit wetsvoorstel bedoelde ondernemingen extra bescherming opdat ze het hoofd boven water kunnen houden.

Heel veel burgers worden door de energiecrisis bijzonder zwaar getroffen. Als gevolg van de historisch hoge energiefacturen zien de gerechtsdeurwaarders een nieuw profiel van schuldenaars opduiken, zijnde de tweeverdieners. De middenklasse en de zelfstandigen komen hier in beeld. De in het wetsvoorstel voorgestelde bedragen zijn als tijdelijke maatregel volgens haar niet overdreven. Integendeel, het is geen sinecure om met een bedrag van voor de aanpassing, zijnde 1538 euro, dat nu wordt opgetrokken tot 1846 euro maandelijks rond te komen.

Ook de ondernemingen worden zwaar getroffen. De voorgenomen maatregelen zijn een copy-paste van deze die tijdens coronatijd werden genomen. Het lid treedt wel de bezorgdheid van de vorige spreker bij dat niet uit het oog mag worden verloren dat de schuldeiser van vandaag, de schuldenaar van morgen kan worden. Zij is evenwel van oordeel dat gelet op de tijdelijkheid van de maatregelen het risico hierop gering is. De nood is dan ook bijzonder groot.

Wat vandaag voorligt, is evenwel niet voldoende op termijn. Het lid houdt dan ook een pleidooi om ook werk te maken van structurele maatregelen teneinde de zogeheten schuldindustrie aan te pakken. Het is niet langer aanvaardbaar dat een kleine veroordeling van bijvoorbeeld 500 euro voor burgers bij de vrederechter of voor ondernemingen bij de ondernemingsrechtbank door allerlei uitvoeringsmaatregelen uitgroeit tot een bedrag van enkele duizenden euro's. De gerechtsdeurwaarders die in deze problematiek een belangrijke partner zijn, zijn een goede bondgenoot om dit in praktijk te realiseren. Er is hier rechtszekerheid en continuïteit nodig. De Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (NKGB) heeft een aantal constructieve voorstellen aan de regering overgezonden, zoals onder meer het verlagen van de financiële last op de inleiding van een gerechtelijke procedure, een verhoging van het onbeslagbaar deel in het kader van loonbeslag wat de schuldenaar beschermt maar het recht van de schuldeisers op uitvoering niet ontnemt, en een verlenging van de minimumtermijn

et une prolongation du délai minimum entre la pratique d'une saisie mobilière et l'enlèvement effectif des biens saisis. Autant de propositions qui peuvent être réalisées à court terme. La membre demande dès lors au ministre et à la majorité d'agir en ce sens.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) considère qu'il s'agit de bonnes mesures qui devaient rapidement être prises. Son groupe les soutient donc dans leur principe. L'intervenant se pose néanmoins les questions suivantes.

Les mesures de protection en faveur des entreprises ainsi que l'augmentation du seuil d'insaisissabilité ont une date d'expiration automatique: le 31 décembre 2022. Certes, une possibilité est donnée au gouvernement de prolonger ces mesures, mais à ce stade déjà, comment peut-on croire que les difficultés des entreprises et des particuliers s'arrêteront au 31 décembre 2022? Il est clair que la crise énergétique est faite pour durer et qu'on sait d'ores et déjà qu'il faudra prolonger ces mesures. Alors pourquoi ne pas avoir prévu directement une date plus lointaine?

L'intervenant est favorable à une augmentation structurelle des seuils d'insaisissabilité, et non limitée dans le temps. Il aurait d'ailleurs souhaité que le texte de base de la discussion soit la proposition de loi visant à augmenter les seuils d'insaisissabilité visés à l'article 1409 du Code judiciaire (DOC 55 2902/001).

Les conditions d'application des mesures de protection des entreprises paraissent à la fois fort étroites et mal ciblées. Pour qu'une entreprise bénéficie de cette protection, il faudra en effet que l'achat de produits énergétiques de l'entreprise ait atteint au moins 3 % de la valeur ajoutée de l'année civile 2021; que les factures d'énergie de l'entreprise aient doublé; que l'entreprise n'ait pas de dette fiscale ou sociale exigible et enfin qu'elle ait été constituée avant le 24 février 2022.

Pour l'intervenant, ces conditions risquent de laisser sur le carreau de nombreuses petites entreprises frappées par la crise de l'énergie. Dans le même temps, la mesure n'opère pas de distinction en fonction du chiffre d'affaires de l'entreprise, de sa taille ou de son nombre de travailleurs: cela signifie que les très grosses entreprises bénéficieront également de la protection pour peu qu'elles remplissent les conditions, et ce, même si elles font des bénéfices et versent des dividendes.

Pourquoi limiter l'aide aux entreprises "grosses" consommatrices d'énergie? Les prix ont tellement augmenté que même une entreprise relativement peu

tussen het leggen van een roerend beslag en de effectieve ophaling van de in beslag genomen goederen. Dit zijn allemaal voorstellen die op korte termijn kunnen worden gerealiseerd. Het lid vraagt de minister en de meerderheid om hiervan ook werk te maken.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stelt dat het om goede maatregelen gaat, die snel moesten worden genomen. Hoewel zijn fractie dus het achterliggende principe ervan steunt, heeft de spreker enkele vragen.

De beschermingsmaatregelen voor de ondernemingen en de verhoging van de inbeslagnemingsdrempels lopen automatisch af op 31 december 2022. De regering zal die maatregelen weliswaar kunnen verlengen, maar is er vandaag werkelijk iemand die gelooft dat de moeilijkheden van de ondernemingen en de burgers voorbij zullen zijn op 31 december 2022? De energiecrisis zal ongetwijfeld nog een hele tijd duren, zodat een verlenging van de maatregelen in de sterren geschreven staat; waarom wordt dan niet meteen een latere einddatum bepaald?

De spreker is voorstander van een structurele, niet in de tijd beperkte verhoging van de inbeslagnemingsdrempels. De spreker had bovendien liever gehad dat de bespreking zou worden gevoerd op basis van het wetsvoorstel tot verhoging van de in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde inbeslagnemingsdrempels (DOC 55 2902/001).

De toepassingsvoorwaarden voor de beschermingsmaatregelen ten gunste van de ondernemingen lijken niet alleen heel eng opgevat te zijn, maar ook slecht afgesteld te zijn wat de doelgroepen betreft. Een onderneming zal de bescherming immers pas genieten als de door haar verrichte aankopen van energieproducten minstens 3 % van de meerwaarde voor het kalenderjaar 2021 bedragen, als haar energiefacturen verdubbeld zijn, als zij geen opeisbare belasting- of socialezekerheidsschulden heeft en, ten slotte, als zij werd opgericht vóór 24 februari 2022.

De spreker wijst erop dat met die voorwaarden een heleboel kleine ondernemingen die door de energiecrisis worden getroffen in de kou zullen blijven staan. Tegelijkertijd maakt de maatregel geen onderscheid naargelang van de omzet van de onderneming, de omvang ervan of het aantal werknemers: de zeer grote ondernemingen zullen de bescherming dus evenzeer genieten zolang ze maar aan de voorwaarden voldoen, en zelfs als ze winst maken en dividend uitkeren.

Waarom wordt de steun beperkt tot de "energie-intensieve" bedrijven? De prijzen zijn dermate sterk gestegen dat zelfs een onderneming die betrekkelijk

consommatrice peut se voir en difficulté. Sur base de quoi le taux de 3 % a-t-il été fixé?

Le fait d'exiger que ces entreprises n'aient pas de dette sociale ou fiscale risque d'abandonner des entreprises qui étaient déjà en difficulté avant la crise, mais que celle-ci vient encore "enfoncer". C'est d'ailleurs assez cynique de lire dans les développements que "les mesures de protection envisagées concernent les entreprises qui étaient suffisamment saines au 24 février 2022". Le but est-il de laisser la crise de l'énergie "écrémer" les entreprises qui auraient déjà connu des difficultés avant la crise?

L'intervenant s'étonne aussi que l'entreprise doive être constituée avant le 24 février 2022 pour bénéficier de la protection. N'abandonne-t-on pas les jeunes entrepreneurs en imposant une telle condition?

Enfin, le ministre connaît-il le nombre d'entreprises qui seraient susceptibles de bénéficier de cette protection? L'aide ne paraît pas spécialement ciblée sur les petites entreprises, mais aussi sur les plus grandes qui n'éprouvent pas de difficultés particulières: des grandes entreprises rentables seront-elles aussi bénéficiaires de cette protection? Pourquoi ne pas avoir ciblé plus précisément les PME, dont on connaît les grosses difficultés en ce moment (les boulangers, les bouchers, les restaurateurs qui ferment les uns après les autres...)?

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique que les mesures de protection sont similaires à celles qui ont été prises pendant la crise du COVID-19. Les seuils d'insaisissabilité sont augmentés de 20 %, mais la mesure peut être prolongée par arrêté royal au-delà du 31 décembre 2022. En outre, les montants peuvent aussi être adaptés par arrêté royal. Le ministre ajoute qu'il travaille actuellement à une modification structurelle de l'article 1409 du Code judiciaire, pour qu'on puisse agir de manière plus souple à l'avenir en cas de crise économique ou de grand saut d'index.

Il est difficile de prédire l'évolution future des prix de l'énergie. Les développements prévoient que les mesures peuvent être prolongées ou raccourcies par le Roi en fonction de la durée de la crise et de la nécessité des mesures. La délégation au Roi se limite donc à ces cas.

En ce qui concerne les observations de M. D'Haese sur les articles 65 à 71, le ministre répond que le champ

peu d'électricité est consommée, en difficultés peuvent venir. Sur la base de quoi le taux de 3 % a-t-il été fixé?

De plus, les entreprises ne doivent pas avoir de dette sociale ou fiscale, ce qui risque d'abandonner des entreprises qui étaient déjà en difficulté avant la crise, mais que celle-ci vient encore "enfoncer". C'est d'ailleurs assez cynique de lire dans les développements que "les mesures de protection envisagées concernent les entreprises qui étaient suffisamment saines au 24 février 2022". Le but est-il de laisser la crise de l'énergie "écrémer" les entreprises qui auraient déjà connu des difficultés avant la crise?

Voorts verbaast het de spreker dat de onderneming vóór 24 februari 2022 moet zijn opgericht om de bescherming te kunnen genieten. Dreigt die voorwaarde de jonge ondernemers niet in de kou te zetten?

Kan de minister ten slotte aangeven hoeveel ondernemingen voor de bescherming in aanmerking zouden komen? De steun lijkt niet specifiek toegespitst te zijn op de kleine ondernemingen, maar geldt kennelijk ook voor de grotere ondernemingen die geen bijzondere moeilijkheden hebben: zullen ook de rendabele grote bedrijven de bescherming genieten? Waarom werd het vizier niet meer specifiek gericht op de kmo's, waarvan thans bekend is hoe moeilijk ze het hebben (bakkers, slagers, restauranthouders die de ene na de andere de deuren sluiten enzovoort)?

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, geeft aan dat de beschermingsmaatregelen gelijklopen met die welke tijdens de covidcrisis werden genomen. De inbeslagnemingsdrempels worden met 20 % verhoogd, maar de maatregel kan bij koninklijk besluit worden verlengd tot na 31 december 2022. Bovendien kunnen ook de bedragen bij koninklijk besluit worden aangepast. De minister voegt er nog aan toe dat hij thans werk maakt van een structurele wijziging van artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek, zodat in de toekomst soepeler kan worden opgetreden in geval van economische crisis of grote indexsprong.

De toekomstige ontwikkeling van de energieprijzen valt moeilijk te voorspellen. De memorie van toelichting stelt dat de maatregelen door de Koning kunnen worden verlengd of verkort naargelang van de duur van de crisis en de noodzakelijkheid van de maatregelen. De machtiging aan de Koning is dus beperkt tot die gevallen.

Wat de bemerkingen van de heer D'Haese over de artikelen 65 tot 71 betreft, antwoordt de minister dat

d'application de ces articles est très limité, car seules les entreprises grandes consommatrices d'énergie en difficulté entrent en considération.

Concernant les conditions pour bénéficier des aides, le ministre indique qu'il s'est aligné sur les conditions du cadre temporaire de crise de l'Union européenne. Les conditions de ce cadre sont reprises dans la proposition de loi à l'examen.

En outre, une série de dispositions anti-abus sont prévues, comme le fait que l'entreprise ne doit pas avoir de dettes fiscales et sociales impayées et doit avoir été constituée avant le 24 février 2022. À cet égard, des leçons ont certainement été tirées de la période du COVID-19.

Il est fort possible que la Belgique montre la voie en la matière dans le contexte européen et inspire d'autres pays à prendre les mêmes mesures visant à protéger les citoyens et les entreprises. Le ministre souligne qu'il s'agit de mesures ciblées. L'article 68 ne s'applique qu'aux dettes énergétiques et non aux dettes sociales et fiscales.

La lutte contre l'industrie de la dette dépasse le cadre de la proposition de loi à l'examen, mais il est effectivement prévu de discuter, au niveau du gouvernement, des grandes lignes du projet de loi en préparation à ce sujet dans les semaines à venir.

Enfin, le ministre fait remarquer que l'amendement n° 2 de M. Boukili limite le champ d'application des mesures, ce qui ne peut tout de même pas être l'intention de l'auteur.

M. Christoph D'Haese (N-VA) estime que la délégation très étendue au Roi en la matière appelle à la vigilance. La confiance est une bonne chose, mais le contrôle est souvent préférable. Il rappelle qu'il ne faut pas non plus perdre de vue les conséquences pour la gestion de l'État.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

La commission décide que la proposition de loi DOC 55 2915/001 servira de base à la discussion.

het gaat over een zeer beperkt toepassingsgebied aangezien enkel energie-intensieve ondernemingen in moeilijkheden in aanmerking komen.

Aangaande de voorwaarden om voor de steun in aanmerking te komen, geeft de minister aan dat de minister is teruggevallen op de *Temporary Crisis Framework*-regelgeving van de Europese Unie. De voorwaarden van die regelgeving zijn in dit wetsvoorstel ingebed.

Er worden voorts ook in een aantal antimisbruikbepalingen voorzien, zoals het feit dat de onderneming geen openstaande fiscale en sociale schulden mag hebben en voor 24 februari 2022 moet zijn opgericht. Op dat vlak werden zeker lessen getrokken uit de covidperiode.

Het is best mogelijk dat België in dezen in Europese context een voortrekkersrol heeft en andere landen zal inspireren tot het nemen van dezelfde maatregelen die strekken tot de bescherming van de burgers en de bedrijven. De minister benadrukt dat het hier gaat over gerichte maatregelen. Artikel 68 geldt enkel voor de energieschulden en niet voor de sociale en fiscale schulden.

De aanpak van schuldindustrie valt buiten de scope van dit wetsvoorstel maar het is weldegelijk de bedoeling om de komende weken op regeringsniveau de krachtlijnen van het wetsontwerp dat hierover in de maak is te bespreken.

De minister merkt tot slot op dat amendement nr. 2 van de heer Boukili het toepassingsgebied van de maatregelen limiteert, wat toch niet de bedoeling van de indiener kan zijn.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) is van oordeel dat de verregaande delegatie aan de Koning in dezen noopt tot waakzaamheid. Vertrouwen is goed, controle is vaak beter. Hij herhaalt dat ook de gevolgen voor de staatshuishouding niet uit het oog mogen worden verloren.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De commissie beslist dat het wetsvoorstel DOC 55 2915/001 als basis van bespreking zal dienen.

TITRE 8

*Justice*CHAPITRE 1^{ER}

**Augmentation temporaire
des seuils d'insaisissabilité
visés à l'article 1409 du Code judiciaire**

Art. 63

Cet article modifie l'article 1409 du Code judiciaire.

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion générale.

L'article 63 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 63/1 (*nouveau*)

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 1, qui tend à insérer un nouvel article (DOC 55 2915/002). L'auteur rappelle que la crise énergétique frappe de plein fouet les particuliers et les petites entreprises. Jour après jour, les prix de l'énergie atteignent de nouveaux records; fin août 2022, le prix du MWh (mégawatt/heure) de gaz naturel s'élevait à 295 euros et celui du MWh d'électricité, à 562 euros. À la même date, il était annoncé que la facture annuelle 2023 de certains ménages pourrait atteindre 8000 euros.

Les mesures actuellement prises par les différents gouvernements ne sont pas à la hauteur de la situation. Il est clair que de nombreux ménages ne seront pas en mesure de payer leurs factures d'énergie. Ces défauts de paiement auront pour conséquence la prise de mesure d'exécution par les créanciers: rappels, interventions d'huissiers de justice, condamnations judiciaires, saisies conservatoires ou d'exécution. Les frais de ce type d'intervention sont importants et seront mis à charge des ménages, avec pour conséquence d'aggraver encore plus leur situation financière.

Le présent amendement vise dès lors à interdire toute saisie ainsi que toute voie d'exécution à l'encontre des biens des personnes physiques, pour toutes dettes liées à la fourniture et à la consommation de produits énergétiques.

Le ministre répond que les mesures de protection doivent se concentrer sur les personnes les plus vulnérables. La mesure d'augmentation des seuils est ciblée

TITEL 8

Justitie

HOOFDSTUK 1

**Tijdelijke verhoging
van de inbeslagnemingsdrempels bedoeld
in artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek**

Art. 63

Dit artikel wijzigt artikel 1409 van het Gerechtelijk Wetboek.

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Artikel 63 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 63/1 (*nieuw*)

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 1 in dat strekt tot de invoeging van een nieuw artikel. (DOC 55 2915/002) De indiener herinnert eraan dat de energiecrisis de burgers en de kleine ondernemingen bijzonder hard treft. Dag na dag bereiken de energieprijzen nieuwe recordhoogtes; eind augustus 2022 bedroeg de prijs per MWh (megawattuur) 295 euro voor aardgas en 562 euro voor elektriciteit. Tegelijk werd aangekondigd dat de jaarlijkse factuur voor 2023 voor sommige huishoudens zou kunnen oplopen tot 8000 euro.

De maatregelen die de verschillende regeringen thans treffen, zijn ondermaats ten aanzien van de situatie. Het is duidelijk dat veel huishoudens hun energiefacturen niet zullen kunnen betalen. Schuldeisers zullen vast en zeker overgaan tot uitvoeringsmaatregelen: aanmaningen, interventies van gerechtsdeurwaarders, gerechtelijke veroordelingen, alsook bewarend of uitvoerend beslag. De kosten daarvan lopen hoog op en vallen ten laste van de huishoudens, wier financiële situatie zo nog hachelijker wordt.

Dit amendement beoogt derhalve een verbod in te stellen op eender welke beslaglegging en uitvoeringsmaatregel ten aanzien van goederen van natuurlijke personen vanwege schulden die verband houden met de levering en het verbruik van energieproducten.

De minister antwoordt dat de beschermingsmaatregelen zich op de meest kwetsbaren moeten richten. De maatregel ter verhoging van de grensbedragen

pour apporter la protection nécessaire aux personnes les plus vulnérables, en combinaison avec le tarif social et les autres mesures, telles que la diminution de la TVA et le paquet de 1000 euros notamment. Le ministre propose donc de se limiter à cette proposition.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) considère que cela ne sera pas suffisant. Les 1000 euros versés sur cinq mois ne compensent pas du tout l'augmentation prévue de la facture annuelle de gaz. Les mesures proposées par le gouvernement ne règlent pas les problèmes de tous ceux qui n'entrent pas en considération pour avoir droit au tarif social, qui risquent donc des saisies sur salaire. L'intervenant n'est pas convaincu par la réponse du ministre.

L'amendement n° 1, qui vise à insérer l'article 63/1, est rejeté par 12 voix contre une et une abstention.

Art. 64

Cet article concerne l'entrée en vigueur.

Pour la discussion de cet article, il est renvoyé à la discussion générale.

L'article 64 est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

CHAPITRE 2

Moratoire temporaire en faveur des entreprises pendant la durée de la crise énergétique

Art. 65

Afin de poser des balises, cet article définit certains termes.

M. Philippe Goffin (MR) demande ce qu'on entend par la notion de "valeur ajoutée". Est-il correct que cette notion vise bien la totalité des achats soumis à la TVA, et donc ne se limite pas aux marchandises et matières premières achetées? Cela vise-t-il bien aussi l'ensemble des autres biens et services acquis, qui constituent des charges directes ou des investissements?

Le ministre confirme que la valeur ajoutée réalisée par l'entreprise tient toujours compte des biens et services. En termes de transactions de TVA sortante, tout chiffre d'affaires correspond à la vente de biens ou de services,

is gericht teneinde de meest kwetsbaren de nodige steun te bieden in combinatie met het sociaal tarief en de andere maatregelen, zoals de btw-verlaging en het pakket van 1000 euro. De minister stelt dus voor zich tot dit voorstel te beperken.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is van oordeel dat dit niet zal volstaan. Het bedrag van 1000 euro dat gespreid over vijf maanden zal worden gestort, compenseert allermindst de verwachte prijsstijging van de jaarlijkse gasfactuur. De door de regering voorgestelde maatregelen bieden geen oplossing voor de problemen van al diegenen die niet in aanmerking komen voor het sociaal tarief en die dus het risico lopen dat beslag zal worden gelegd op hun loon. De spreker is niet overtuigd door het antwoord van de minister.

Amendement nr. 1, tot invoeging van een artikel 63/1, wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 64

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Voor de bespreking van dit artikel wordt verwezen naar de algemene bespreking.

Artikel 64 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 2

Tijdelijk moratorium ten voordele van ondernemingen gedurende de energiecrisis

Art. 65

Dit artikel definieert bepaalde begrippen, teneinde bakens uit te zetten.

De heer Philippe Goffin (MR) vraagt wat wordt verstaan onder het begrip "toegevoegde waarde". Klopt het dat dit begrip wel degelijk slaat op de totale aankopen die aan de btw onderworpen zijn en dus niet beperkt is tot de aangekochte koopwaar en grondstoffen? Slaait het wel degelijk ook op alle andere goederen en diensten die werden verworven en die in feite rechtstreekse lasten of investeringen zijn?

De minister bevestigt dat de door de onderneming verwezenlijkte toegevoegde waarde altijd rekening houdt met de goederen en de diensten. Wat uitgaande btw-transacties betreft, stemt de omzet altijd overeen met de

qu'ils soient nationaux ou étrangers. Concernant les transactions de TVA entrantes, il convient de prendre en compte tous les achats de biens ou services, qu'ils soient nationaux ou étrangers, pour déterminer le caractère de grande consommatrice d'énergie d'une entreprise.

L'article 65 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 66

Cet article prévoit quand une entreprise doit être considérée comme une entreprise grande consommatrice d'énergie en difficulté.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 2, qui tend à remplacer, à l'alinéa 2, 1°, de l'article 66, les mots "24 février 2022" par les mots "1^{er} juillet 2021" (DOC 55 2915/002).

Le membre explique que le SPF Économie a indiqué qu' "à partir du deuxième semestre de 2021, l'inflation totale en Belgique a continué d'augmenter chaque trimestre. Le niveau élevé de l'inflation totale s'explique par la forte hausse des prix des produits énergétiques (en moyenne + 64,3 % au deuxième trimestre). Presque deux tiers de l'inflation totale en Belgique sont dus à l'inflation de l'énergie." (<https://news.economie.fgov.be/217025-inflation-au-sommet-en-belgique-au-deuxieme-trimestre>).

L'amendement vise ainsi à adapter la date conditionnant le moratoire temporaire en faveur des entreprises pour correspondre avec le début de la crise inflationniste, comme indiqué par le SPF Économie.

Le ministre indique que cet amendement ne peut être accepté. En effet, cela limiterait le champ d'application de la mesure. En effet, la condition précise que la société doit être constituée avant le 24 février 2022. Si on modifie cette date et qu'on en fait le 1^{er} juillet 2021, on va limiter le champ d'application, car les entreprises constituées après le 1^{er} juillet 2021 ne pourront pas bénéficier de la mesure. Cela ne peut donc pas être l'intention.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) retire son amendement n° 2, qui relève d'une erreur d'ordre technique.

L'article 66 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

verkoop van goederen of diensten, zowel nationaal of aan het buitenland. Wat de inkomende btw-transacties betreft, dient rekening te worden gehouden met alle aankopen van goederen of diensten, nationaal of in het buitenland, om te bepalen of een bedrijf een grote energieverbruiker is.

Artikel 65 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 66

Dit artikel bepaalt wanneer een onderneming als een energie-intensieve onderneming in moeilijkheden wordt beschouwd.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) dient amendement nr. 2 in, dat in het tweede lid, 1°, van artikel 66 de vervanging van de woorden "24 februari 2022" door de woorden "1 juli 2021" beoogt. (DOC 55 2915/002).

Het lid verwijst naar de volgende mededeling van de FOD Economie: "Sinds de tweede helft van 2021 stijgt de totale inflatie in België elk kwartaal. De hoge totale inflatie wordt verklaard door de sterke stijging van de energieprijzen (gemiddeld +64,3 % in het tweede kwartaal). Bijna twee derde van de totale inflatie in België is te wijten aan de energie-inflatie." (<https://news.economie.fgov.be/217022-recordinflatie-in-belgie-in-het-tweede-kwartaal>).

Het amendement beoogt aldus een aanpassing van de datum op basis waarvan de ondernemingen recht hebben op het tijdelijke moratorium, opdat die datum overeenstemt met het begin van de inflatiecrisis, zoals aangegeven door de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie.

De minister wijst erop dat dit amendement niet kan worden aangenomen. Het zou immers het toepassingsgebied van de maatregel beperken. De voorwaarde luidt immers dat het bedrijf vóór 24 februari moet zijn opgericht. Een verschuiving van die datum naar 1 juli 2021 zou het toepassingsgebied beperken, aangezien de bedrijven opgericht na 1 juli 2021 niet langer voor de maatregelen in aanmerking zouden komen. Dat kan dus niet de bedoeling zijn.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) trekt zijn amendement nr. 2, dat het gevolg was van een technische fout, in.

Artikel 66 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 67

Cet article précise le contenu du moratoire pour une entreprise grande consommatrice d'énergie en difficulté.

Mme Marijke Dillen (VB) constate qu'il ressort de l'article lui-même qu'il s'agit de dettes contractées par des entreprises grandes consommatrices d'énergie en difficulté pour l'achat de produits énergétiques. Cela ne ressort en revanche pas clairement du commentaire de cet article, dans lequel l'adjectif "énergétiques" est indiqué entre parenthèses, ce qui pourrait faire penser qu'il n'est pas uniquement question de dettes énergétiques (voir DOC 55 2915/001, p. 39). Pour éviter les malentendus, une clarification serait bienvenue. Les entreprises grandes consommatrices d'énergie obtiennent à juste titre une protection clairement définie. L'intervenante espère toutefois que la possibilité de déposer une plainte contre le fournisseur d'énergie auprès du Service de Médiation pour l'Énergie, ne sera pas exploitée de manière abusive, sachant que cela peut entraîner la suspension totale de l'exécution du contrat par le fournisseur d'énergie.

En ce qui concerne la première observation, *le ministre* convient qu'il ne devrait pas y avoir de parenthèses.

L'article 67 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 68

Cet article porte sur un mécanisme de protection pour les entreprises grandes consommatrices d'énergie en difficulté qui sont confrontées à une saisie de biens mobiliers.

Pour cet article et les suivants, *M. Christoph D'Haese (N-VA)* renvoie à la discussion générale.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que le paragraphe 1^{er} prévoit la possibilité de demander la mainlevée de la saisie de biens mobiliers. Le commentaire de cet article n'indique toutefois pas clairement si cela concerne à la fois la saisie conservatoire et la saisie-exécution. Le ministre peut-il clarifier ce point?

En outre, cette disposition ne s'applique pas à la saisie de biens immobiliers ni à la saisie conservatoire de navires de mer et de bateaux de navigation intérieure. Il ressort des développements que la saisie-exécution immobilière est exclue au motif que cette procédure prend des mois et qu'il s'agit seulement ici d'une mesure temporaire (DOC 55 2915/001, p. 41). Le ministre peut-il

Art. 67

Dit artikel verduidelijkt de inhoud van het moratorium voor een energie-intensieve onderneming in moeilijkheden.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stelt vast dat uit de tekst van het artikel zelf blijkt dat het gaat om schulden aangegaan door energie-intensieve ondernemingen in moeilijkheden voor de aankoop van energieproducten. Dit blijkt evenwel niet duidelijk uit de artikelsgewijze toelichting waar energie tussen haakjes wordt vermeld en waaruit zou kunnen worden afgeleid dat het om meer dan energieschulden alleen gaat (zie DOC 55 2915/001, blz. 39). Teneinde misverstanden te vermijden, ware een verduidelijking raadzaam. Energie-intensieve bedrijven krijgen terecht een duidelijk omschreven bescherming. Het lid hoopt evenwel dat er tegelijkertijd geen misbruik wordt gemaakt van de mogelijkheid om een klacht in te dienen tegen de energieleverancier bij de Ombudsdienst voor Energie ten gevolge waarvan de uitvoering door de energieleverancier volledig dient te worden geschorst.

Wat de eerste opmerking betreft, beaamt *de minister* dat de haakjes er niet mogen staan.

Artikel 67 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 68

Dit artikel betreft een beschermingsmechanisme voor energie-intensieve ondernemingen in moeilijkheden indien zij met een beslag op roerende goederen worden geconfronteerd.

Voor de bespreking van deze artikelen en volgende verwijst *de heer Christoph D'Haese (N-VA)* naar de algemene bespreking.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) stipt aan dat paragraaf 1 in de mogelijkheid voorziet tot het vragen van een opheffing van het beslag op roerende goederen. Uit de artikelsgewijze toelichting blijkt evenwel niet duidelijk of dit zowel op het bewarend als op het uitvoerend beslag betrekking heeft. Kan de minister dit duiden?

Deze bepaling is voorts niet van toepassing op het beslag op onroerende goederen en het bewarend beslag op zeeschepen en binnenschepen. Uit de toelichting blijkt dat uitvoerend onroerend beslag wordt uitgesloten vermits een dergelijke procedure maanden in beslag neemt en het hier slechts om een tijdelijke maatregel gaat (DOC 55 2915/001, blz. 41). Kan de minister meer

d'avantage préciser ce qui devrait se passer en cas de saisie-exécution immobilière récente concernant une créance visée par la proposition de loi et pour laquelle la procédure peut bel et bien être exécutée avant l'entrée en vigueur de la loi? Une protection est-elle prévue dans ce cas?

Interrogé sur la question de savoir si l'article couvre à la fois la saisie conservatoire et la saisie exécutoire, *le ministre* confirme qu'il couvre effectivement la saisie conservatoire et la saisie exécutoire. Cette disposition ne s'applique pas à la saisie immobilière ni à la saisie conservatoire de navires de mer et de bateaux de navigation intérieure.

L'article 68 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 69

Cet article prévoit que le régime offre une protection contre la faillite sur citation (et la dissolution judiciaire), mais une citation en faillite à l'initiative du ministère public ou d'un administrateur provisoire reste possible. Si l'entreprise convoquée accepte la déclaration de faillite, celle-ci est également possible. Le transfert de l'entreprise ne peut pas non plus être ordonné par le tribunal de l'entreprise.

M. Philippe Goffin et consorts présentent successivement les amendements n^{os} 3 et 4. (DOC 55 2915/002)

L'auteur principal explique que ces amendements revêtent plutôt un caractère technique et qu'ils tiennent compte des observations formulées par le monde judiciaire.

L'amendement n^o 3 tend à compléter l'alinéa 1^{er} par les mots "lorsque l'entreprise est renvoyée en dissolution par la chambre des entreprises en difficultés". Le membre précise que dans la pratique, la majorité des entreprises qui sont dissoutes par les tribunaux de l'entreprise le sont sur renvoi de la chambre des entreprises en difficulté, laquelle, après un examen de la situation de l'entreprise, constate qu'il s'agit d'une "coquille vide" ou d'une entreprise faillie sans actif. Il n'y a donc pas lieu de suspendre la dissolution judiciaire de ces entreprises, qui répond à des critères touchant à l'ordre public économique, ce qui est également le cas des citations en dissolution ou en faillite émanant du ministère public.

L'amendement n^o 4 tend à compléter l'article par un alinéa 3. Il consacre une exception dilatoire au profit

toelichting geven bij wat er moet gebeuren bij een recent gelegd uitvoerend onroerend beslag betreffende een schuldvordering die hier wordt beoogd en waarvan de procedure wel kan worden uitgevoerd vooraleer dit wetsvoorstel buiten werking zal treden? Wordt hiervoor in een bescherming voorzien?

Op de vraag of het artikel betrekking heeft op zowel het bewarend als uitvoerend beslag bevestigt *de minister* dat dit inderdaad zowel over het bewarend als het uitvoerend beslag op roerende goederen gaat. De bepaling is niet van toepassing op het beslag op een onroerend goed en het bewarend beslag op zeeschepen en binnenschepen.

Artikel 68 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 69

Dit artikel bepaalt dat de regeling bescherming biedt tegen gedwongen faillissement (en gerechtelijke ontbinding), doch dat een gedwongen faillietverklaring op initiatief van het openbaar ministerie of een voorlopig bewindvoerder mogelijk blijft. Indien de gedagvaarde onderneming akkoord gaat met de faillietverklaring, is deze ook mogelijk. Ook de overdracht van de onderneming kan niet worden bevolen door de ondernemingsrechtbank.

De heer Philippe Goffin c.s. dient achtereenvolgens de amendementen nrs. 3 en 4 in (DOC 55 2915/002).

De hoofdindienster legt uit dat deze amendementen eerder technisch van aard zijn en rekening houden met de door de gerechtelijke wereld gemaakte opmerkingen.

Amendement nr. 3 strekt tot de aanvulling in het eerste lid van de woorden "wanneer de onderneming wordt ontbonden op verwijzing door de kamer van ondernemingen in moeilijkheden". Het lid verduidelijkt dat in de praktijk het merendeel van de ondernemingen wordt ontbonden door de ondernemingsrechtbanken op verwijzing door de kamer van ondernemingen in moeilijkheden, die na een onderzoek van de situatie van de onderneming vaststelt dat het gaat om een "lege doos" of een gefailleerde onderneming zonder activa. De gerechtelijke ontbinding van deze ondernemingen, die voldoet aan criteria van economische openbare orde, hoeft dus niet te worden opgeschort, wat ook het geval is voor de dagvaardingen tot ontbinding of faillissement van het openbaar ministerie.

Amendement nr. 4 beoogt de aanvulling van het artikel met een derde lid. Het amendement bekrachtigt

du débiteur. Cette exception se justifie par la nécessité pour le débiteur d'apporter la preuve qu'il peut être qualifié d'"entreprise grande consommatrice d'énergie" (exigences de l'article 66).

Ce mécanisme est primordial pour assurer l'effectivité de la loi dès lors que, sans cette faculté, l'affaire pourrait être retenue dès l'audience d'introduction, ce qui aboutirait, en l'absence des pièces justificatives, à écarter du dispositif les entreprises qui rencontreraient des difficultés dans la charge probatoire qui leur incombe.

Le délai qui est octroyé est suffisant et permet précisément aux entreprises de leur laisser le temps de rassembler toutes les pièces utiles démontrant qu'elles sont des entreprises grandes consommatrices d'énergies. Ce délai peut être prorogé, d'initiative ou sur demande du tribunal, lorsque les besoins de la cause le justifient.

Par ailleurs, aux fins d'éviter toute manœuvre dilatoire nuisible à une saine administration de la justice, il y a lieu de d'assortir à cette exception une sanction aux entreprises qui ne se présenteraient pas à l'audience d'introduction ou à l'audience de remise.

Dans cette hypothèse, les entreprises (devenues) défaillantes seront irréfragablement présumées ne pas être des entreprises grandes consommatrices d'énergie en difficulté. En outre, il convient d'inciter ces entreprises à se présenter au tribunal qui pourra alors examiner concrètement leur situation.

Enfin, il y a lieu d'étendre l'exception dilatoire au profit des entreprises citées en dissolution. Il serait injustifié de les exclure.

Les amendements n^{os} 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 69, ainsi modifié, est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 70

Cet article a pour but de suspendre l'obligation pour les dirigeants de faire aveu de faillite, étant entendu que les dirigeants peuvent toujours faire volontairement aveu de faillite si c'est l'option la plus appropriée. Bien entendu, la suspension de l'obligation signifie également qu'aucune sanction pénale n'est applicable.

L'article 70 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

een dilatoire exceptie ten gunste van de schuldenaar. Deze exceptie is verantwoord omdat de schuldenaar moet bewijzen dat hij gekwalificeerd kan worden als een "energie-intensieve onderneming" (vereisten uit artikel 66).

Dit mechanisme is van primordiaal belang om de efficiëntie van de wet te verzekeren omdat zonder deze mogelijkheid de zaak vanaf de inleidende zitting zou kunnen worden weerhouden, wat, bij gebrek aan bewijsstukken, zou leiden tot uitsluiting van ondernemingen die moeite hebben om aan hun bewijsverplichtingen te voldoen.

De toegekende termijn is toereikend en geeft precies de nodige tijd aan de ondernemingen om alle nuttige bewijsstukken te verzamelen die aantonen dat zij energie-intensieve ondernemingen zijn. Deze termijn kan worden verlengd, uit eigen beweging door de rechtbank of op aanvraag, wanneer dat nodig is in de zaak.

Om elk vertragsmanoeuvre dat nadelig is voor een goede rechtspleging te voorkomen, moet aan deze uitzondering bovendien een sanctie worden verbonden voor ondernemingen die niet verschijnen op de inleidende zitting of de zitting waarop de zaak wordt verdaagd.

In deze hypothese zullen de niet-verschenen ondernemingen onweerlegbaar worden vermoed geen energie-intensieve ondernemingen in moeilijkheden te zijn. Bovendien moeten deze ondernemingen ertoe worden aangespoord naar de rechtbank te gaan die dan hun situatie concreet zal kunnen onderzoeken.

Ten slotte moet de dilatoire exceptie worden uitgebreid naar ondernemingen die worden ontbonden. Het zou ongerechtvaardigd zijn hen uit te sluiten.

De amendementen nrs. 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 69 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 70

Dit artikel strekt ertoe de verplichting van het bestuur tot aangifte van faillissement te schorsen, met dien verstande dat het bestuur nog steeds vrijwillig de boeken kan neerleggen als dat de beste optie is. Door de opheffing van de verplichting is er uiteraard ook geen strafsancie toepasselijk.

Artikel 70 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71

Cet article règle l'entrée en vigueur de la loi.

L'article 71 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

Des corrections d'ordre légistique sont apportées.

L'ensemble des articles soumis à la commission de la Justice (articles 63 à 71) est adopté par vote nominatif par 11 voix et 3 abstentions. Par conséquent, les propositions de loi DOC 55 2900/001 et DOC 55 2901/001 deviennent sans objet.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke

PS: Khalil Aouasti

VB: Marijke Dillen

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin

cd&v: Koen Geens

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Melissa Depraetere.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh.

La rapporteure, La présidente,

Marijke DILLEN Kristien VAN VAERENBERGH

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Art. 71

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

Artikel 71 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Er worden wetgevingstechnische verbeteringen aangebracht.

Het geheel van de aan de commissie voor Justitie toegewezen artikelen (artikelen 63 tot 71) wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen. Derhalve vervallen de wetsvoorstellen DOC 55 2900/001 en DOC 55 2901/001.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Aouasti

VB: Marijke Dillen

MR: Philippe Goffin, Philippe Pivin

cd&v: Koen Geens

PVDA-PTB: Nabil Boukili

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Melissa Depraetere.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh.

De rapportrice, De voorzitter,

Marijke DILLEN Kristien VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*