

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2022

PROJET DE LOI

**visant à permettre
à l'Office national de sécurité sociale
d'accorder des délais de paiements
pour les cotisations dues pour le troisième
et quatrième trimestre 2022 et le premier
trimestre 2023 sans application de sanctions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. **Anja VANROBAEYS**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes	3
II. Discussion générale	4
A. Questions et observations des membres	4
B. Réponses du ministre	7
C. Répliques	12
III. Discussion des articles et votes	13

Voir:

Doc 55 **24/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2022

WETSONTWERP

**dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
toelaat betalingstermijnen toe te kennen
voor de bijdragen verschuldigd
voor het derde en vierde kwartaal 2022 en
voor het eerste kwartaal 2023
zonder toepassing van sancties**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anja VANROBAEYS**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting door de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid	3
II. Algemene bespreking	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden	4
B. Antwoorden van de minister	7
C. Replieken	12
III. Bespreking van de artikelen en stemmingen	13

Zie:

Doc 55 **24/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook :

003 : Tekst aangenomen door de commissie.

08012

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 550000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 550000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 26 octobre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE, CHARGÉ DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT ET DE LA POLITIQUE DES GRANDES VILLES

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes, commente le projet de loi comme suit.

La crise de l'énergie touche à la fois les ménages et les entreprises. Pour soutenir ceux-ci, le gouvernement a décidé le 16 septembre 2022 de prendre une série de mesures.

Les ménages bénéficieront d'un forfait de base pour le gaz et d'un forfait de base pour l'électricité. Le montant du chèque mazout sera par ailleurs augmenté et le délai imparti pour introduire une demande en la matière sera prolongé. En ce qui concerne les entreprises et les indépendants, les accises sur le gaz et l'électricité seront réduites. L'instauration d'un régime de chômage temporaire "énergie" et d'un droit passerelle supplémentaire pour les indépendants est également prévue.

D'autres mesures visent encore à offrir des facilités de paiement pour les montants dus aux pouvoirs publics. C'est dans ce cadre que s'inscrit le projet de loi, qui autorise les entreprises à conclure des plans de paiement avec l'ONSS sans que des sanctions soient appliquées.

Cette mesure avait déjà été adoptée temporairement lors de la crise du coronavirus et appliquée, par le biais de législations successives, du premier trimestre 2020 au premier trimestre 2022 aux entreprises confrontées à de graves difficultés économiques dues au coronavirus COVID-19.

Le projet de loi à l'examen prévoit, lui aussi, une telle mesure pour les entreprises qui connaissent de graves difficultés économiques en raison de la crise énergétique.

Cette mesure devrait s'appliquer durant les troisième et quatrième trimestres de 2022 et le premier trimestre de 2023 – soit jusqu'à la fin de l'hiver. Une disposition

Dames, Heren,

Uw commissie heeft voorliggend wetsontwerp onderzocht tijdens de vergadering van 26 oktober 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING EN GROOTSTEDENBELEID

De heer Frank Vandenbroucke, vice-minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid, licht het wetsontwerp als volgt.

De energiecrisis treft zowel de gezinnen als de bedrijven. Om hen te ondersteunen, heeft de regering op 16 september 2022 beslist een reeks maatregelen te nemen.

Voor de gezinnen komt er een basispakket gas en een basispakket elektriciteit. Ook wordt de stookoliecheque verhoogd en de aanvraagtermijn verlengd. Voor de bedrijven en zelfstandigen worden de accijnzen op gas en elektriciteit verlaagd. Er komt een regeling tijdelijke werkloosheid "energie" en een bijkomend overbruggingsrecht voor de zelfstandigen.

Andere maatregelen zorgen voor betalingsfaciliteiten aan de overheid. Het is in dit kader dat het wetsontwerp toelaat aan de ondernemingen om met de RSZ afbetalingsplannen te sluiten zonder toepassing van sancties.

Het gaat om een maatregel die ook tijdelijk werd genomen tijdens de coronacrisis. Via opeenvolgende wetgevingen is de maatregel van toepassing geweest vanaf het eerste kwartaal 2020 tot en met het eerste kwartaal 2022 voor ondernemingen die ernstige economische moeilijkheden ondervinden ingevolge het coronavirus COVID-19.

Met het wetsontwerp wordt de maatregel toegepast voor ondernemingen die ernstige economische moeilijkheden ondervinden ingevolge de energiecrisis.

De voorziene toepassingstermijn betreft het derde en vierde kwartaal 2022 en het eerste kwartaal 2023. Tot na de winter dus. Maar er is een bepaling voorzien

du projet de loi permet de la prolonger par arrêté royal si la crise énergétique persiste.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) indique qu'il soutient la *ratio legis* du projet de loi à l'examen.

L'intervenant tient toutefois à formuler plusieurs questions et remarques:

— en ce qui concerne les critères que les employeurs doivent remplir pour pouvoir bénéficier du régime proposé, il est prévu que le comité de gestion de l'ONSS pourra fonder son appréciation sur la motivation invoquée par les demandeurs. La notion de "graves difficultés économiques" n'est pas suffisamment claire. Ce concept est-il assez solide pour éviter les abus?;

— le groupe N-VA ne peut pas soutenir la délégation donnée au Roi par l'article 3 pour prolonger les mesures prévues par le projet de loi. L'intervenant estime qu'on ne peut pas comparer la crise de l'énergie à la crise du coronavirus. De plus, on risque de voir se succéder les plans de paiement pour des entreprises qui ne sont plus viables;

— le Conseil d'État souligne dans son avis que la mesure proposée pourrait être considérée comme une forme d'aide d'État au sens de l'article 107, paragraphe 1^{er}, du TFUE. Le projet a-t-il dès lors été notifié à la Commission européenne en application de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE? Si ce n'est pas le cas, le membre voudrait savoir pourquoi cette notification n'a pas eu lieu.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) déclare que son groupe soutient le projet de loi, qui introduit une mesure d'aide au profit des entreprises sans grever définitivement le budget de l'ONSS. L'intervenante demande toutefois sur la base de quels critères l'ONSS accordera ou non son aide. Comment cela sera-t-il communiqué aux entreprises susceptibles d'en bénéficier?

M. Hans Verreyt (VB) se pose plusieurs questions concernant le projet de loi:

— comment réagit le ministre à la mise en garde du Conseil d'État, qui relève que la mesure en question risque d'être considérée par la Commission européenne comme

die toelaat dat de maatregel bij koninklijk besluit kan worden verlengd indien de energiecrisis blijft aanslepen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) verklaart de *ratio legis* van het voorliggende wetsontwerp te ondersteunen.

Maar toch heeft de spreker een aantal vragen en bedenkingen:

— de criteria waaraan de werkgevers moeten doen om in aanmerking te komen voor de ontworpen regeling. Het beheerscomité van de RSZ zal kunnen beoordelen op basis van de motivering van de aanvragers. Het begrip "ernstige economische moeilijkheden" biedt onvoldoende duidelijkheid. Biedt dit begrip voldoende houvast om misbruiken te vermijden?;

— de in artikel 3 van het wetsontwerp voorziene delegatie aan de Koning om de in het wetsontwerp voorziene maatregelen te verlengen, kan de N-VA-fractie niet steunen. De energiecrisis en de coronacrisis zijn niet vergelijkbaar, aldus de spreker. Voorts bestaat het risico dat er een opéénvolging van afbetalingsplannen zal komen voor ondernemingen die zelf niet langer levensvatbaar zijn;

— de Raad van State wijst er in zijn advies op dat de voorgestelde maatregel kan worden beschouwd als een vorm van staatssteun in de zin van het artikel 107, lid 1, VWEU. Werd het ontwerp om die reden aangemeld bij de Europese Commissie met toepassing van het artikel 108, lid 3, VWEU? Ingeval van een ontkennend antwoord, kreeg het lid graag een antwoord op de vraag waarom deze aanmelding niet heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) verklaart dat de fractie waartoe zij behoort het wetsontwerp steunt. Er wordt een steunmaatregel voor de bedrijven ingevoerd, zonder het budget van de RSZ definitief te bezwaren. Wel wenst de sprekerster te vernemen op basis van welke criteria de RSZ al of geen steun zal toekennen. Op welke wijze zal hierover gecommuniceerd worden aan de potentieel in aanmerking komende ondernemingen?

De heer Hans Verreyt (VB) heeft de volgende vragen bij het wetsontwerp:

— wat is het antwoord van de minister op de waarschuwing van de Raad van State dat de voorliggende maatregel eventueel door de Europese Commissie zal

une aide d'État illégale? Le membre tient à préciser à cet égard qu'il peut comprendre le choix politique qui a guidé l'élaboration du projet de loi à l'examen;

— sur quels critères le comité de gestion de l'ONSS se basera-t-il pour interpréter la notion de “graves difficultés économiques en raison de la crise énergétique”, qui est bien trop vaste? L'intervenant cite ensuite plusieurs exemples concrets qui montrent que le comité de gestion de l'ONSS se voit tout de même accorder une marge d'appréciation considérable; le risque d'arbitraire est donc bien réel, avec toutes les conséquences que cela implique en termes de violations éventuelles du principe d'égalité;

— il est à craindre que le comité de gestion de l'ONSS adapte son interprétation en fonction de la nature de la crise. Comment justifier qu'une entreprise confrontée à des difficultés en raison de la crise énergétique soit traitée différemment d'une entreprise qui est également en proie à des difficultés économiques pour une autre raison – inflation en hausse rapide ou forte augmentation du prix des matières premières, par exemple?;

— l'orateur s'oppose par ailleurs, à l'instar de M. Van der Donckt, à la délégation donnée au Roi par l'article 3 du projet de loi pour prolonger la mesure proposée.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que la mesure proposée fait partie de l'accord qui a été conclu par le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées au sein du Comité de concertation le 31 août dernier et qui a également été approuvé début octobre par le gouvernement fédéral dans le cadre de la confection du budget 2023. Le groupe MR approuvera le projet de loi qui prévoit une possibilité pour les employeurs qui connaissent des difficultés économiques dues à la crise actuelle de l'énergie de conclure un plan de paiement avec l'ONSS sans que des sanctions soient appliquées.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) déclare que les mesures proposées sont absolument justifiées au regard de la crise de l'énergie qui ne touche pas seulement les particuliers, mais également les entreprises. Les cotisations de sécurité sociale seront en effet payées, certes moyennant l'approbation des dossiers par l'ONSS, sur la base d'un plan de paiement.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) signale premièrement que la mesure proposée n'est toutefois pas nouvelle. Elle a également été utilisée durant la crise du coronavirus. Durant la crise du coronavirus, il était

worden beoordeeld als een ongeoorloofde staatssteun? Deze vraag betekent echter niet dat het lid geen begrip zou hebben voor de politieke keuze die de regering met dit wetsontwerp heeft gemaakt;

— het begrip “ernstige economische moeilijkheden omwille van de energiecrisis”: welke criteria zal het beheerscomité van de RSZ hanteren om dit al te ruime begrip in te vullen? De spreker illustreert zijn vragen met een aantal concrete voorbeelden om aan te tonen dat er toch wel een zeer ruime beoordelingsmarge wordt gegeven aan het beheerscomité van de RSZ; het gevaar voor willekeur loert hierbij dan ook om de hoek, met alle gevolgen voor een mogelijke schending van het gelijkheidsbeginsel;

— het risico bestaat dat, al naargelang de crisis, er een verschillende invulling zal worden gegeven door het beheerscomité van de RSZ. Hoe kan worden verantwoord dat een bedrijf dat in moeilijkheden verkeert omwille van de energiecrisis anders wordt behandeld dan een bedrijf dat, om andere redenen, in economische moeilijkheden verkeert omwille van bijvoorbeeld de snel stijgende inflatie of omwille van de forse prijsstijging van de grondstoffen?;

— zoals ook de heer Van der Donckt, verzet de spreker zich tegen de in het artikel 3 van het wetsontwerp opgenomen delegatie aan de Koning om de voorgestelde maatregel te verlengen.

De heer Christophe Bombled (MR) wijst erop dat de voorgestelde maatregel onderdeel uitmaakt van het akkoord dat in de schoot van het Overlegcomité federale regering en de regeringen van de deelstaten op 31 augustus II. werd gesloten, en ook begin oktober werd goedgekeurd door de federale regering naar aanleiding van de opmaak van de begroting 2023. De MR-fractie zal het wetsontwerp goedkeuren, dat voorziet in een mogelijkheid voor de werkgevers die economische moeilijkheden kennen omwille van de huidige energiecrisis, om met de RSZ een afbetalingsplan zonder toepassing van sancties te sluiten, goedkeuren.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) verklaart dat de voorgestelde maatregelen, gezien de energiecrisis, die niet alleen particulieren treft, maar ook de bedrijven, absoluut zijn gerechtvaardigd. Immers, de sociale zekerheidsbijdragen zullen betaald worden, zij het in de door de RSZ goedgekeurde dossiers, op basis van een afbetalingsplan.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wijst er in eerste instantie op dat de voorgelegde maatregel echter niet nieuw is. Ook tijdens de coronacrisis werd deze maatregel gehanteerd. Tijdens de coronacrisis kon

possible de définir exactement qui était touché par la crise et pouvait compter à juste titre sur l'aide sur la base de la trésorerie des entreprises. Il est toutefois beaucoup plus difficile de le définir dans le contexte de cette crise de l'énergie. L'intervenant renvoie à cet égard aux développements de l'article 2 du projet de loi à l'examen qu'il cite:

“Les critères à prendre en considération pour la crise énergétique sont en effet beaucoup moins tangibles que ceux qui ont pu préexister pour la crise du coronavirus – COVID-19 dès lors qu'ils concernent une population plus vaste et moins clairement définie.” (DOC 55 2924/001, page 6).

À l'instar des intervenants précédents, M. Warmoes souhaite que le ministre l'informe au sujet des modalités selon lesquelles le Comité de gestion de l'ONSS définira ses critères d'application.

Il apparaît clairement que le gouvernement a l'intention d'accorder l'aide de façon ciblée par le biais du projet de loi à l'examen. En d'autres termes, il est prévu que la concertation sociale aura voix au chapitre. L'intervenant ne peut que s'en féliciter, ce qui n'est pas le cas pour la mesure générale annoncée lors du discours sur l'état de l'Union, telle que la réduction d'un milliard d'euros sur les cotisations patronales. Cette mesure générale bénéficiera également aux grandes entreprises, telles qu'AB Inbev et Engie. On a encore appris hier dans la presse que les marges bénéficiaires des entreprises n'ont en moyenne jamais été aussi élevées selon la Banque nationale. Il est dès lors crucial que l'aide en matière de sécurité sociale soit accordée de manière ciblée.

Le membre souligne en outre que le coronavirus était un phénomène naturel, contrairement à la crise de l'énergie. La manière la plus efficace de remédier aux factures d'énergie astronomiques consiste à bloquer les prix de l'énergie. M. Warmoes regrette dès lors que les prix de l'énergie n'aient à ce stade pas pu être bloqués ni au niveau européen, ni au niveau belge. Il serait préférable que le gouvernement s'applique prioritairement à bloquer les prix plutôt qu'à élaborer des mesures d'aide. Un blocage des prix profiterait également aux PME et aux entreprises si bien qu'une mesure d'aide ne serait pas nécessaire.

Dès lors que la mesure n'est pas nouvelle, le membre souhaite que le ministre l'informe sur le nombre de plans de paiement amiables particuliers que l'ONSS a déjà conclus au cours des derniers trimestres. Quels plans de paiement n'ont finalement pas été respectés?

Enfin, l'intervenant constate que l'article 3 du projet de loi habilite le Roi à prolonger la mesure de manière

men juist afbakenen wie getroffen was door de crisis en terecht kon rekenen op steun aan de cashpositie van ondernemingen. Met deze energiecrisis is dat echter veel moeilijker te bepalen. De spreker verwijst in dit verband naar de toelichting bij het artikel 2 van het wetsontwerp en citeert:

“De criteria die in aanmerking moeten worden genomen voor de energiecrisis zijn inderdaad veel minder tastbaar dan die welke mogelijks bestonden voor de coronacrisis, aangezien zij betrekking hebben op een grotere en minder duidelijk afgebakende populatie.” (DOC 55 2924/001, p. 6).

Zoals de vorige sprekers, wenst de heer Warmoes van de minister te vernemen hoe het beheerscomité van de RSZ haar toepassingscriteria zal bepalen.

Het is duidelijk dat de regering met dit wetsontwerp de intentie heeft om de steun gericht toe te kennen. Input via het sociaal overleg is met andere woorden voorzien. Dit kan de spreker alleen maar toejuichen. Dit in tegenstelling tot de tijdens de *State of the Union* aangekondigde algemene maatregel, zoals de 1 miljard euro korting op de patronale bijdragen. Deze algemene maatregel zal ook ten goede komen aan grote bedrijven, zoals AB Inbev en Engie. Gisteren werd in de pers nog bekend gemaakt dat volgens de Nationale Bank de winstmarges bij de bedrijven gemiddeld nooit zo hoog zijn geweest. Het is dan ook zeer belangrijk dat de sociale zekerheidssteun gericht wordt toegekend.

Bovendien wijst het lid erop dat het coronavirus een natuurfenomeen was. Maar de energiecrisis is dat niet. De meest directe oplossing voor de torenhoge energiefacturen, is het blokkeren van de energieprijzen. De heer Warmoes betreurt het dan ook dat er noch op Europees niveau, noch op Belgisch niveau, tot nog toe een prijsblokkering voor de energieprijzen kan worden bereikt. De regering zou beter prioritair werk maken van een prijsblokkering eerder dan steunmaatregelen uitwerken. Van een prijsblokkering zouden de kmo's en de bedrijven ook genieten, en dan zou een steunmaatregel niet nodig zijn.

Aangezien de maatregel niet nieuw is, wenst het lid van de minister te vernemen hoeveel bijzondere minnelijke afbetalingsplannen door de RSZ reeds werden afgesloten tijdens de afgelopen kwartalen. Welke afbetalingsplannen werden finaal niet gerespecteerd?

Tot slot stelt de spreker vast dat het artikel 3 van het wetsontwerp voorziet in de mogelijkheid voor de Koning

illimitée. Sur la base de quelles considérations le gouvernement décidera-t-il de prolonger ou non l'application de cette loi? Que signifie concrètement "si la crise de l'énergie se prolonge"? Le Conseil d'État a également souligné que ces points sont formulés de manière trop imprécise. Le groupe PVDA-PTB s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi en raison du chèque en blanc qui est accordé au gouvernement.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) indique que l'impact de la crise de l'énergie sur les entreprises est évident. Elle estime dès lors qu'il est choquant que les groupes d'extrême gauche dans l'hémicycle aient taxé les mesures de protection des ménages et des entreprises proposées par le gouvernement de "cadeaux au patronat" lors du discours sur l'état de l'Union. Les intérêts des travailleurs et ceux des entreprises se rejoignent totalement dans le contexte de cette crise profonde. Nul n'a intérêt à ce que des entreprises disparaissent en raison de la hausse des prix de l'énergie et des coûts salariaux, ce qui conduirait à des licenciements massifs de travailleurs. Ceux qui vivent encore à l'ère de l'opposition dépassée des travailleurs et des patrons doivent en sortir d'urgence. L'intervenante souligne en outre que la mesure à l'examen est budgétairement neutre dès lors qu'il s'agit simplement d'un étalement dans le temps et non d'une diminution des recettes prévues. Au contraire, elle peut même induire un effet positif. Certains employeurs ne pourraient pas rembourser, ou pas complètement, les cotisations ONSS dues sans cette possibilité de report de paiement. Il est souligné dans l'exposé des motifs que le 31 octobre est la date d'échéance des cotisations de sécurité sociale du troisième trimestre. Il importe dès lors que le projet de loi soit adopté et puisse entrer en vigueur avant cette date.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) précise que le projet de loi à l'examen instaure une mesure visant à soutenir les entreprises qui ont été frappées de plein fouet par l'actuelle crise énergétique. Ces entreprises seront donc autorisées à reporter à un peu plus tard le paiement de leurs cotisations ONSS. Il s'agit donc d'un report et non d'une annulation de paiement. Au bout du compte, cette mesure ne pèsera d'aucune manière sur la sécurité sociale. C'est la raison pour laquelle le groupe Vooruit soutiendra ce projet.

B. Réponses du ministre

Régime général existant en matière d'exonération ou de réduction des majorations de cotisation et des intérêts de retard

Aujourd'hui, dans le cadre existant, il est possible pour une entreprise d'obtenir une exonération ou une réduction des majorations de cotisation et des intérêts de retard

de la mesure onbepèrkt in de tijd te verlengen. Op basis van welke overwegingen zal de regering besluiten deze wet al dan niet te verlengen? Wat betekent "als de energiecrisis aansleept" concreet? Ook de Raad van State wees op de al te vage formulering van één en ander. Omwille van deze blanco cheque aan de regering, zal de PVDA-PTB-fractie zich onthouden bij het wetsontwerp.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) stelt dat de impact van de energiecrisis voor de bedrijven duidelijk is. Zij vond het dan ook choquerend dat de extreem linkse fracties in het halfroond tijdens de *State of the Union*, de door de regering voorgestelde beschermingsmaatregelen voor de gezinnen en de bedrijven afdeed als "cadeaus aan het patronaat". De belangen van de werknemers en van de bedrijven lopen in deze zware crisis absoluut gelijk. Niemand heeft er belang bij dat ondernemingen door de gestegen energieprijzen en de loonkosten ten onder zouden gaan, waardoor werknemers massaal op straat zouden komen te staan. Zij die nog in de achterhaalde tegenstelling "werkvolk versus patroons" leven, moeten dit pad dringend verlaten. Voorts onderlijnt de spreekster dat de voorliggende maatregel geen budgettaire impact heeft aangezien het louter om een spreiding in de tijd gaat, en niet om een vermindering van de voorziene ontvangsten. In tegendeel, er kan zelfs een positief effect worden gegenereerd. Sommige werkgevers zouden de verschuldigde RSZ-bijdragen zonder dit mogelijke betalingsuitstel niet of niet volledig kunnen terugbetalen. De memorie van toelichting wijst erop dat 31 oktober een vervaldag is van de sociale zekerheidsbijdragen van het derde kwartaal. Het is dan ook belangrijk dat het wetsontwerp voor deze datum wordt goedgekeurd en in werking kan treden.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) verduidelijkt dat voorliggend ontwerp een maatregel invoert om bedrijven te ondersteunen die bijzonder hard getroffen zijn tijdens deze energiecrisis. Daarom wordt hen toegelaten om hun RSZ-bijdrage op iets langere termijn te plannen. Het betreft een uitstel van betaling en geen afstel van betaling. Het zal uiteindelijk de sociale zekerheid dus niet belasten. Om die reden zal de Vooruit-fractie het wetsontwerp steunen.

B. Antwoorden van de minister

Reeds bestaande algemene regeling inzake de vrijstelling of vermindering van de bijdrageopslagen en de verwijlrenten

Het is vandaag voor een onderneming mogelijk om binnen het normale bestaande kader een vrijstelling of vermindering van de bijdrageopslagen en verwijlrenten

dans des situations de force majeure, de circonstances exceptionnelles ou de raisons impérieuses d'équité.

Le fait qu'une entreprise puisse convenir d'un plan de paiement amiable avec l'ONSS sans application de sanctions ne constitue pas une nouveauté en soi.

Cela signifie que des entreprises qui ne sont pas touchées par la crise énergétique mais par d'autres situations de force majeure ou par des circonstances exceptionnelles peuvent également obtenir un tel plan de paiement.

Ce qui est neuf, c'est que les entreprises touchées par la crise énergétique bénéficieront d'une procédure rapide, simplifiée et dont elles pourront aisément suivre l'avancement.

Le projet crée en outre un cadre d'évaluation de ces demandes émanant des entreprises.

De plus, si une entreprise ne se tient pas à un plan de paiement à l'amiable et ne respecte pas un accord, elle s'exposera bel et bien à des sanctions.

Recours à des plans de paiement en 2020, 2021 et 2022

Plans de paiement à l'amiable accordés.	Nombre.	Montant.
Janvier à décembre 2019.	21049.	388,55 millions d'euros.
Janvier à décembre 2020.	22342.	884,12 millions d'euros.
Janvier à décembre 2021.	28461.	840,74 millions d'euros.
Janvier à décembre 2022.	17324.	429,93 millions d'euros.

Le nombre de plans de paiement accordés au cours des mois de janvier à septembre 2022 se situe au niveau des 9 premiers mois des années 2019 et 2020. Les montants concernés par les plans de paiement restent plus élevés qu'avant la crise du coronavirus, mais n'atteignent plus les montants élevés de 2020 et 2021.

À l'heure actuelle, le nombre de demandes de plans de paiement motivées par des difficultés causées par la crise énergétique reste encore faible. À ce jour, l'ONSS a reçu 64 demandes, mais de plus en plus d'employeurs s'informent auprès de l'ONSS et des secrétariats sociaux sur les possibilités de report de paiement.

Le ministre fait observer qu'il est question ici de la totalité des plans de paiement, y compris ceux qui n'ont pas été accordés dans le cadre de la mesure liée au coronavirus.

te bekomen in situaties van overmacht, uitzonderlijke omstandigheden en dwingende redenen van billijkheid.

Het feit dat een bedrijf met de RSZ een minnelijk afbetalingsplan kan overeenkomen zonder sancties, is op zichzelf niet het nieuwe gegeven.

Dit betekent dat bedrijven, die niet getroffen worden door de energiecrisis, maar door andere situaties van overmacht, uitzonderlijke omstandigheden, ook een dergelijk afbetalingsplan kunnen bekomen.

Wel wordt door de bedrijven die getroffen zijn door de energiecrisis voorzien in een snelle, vereenvoudigde en goed opvolgbare procedure.

Voorts wordt een kader voorzien waarbinnen dergelijke vragen vanwege de bedrijven zullen worden beoordeeld.

Bovendien, als een bedrijf een minnelijk afbetalingsplan niet volgt, en een overeenkomst negeert, zullen er wel sancties volgen.

Gebruik maatregel afbetalingsplannen in 2020, 2021 en 2022

Toegekende minnelijke afbetalingsplannen.	Aantal.	Bedrag.
Januari tot december 2019.	21049.	388,55 miljoen euro.
Januari tot december 2020.	22342.	884,12 miljoen euro.
Januari tot december 2021.	28461.	840,74 miljoen euro.
Januari tot september 2022.	17324.	429,93 miljoen euro.

Het aantal afbetalingsplannen die zijn toegekend in de maanden van januari tot september 2022 liggen op het niveau van de eerste 9 maanden van de jaren 2019 en 2020. De bedragen waarop de afbetalingsplannen betrekking hebben, blijven hoger dan in de periode voor corona, maar bereiken niet meer de hoge bedragen in 2020 en 2021.

Het aantal aanvragen voor afbetalingsplannen omwille van moeilijkheden door de energiecrisis ligt momenteel nog laag. Toen nu ontving de RSZ 64 aanvragen, maar meer en meer werkgevers stellen vragen aan de RSZ en de sociale secretariaten over de mogelijkheden tot uitstel van betaling.

Op te merken valt dat het hier gaat om alle afbetalingsplannen samen, dus ook de afbetalingsplannen buiten het kader van de coronamaatregel.

Sur les 28.461 plans de paiement accordés en 2021:

- 12.705 ont été conclus sans application de sanctions pour un montant de près de 500 millions d'euros;
- 15.756 ont été conclus avec application de sanctions pour un montant de 340 millions d'euros.

Sur les 17.324 plans de paiement des neuf premiers mois de 2022 (janvier-septembre):

- 4046 ont été conclus sans application de sanctions pour un montant d'environ 108 millions d'euros;
- 13.278 ont été conclus avec application de sanctions pour un montant de 322,11 millions d'euros.

Les plans de paiement amiable sont-ils suffisamment respectés maintenant qu'ils ne sont pas assortis de sanctions?

Il arrive en effet que des employeurs n'arrivent pas à respecter leur plan de paiement. Dans ce cas, ces plans peuvent être renégociés. C'est ainsi notamment qu'en 2021, 4232 plans de paiement ont été renégociés pour un montant restant dû de 116 millions d'euros. Pour la période du 1^{er} janvier au 30 septembre 2022, 1189 plans de paiement ont été renégociés pour un montant de 39 millions d'euros.

Si le plan de paiement n'est pas respecté, il est révoqué et des sanctions sont bel et bien appliquées.

En ce qui concerne les plans de paiement accordés dans le cadre de la mesure de soutien justifiée par la crise sanitaire, 3537 plans de paiement sans application de sanctions ont été révoqués en 2021 sur un total de 6577 révocations. Pour la période allant de janvier à septembre 2022, 2575 plans de paiement ont été révoqués sur un total de 5847 révocations. Un plan révoqué signifie que le plan de paiement n'existe plus, que l'ONSS applique les sanctions et que, si nécessaire, une procédure de recouvrement judiciaire est engagée.

Critères qui seront appliqués par le Comité de gestion de l'ONSS

Dans un premier temps, le ministre renvoie au commentaire de l'article 2 et cite l'extrait suivant: "Ces critères doivent toucher à l'augmentation importante de la facture énergétique en raison de l'augmentation du coût de l'énergie ainsi qu'aux graves conséquences économiques que cette augmentation entraîne pour l'entreprise." (DOC 55 2924/001, p. 6).

Van de 28.461 afbetalingsplannen in 2021 zijn er:

- 12.705 gesloten zonder sancties voor een bedrag van dichtbij 500 miljoen euro;
- 15.756 gesloten met sancties voor een bedrag van 340 miljoen euro.

Van de 17.324 afbetalingsplannen in de eerste negen maanden van 2022 (januari – september):

- 4046 gesloten zonder sancties, voor een bedrag van ongeveer 108 miljoen euro;
- 13.278 gesloten met sancties voor een bedrag van 322,11 miljoen euro.

Worden de minnelijke afbetalingsplannen voldoende nageleefd nu er geen sancties worden toegepast?

Het komt inderdaad voor dat werkgevers er niet in slagen hun afbetalingsplan te respecteren. In dit geval kunnen de afbetalingsplannen heronderhandeld worden. Zo werden in 2021 4232 afbetalingsplannen heronderhandeld voor een resterend verschuldigd bedrag van 116 miljoen euro. Voor de periode van 1 januari tot 30 september 2022 werden 1189 afbetalingsplannen heronderhandeld voor een bedrag van 39 miljoen euro.

In geval het afbetalingsplan niet worden nagekomen dan wordt het afbetalingsplan herroepen, worden er wel sancties toegepast.

Wat betreft de dossiers afbetalingsplannen corona, gaat het om 3537 dossiers van afbetalingsplannen zonder sancties die werden herroepen in 2021 op een totaal van 6577 herroepingen. In de periode januari tot en met september 2022 werden 2575 afbetalingsplannen herroepen. Op alle afbetalingen samen, waren er in die periode 5847 herroepingen. Dit betekent dat het afbetalingsplan niet langer bestaat en de RSZ de sancties toepast. Indien nodig, wordt overgegaan tot een juridische inning.

Criteria die door het beheerscomité van de RSZ zullen worden toegepast

In eerste instantie verwijst de minister naar de toelichting bij artikel 2 van het wetsontwerp en hij citeert: "Deze criteria moeten betrekking hebben op de aanzienlijke stijging van de energierekening als gevolg van de stijging van de energiekosten en de ernstige economische gevolgen die deze stijging voor de onderneming teweegbrengt." (DOC 55 2924/001, p. 6).

Le Comité de gestion de l'ONSS travaille en ce moment à la finalisation du cadre d'analyse. La présence des partenaires sociaux est assurée au sein de ce comité.

Comme pour la mesure prise dans le cadre de la crise du coronavirus, chaque décision sera prise sur la base d'un schéma d'analyse fixe dans le cadre duquel différents éléments seront vérifiés.

La grille d'analyse sera modifiée dès lors que cette mesure, qui visait les entreprises touchées par la crise du coronavirus, ciblera dorénavant les entreprises touchées par la crise énergétique. L'ONSS y travaille actuellement et il la soumettra prochainement à son comité de gestion.

Ensuite, le ministre souligne que les entreprises qui ne sont pas grandes consommatrices d'énergie peuvent également être confrontées à des problèmes en raison de la hausse des prix de l'énergie. Par exemple, certaines entreprises ou organisations, notamment les hôpitaux et les maisons de repos et de soins, sont incapables, en raison de la nature de leur activité, de prendre des mesures drastiques pour rationaliser leur consommation énergétique.

En tout cas, l'employeur sera dorénavant également tenu d'exposer chaque fois ses arguments. Il devra également fournir des données et des informations comptables à propos des mesures en matière de relance au sein de son entreprise. Cette démarche permettra d'avoir une vue d'ensemble des perspectives de l'employeur, ce qui permettra d'élaborer un plan de paiement en fonction de ses possibilités. Dans ce cas, le comportement de l'employeur en matière de paiement sera également vérifié.

Avis du Conseil d'État sur les règles européennes relatives aux aides d'État et le principe d'égalité

Le Conseil d'État a rendu son avis n° 72246 le 3 octobre 2022.

À la surprise de nombreux experts, le Conseil d'État a formulé des observations à propos des règles européennes relatives aux aides d'État. C'est assez surprenant, car le Conseil d'État n'a jamais formulé d'observation à propos de ces règles lors de l'examen de la mesure similaire prise dans le cadre de la crise du coronavirus. Au total, le Conseil d'État a rendu six avis sur la mesure relative aux plans de paiement sans application de sanction sans avoir formulé la moindre observation à ce sujet.

Le gouvernement maintient qu'il n'est pas nécessaire d'adresser une notification à la Commission européenne dès lors qu'il s'agit d'une mesure de portée générale. Le

Op dit ogenblik werkt het beheerscomité van de RSZ aan het op punt stellen van het analysekader. In dit comité is de aanwezigheid van de sociale partners verzekerd.

Net zoals bij de maatregel in het kader van de coronacrisis, zal ook nu elke beslissing worden genomen op basis van een vast analyseschema waarbij verschillende elementen worden nagezien.

Aangezien de scope van de maatregel verschuift van ondernemingen die getroffen zijn door de coronacrisis naar bedrijven getroffen door de energiecrisis, zal het analyseschema worden aangepast. De RSZ is daarmee momenteel bezig en zal dit binnenkort voorleggen aan zijn beheerscomité.

Voorts wijst de minister erop dat ook niet-energie-intensieve bedrijven met problemen kunnen worden geconfronteerd omwille van de stijgende energieprijzen. Zo zijn er bijvoorbeeld bedrijven of organisaties die, omwille van de aard van hun activiteit, geen drastische maatregelen inzake rationeel energiegebruik kunnen nemen, zoals ziekenhuizen en woonzorgcentra.

De werkgever zal alleszins ook nu telkens zijn argumenten moeten geven. De werkgever zal ook boekhoudkundige gegevens en informatie over de maatregelen op vlak van relance binnen het bedrijf moeten geven. Dit laat toe om een zicht te hebben op de vooruitzichten van de werkgever en dit laat toe om een afbetalingsplan op te stellen dat tegemoet komt aan de mogelijkheden van de werkgever. Ook zal het betalingsgedrag van de werkgever tot nog toe worden nagegaan.

Advies van de Raad van State met betrekking tot de Europese staatssteunregels en het gelijkheidsbeginsel

De Raad van State heeft zijn advies nr. 72246 gegeven op 3 oktober 2022.

Tot de verbazing van heel wat experts heeft de Raad van State opmerkingen gemaakt inzake de Europese staatssteunregels. Dit is merkwaardig omdat bij de gelijkaardige maatregel in het kader van de coronacrisis, de Raad van State geen enkele keer een opmerking maakte over de Europese staatssteunregels. In totaal zijn er zo zes adviezen van de Raad van State gegeven op de maatregel afbetalingsplannen zonder sancties, zonder dat daarover één opmerking werd gegeven.

De regering blijft erbij dat het hier gaat om een maatregel met een algemene strekking waardoor een aanmelding bij de Europese Commissie niet nodig is. De

ministre ajoute que le cadre normal autorise également l'exonération des sanctions, par exemple en cas de force majeure, et autorise également l'octroi de plans de paiement. C'est pourquoi cette réglementation met simplement en œuvre une mesure visant à aboutir à une application plus claire et plus concrète dans le cadre de la crise énergétique.

Le Conseil d'État pose également des questions à propos du traitement différent des entreprises confrontées à des difficultés en raison d'autres situations. Ces entreprises relèvent du cadre normal qui permet d'obtenir une exonération ou une réduction des majorations de cotisations et des intérêts de retard pour cause de force majeure, de circonstances exceptionnelles ou de raisons impérieuses d'équité.

Cette mesure peut-elle être prorogée par arrêté royal?

Le projet de loi à l'examen prévoit la possibilité d'accorder des plans de paiement dénués de sanctions jusqu'au premier trimestre 2023 inclus. Cette mesure pourra ensuite être prorogée par arrêté royal.

La possibilité de prorogation par arrêté royal permettra au gouvernement fédéral de réagir rapidement si la situation ne s'améliore pas et si elle persiste.

Le gouvernement ne prorogera évidemment pas cette mesure à la légère et toute prorogation s'inscrira dans un éventail plus large de mesures prises, si nécessaire, dans le cadre de la crise énergétique. L'arrêté royal portant prorogation de cette mesure devra d'ailleurs également être délibéré en Conseil des ministres.

La loi du 18 juillet 2021 prévoyant des plans de paiement pour le troisième trimestre 2021 prévoyait la même possibilité de prorogation de cette mesure pour le quatrième trimestre 2021 par arrêté royal.

L'année dernière, la commission a longuement débattu de l'opportunité de pouvoir proroger la mesure relative aux plans de paiement – alors accordés dans le cadre de la crise du coronavirus pour le troisième trimestre 2021 – par voie d'arrêté royal. Cette possibilité s'est finalement révélée très utile. Elle a permis au gouvernement de décider très rapidement. L'arrêté royal a été approuvé en Conseil des ministres du 17 décembre 2021 et signé par le Roi le 4 janvier 2022 (*Moniteur belge* du 11 janvier 2022).

Lorsque la loi relative aux plans de paiement pour le premier trimestre 2022 a été adoptée, elle prévoyait également une possibilité de prorogation jusqu'au deuxième

ministre voegt eraan toe dat ook binnen het normale kader vrijstelling van sancties kan worden verleend, bij bijvoorbeeld overmacht, en dat ook afbetalingsplannen mogelijk zijn. Deze regeling is daarvoor gewoon een toepassing die moet leiden tot een meer duidelijke en concrete toepassing in het kader van de energiecrisis.

De Raad van State heeft ook vragen ten aanzien van de verschillende behandeling van ondernemingen die, omwille van andere situaties, in moeilijkheden verkeren. Voor deze ondernemingen bestaat het normale kader dat toelaat vrijstelling of vermindering te krijgen op de bijdrageopslagen en verwijlrenten omwille van overmacht, uitzonderlijke omstandigheden, of dwingende redenen van billijkheid.

Kan de maatregel verlengd worden bij koninklijk besluit?

Via deze wet wordt voorzien in de mogelijkheid van afbetalingsplannen zonder sancties tot en met het eerste kwartaal 2023. De maatregel kan daarna bij Koninklijk besluit worden verlengd.

De mogelijkheid om via koninklijk besluit te verlengen, laat de federale regering toe snel te reageren indien de situatie niet verbetert en aansleept.

Uiteraard zal de regering niet lichtzinnig overgaan tot een verlenging van de maatregel en zal een verlenging deel uitmaken van een breder pakket aan maatregelen in het kader van de energiecrisis indien daar nood toe zou bestaan. Het koninklijk besluit tot verlenging van de maatregel moet trouwens ook overlegd worden in de Ministerraad.

De wet van 18 juli 2021 die de afbetalingsplannen voorziet voor het derde kwartaal 2021 voorzagt in eenzelfde mogelijkheid om bij koninklijk besluit de maatregel te verlengen voor het vierde kwartaal 2021.

Vorig jaar werd in deze commissie vrij uitvoerig gediscussieerd over de opportuniteit om de maatregel afbetalingsplannen – die toen werden genomen in het kader van de coronacrisis voor het derde kwartaal 2021 – te kunnen verlengen bij koninklijk besluit. Uiteindelijk bleek de mogelijkheid toch heel nuttig. Het liet de regering toe om heel snel de beslissing te nemen. Het Koninklijk besluit werd goedgekeurd op de Ministerraad van 17 december 2021 en getekend door de Koning op 4 januari 2022 (*Belgisch Staatsblad*, 11 januari 2022).

Toen de wet van de afbetalingsplannen voor het eerste kwartaal 2022 werd geregeld, was er ook een mogelijkheid tot verlenging tot het tweede kwartaal 2022.

trimestre 2022. À l'époque, le gouvernement n'a pas eu recours à cette possibilité car il n'a pas jugé utile de le faire. Ce n'est donc pas parce que le gouvernement se voit accorder la possibilité de proroger cette mesure qu'il l'appliquera effectivement.

La possibilité de prorogation par voie d'arrêté royal est désormais prévue pour une durée indéterminée. Le ministre estime que c'est judicieux dès lors qu'il est très difficile de prédire la durée de la crise énergétique. Le ministre fait observer que le Roi ne pourra proroger cette mesure que pour "la durée de la crise énergétique". En cas de prorogation, il conviendra donc de démontrer que la crise énergétique n'est pas encore terminée. Les dispositions prévues par la loi sont d'ailleurs également claires: seuls les employeurs en difficulté en raison de la crise énergétique pourront bénéficier de cette mesure. Proroger cette mesure en l'absence de crise énergétique n'aurait donc aucun sens, car aucun employeur ne pourrait plus bénéficier de cette mesure.

C. Répliques

M. Wim Van der Donckt (N-VA) réitère que le groupe N-VA soutient la *ratio legis* du projet de loi à l'examen, mais l'intervenant s'inquiète que le comité de gestion de l'ONSS travaille encore en ce moment à l'élaboration d'un cadre d'analyse pour les critères d'application. C'est pourquoi le groupe N-VA s'abstiendra lors du vote sur le projet de loi.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) remercie le ministre pour sa présentation détaillée des chiffres. Il appelle en outre le comité de gestion de l'ONSS à réaliser des avancées dans l'élaboration du cadre d'analyse.

L'intervenant répond également aux propos de Mme De Jonge en indiquant que les chiffres récents montrent que de nombreuses entreprises, y compris les entreprises du secteur de l'énergie, réalisent aujourd'hui de plantureux bénéfices. M. Warmoes prend acte du fait que l'Open Vld n'a visiblement aucun problème à accorder une réduction de cotisations sociales à des entreprises comme Engie ou Total Énergies. Or, il s'agit d'un cadeau au détriment de la sécurité sociale. Le groupe PVDA-PTB n'est pas opposé au soutien apporté aux PME et aux entreprises qui éprouvent de réelles difficultés, mais il est opposé aux cadeaux généralisés, comme la réduction des cotisations patronales.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) répond en renvoyant à la déclaration de gouvernement du premier ministre au cours de son discours sur l'état de l'Union, et aux propos de la présidente du groupe PVDA-PTB. Les PME ne sont pas les seules à rencontrer des difficultés

Toen heeft de regering géén gebruik gemaakt van deze mogelijkheid omdat zij dit toen ook niet nodig achtte. Het is dus niet omdat de regering de mogelijkheid wordt gegeven om de maatregel te verlengen, dat daarvan ook effectief gebruik zal worden gemaakt.

De mogelijkheid tot verlenging bij koninklijk besluit is nu voorzien voor onbepaalde tijd. Dit lijkt de minister de juiste optie, omdat het heel moeilijk voorspelbaar is hoe lang de energiecrisis zal aanslepen. De minister merkt op dat de Koning enkel kan verlengen voor de "duur van de energiecrisis". Bij een verlenging zal dus moeten worden aangetoond dat de energiecrisis nog niet is afgelopen. Trouwens, de bepalingen van de wet zijn ook duidelijk: enkel werkgevers in moeilijkheden door de energiecrisis komen in aanmerking voor de maatregel. Het zou dus geen enkele zin hebben de maatregel te verlengen zonder energiecrisis, want dan komt gewoon geen enkele werkgever in aanmerking.

C. Replieken

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) herhaalt dat de N-VA-fractie de *ratio legis* van het wetsontwerp steunt. Maar het verontrust de spreker dat het beheerscomité van de RSZ op dit ogenblik nog werkt aan een analysekader voor de toepassingscriteria. Om die reden zal de N-VA-fractie zich onthouden bij de stemming over het wetsontwerp.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) dankt de minister voor de uitvoerig toegelichte cijfers. Hij spoort bovendien het beheerscomité van de RSZ aan om voortgang te maken van het vastleggen van het analysekader.

Voorts repliceert de spreker op de verklaring van mevrouw De Jonge als volgt. De recente cijfers tonen aan dat er heel wat bedrijven, waaronder de energiebedrijven, op dit ogenblik zeer grote winsten maken. De heer Warmoes neemt er akte van dat de Open Vld er blijkbaar totaal geen moeite mee heeft dat bedrijven zoals Engie of Total Énergies een korting op de sociale bijdragen toe te kennen. Dat is een cadeau ten koste van de sociale zekerheid. De PVDA-PTB-fractie is niet tegen steun voor kmo's en bedrijven die in echte moeilijkheden verkeren, maar zij is tegen veralgemeende cadeaus, zoals de verlaging van de patronale bijdragen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) repliceert door te verwijzen naar de regeerverklaring van de Eerste minister tijdens de *State of the Union*, en deze van de fractievoorzitster van de PVDA-PTB-fractie. Niet alleen kmo's verkeren vandaag in moeilijkheden. Dit geldt

aujourd'hui. En effet, c'est également le cas de certaines grandes entreprises, qui sont contraintes de réduire progressivement l'ampleur de leurs activités.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 10 voix contre 3 et une abstention.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 11 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo, Kathleen Pisman;

PS: Sophie Thémont, Laurence Zanchetta;

evengoed voor sommige grote bedrijven, die noodgedwongen hun activiteiten moeten afbouwen.

III — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen verdere opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo, Kathleen Pisman;

PS: Sophie Thémont, Laurence Zanchetta;

VB: Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

N-VA: Wim Van der Donckt, Mieke Claes.

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

La rapporteure,

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Anja VANROBAEYS

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

VB: Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Wim Van der Donckt, Mieke Claes.

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

De rapportrice,

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Anja VANROBAEYS

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.