

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 novembre 2022

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
en matière de responsabilisation
des employeurs concernant l'invalidité
et en matière de financement alternatif
de la sécurité sociale**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Anja VANROBAEYS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
A. Remarques et observations des membres.....	7
B. Réponses du ministre	11
C. Répliques	14
III. Discussion des articles et votes	15

Voir:
Doc 55 **2927/ (2022/2023)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2022

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
inzake responsabilisering
van de werkgevers inzake invaliditeit
en inzake alternatieve financiering
van de sociale zekerheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Anja VANROBAEYS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	7
B. Antwoorden van de minister	11
C. Replieken	14
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	15

Zie:
Doc 55 **2927/ (2022/2023)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

08110

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé à l'examen de ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 26 octobre 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, commentera le projet de loi chapitre par chapitre.

CHAPITRE 2

Cotisation de responsabilisation des employeurs concernant l'invalidité

Le Chapitre 5 de la Loi-programme du 27 décembre 2021 règle la base légale de l'instauration d'une cotisation de responsabilisation due par les entreprises qui ont un flux excessif de travailleurs entrant en incapacité de travail de longue durée. Par excessif, il y a lieu d'entendre que le rapport entre ces entrées en incapacité et l'emploi dans l'entreprise exprimé en ETP – pour lequel la moyenne mobile de quatre trimestres est calculée par trimestre – est substantiellement plus élevé que dans le secteur auquel cette entreprise appartient et que dans le secteur privé général.

L'article 142 de la Loi-programme du 27 décembre 2021 dispose que, pour la détermination du "flux excessif" d'invalidité, les valeurs X (= divergence par rapport à la moyenne du secteur) et Y (divergence par rapport au secteur privé général) doivent être fixées par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

À partir d'un croisement des données de l'INAMI (entrées en invalidité 2020) et de l'ONSS (données relatives à l'emploi 2019 au sein des entreprises appartenant au code 5 ou supérieur – donc en moyenne au moins 50 travailleurs durant quatre trimestres), il a été procédé à un essai devant aider le gouvernement à fixer les valeurs précitées.

Il est clairement ressorti de cet essai qu'il convenait de compléter ou de modifier la loi-programme du 27 décembre 2021 sur plusieurs points en vue d'une utilisation définitive.

Une première modification qui s'est indiquée consistait, dans certains cas, à aller plus loin que les quatre chiffres de la classification NACE. Pour pouvoir parler d'une

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 26 oktober 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, zal het wetsontwerp hoofdstuk per hoofdstuk toelichten.

HOOFDSTUK 2

Responsabiliseringsbijdrage werkgevers inzake invaliditeit

Hoofdstuk 5 van de programmawet van 27 december 2021 regelt de wettelijke basis voor de invoering van een responsabiliseringsbijdrage voor ondernemingen met een bovenmatige instroom in de langdurige arbeidsongeschiktheid. Onder bovenmatig wordt verstaan dat de ratio tussen die instroom en de tewerkstelling binnen de onderneming uitgedrukt in VTE's – waarvoor per kwartaal het voortschrijdend gemiddelde van vier kwartalen wordt berekend – substantieel hoger ligt dan die in de sector waartoe de onderneming behoort en die van de gehele privésector.

Artikel 142 van de programmawet van 27 december 2021 stelt dat de waardes X (afwijking ten opzichte van het sectorgemiddelde) en Y (afwijking ten opzichte van de gehele privésector) voor de bepaling van een "bovenmatige instroom" in de invaliditeit dienen vastgelegd te worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Op basis van een kruising van RIZIV-gegevens (instroom in invaliditeit 2020) en RSZ-gegevens (tewerkstellingsgegevens 2019 bij de ondernemingen behorend tot code 5 of hoger (dus gemiddeld minstens 50 werknemers gedurende 4 kwartalen) werd een proefdraai gedaan die de regering moest helpen bij het vastleggen van voormelde waardes.

De proefdraai maakte duidelijk dat voor een definitief gebruik de programmawet van 27 december 2021 op een aantal punten aangevuld of aangepast moet worden.

Een eerste wenselijke aanpassing was dat er in sommige gevallen verder moet gegaan worden dan NACE-vier cijfers. Om te kunnen spreken van een vergelijking

comparaison avec des “entreprises du même secteur”, nous estimons en effet que la base de comparaison doit contenir au moins dix entreprises.

Le principe de disposer d’au moins 10 points de comparaison au niveau sectoriel est introduit pour la détermination du flux excessif d’entrée en invalidité. Le présent projet de loi prévoit que ces points de comparaison sont déterminés en cascade sur la base des 4, 3 ou 2 premiers chiffres de la classification NACE de l’activité principale de l’employeur.

Lorsqu’il n’y a pas 10 points de comparaison sur la base des mêmes 4 premiers chiffres du code NACE, la comparaison est effectuée au départ des points de comparaison des mêmes 3 premiers chiffres. Lorsqu’il n’y a pas 10 points de comparaison au départ des 3 premiers chiffres du code NACE, la comparaison est effectuée au départ des points de comparaison des mêmes 2 premiers chiffres.

Lorsque sur la base de ces mêmes 2 premiers chiffres du code NACE, il y a moins de 10 points de comparaison, le flux excessif d’invalidité n’est déterminé que par rapport au secteur privé général puisqu’il n’y a en effet pas suffisamment de points de comparaison dans le secteur d’activité.

L’essai a également mis en lumière qu’il était indiqué de fixer un seuil minimum d’entrées en invalidité au sein de l’entreprise pour pouvoir être pris en considération dans le cadre de cet exercice. L’absence de seuil minimum a pour effet indésirable que, dans certains secteurs, une ou deux entrées aboutiraient néanmoins à l’intégration de l’entreprise dans l’exercice, ce qui ne correspond pas à l’objectif poursuivi, dès lors que l’objectif est de viser les entreprises dont le flux d’entrées est excessif. C’est pourquoi le projet prévoit que seules les entreprises qui comptent au moins trois entrées au cours d’une période de quatre trimestres seront prises en considération. Ce nombre pourra être modifié par arrêté royal.

Il est en outre apparu que l’important recours au chômage temporaire au cours de la période de COVID-19 et des inondations a faussé le ratio pour de nombreuses entreprises. C’est pourquoi il a été décidé de toujours assimiler le chômage temporaire à des jours d’occupation afin de déterminer le nombre d’emplois ETP (et donc le dénominateur de la fraction). En ce qui concerne, par exemple, l’incidence de la crise en Ukraine, le ministre estime que cet ajout est indiqué.

Enfin, le gouvernement a décidé que les ateliers sociaux et protégés (*Maatwerkbedrijven* en Flandre) seraient également exclus de l’exercice. Il serait en effet inéquitable de “sanctionner” les entreprises dont l’objet

met “sectorgenoten” zouden immers minstens tien ondernemingen in de vergelijkingsbasis moeten zitten.

Het principe van minstens tien vergelijkingspunten op sectorniveau wordt ingevoerd om de bovenmaatse instroom in invaliditeit te bepalen. Dit wetsontwerp beoogt die vergelijkingspunten in getrapte orde te doen bepalen aan de hand van de eerste 4, 3 of 2 cijfers van de NACE-classificatie voor de hoofdactiviteit van de werkgever.

Wanneer er geen tien vergelijkingspunten zijn op grond van dezelfde eerste 4 cijfers van de NACE-code, wordt gekeken naar het aantal vergelijkingspunten op grond van dezelfde eerste 3 cijfers. Wanneer er aan de hand van dezelfde eerste 3 cijfers van de NACE-code evenmin 10 vergelijkingspunten zijn, wordt gekeken naar dezelfde eerste 2 cijfers van de NACE-code.

Wanneer er op basis van dezelfde eerste 2 cijfers van de NACE-code minder dan tien vergelijkingspunten zijn, wordt de bovenmaatse instroom in invaliditeit alleen bepaald ten opzichte van de algemene privésector. Er zijn dan immers onvoldoende vergelijkingspunten in de specifieke activiteitensector.

Een ander element dat uit de proefdraai naar voren kwam was dat het wenselijk is om een minimumaantal intredes in invaliditeit binnen de onderneming als ondergrens te nemen om voor de oefening in aanmerking te komen. Anders was het onwenselijke resultaat dat in sommige sectoren één of twee intredes toch aanleiding zouden geven tot een opname in de oefening. Daar het de bedoeling is ondernemingen met bovenmatige instroom te vatten, kon dat niet de bedoeling zijn. Daarom voorziet het ontwerp erin dat enkel ondernemingen met minstens drie intredes tijdens een periode van vier kwartalen worden meegenomen. Dat aantal kan bij koninklijk besluit worden aangepast.

Voorts bleek dat het grote gebruik van tijdelijke werkloosheid tijdens de periode van COVID-19 en de overstromingen de ratio voor veel ondernemingen vertekende. Daarom werd beslist om tijdelijke werkloosheid steeds gelijk te stellen met tewerkstellingsdagen voor de bepaling van het aantal VTE-tewerkstellingen (en dus de noemer van de breuk). Gelet op bijvoorbeeld de impact van de Oekraïne-crisis is dat volgens de minister een wenselijke toevoeging.

Ten slotte heeft de regering beslist sociale en beschutte werkplaatsen (“maatwerkbedrijven” in Vlaanderen) eveneens buiten de oefening te houden. Het zou immers onbillijk zijn om ondernemingen die juist als maatschappelijk

social est justement d'offrir des opportunités de trouver un emploi à des travailleurs ayant une santé plus fragile si ces travailleurs entrent dans une période d'incapacité de travail de longue durée. Les emplois proposés dans le cadre de la reprise progressive du travail étaient de toute manière déjà exclus.

Telles sont les modifications prévues par le projet de loi à l'examen.

Le ministre ne doute pas que les membres souhaitent également obtenir des éclaircissements sur la décision du gouvernement de retenir les valeurs 2 et 3 (dans un projet d'AR) pour les valeurs X et Y (qui sont les dépassements du ratio sectoriel et du ratio pour tout le secteur privé, respectivement).

Grâce à la Banque Carrefour de la Sécurité Sociale (BCSS), les données de l'INAMI sur les entrées en invalidité en 2020 (un total de 59.701 personnes uniques, dont 10.769 remplissaient la condition légale d'avoir moins de 55 ans et d'au moins 3 ans d'ancienneté chez l'employeur), ont été croisées avec les entreprises de l'emploi lors de l'entrée en incapacité de travail primaire.

Sur 7268 entreprises appartenant au code 5 (plus de 50 salariés), 3373 avaient au moins une entrée en invalidité en 2020 et remplissaient par ailleurs les conditions mentionnées plus tôt.

Étant donné que l'analyse de ces 3373 entreprises a montré que certaines entreprises avaient un ratio élevé par rapport à leur propre secteur malgré de très faibles entrées en invalidité, le gouvernement a décidé de retenir une entrée minimale en invalidité de 3 salariés (sur une période de 4 trimestres).

959 autres entreprises des 7268 entraient en ligne de compte. Parmi celles-ci, 59 étaient des ateliers protégés/sociaux.

Le gouvernement a ensuite testé plusieurs variantes pour les valeurs X et Y sur ces entreprises.

Enfin, le gouvernement a retenu parmi ces variantes la version X = 2 et Y = 3.

Il s'agit dès lors de 212 entreprises qui sont redevables d'une cotisation trimestrielle de 1,4 million. Ces entreprises comptaient également 21 ateliers sociaux et protégés pour une cotisation de 107.000 euros par trimestre.

doel hebben tewerkstellingskansen te bieden aan mensen met een zwakker gezondheidsprofiel, worden "gesanc-tioneerd" indien deze medewerkers in een periode van langdurige arbeidsongeschiktheid terechtkomen. Tewerkstellingen in het kader van progressieve werkhervatting waren hoe dan ook al uitgesloten.

Dat zijn de aanpassingen die vervat zitten in voorliggend wetsontwerp.

De minister twijfelt er niet aan dat de leden ook toelichting willen bij de beslissing van de regering om (in een ontwerp van koninklijk besluit) de waarden 2 en 3 te kiezen voor de waarden X en Y (die respectievelijk de overschrijding van de sectorratio en van de ratio voor de gehele privésector weergeven).

Dankzij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) konden de RIZIV-gegevens over de instroom in invaliditeit in 2020 (in totaal 59.701 unieke personen, van wie er 10.769 voldeden aan de wettelijke voorwaarden, namelijk jonger zijn dan 55 jaar en ten minste 3 jaar anciënniteit bij de werkgever hebben), worden gekruist met de tewerkstellingsgegevens van de ondernemingen bij de intrede in primaire arbeidsongeschiktheid.

Bij de 7268 ondernemingen onder code 5 (meer dan 50 werknemers) werd in 2020 in 3373 daarvan minstens één persoon arbeidsongeschikt; bovendien voldeden laatstgenoemde bedrijven aan de hierboven vermelde voorwaarden.

Uit de analyse van die 3373 ondernemingen is gebleken dat sommige bedrijven, ondanks een zeer geringe instroom in invaliditeit, een hoge ratio ten opzichte van hun eigen sector hadden. De regering heeft dan ook gekozen voor een instroom in invaliditeit van minstens 3 werknemers (over 4 kwartalen heen).

Van de voormelde 7268 ondernemingen kwamen er 959 in aanmerking; 59 ervan waren beschutte of sociale werkplaatsen.

Vervolgens heeft de regering met betrekking tot die bedrijven meerdere varianten voor de waarden X en Y gesimuleerd.

Finaal heeft de regering uit die varianten de versie X=2 en Y=3 in aanmerking genomen.

Het gaat dan over 212 ondernemingen die een kwartaalbijdrage van 1,4 miljoen verschuldigd zouden zijn. Daarin zaten ook 21 sociale en beschutte werkplaatsen voor een bijdrage van 107.000 euro per kwartaal.

Dès lors que le gouvernement a exclu ces entreprises, il demeure 191 entreprises qui (à partir des données de l'exercice précité) seraient redevables d'une cotisation trimestrielle de 1,27 million d'euros au total (ou près de 5 millions par an).

Le nombre d'invalides entrants (sur 4 trimestres) visés par cet exercice – et qui remplissent donc les conditions d'âge et d'ancienneté au sein de l'entreprise – s'élève à 920.

Le secteur non marchand représente une part importante de ces entreprises, et en particulier le secteur des soins au sens large. Ensemble, ils représentent 35 % des entreprises concernées.

Il ne faut pas s'en étonner dès lors que, par exemple, le baromètre de l'emploi flamand du Conseil socio-économique flamand (SERV) indique qu'il reste beaucoup de travail à accomplir dans ces secteurs.

Dans un article récent, le professeur Defeyt a également indiqué que ces activités représentaient, en 2019, 16 % de l'emploi mais respectivement 26 et 27 % de l'incapacité (primaire) et de l'invalidité:

C'est pourquoi il importe que le produit de cette cotisation (s'élevant quand même à 5 millions d'euros par an) soit réinvesti dans des mesures préventives en matière de santé et de sécurité au travail et/ou dans des mesures de réinsertion durable des malades de longue durée, et qu'il soit donc, par principe, affecté à des fonds sectoriels en demandant que les (sous-)commissions paritaires compétentes concluent une convention collective de travail à propos de ces efforts. Dès lors que cette matière relève d'abord de la compétence du ministre du Travail, les deux ministres œuvrent conjointement à un arrêté royal afin de concrétiser cette mesure au mieux.

CHAPITRE 3

Financement de la sécurité sociale – Financement alternatif

Le troisième chapitre du projet de loi concerne le financement alternatif de la sécurité sociale pour l'année 2022.

Au travers de l'article 118 de la loi-programme du 27 décembre 2021, le ministre a déjà fixé nominalement dans la loi les montants du financement alternatif à partir du précompte mobilier et de la TVA. Il s'agit d'une dérogation aux dispositions de la loi du 18 avril 2017 portant réforme du financement de la sécurité sociale, qui exprime ce

Die heeft de regering dus weggelaten, waardoor er 191 ondernemingen overblijven, die (op basis van de gegevens uit voormelde oefening) een kwartaalbijdrage van in totaal 1,27 miljoen euro (of ruim 5 miljoen per jaar) verschuldigd zouden zijn.

Het aantal intredende invaliden (over 4 kwartalen) waarop dit betrekking heeft – en die dus voldoen aan de voorwaarden inzake leeftijd en anciënniteit binnen de onderneming – is 920.

Een belangrijk aandeel hiervan betreft de non-profit, en meer bepaald de zorgsector in de ruime zin van het woord. Zij staan samen toch wel voor 35 % van de betrokken ondernemingen.

Geheel verrassend is dat niet want bijvoorbeeld ook de Vlaamse Werkzaamheidsbarometer van de SERV geeft aan dat er nog werk aan de winkel is.

Ook een vrij recente paper van professor Defeyt gaf aan dat deze activiteiten in 2019 voor 16 % van de tewerkstelling stonden, maar voor respectievelijk 26 en 27 % van de (primaire) arbeidsongeschiktheid en invaliditeit.

Daarom is het belangrijk dat de opbrengst van deze bijdrage (toch ongeveer 5 miljoen per jaar) gericht weer wordt ingezet voor preventieve maatregelen inzake gezondheid en veiligheid op het werk en/of voor maatregelen inzake duurzame herinschakeling van langdurig zieken, en dus in beginsel wordt toegewezen aan sectorale fondsen waarbij wordt gevraagd dat de bevoegde paritaire comités of paritaire subcomités over deze inspanningen een collectieve arbeidsovereenkomst sluiten. Samen met de minister van Werk, die in eerste instantie bevoegd is voor dat besluit, werkt de minister aan een ontwerp van koninklijk besluit om dit zo goed mogelijk te concretiseren.

HOOFDSTUK 3

Financiering van de sociale zekerheid – Alternatieve Financiering

Het derde hoofdstuk van het wetsontwerp regelt de alternatieve financiering voor de sociale zekerheid voor het jaar 2022.

Via artikel 118 van de programmawet van 27 december 2021 werden de bedragen aan alternatieve financiering uit de roerende voorheffing en de btw al nominaal vastgelegd in de wet. Daarmee wordt afgeweken van de bepalingen van de wet van 18 april 2017 houdende hervorming van de financiering van de sociale zekerheid,

financement alternatif en un pourcentage des produits du précompte mobilier et de la TVA. Tout comme ces dernières années, il est dérogé à ce mécanisme dès lors que les recettes de la TVA et du précompte mobilier ont fortement varié durant la crise sanitaire et qu'une discussion est en cours entre les partenaires sociaux afin de fixer le montant exact du financement alternatif.

Dans ce nouveau projet, le gouvernement adapte ces montants pour l'année 2022 sur la base de l'avis unanime des partenaires sociaux, afin d'intégrer le coût d'une série de mesures structurelles – donc annuellement récurrentes – dans le financement alternatif. Il s'agit du coût de l'intégration des ateliers sociaux dans la catégorie 3 à la suite de la première phase de l'harmonisation des entreprises de travail adapté, du renforcement du bonus à l'emploi dans le cadre du mini *tax shift*, du nouveau régime pour les cadres étrangers et des réductions de cotisations ONSS pour les sportifs rémunérés.

Par ailleurs, les montants du financement alternatif sont également augmentés après une réévaluation du coût de l'introduction de la composante très bas salaires et du bonus à l'emploi à la suite de l'augmentation des salaires minimums par les partenaires sociaux à partir du 1^{er} avril 2022.

En plus de cette adaptation, une correction est également apportée à la compensation pour la sécurité sociale en raison de la réduction des recettes de la cotisation spéciale de sécurité sociale suite à l'adaptation de la méthode de calcul dans le cadre du mini-tax-shift. Les montants de 150 millions en 2022 et 200 millions à partir de 2023 doivent être réduits de 5,1 millions en 2022 et 6,8 millions en 2023 car une partie de la réforme concerne les indépendants et doit donc être utilisée pour financer le régime des indépendants.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Remarques et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que son groupe n'est pas contre la responsabilisation des employeurs. C'est une bonne idée que l'employeur porte une partie des coûts. Toutefois, ces mesures vont pénaliser les employeurs, qui ont la malchance d'avoir des employés qui tombent malade sans qu'ils n'en soient responsables.

Il y a effectivement de grandes différences entre les employeurs quant au nombre d'invalides. Pour les

die deze alternatieve financiering uitdrukt in een percentage van de opbrengsten van de roerende voorheffing en de btw. Evenals voorgaande jaren wordt van dit mechanisme afgeweken omdat de inkomsten uit btw en roerende voorheffing tijdens de coronacrisis sterk schommelden en omdat tussen de sociale partners een gesprek loopt om het juiste bedrag van de alternatieve financiering vast te stellen.

In dit nieuwe ontwerp past de regering deze bedragen voor het jaar 2022 aan op basis van het unanieme advies van de sociale partners om de kosten van een aantal structurele – dus jaarlijkse weerkerende – maatregelen in de alternatieve financiering op te nemen. Het gaat om de kosten voor de opname van de sociale werkplaatsen in de categorie 3 ten gevolge van de eerste fase van de harmonisering van de maatwerkbedrijven, de versterking van de werkbonus in het kader van de minitaxshift, de nieuwe regeling voor buitenlandse kaderleden en de RSZ-verminderingen voor sportbeoefenaars.

Voorts worden ook de bedragen van de alternatieve financiering verhoogd na een herwaardering van de kosten van de invoering van de zeerlagelonencomponent en van de werkbonus; die kwam er nadat de sociale partners overeengekomen waren de minimumlonen te verhogen vanaf 1 april 2022.

Naast die aanpassing zal ook de compensatie voor de sociale zekerheid worden gecorrigeerd vanwege de minderontvangsten aan bijzondere bijdragen voor de sociale zekerheid doordat in het raam van de minitaxshift de berekeningswijze aangepast werd. De bedragen van 150 miljoen euro in 2022 en van 200 miljoen euro vanaf 2023 moeten worden verlaagd met 5,1 miljoen euro in 2022 en met 6,8 miljoen euro in 2023 omdat een deel van de hervorming betrekking heeft op de zelfstandigen en dus gebruikt moet worden om het stelsel van de zelfstandigen te financieren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) benadrukt dat zijn fractie niet gekant is tegen responsabilisering van de werkgevers. Het is een goed idee dat de werkgever een deel van de kosten draagt. De beoogde maatregelen zullen echter nadelig zijn voor de werkgevers, die de pech zullen hebben werknemers door ziekte te zien uitvallen terwijl ze er niets aan kunnen doen.

Qua aantal werknemers in invaliditeit bestaan er grote verschillen tussen werkgevers. Voor bedrijven

entreprises en dessous de 50 travailleurs, l'impact du hasard ne peut être exclu.

Par ailleurs, lorsqu'il s'agit de burnout, les facteurs personnels jouent souvent un rôle.

Le groupe N-VA craint, dès lors, que ce projet de loi ait l'effet inverse que celui escompté parce que cela donne un incitant à l'employeur d'engager le moins de personnes possibles ayant déjà contracté une maladie par le passé.

L'intervenant souhaite poser quelques questions:

— Que pense le ministre des remarques formulées par le Conseil d'État? Peut-il fournir davantage de clarté sur ces indemnités de responsabilisation?

— Comment arriver à des conclusions équitables entre les secteurs?

Concernant les moyens alternatifs de financement, il s'agit d'adaptations techniques. L'intervenant remarque toutefois que le gouvernement augmente encore les moyens de financement alternatif.

Plus fondamentalement, l'intervenant souligne qu'il n'y a pas de courage politique pour compenser les dépenses sociales supplémentaires. Il n'y a aucune volonté de réaliser des réformes structurelles dans les dépenses de sécurité sociale.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) souligne que le présent projet constitue un signal clair en vue d'un rééquilibrage dans la relation entre l'employeur l'employé.

Une entreprise qui reçoit un signal – plus de 3 travailleurs en invalidité – doit pouvoir se remettre en question et se demander si elle ne peut mettre en œuvre certaines mesures en interne.

Il est important que les engagements pris soient respectés et que ces financements ne fassent pas l'objet de variables d'ajustement.

Mme Sophie Thémont (PS) souligne les mesures prises en matière de cotisations de responsabilisation concernant les ateliers protégés et les entreprises de travail adapté.

Le groupe PS soutient ce projet de loi.

M. Hans Verreyt (VB) souligne que son groupe n'avait pas été favorable aux dispositions de la loi-programme du 27 décembre 2021 relatives à la cotisation

met minder dan 50 werknemers kan de weerslag van de factor toeval niet worden uitgesloten.

Voorts spelen bij een burn-out vaak ook persoonlijke factoren een rol.

De N-VA-fractie vreest dan ook dat dit wetsontwerp het tegenovergestelde zal bereiken van wat het beoogt: werkgevers zullen ertoe worden aangezet zo weinig mogelijk mensen in dienst te nemen die eerder al ziek zijn geweest.

De spreker heeft nog enkele vragen:

— Wat vindt de minister van de opmerkingen van de Raad van State? Kan hij meer duidelijkheid verstrekken over die responsabiliseringsvergoedingen?

— Hoe tot een regeling te komen die voor elke sector billijk is?

Het bedrag van de alternatieve financiering komt tot stand door technische aanpassingen. De spreker wijst er evenwel op dat de regering de alternatieve financiering nog verhoogt.

Meer fundamenteel wijst de spreker erop dat het aan de politieke moed ontbreekt om de bijkomende sociale uitgaven te compenseren. Er is geen enkele wil om structurele hervormingen door te voeren in de socialezekerheidsuitgaven.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) benadrukt dat dit wetsontwerp een duidelijk signaal vormt om de relatie tussen werkgever en werknemer meer in evenwicht te brengen.

Een bedrijf dat een signaal krijgt – meer dan 3 werknemers in invaliditeit – moet voor de spiegel durven te gaan staan en zich afvragen of het intern niet bepaalde maatregelen kan doorvoeren.

Het is belangrijk dat aangegane verbintenissen worden nageleefd en dat die financieringen niet als aanpassingsvariabelen dienen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) vestigt de aandacht op de maatregelen inzake responsabiliseringsbijdragen voor beschutte werkplaatsen en maatwerkbedrijven.

De PS-fractie zegt haar steun aan dit wetsontwerp toe.

De heer Hans Verreyt (VB) beklemtoont dat zijn fractie geen voorstander was van wat de programmawet van 27 december 2021 bepaalde met betrekking tot de

de responsabilisation des employeurs concernant l'invalidité. Il y avait un problème dans la manière dont ces dispositions étaient rédigées.

Culpabiliser les employeurs ne constitue pas une bonne chose. Certes, certains employeurs exigent trop de leurs employés, mettent trop de pression, ... Toutefois, il y a également des facteurs externes (problèmes familiaux, problèmes liés à la crèche, ...) qui constituent le fondement d'une mise en invalidité.

Concernant le chapitre 3, l'intervenant se demande pour quelle raison il a été décidé d'opter pour des mesures rétroactives.

M. Christophe Bombled (MR) souligne l'importance des évaluations proposées dans certains projets de loi. En effet, cette évaluation a mis en exergue que les entreprises de travail adapté sont davantage confrontées aux maladies de longue durée que d'autres secteurs, de par la nature même de ce public de travailleurs.

Une adaptation s'avérerait également nécessaire pour les secteurs où très peu d'entreprises exercent. L'évaluation a permis de mettre cela en lumière et de rectifier le tir.

L'intervenant félicite, dès lors, le ministre pour ces adaptations absolument nécessaires.

La réflexion est identique pour le chapitre 3: les adaptations et les réformes intervenues en 2022 ont eu un impact sur le financement de la gestion globale. Dès lors, une modification en termes de financement alternatif s'impose.

Le groupe MR soutient ce projet de loi.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne que l'exception prévue pour les entreprises de travail adapté constitue une avancée positive.

Par ailleurs, ce projet de loi contient des dispositions relatives au financement alternatif de la sécurité sociale. Le gouvernement exécute les mesures qui ont obtenu l'unanimité des partenaires sociaux.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) rappelle la critique fondamentale du PVDA-PTB: les malades de longue durée ne sont pas responsables de leur situation. Il faut s'attarder aux causes des maladies plutôt que de sanctionner les malades. Il convient de responsabiliser les entreprises. Or, ce projet de loi ne va pas du tout assez loin.

responsabiliseringsbijdrage voor werkgevers inzake invaliditeit. Vooral de manier waarop die bepalingen geformuleerd waren, was een probleem.

Werkgevers beschuldigen leidt tot niets. Uiteraard eisen sommige werkgevers te veel van hun werknemers, creëren ze te veel druk enzovoort. Toch kunnen werknemers ook in invaliditeit belanden als gevolg van externe factoren (moeilijkheden in het gezin, in verband met de crèche enzovoort).

Wat hoofdstuk 3 betreft, vraagt de spreker zich af waarom voor maatregelen met terugwerkende kracht werd gekozen.

De heer Christophe Bombled (MR) beklemtoont het belang van de evaluaties die bepaalde wetsontwerpen in uitzicht stellen. Uit een dergelijke evaluatie was immers gebleken dat maatwerkbedrijven, juist door de specifieke aard van hun werknemers, meer dan andere sectoren geconfronteerd worden met langdurig zieken.

Ook bleek een aanpassing nodig te zijn voor sectoren met heel weinig bedrijven; dankzij evaluatie was dat aan het licht gekomen en kon er worden bijgestuurd.

De spreker complimenteert de minister dan ook voor die absoluut noodzakelijke aanpassingen.

Voor hoofdstuk 3 gaat eenzelfde gedachtegang op: de in 2022 doorgevoerde aanpassingen en hervormingen hebben een impact gehad op de financiering van het Globaal Beheer. Er moet dan ook worden ingegrepen in de alternatieve financiering.

De MR-fractie zegt haar steun aan dit wetsontwerp toe.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) onderstreept dat de uitzondering waarin is voorzien ten gunste van de maatwerkbedrijven een positieve doorbraak is.

Voorts grijpt dit wetsontwerp in op de alternatieve financiering van de sociale zekerheid. Daarmee geeft de regering uitvoering aan de maatregelen die de sociale partners unaniem hebben goedgekeurd.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) herhaalt wat de PVDA-PTB in dit dossier dwars zit, namelijk de veronderstelling dat langdurig zieken zelf voor hun situatie verantwoordelijk zouden zijn. Het is zaak te kijken naar de oorzaken van de ziekte in plaats van de zieke te bestraffen. De bedrijven dienen inderdaad te worden geresponsabiliseerd, maar op dat punt gaat dit wetsontwerp helemaal niet ver genoeg.

Pour l'intervenant, il y a un "deux poids deux mesures" qui est inacceptable.

M. Warmoes souhaite rappeler les limitations à la responsabilisation des entreprises:

— La responsabilisation ne vaut que pour les entreprises de plus de 50 travailleurs;

— les sanctions ne sont d'application qu'après 3 maladies au cours d'une année.

Il y a donc trop de limitations à la responsabilisation des entreprises.

L'intervenant souhaite revenir sur certains articles en particulier:

— Il y a une exonération pour les employeurs des ateliers protégés: le PVDA-PTB soutient cette disposition;

— Il y a des adaptations par rapport au code NACE, que le groupe PVDA-PTB soutient également.

Le groupe PVDA-PTB soutient les dispositions contenues dans le chapitre 3 (financement alternatif).

M. Warmoes souligne toutefois qu'il convient de mener une réforme du financement de la sécurité sociale. Il faut suffisamment de recettes. Pour ce faire, il faut un soutien plus conséquent des grandes fortunes.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne que son groupe soutient pleinement la responsabilisation de tous les acteurs dans le cadre de la réintégration des malades au travail.

Dans cette optique, il est logique de fixer des seuils clairs afin d'encourager un retour au travail rapide.

Pour le financement de la sécurité sociale, il n'est pas tenable de continuer à avoir plus de 500.000 malades de longue durée.

Il convient de mener une politique de prévention afin d'éviter que les travailleurs tombent en maladie. Les services externes de prévention pourraient jouer un rôle important au sein des grandes entreprises.

Il y a pas mal de travailleurs qui décrochent à cause de problèmes mentaux.

L'intervenante a quelques questions précises:

De spreker vindt dat het wetsontwerp met twee maten meet, wat onaanvaardbaar is.

De heer Warmoes wijst erop dat de responsabilisering van de ondernemingen begrensd is:

— ze geldt enkel voor ondernemingen van meer dan 50 werknemers;

— sancties zijn enkel van toepassing na drie ziekten over een heel jaar.

De responsabilisering van de ondernemingen is bijgevolg te beperkt.

De spreker haakt nogmaals in op enkele specifieke bepalingen:

— voor de werkgevers van de beschutte werkplaatsen wordt voorzien in een vrijstelling; de PVDA-PTB-fractie gaat daarmee akkoord;

— er zijn aanpassingen in verband met de NACE-code, waar de PVDA-PTB-fractie zich eveneens in kan vinden.

De PVDA-PTB-fractie steunt de bepalingen van hoofdstuk 3 (alternatieve financiering).

De heer Warmoes benadrukt echter dat de financiering van de sociale zekerheid moet worden hervormd; er moeten voldoende ontvangsten zijn. Wie rijk is moet dus meer bijdragen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) benadrukt dat haar fractie de responsabilisering van alle betrokkenen bij de re-integratie van zieke werknemers volledig steunt.

Vanuit die invalshoek is het logisch met duidelijke drempels te werken om een snelle terugkeer naar het werk te stimuleren.

Met het oog op de financiering van de sociale zekerheid is meer dan 500.000 langdurig zieken niet houdbaar.

Een degelijk preventiebeleid moet ervoor zorgen dat werknemers niet langdurig ziek worden. Bij de grote bedrijven is een belangrijke rol weggelegd voor de externe preventiediensten.

Nogal wat werknemers haken af wegens psychische problemen.

De spreekster heeft enkele gerichte vragen:

— Quel est l'état des lieux des arrêtés d'exécution? Cet arrêté est-il prêt à être publié? Quels seuils vont-ils être adoptés?

— On estimait que 250 entreprises allaient devoir payer cette cotisation de responsabilisation. Cette estimation est-elle toujours d'actualité?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) présente l'amendement n° 1, qui vise à remplacer les mots "article 131" par "article 143". Il s'agit donc d'un amendement technique, qui vise à corriger une erreur.

L'intervenante considère qu'il est important de responsabiliser les entreprises lorsqu'il y a trop de travailleurs en incapacité de travail. Si ces entreprises ne mènent pas de politique pour remédier à cela, elles doivent payer une cotisation de responsabilisation.

Ce projet de loi apporte des adaptations nécessaires, notamment pour les ateliers protégés.

Concernant le financement alternatif, Mme Vanrobaeys considère qu'il est important que ces mesures soient compensées.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) souligne qu'il connaît la réalité des entreprises car il a travaillé en tant que syndicaliste.

Il convient de s'attaquer aux causes qui provoquent les maladies plutôt que de s'acharner sur les travailleurs malades.

B. Réponses du ministre

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, estime qu'il existe un désaccord fondamental avec M. Van der Donckt concernant le financement alternatif de la sécurité sociale et la dotation d'équilibre.

Le texte vise également à une actualisation du financement alternatif de la réforme du bonus à l'emploi et de la "composante très bas salaire" (suite à l'accord interprofessionnel).

Une concertation est d'ailleurs en cours entre les partenaires sociaux, au sein du Comité de gestion de l'Office national de la Sécurité sociale; une des questions à régler en premier lieu est de savoir quelle année prendre comme année de référence pour la fixation du financement alternatif. En outre, il faut également examiner si les estimations réalisées en 2016-2017 sur l'impact du tax shift – qui était plutôt un "tax cut" – sont suffisamment

— Hoe staat het met de uitvoeringsbesluiten? Is het besluit klaar om in het *Belgisch Staatsblad* te worden bekendgemaakt? Welke drempels zullen worden gehanteerd?

— Naar schatting 250 bedrijven zouden de beoogde responsabiliseringsbijdrage moeten betalen. Klopt die raming nog?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) dient amendement nr. 1 in, ter vervanging van de woorden "artikel 131" door de woorden "artikel 143"; het betreft dus een technische verbetering.

De spreker vindt het belangrijk bedrijven te responsabiliseren wanneer te veel werknemers arbeidsongeschikt zijn. Bedrijven die in dezen geen preventiebeleid voeren, moeten dus een responsabiliseringsbijdrage betalen.

Dit wetsontwerp brengt de nodige aanpassingen aan, met name voor de beschutte werkplaatsen.

Wat de alternatieve financiering betreft, vindt mevrouw Vanrobaeys het belangrijk dat de in uitzicht gestelde maatregelen worden gecompenseerd.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) was zelf vakbondsman en weet dus maar al te goed hoe het er in de bedrijven aan toegaat.

Het komt erop aan de oorzaken van de ziekten aan te pakken in plaats van achter de zieke werknemers aan te gaan.

B. Antwoorden van de minister

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, wijst erop dat er een fundamenteel meningsverschil bestaat met de heer Van der Donckt over de alternatieve financiering van de sociale zekerheid en de evenwichtsdotatie.

Het wetsontwerp beoogt tevens een actualisering van de alternatieve financiering van de hervorming van de werkbonus en van de 'zeerlagelonencomponent' (als gevolg van het centraal akkoord).

Er is trouwens nog overleg aan de gang tussen de sociale partners, binnen het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid. Een van de zaken waarover in de eerste plaats duidelijkheid moet worden geschapen, is de vraag welk jaar in aanmerking moet worden genomen als referentiejaar voor het vastleggen van de alternatieve financiering. Daarnaast wordt nog bekeken of de ramingen die in 2016-2017 gemaakt zijn

correctes. L'objectif est évidemment d'arriver à définir pour le futur un mécanisme régulier de financement de la sécurité sociale, il convient dès lors d'attendre l'issue des discussions en cours entre les partenaires sociaux sur le financement en général de la sécurité sociale.

A strictement parler une entrée en vigueur rétroactive n'est pas nécessaire, mais ne nuit pas. Quoi qu'il en soit, cette loi est nécessaire avant de procéder aux paiements.

D'une part, on indique de manière correcte ce qui doit être compensé de manière structurelle et pérenne pour la sécurité sociale. D'autre part, on indique la dotation d'équilibre qui, conformément à l'accord de gouvernement, vise à garantir un financement équilibré de la sécurité sociale.

Concernant le nouveau régime de responsabilisation établi en matière d'invalidité, *le ministre* prend acte du désaccord exprimé sur ce point également par M. Van der Donckt, lequel estime que le mécanisme va dans le mauvais sens. Le ministre s'étonne cependant de certaines critiques à l'égard du dispositif en projet: M. Van der Donckt estime en effet que les entreprises seront rendues responsables de choses sur lesquelles elles n'ont pas prise. Le même membre s'étonne de certaines exclusions dans la détermination des flux d'entrée en invalidité, telle que visée dans le projet d'arrêté royal.

Or, le ministre indique que:

— Si les travailleurs de plus de 55 ans ne sont pas visés dans le calcul des flux, c'est précisément parce qu'ils sont déjà les plus impactés par l'invalidité et qu'il ne s'agit pas de mettre un obstacle supplémentaire au recrutement de cette catégorie de travailleurs; en les excluant du calcul, le gouvernement entend précisément encourager – ou du moins ne pas pénaliser – les employeurs qui font l'effort de recruter ou de conserver ces travailleurs;

— ne sont pris en considération que les travailleurs ayant au moins 3 années d'ancienneté dans l'entreprise, afin d'éviter que ne se crée un filtre au recrutement;

— seules les entreprises comptant plus de 50 équivalents temps plein sont concernées à ce stade; le gouvernement entend s'appuyer sur la loi des grands nombres et veut éviter de léser les PME, qui sont plus susceptibles que les grandes entreprises de présenter des anomalies statistiques.

over de impact van de taxshift – die eigenlijk eerder een taxcut was – voldoende correct zijn. Uiteraard is het de bedoeling voor de toekomst een regulier stelsel voor de financiering van de sociale zekerheid te bepalen. Derhalve moet worden gewacht op de uitkomst van de aan de gang zijnde gesprekken tussen de sociale partners over de algemene financiering van de sociale zekerheid.

Strikt genomen is een retroactieve inwerking niet nodig, maar het kan ook geen kwaad. Deze wet is hoedanook nodig vooraleer de betalingen kunnen worden gedaan.

Er wordt op een correcte wijze enerzijds aangegeven wat men structureel en blijvend moet compenseren voor de sociale zekerheid en anderzijds de evenwichtsdotatie die conform het regeerakkoord op een gegarandeerde manier zorgt voor een financieel evenwicht van de sociale zekerheid.

Wat het nieuwe responsabiliseringsstelsel inzake invaliditeit betreft, neemt de minister akte van het meningsverschil waaraan ook de heer Van der Donckt op dat punt uiting heeft gegeven. De heer Van der Donckt is van oordeel is dat dit stelsel de verkeerde richting uitgaat. De minister is echter verbaasd over bepaalde punten van kritiek op de ontworpen regeling. Zo is de heer Van der Donckt van oordeel dat de ondernemingen verantwoordelijk zullen worden gesteld voor zaken waarop zij geen vat hebben. Hetzelfde lid verbaast zich over het feit dat bepaalde categorieën worden uitgesloten uit de instroom in invaliditeit, zoals in het ontwerp van koninklijk besluit wordt beoogd.

De minister wijst evenwel op het volgende:

— Het feit dat de werknemers ouder dan 55 jaar niet in de berekening van de instroom worden opgenomen, komt net omdat zij al het meest door de invaliditeit worden getroffen en er geen bijkomende hindernis mag worden gecreëerd voor de indienstneming van die categorie van werknemers. Door hen van de berekening uit te sluiten, wil de regering de werkgevers die zich inspannen om die werknemers in dienst te nemen of te houden net stimuleren, of op zijn minst niet benadelen;

— Het gaat alleen om de werknemers met minstens drie jaar anciënniteit in de onderneming, om te voorkomen dat men bij de indienstneming gaat filteren;

— In dit stadium heeft de regeling alleen op de ondernemingen met meer dan vijftig voltijdsequivalenten betrekking; de regering wil uitgaan van de wet op de grote aantallen om aldus de kmo's te sparen. De kmo's zijn immers meer vatbaar voor statistische anomalieën dan de grote ondernemingen.

Par ailleurs, via un mécanisme de référence en cascade aux codes NACE, les comparaisons entre entreprises relevant du même secteur d'activité seront rendues plus fiables et permettront également d'échapper – par la loi des grands nombres – aux anomalies statistiques: il y doit toujours y avoir au moins dix entreprises dans la base de comparaison, qui sont déterminées, dans l'ordre, sur la base des quatre premiers chiffres de la classification NACE de l'activité principale de l'employeur, ou sur la base des trois premiers chiffres ou sur la base des deux premiers chiffres de cette classification, si on n'arrive pas à ce nombre minimal de dix entreprises dans la base de comparaison. Dans ces différents cas, c'est un facteur 2 qui est pris en compte pour établir si l'entreprise connaît ou non un flux excessif d'invalidité.

À défaut d'un nombre suffisant de points de comparaison dans le secteur d'activité, le flux excessif d'invalidité n'est déterminé que par rapport au secteur privé général, en prenant dans ce cas un facteur 3 au lieu d'un facteur 2.

À rebours de la présentation faite par certains intervenants, le ministre estime que l'approche retenue par le gouvernement est prudente, en ce qu'elle permet d'éliminer les anomalies statistiques et se fonde sur la loi des grands nombres.

Pour d'autres, dont MM. Warmoes et Colebunders, l'approche du gouvernement serait au contraire trop prudente, c'est-à-dire trop laxiste selon eux, face au phénomène des employeurs qui poussent leurs travailleurs vers l'invalidité.

C'est sous-estimer gravement un élément essentiel: le texte en projet apporte une innovation dans le domaine de la lutte contre l'invalidité et la prévention de l'invalidité. C'est en effet la première fois qu'un texte normatif entend responsabiliser de manière effective les employeurs face à ce phénomène et face à certaines dérives. C'est précisément pour ne pas se tromper de cible que le gouvernement a mis en place les filtres évoqués plus haut (on ne prend pas en considération les travailleurs de plus de 50 ans, ceux qui ont moins de 3 ans d'ancienneté, ni les PME). Le mécanisme mis en place s'inspire fortement de ce qui existe en matière d'accidents du travail, si ce n'est que les sanctions établies par ou en vertu du projet sont nettement plus sévères, puisqu'elles pourront monter jusqu'à 2,5 % des rémunérations cotisables déclarées à l'ONSS, ce qui est loin d'être anodin.

Un mécanisme d'avertissement est mis en place à l'égard des entreprises qui se dirigent vers un

Voorts zullen de vergelijkingen tussen ondernemingen in dezelfde activiteitssector, via een aan de hand van de NACE-classificatie in cascade bepaald vergelijkingsmechanisme, betrouwbaarder worden en het zal ook mogelijk worden om – volgens de wet van de grote aantallen – de statistische anomalieën te ontwijken: de vergelijkingsbasis moet altijd minstens tien ondernemingen omvatten en die worden bepaald, in die volgorde, op grond van de eerste vier cijfers van de NACE-classificatie van de hoofdactiviteit van de werkgever, of op grond van de eerste drie cijfers of op grond van de eerste twee cijfers van die classificatie, indien het minimumaantal van tien ondernemingen in de vergelijkingsbasis niet wordt bereikt. In deze verschillende gevallen wordt een factor 2 in aanmerking genomen om te bepalen of de onderneming al dan niet met een bovenmatige instroom inzake invaliditeit kampt.

Bij gebrek aan voldoende vergelijkingspunten in de activiteitssector wordt de bovenmaatse instroom inzake invaliditeit enkel bepaald ten opzichte van de ondernemingen in de algemene privésector, in dit geval met een factor 3 in plaats van een factor 2.

In tegenstelling tot wat sommige sprekers hebben gesteld, is de minister van oordeel dat de aanpak van de regering behoedzaam is omdat ze de mogelijkheid biedt de statistische anomalieën weg te werken en berust op de wet van de grote aantallen.

Anderen, onder wie de heren Warmoes en Colebunders, vinden de aanpak van de regering net te behoedzaam, in hun ogen zelfs te laks, ten aanzien van de werkgevers die hun werknemers zover drijven dat ze in invaliditeit terechtkomen.

Een essentieel element wordt aldus zwaar onderschat: de ontwerptekst voert een innovatie in op het gebied van de bestrijding van invaliditeit en van de preventie van invaliditeit. Het is immers de eerste keer dat een normatieve tekst de werkgevers daadwerkelijk verantwoordelijk beoogt te maken voor dit verschijnsel en voor bepaalde misstanden. Net om zich niet van doel te vergissen heeft de regering de voormelde filters ingevoerd (er wordt geen rekening gehouden met de werknemers ouder dan 50 jaar, met wie minder dan 3 jaar anciënniteit heeft of met de kmo's). Het mechanisme berust grotendeels op wat thans bestaat voor de arbeidsongevallen, behalve dat de sancties waarin het ontwerp voorziet veel strenger zijn, aangezien ze kunnen oplopen tot 2,5 % van de bij de RSZ aangegeven lonen waarop bijdragen verschuldigd zijn, wat niet onaanzienlijk is.

Er komt een waarschuwingsmechanisme voor de ondernemingen die de toegestane drempel qua instroom

dépassement du seuil admissible de flux vers l'incapacité, en vue de leur permettre de mettre en place des mesures préventives.

Une autre critique consiste à dire qu'il y aurait une différence d'approche, en ce qui concerne la question de l'invalidité, selon que le gouvernement s'adresse aux travailleurs ou aux employeurs. Le ministre estime la critique totalement infondée: dans le cadre des trajets d'activation, les seules obligations imposées au travailleur se situent au niveau de la procédure (vis-à-vis des demandes d'information du médecin-conseil, du service d'évaluation et de contrôles médicaux, ou du Conseil médical de l'invalidité), les personnes concernées par les trajets d'activation n'étant pas tenues d'accepter un emploi ou une formation spécifique. La différence avec les obligations qui pèsent sur les entreprises est fondamentale: ces dernières sont en effet tenues par des seuils de flux vers l'invalidité à ne pas dépasser avec les entreprises comparables de leur secteur (facteur 2) ou avec le secteur privé général (facteur 3), avec, en cas de dépassement, une sanction financière à la clé.

Le ministre n'exclut par ailleurs pas que, dans le futur et en fonction de l'évaluation qui sera faite du dispositif mis en place, d'autres mesures soient prises. Il estime cependant nécessaire de mesurer dans un premier temps l'impact du présent mécanisme, qui devrait notamment permettre d'obtenir des résultats statistiquement robustes, qui permettront de tirer des conclusions claires de la politique mise en œuvre pour lutter contre l'invalidité.

En fin de compte, pour le ministre, le fait que le projet suscite des critiques contradictoires est sans doute précisément un signe qu'il est équilibré.

C. Répliques

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) souligne que la plupart des personnes en invalidité sont issues des entreprises de moins de 50 travailleurs. Un travailleur d'une entreprise de moins de 50 travailleurs est donc discriminé par rapport à celui travaillant dans une grande entreprise.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) souligne ne pas avoir été convaincu par le ministre.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que la méthode du gouvernement n'est tout simplement pas la bonne.

inzake invaliditeit dreigen te overschrijden, opdat zij preventieve maatregelen kunnen nemen.

Een ander punt van kritiek stelt dat invaliditeit verschillend zou worden aangepakt, naargelang de regering het vraagstuk vanuit de invalshoek van de werknemers dan wel van uit dat van de werkgevers beschouwt. De minister vindt die kritiek volstrekt ongegrond: in de activeringstrajecten worden aan de werknemer alleen inzake procedure verplichtingen opgelegd (in verband met de verzoeken om informatie van de adviserend arts, van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle of van de Geneeskundige raad voor invaliditeit). Wie een activeringstraject volgt, wordt niet verplicht met een bepaalde baan of opleiding in te stemmen. Er bestaat een fundamenteel verschil met de verplichtingen die aan de ondernemingen worden opgelegd: zij moeten immers drempels qua instroom inzake invaliditeit in acht nemen die niet mogen worden overschreden, ten opzichte van vergelijkbare ondernemingen in hun sector (factor 2) of van de algemene privésector (factor 3), met in geval van overschrijding een financiële sanctie.

De minister sluit voorts niet uit dat, in de toekomst en op grond van de evaluatie van de ingevoerde regeling, andere maatregelen kunnen worden getroffen. Hij vindt het echter nodig om als eerste stap de weerslag van dit mechanisme te meten. Het zou onder meer de mogelijkheid moeten bieden robuuste statistische resultaten te verkrijgen, waaruit duidelijke conclusies zouden moeten kunnen worden getrokken inzake het beleid om invaliditeit tegen te gaan.

Tot slot vindt de minister de tegenstrijdige punten van kritiek ten aanzien van het wetsontwerp net een teken dat het evenwichtig is.

C. Replieken

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) stipt aan dat de meeste mensen in invaliditeit afkomstig zijn uit ondernemingen met minder dan 50 werknemers. Een werknemer van een onderneming met minder dan 50 werknemers wordt dus gediscrimineerd ten opzichte van een werknemer van een grote onderneming.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) benadrukt dat de minister hem niet heeft kunnen overtuigen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) beklemtoont dat de methode van de regering gewoonweg niet de juiste is.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence et n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 3/1 (*nouveau*)

Mme Vanrobaeys présente l'amendement n° 1, qui vise à remplacer les mots "article 131" par "article 143". Il s'agit donc d'un amendement technique, qui vise à corriger une erreur matérielle.

L'amendement n° 1, qui insère un article 3/1, est adopté par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 1 et 1 abstention.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Mevrouw Vanrobaeys dient amendement nr. 1 in, dat tot doel heeft de woorden "artikel 131" te vervangen door de woorden "artikel 143". Dit is dus een technisch amendement, dat strekt tot de verbetering van een materiële vergissing.

Amendement nr. 1, dat een artikel 3/1 beoogt in te voegen, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 11 voix et 1 abstention.

Art. 7

Ce article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 11 voix contre 1.

*
* *

L'ensemble du texte est adopté par vote nominatif par 9 voix contre 1 et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo;

PS: Sophie Thémont, Laurence Zanchetta;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

A voté contre:

N-VA: Wim Van der Donckt.

S'est abstenu:

VB: Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

La rapporteure,

La présidente,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Kristof Calvo;

PS: Sophie Thémont, Laurence Zanchetta;

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter;

cd&v: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt.

Heeft zich onthouden:

VB: Hans Verreyt;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

De rapportrice,

De voorzitter,

Anja VANROBAEYS

Marie-Colline LEROY

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): niet meegedeeld.