

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 décembre 2022

PROJET DE LOI

**relatif à l'indemnisation des victimes
d'un acte de terrorisme
et relatif à l'assurance contre les dommages
causés par le terrorisme**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2929/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.

002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2022

WETSONTWERP

**betreffende de schadeloosstelling
van slachtoffers van een daad van terrorisme
en betreffende de verzekering tegen schade
veroorzaakt door terrorisme**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2929/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.

002: Amendement.

08406

N° 2 de M. Dallemagne

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:**a) compléter le 13° par le c) suivant:**

“c) le Fonds Commun de Garantie Belge défini au point 23;”;

b) remplacer le 15° par ce qui suit:

“15° assureur désigné: le Fonds Commun de Garantie visé au point 13°, c, qui, en qualité de participant, procède à l'évaluation du dommage subi par la victime et son indemnisation en vertu de la présente loi;”;

c) supprimer le 17°.

JUSTIFICATION

Le projet de loi prévoit un système de désignation de l'assureur (système de désignation en “cascade”) qui sera en charge de l'indemnisation.

Ce système de désignation a pour écueil essentiel que l'indemnisation des victimes d'un même acte de terrorisme n'est pas centralisée auprès d'un même assureur, les victimes devant s'adresser tantôt à leur assureur accident du travail ou à leur employeur public, tantôt à leur assureur R.C. vie privée, tantôt encore à un assureur R.C. vie privée désigné par l'asbl TRIP si elles ne sont pas assurées.

Pour les attentats terroristes du 22 mars 2016, les victimes de l'aéroport de Zaventem et celles de la station de métro Maelbeek ont été traitées différemment par les assureurs tenus de prendre en charge leur indemnisation, que ce soit au niveau de la gestion de leur dossier, dans le cadre des expertises médicales ou dans le cadre des discussions sur la fixation des indemnités.

Nr. 2 van de heer Dallemagne

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:**a) de bepaling onder 13° aanvullen met een punt c), luidende:**

“c) het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, zoals bedoeld in het bepaalde onder 23°;”;

b) de bepaling onder 15° vervangen door:

“15° aangestelde verzekeraar: het in het bepaalde onder 13°, c) bedoelde Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, dat, in de hoedanigheid van deelnemer, de door het slachtoffer geleden schade beoordeelt en vergoedt krachtens deze wet;”;

c) de bepaling onder 17° weglaten.

VERANTWOORDING

Dit wetsontwerp behelst een regeling ter aanwijzing (via een cascadesysteem) van de verzekeraar die wordt belast met de schadeloosstelling.

Het fundamentele knelpunt van die aanwijzingsregeling bestaat erin dat de schadeloosstelling van de slachtoffers van eenzelfde terreurdaad niet door één verzekeraar wordt behandeld. De slachtoffers moeten zich dus naargelang van het geval wenden tot hun arbeidsongevallenverzekeraar of tot hun overheidswerkgever, tot hun verzekeraar burgerlijke aansprakelijkheid privéleven, of tot een door de vzw TRIP aangewezen verzekeraar burgerlijke aansprakelijkheid privéleven wanneer zij niet verzekerd zijn.

In de nasleep van de terroristische aanslagen van 22 maart 2016 zijn de op de luchthaven van Zaventem en in het metrostation Maalbeek gevallen slachtoffers anders behandeld door de verzekeraars die hun schadeloosstelling op zich moesten nemen, zowel op het vlak van het beheer van hun dossier als met betrekking tot het medisch onderzoek of nog bij de beraadslagingen over het vaststellen van de vergoedingen.

Cette différence de traitement a été la source d'une très grande incompréhension pour les victimes.

Ainsi donc, à supposer que l'indemnisation des victimes d'actes de terrorisme soit confiée au secteur de l'assurance privée, l'auteur insiste pour que l'indemnisation se passe par l'intermédiaire du Fonds Commun de Garantie Belge.

Le Gouvernement pourrait s'inspirer à cet égard du système d'indemnisation qui a été institué à la suite de la catastrophe de Ghislenghien, par la loi du 13 novembre 2011 relative à l'indemnisation des dommages corporels et moraux découlant d'un accident technologique.

Cette loi confie au Fonds Commun de Garantie Belge le soin d'indemniser les victimes et leurs ayants droit "conformément aux règles de droit commun, en tenant compte du caractère exceptionnel du dommage", tout en leur laissant la possibilité de saisir les tribunaux "en cas de désaccord avec les décisions du Fonds" (article 10 de la loi du 13 novembre 2011 précitée).

Le Fonds Commun de Garantie Belge ayant son siège à Bruxelles, cette solution permettrait, en cas de procédure judiciaire, d'éviter des discussions crispantes sur l'emploi des langues en matière judiciaire, la victime pouvant, selon son choix, introduire la procédure soit en néerlandais, soit en français.

En l'état actuel, le projet de loi peut dans certains cas conduire à ce qu'une victime néerlandophone doive introduire la procédure judiciaire en français si l'assureur qui est tenu de l'indemniser a son siège en Région wallonne, ou à ce qu'une victime francophone doive introduire la procédure judiciaire en néerlandais si l'assureur tenu de l'indemniser a son siège en Région flamande.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Dat verschil in behandeling heeft bij de slachtoffers tot bijzonder veel onbegrip geleid.

Indien de schadeloosstelling van de slachtoffers van terroristische daden wordt afgehandeld door de sector van de privéverzekeringen, moet ze volgens de indiener verlopen via het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

De regering zou ter zake inspiratie kunnen putten uit de schadeloosstellingsregeling die werd ingesteld naar aanleiding van de ramp in Gellingen, bij de wet van 13 november 2011 betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval.

Op grond van die wet vergoedt het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds "het slachtoffer of diens rechthebbenden overeenkomstig de regels van het gemene recht, rekening houdend met de uitzonderlijke aard van de schade". Indien de "slachtoffers, of hun rechthebbenden, niet akkoord gaan met de beslissingen van het Fonds, kunnen zij het Fonds (...) dagvaarden" (art. 10 van de voormelde wet van 13 november 2011).

Aangezien de zetel van het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds in Brussel is gevestigd, zouden bij gerechtelijke procedures aldus ergerlijke discussies over het gebruik van de talen in gerechtszaken kunnen worden voorkomen, aangezien de procedure dan, naar keuze van het slachtoffer, in het Nederlands of in het Frans kan worden gevoerd.

De huidige versie van het wetsontwerp kan er in sommige gevallen toe leiden dat een Nederlandstalig slachtoffer een gerechtelijke procedure in het Frans moet voeren wanneer de verzekeraar die hem moet vergoeden in het Waals Gewest is gevestigd, of dat een Franstalig slachtoffer die procedure in het Nederlands aanhangig moet maken wanneer de met de schadeloosstelling belaste verzekeraar in het Vlaams Gewest is gevestigd.

N° 3 de M. **Dallemagne**

Art. 9

Supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

L'article 9 du projet de loi institue un régime "de solidarité [...] vis-à-vis des victimes non assurées pour ce qui concerne les dommages corporels causés par les actes de terrorisme", étant précisé que "ce régime de solidarité s'applique uniquement aux victimes non assurées qui ont leur résidence habituelle en Belgique".

Cette disposition a pour conséquence d'exclure de toute indemnisation les victimes belges qui ont leur résidence habituelle à l'étranger, ainsi que les victimes étrangères qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique.

Pour l'auteur, ceci est inacceptable.

Toute victime d'un acte de terrorisme commis sur le territoire belge, quelle que soit sa nationalité, doit pouvoir être indemnisée intégralement pour ses dommages corporels, et il doit en être de même pour les ayants droit des victimes décédées ou blessées.

Il y a lieu de rappeler à cet égard que, dans sa version initiale, la loi du 18 juillet 2017 "relative à la création du statut de solidarité nationale, à l'octroi d'une pension de dédommagement et au remboursement des soins médicaux à la suite d'actes de terrorisme", visait uniquement les victimes ayant la nationalité belge ou qui, n'ayant pas la nationalité belge, résidaient au moment du fait dommageable de façon habituelle en Belgique.

La section de législation du Conseil d'État avait mis en évidence les difficultés engendrées par l'exclusion des victimes étrangères au regard du droit de l'Union européenne, en particulier en ce qui concerne, d'une part, le respect des principes de libre circulation, consacrés par les articles 45 et 49 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et, d'autre part, le droit de tout citoyen de l'Union à circuler et à séjourner librement sur le territoire des États membres, consacré par l'article 21 du même Traité (avis n° 60 230/1 du 21 décembre 2016, Doc. Parl., Chambre, 2016-2017, DOC 54 2334/001, pp. 41 et 42).

Nr. 3 van de heer **Dallemagne**

Art. 9

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 9 van het wetsontwerp "voert een solidariteitsregeling in voor de slachtoffers-natuurlijke personen van een daad van terrorisme die zich niet op een verzekeringsdekking kunnen beroepen, of van wie de verzekeringsdekking niet toelaat alle schade overeenkomstig het gemeen recht te vergoeden", met de verduidelijking dat die solidariteitsregeling enkel geldt "voor de slachtoffers-natuurlijke personen die hun gewone verblijfplaats in België hebben".

Die bepaling heeft tot gevolg dat de Belgische slachtoffers die hun gewone verblijfplaats in het buitenland hebben, alsook de buitenlandse slachtoffers die hun gewone verblijfplaats niet in België hebben, van elke schadevergoeding worden uitgesloten.

Voor de indiener is zulks onaanvaardbaar.

Ongeacht de nationaliteit moet elk slachtoffer van een terreurdaad gepleegd op Belgisch grondgebied volledig kunnen worden vergoed voor zijn lichamelijke schade; hetzelfde moet gelden voor de rechthebbenden van de overleden of de gewonde slachtoffers.

In dat verband zij erop gewezen dat de initiële versie van de wet van 18 juli 2017 betreffende de oprichting van het statuut van nationale solidariteit, de toekenning van een herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorg in gevolge daden van terrorisme alleen de slachtoffers met de Belgische nationaliteit beoogde of, indien zij niet de Belgische nationaliteit hadden, die op het ogenblik van het schadelijke feit hun gewone verblijfplaats in België hadden.

De afdeling Wetgeving van de Raad van State had gewezen op de moeilijkheden die zouden voortvloeien uit de uitsluiting van de buitenlandse slachtoffers uit het oogpunt van het recht van de Europese Unie, inzonderheid in het licht "van de beginselen van vrij verkeer, neergelegd in de artikelen 45 en 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU)" en gelet op "het recht van iedere burger van de Unie om vrij te reizen en te verblijven op het grondgebied van de lidstaten, neergelegd in artikel 21 van het VWEU" (advies nr. 60 230/1 van 21 december 2016, Parl. St. Kamer, 2016-2017, DOC 54 2334/001, blz. 42).

Une loi du 15 janvier 2019 a modifié la loi du 18 juillet 2017 précitée sur ce point, en donnant dorénavant aux non-résidents (c'est-à-dire les personnes qui n'ont ni la nationalité belge ni leur résidence habituelle en Belgique), victimes d'un attentat terroriste en Belgique, le bénéfice des droits accordés par cette loi, ceci avec effet rétroactif au 22 mars 2016. Cette modification législative démontre que l'exclusion des victimes n'ayant pas leur résidence habituelle en Belgique de tout système d'indemnisation des dommages corporels causés par des actes de terrorisme doit être considérée comme discriminatoire et donc contraire aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Bij de wet van 15 januari 2019 werd dat punt van voormelde wet van 18 juli 2017 gewijzigd, door voortaan ook aan de niet-ingezetenen (de personen die niet de Belgische nationaliteit, noch hun gewone verblijfplaats in België hebben), die het slachtoffer zijn van een terroristische aanslag in België, de krachtens die wet toegekende rechten te verlenen, met terugwerkende kracht tot 22 maart 2016. Uit die wetswijziging blijkt dat de uitsluiting van de slachtoffers die niet hun gewone verblijfplaats in België hebben van enige regeling tot vergoeding van de lichamelijke schade veroorzaakt door terreurdaden als discriminerend moet worden beschouwd, en dus in strijd is met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet.

N° 4 de M. Dallemagne

Art. 21

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 21. § 1^{er}. Sans préjudice de la possibilité pour toute victime de s’adresser à ses assureurs personnels conformément au contrat d’assurance souscrit et aux dispositions applicables à ce contrat, le Fonds Commun de Garantie Belge est désigné afin de procéder à l’évaluation du dommage corporel et, le cas échéant, à son indemnisation conformément aux dispositions de la présente loi.

§ 2. La victime ne peut pas s’adresser à un autre assureur que le Fonds Commun de Garantie Belge pour l’évaluation et l’indemnisation des dommages corporels, sans préjudice de l’intervention provisoire des organismes de sécurité sociale compétents et de la possibilité de s’adresser à ses assureurs personnels éventuels conformément au paragraphe 1^{er}.

Dans l’hypothèse où la victime, outre sa possibilité de s’adresser à ses assureurs personnels conformément au paragraphe 1^{er}, s’adresse à un autre assureur que le Fonds Commun de Garantie Belge, l’assureur sollicité ne peut pas indemniser la victime et l’orienter vers le Point de contact unique terrorisme qui, le cas échéant, indiquera à la victime les coordonnées du Fonds Commun de Garantie Belge.”

JUSTIFICATION

L’auteur propose de remplacer le système de désignation en cascade de l’assureur tel que prévu dans le projet de loi par une voie unique d’indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Ce Fonds sera désormais compétent en matière de terrorisme pour procéder à l’indemnisation intégrale du dommage, plutôt que l’assureur RC Vie privée ou l’assureur “accident de travail”.

Nr. 4 van de heer Dallemagne

Art. 21

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 21. § 1. Onverminderd de mogelijkheid voor elk slachtoffer om zich tot zijn persoonlijke verzekeraars te wenden overeenkomstig de gesloten verzekerings-overeenkomst en overeenkomstig de voor die overeenkomst geldende bepalingen, wordt het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds aangesteld om over te gaan tot de beoordeling van de lichamelijke schade en, in voorkomend geval, tot de schadeloosstelling ervan krachtens de bepalingen van deze wet.

§ 2. Het slachtoffer mag zich tot geen andere verzekeraar dan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds richten voor de beoordeling en de schadeloosstelling van de lichamelijke schade, onverminderd de voorlopige tussenkomst van de bevoegde instellingen van sociale zekerheid en de mogelijkheid om zich, overeenkomstig paragraaf 1, tot zijn eventuele persoonlijke verzekeraars te richten.

Wanneer het slachtoffer zich, naast de mogelijkheid om zich, krachtens paragraaf 1, tot zijn persoonlijke verzekeraars te richten, richt tot een andere verzekeraar dan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, mag de benaderde verzekeraar het slachtoffer niet vergoeden en verwijst hij hem door naar het Uniek contactpunt terrorisme, dat het slachtoffer, in voorkomend geval, de contactgegevens van het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds zal bezorgen.”

VERANTWOORDING

De indiener stelt voor de in het wetsontwerp in uitzicht gestelde cascaderegeling voor de aanwijzing van de verzekeraar te vervangen door één instantie die de schade vergoedt, namelijk het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

Dat Fonds zou voortaan bevoegd zijn voor de integrale vergoeding van door terrorisme veroorzaakte schade en zou aldus in de plaats treden van de verzekeraar burgerlijke aansprakelijkheid privéleven of de arbeidsongevallenverzekeraar.

Par ailleurs, le Fonds Commun de Garantie Belge a acquis une grande expérience pour l'indemnisation des victimes, dans le cadre de la loi du 21 novembre 1989 relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs. Il a aussi été chargé d'une importante mission d'indemnisation par la loi du 13 novembre 2011 relative à l'indemnisation des dommages corporels et moraux découlant d'une catastrophe technologique.

La mise en place d'une voie unique d'indemnisation permet aussi de répondre à la recommandation émise par la Commission d'Enquête Parlementaire "Attentats".

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds heeft overigens ruime ervaring opgebouwd inzake de schadeloosstelling van slachtoffers, met name in het kader van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen. Ook bij de wet van 13 november 2011 betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval werd het Fonds met een belangrijke opdracht inzake schadeloosstelling belast.

Door te voorzien in één instantie voor de schadeloosstelling kan tevens worden tegemoetgekomen aan de aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie "Terroristische aanslagen".

N° 5 de M. **Dallemagne**

Art. 22

Supprimer la section 4 du chapitre 7 comportant l'article 22.

JUSTIFICATION

Pour l'auteur, il est essentiel que le Fonds Commun de Garantie Belge constitue la voie unique d'indemnisation des dommages en lieu et place de l'assureur responsabilité civile (RC) Vie privée ou de l'assureur "accident de travail".

Par ailleurs, l'assureur RC Vie privée n'a pas vocation à prendre en charge les dommages subis par les assurés ni, partant, à être un "participant" au sens de l'article 4, 16° du projet.

Dans le même ordre d'idées, la couverture "accident du travail" ou "sur le chemin du travail" accorde une indemnisation forfaitaire qui s'écarte de la réparation en droit commun.

Il ressort de ce qui précède que le choix des deux assureurs est peu judicieux pour assurer une réparation en droit commun.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 5 van de heer **Dallemagne**

Art. 22

In het voorgestelde hoofdstuk 7, de afdeling 4, die artikel 22 bevat, weglaten.

VERANTWOORDING

Voor de indiener is het van essentieel belang dat het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds de enige instantie is die de schade vergoedt en die aldus in de plaats komt van de verzekeraar burgerlijke aansprakelijkheid (BA) privéleven of de arbeidsongevallenverzekeraar.

Voorts is de verzekeraar BA privéleven niet bedoeld om de door de verzekerden geleden schade op zich te nemen, noch dientengevolge een "deelnemer" te zijn in de zin van artikel 4, 16°, van het wetsontwerp.

Nog in dat opzicht wordt in het raam van de dekking "arbeidsongeval" of "ongeval op de weg naar en van het werk" een vaste schadevergoeding toegekend die afwijkt van de vergoeding naar gemeen recht.

Uit het voorgaande volgt dat de keuze voor die twee verzekeraars niet aangewezen is om een vergoeding naar gemeen recht toegekend te krijgen.

N° 6 de M. Dallemagne

Art. 23

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 23. § 1^{er}. En cas de survenance d’un acte de terrorisme, le guichet central est activé dans la phase post aigüe.

Le guichet central dresse et tient à jour une liste des victimes et de leurs avocats.

Le Roi charge le guichet central de communiquer à l’asbl TRIP une première liste des victimes et de leurs avocats, dans les huit jours de la publication au Moniteur belge de l’arrêté royal visé à l’article 5. Cette liste est mise à jour, mensuellement, pendant les trois mois qui suivent l’attentat; ensuite, elle est mise à jour chaque année, pendant cinq ans.

§ 2. L’asbl TRIP prend immédiatement contact avec l’ensemble des victimes et de leurs avocats qui se sont manifestés directement auprès de lui ou dont l’identité lui a été communiquée par le guichet central, pour leur proposer de traiter leur dossier et de rendre un avis sur la possibilité d’obtenir une indemnisation dans le cadre de la présente loi.

Sauf lorsque la victime décline cette proposition, l’asbl TRIP réunit toutes les informations utiles au traitement de son dossier.

L’asbl TRIP prend également contact avec toute personne visée à l’article 24, § 1^{er}, et tout tiers susceptible d’indemniser les dommages résultant de l’acte de terrorisme.

L’asbl TRIP informe de son intervention les magistrats en charge de l’information ou de l’instruction du dossier répressif.

§ 3. Toute victime d’un acte de terrorisme peut se manifester, par lettre recommandée, auprès du guichet central ou directement auprès de l’asbl TRIP.

Nr. 6 van de heer Dallemagne

Art. 23

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 23. § 1. Wanneer een daad van terrorisme is gepleegd, wordt het centrale loket in de post-crisisfase geactiveerd.

Het centrale loket lijst de slachtoffers en hun advocaten op en houdt die lijst bij de tijd.

De Koning gelast het centrale loket binnen acht dagen nadat het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad is bekendgemaakt, een eerste lijst van slachtoffers en van hun advocaten aan de vzw TRIP te bezorgen. Die lijst wordt in de drie maanden na de aanslag maandelijks geactualiseerd; vervolgens wordt ze gedurende vijf jaar jaarlijks geactualiseerd.

§ 2. De vzw TRIP neemt onmiddellijk contact op met alle slachtoffers en met hun advocaten die zich rechtstreeks tot de vzw hebben gewend of van wie de identiteit door het centrale loket werd meegedeeld, teneinde de betrokkenen voor te stellen hun dossier in behandeling te nemen en hen te adviseren over de mogelijkheid om een schadevergoeding in het raam van deze wet te krijgen.

Behalve wanneer het slachtoffer dat voorstel afwijst, verzamelt de vzw TRIP alle informatie die nuttig is om diens dossier te behandelen.

De vzw TRIP neemt eveneens contact op met elke in artikel 24, § 1, bedoelde persoon, alsook met elke derde die in aanmerking komt om de door de terreurdaad veroorzaakte schade te vergoeden.

De vzw TRIP stelt de magistraten die belast zijn met het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek van het strafrechtelijk dossier in kennis van haar optreden.

§ 3. Elk slachtoffer van een terroristische daad kan zich via een aangetekend schrijven bij het centrale loket dan wel rechtstreeks bij de vzw TRIP melden.

§ 4. Dans le cadre du traitement de chaque dossier, le Fonds Commun de Garantie Belge peut demander à la victime ou à ses ayants droit, ou à toute autre personne, de fournir tous les documents et renseignements complémentaires nécessaires.

Le refus de communiquer ces documents et renseignements, la communication d'informations délibérément fausses ou trompeuses, valent renonciation par la victime à la demande d'indemnisation par le Fonds."

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objectif de régler la procédure devant le Fonds Commun de Garantie Belge, tout en créant un lien entre le Point de contact unique terrorisme dont question au chapitre 8 du projet et le guichet central élaboré par le protocole d'accord du 22 mai 2019.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

§ 4. In het raam van de behandeling van elk dossier kan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds het slachtoffer, diens rechthebbenden of elke ander persoon verzoeken alle vereiste aanvullende documenten en inlichtingen te verschaffen.

De weigering om deze documenten en inlichtingen te verschaffen of de verstrekking van opzettelijk foute of bedrieglijke informatie geldt als een verzaking van het slachtoffer van zijn verzoek tot schadeloosstelling door het Fonds."

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe het procedureverloop voor de behandeling van de dossiers door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds te regelen, alsook een link te leggen tussen het uniek contactpunt terrorisme (hoofdstuk 8 van het wetsontwerp) en het centrale loket waarin werd voorzien bij het protocolakkoord van 22 mei 2019.

N° 7 de M. Dallemagne

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 24. § 1^{er}. Toute personne ayant subi des dommages corporels causés par un acte de terrorisme peut bénéficier de l’indemnisation accordée par le Fonds Commun de Garantie Belge.

Le délai de prescription de toute demande d’indemnisation est de cinq ans à dater de la publication de l’arrêté royal visé à l’article 5 au Moniteur belge.

§ 2. Ne peuvent bénéficier de l’indemnisation par le Fonds Commun de Garantie Belge, les personnes physiques ou morales, institutions ou organismes qui, après leur intervention à l’égard de la personne visée au paragraphe 1^{er}, peuvent agir en vertu d’un droit subrogatoire légal ou conventionnel, ou d’un droit propre de poursuite en remboursement contre le civilement responsable ou l’assureur en responsabilité.

Ces personnes, institutions et organismes sont, toutefois, tenus d’informer les personnes concernées de leur intervention ou de toute indemnisation qu’ils ont accordée.

§ 3. Le Fonds Commun de Garantie Belge est subrogé, à concurrence de l’indemnisation qu’il a accordée, dans les droits et actions de la personne indemnisée contre l’auteur de l’acte de terrorisme, le civilement responsable ainsi que tous les assureurs susceptibles d’être appelés à couvrir tout ou partie des dommages sur la base d’une obligation légale ou conventionnelle. Il dispose d’un droit de recours contre toute personne visée au paragraphe 2 pour la partie du dommage qui aurait dû être prise en charge par cette personne.

§ 4. Le Fonds Commun de Garantie Belge indemnise la victime conformément aux règles de droit

Nr. 7 van de heer Dallemagne

Art. 24

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 24. § 1. Elke persoon die lichamelijke schade heeft geleden wegens een daad van terrorisme kan een schadeloosstelling genieten die wordt toegekend door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

De verjaringstermijn voor de indiening van elke vraag voor schadeloosstelling bedraagt vijf jaar na de bekendmaking van het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad.

§ 2. De schadeloosstelling door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds is niet mogelijk voor de natuurlijke of rechtspersonen, de instellingen of de organen die, nadat zij de in § 1 bedoelde persoon bijstand hebben verleend, krachtens een bij wet of bij overeenkomst bepaald subrogatierecht dan wel een eigen recht van terugvordering, verhaal kunnen uitoefenen op de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon of op de betrokken aansprakelijkheidsverzekeraar.

Die personen, instellingen of organen zijn evenwel verplicht de betrokkenen in kennis te stellen van elke bijstand die ze hebben verleend of schadevergoeding die ze hebben toegekend.

§ 3. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds treedt, ten bedrage van de schadevergoeding die het heeft toegekend, in de rechten en vorderingen van de schadeloos gestelde persoon tegen de persoon die de terreurdaad heeft gepleegd, tegen de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon, alsmede tegen alle verzekeraars die krachtens een bij wet of overeenkomst bepaalde verbintenis de schade mogelijkerwijze geheel of gedeeltelijk moeten vergoeden. Het Fonds heeft een recht van verhaal op elke in § 2 bedoelde persoon voor het gedeelte van de schade dat die persoon had moeten vergoeden.

§ 4. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds vergoedt het slachtoffer overeenkomstig de regels van

commun, en tenant compte du caractère exceptionnel du dommage.

En cas de désaccord avec les décisions du Fonds Commun de Garantie Belge, toute personne visée au paragraphe 1^{er}, peut citer l'État soit devant le tribunal de première instance du lieu où s'est produit l'acte de terrorisme, soit devant celui de son domicile, soit devant le tribunal de première instance de Bruxelles."

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement relatif à création d'une voie unique d'indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

het gemeen recht, rekening houdend met de uitzonderlijke aard van de schade.

Ingeval de in § 1 bedoelde persoon het niet eens is met de beslissingen van het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, kan hij de Staat dagvaarden, hetzij voor de rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de daad van terrorisme werd gepleegd, hetzij voor de rechtbank van eerste aanleg waar zijn woonplaats is gelegen, hetzij voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel."

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement betreffende het instellen van een enige vergoedingsprocedure via het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

N° 8 de M. **Dallemagne**Art. 24/1 (*nouveau*)**Insérer un article 24/1, rédigé comme suit:**

“Art. 24/1. Le Fonds Commun de Garantie Belge est autorisé à traiter les données de santé conformément à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel et au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données.

Les membres du personnel de ce Fonds sont tenus de respecter la confidentialité des données qui leur sont confiées dans l’exercice de leur mission ou ayant trait à l’exercice de celle-ci, sauf à l’égard des magistrats chargés de l’information ou de l’instruction de l’acte de terrorisme donnant lieu au sinistre.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement relatif à création d’une voie unique d’indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 8 van de heer **Dallemagne**Art. 24/1 (*nieuw*)**Een artikel 24/1 invoegen, luidende:**

“Art. 24/1. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds is gemachtigd de gezondheidsgegevens te behandelen in overeenstemming met de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en met Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

De personeelsleden van dat Fonds zijn ertoe gehouden de vertrouwelijkheid in acht te nemen van de gegevens die hun bij de uitoefening van hun taak worden meegedeeld of die met de uitoefening daarvan verband houden, behalve ten aanzien van de magistraten die belast zijn met het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek naar de terreurdaad die aanleiding heeft gegeven tot het schadegeval.”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement betreffende het instellen van een enige vergoedingsprocedure via het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

N° 9 de M. **Dallemagne**

Art. 25

Remplacer le paragraphe 3 par ce qui suit:

“§ 3. Dès le premier contact, l’expert désigné par l’assureur et l’expert désigné par la victime désignent un troisième expert auquel il sera fait appel en cas de divergence éventuelle d’avis entre les experts visés aux §§ 1^{er} et 2.”

JUSTIFICATION

Cet amendement ressort de la pratique et repose sur la réalité de la tenue des réunions d’expertise. Il est plus aisé pour les experts de s’entendre sur la désignation d’un troisième expert avant de commencer les travaux d’expertise.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 9 van de heer **Dallemagne**

Art. 25

Paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. Vanaf het eerste contact stellen de door de verzekeraar aangewezen expert en de door het slachtoffer aangewezen expert een derde expert aan, op wie een beroep zal worden gedaan als de in de §§ 1 en 2 bedoelde experts eventueel van mening verschillen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven door de praktijk en heeft betrekking op de bijeenkomsten voor het deskundigenonderzoek. Voor de experts is het makkelijker werken als zij het eens worden over de aanstelling van een derde expert alvorens de expertises worden aangevat.

N° 10 de M. **Dallemagne**

Art. 28

Supprimer la section 1^{re} du chapitre 8 comportant l'article 28.

JUSTIFICATION

Cet amendement complète l'amendement visant à supprimer le paragraphe 2 de l'article 9.

Il a pour objectif d'étendre le régime de solidarité aux victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique au moment de l'acte de terrorisme.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 10 van de heer **Dallemagne**

Art. 28

In het voorgestelde hoofdstuk 8 de afdeling 1, die artikel 28 bevat, weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement vormt een aanvulling op het amendement dat ertoe strekt artikel 9, § 2, weg te laten.

Beoogd wordt de solidariteitsregeling uit te breiden tot de slachtoffers die op het moment van de terreurdaad hun gewone verblijfplaats niet in België hebben.

N° 11 de M. Dallemagne

Art. 29

Apporter les modifications suivantes:

a) remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. L’asbl TRIP est le Point de contact unique terrorisme. Sous le contrôle de la FSMA, l’asbl TRIP peut déléguer l’exécution d’une partie de ses missions au Fonds Commun de Garantie Belge.”;

b) supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement relatif à création d’une voie unique d’indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 11 van de heer Dallemagne

Art. 29

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De vzw TRIP is het uniek contactpunt terrorisme. Onder toezicht van de FSMA kan de vzw TRIP de uitvoering van een deel van haar opdrachten delegeren aan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.”;

b) paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement betreffende het instellen van een enige vergoedingsprocedure via het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

N° 12 de M. **Dallemagne**

Art. 32

Compléter le paragraphe 2 par l'alinéa suivant:

“Le Fonds Commun de Garantie Belge est de plein droit et obligatoirement participant à l’asbl TRIP ou à toute nouvelle personne morale qui la remplacerait.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement relatif à création d'une voie unique d'indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 12 van de heer **Dallemagne**

Art. 32

Paragraaf 2 aanvullen met een lid, luidende:

“Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds is van rechtswege en verplicht deelnemer van de vzw TRIP of van elke nieuwe rechtspersoon die deze vzw zou vervangen.”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement betreffende het instellen van een enige vergoedingsprocedure via het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

N° 13 de M. **Dallemagne**

Art. 33

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 33. Le Fonds Commun de Garantie Belge communique à l’asbl TRIP les montants qu’il a versés aux victimes dans le cadre de l’indemnisation des dommages causés par un acte de terrorisme en vertu de l’article 30.

Sous réserve de l’article 34, l’asbl TRIP procède à la compensation de ces montants entre les participants, conformément à ses statuts et à son règlement d’ordre intérieur.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l’amendement relatif à création d’une voie unique d’indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 13 van de heer **Dallemagne**

Art. 33

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 33. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds deelt aan de vzw TRIP de bedragen mee die het aan de slachtoffers heeft uitgekeerd in het kader van de schadeloosstelling van de schade veroorzaakt door een terroristische daad krachtens artikel 30.

Onder voorbehoud van artikel 34 gaat de vzw TRIP over tot de compensatie van deze bedragen tussen de deelnemers, overeenkomstig haar statuten en haar huishoudelijk reglement.”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement betreffende het instellen van een enige vergoedingsprocedure via het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

N° 14 de M. **Dallemagne**

Art. 34

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Lorsque les dommages sont causés par un acte de terrorisme pour lequel le Fonds Commun de Garantie Belge a versé une indemnisation aux victimes en vertu de la présente loi et que les dommages subis sont contractuellement couverts par une personne morale qui n'est pas un participant, le Fonds Commun de Garantie Belge, ou une personne qu'elle mandate à cet effet, est subrogé contre cette personne morale, à concurrence des montants dont celle-ci serait redevable aux victimes sur la base du contrat d'assurance, d'une convention internationale, d'une réglementation européenne ou de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement relatif à création d'une voie unique d'indemnisation par le biais du Fonds Commun de Garantie Belge.

Georges Dallemagne (Les Engagés)

Nr. 14 van de heer **Dallemagne**

Art. 34

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Als de schade wordt veroorzaakt door een terroristische daad waarvoor het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, krachtens onderhavige wet, een schadeloosstelling aan de slachtoffers heeft uitbetaald, en als de geleden schade contractueel is gedekt door een rechtspersoon die geen deelnemer is, wordt het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds of een persoon die het daartoe machtigt, in de plaats gesteld van deze rechtspersoon, ten belope van de bedragen die deze laatste aan de slachtoffers verschuldigd zou zijn op basis van de verzekeringsovereenkomst, een internationale overeenkomst, een Europese reglementering of onderhavige wet.”

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement dat ertoe strekt in één enkel kanaal voor de schadeloosstelling te voorzien, namelijk het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds.

N° 15 de M. **D'Amico**

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

1° compléter le 13° par un c), rédigé comme suit:

“c) Le Fonds Commun de Garantie Belge défini au point 23 ci-dessus”;

2° remplacer le 15° par ce qui suit:

“15° assureur désigné: Le Fonds Commun de Garantie visé au point 13°, c, en qualité de participant, procède à l'évaluation du dommage subi par la victime et son indemnisation en vertu de la présente loi”;

3° supprimer le 17°, 2;

4° compléter cet article par un 35°, rédigé comme suit:

“35° Protocole d'accord: Protocole d'accord réglant les travaux du guichet central pour les victimes d'attentats terroristes et de catastrophes majeures signé le 22 mai 2019 entre le ministère public, le ministre de la justice et les instances compétentes des Communautés”;

5° compléter cet article par 36°, rédigé comme suit:

“36° Circulaire COL: Circulaire COL du 10 décembre 2020, n° 21/2020, du collège des procureurs généraux près les cours d'appel, relative à l'application du Protocole du 22 mai 2019 entre le ministère public, le ministre de la justice et les instances compétentes des Communautés règlent les travaux du guichet central pour les victimes d'attentats terroristes et de catastrophes majeures”.

Nr. 15 van de heer **D'Amico**

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de bepaling onder 13° aanvullen met een punt c), luidende:

“c) het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, zoals omschreven in het bepaalde onder 23° van dit artikel”;

2° de bepaling onder 15° vervangen als volgt:

“15° aangestelde verzekeraar: het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds zoals bedoeld in het bepaalde onder 13°, c), van dit artikel, dat, in de hoedanigheid van deelnemer, de door het slachtoffer geleden schade beoordeelt en vergoedt krachtens deze wet”;

3° de bepaling onder 17° weglaten;

4° dit artikel aanvullen met een punt 35°, luidende:

“35° Protocolakkoord: het protocolakkoord dat de werking van het centraal loket voor de slachtoffers van terroristische aanslagen en van grote rampen regelt, ondertekend op 22 mei 2019 en afgesloten tussen het Openbaar Ministerie, de minister van Justitie en de bevoegde instanties van de gemeenschappen”;

5° dit artikel aanvullen met een bepaling onder 36°, luidende:

“36° Rondzendbrief COL: Rondzendbrief COL van 10 december 2020, nr. 21/2020, van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep, over de toepassing van het Protocol van 22 mei 2019 tussen het Openbaar Ministerie, de minister van Justitie en de bevoegde instanties van de gemeenschappen tot regeling van de werkzaamheden van het centraal loket voor de slachtoffers van terroristische aanslagen en van grote rampen.”.

JUSTIFICATION

L'assureur "RC vie privée" couvre la responsabilité des particuliers dans le cadre de leur vie privée. Il n'a pas vocation à prendre en charge les dommages subis par les assurés, ni, partant, à être un "participant" au sens de l'article 4, 16° du projet. Si, dans sa vie privée et en dehors de toute obligation contractuelle, une personne est civilement responsable d'un dommage causé à un tiers, cette assurance prendra en charge l'indemnisation de la victime. L'assurance "RC vie privée" souscrite par une victime du terrorisme n'a à priori pas pour vocation de l'indemniser.

Il convient de faire le lien entre le projet de loi et le Guichet central, qui est né d'une collaboration entre la cellule nationale "victimes" du parquet fédéral et les services compétents des communautés. Cette collaboration a pour but d'offrir un point de contact centralisé aux victimes d'un attentat terroriste ou d'une catastrophe majeure durant la phase post-aiguë afin que celles-ci puissent être informées ou orientées de manière optimale. Il est dès lors important que le guichet central joue un rôle dans le texte en projet.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

VERANTWOORDING

De verzekeraar BA Privéleven dekt de aansprakelijkheid van de natuurlijke personen in het raam van hun privéleven. Het is niet de bedoeling dat hij de door de verzekerden geleden schade dekt, en dus ook niet dat hij een "deelnemer" is in de zin van artikel 4, 16°, van het wetsontwerp. Indien een persoon in zijn privéleven en buiten enige contractuele verplichting burgerlijk aansprakelijk is voor schade toegebracht aan een derde, zal die verzekering de schadeloosstelling van het slachtoffer dekken. De verzekering BA Privéleven afgesloten door een slachtoffer van terrorisme is *a priori* niet bedoeld om hem schadeloos te stellen.

Er moet een link tot stand worden gebracht tussen het wetsontwerp en het centraal loket, dat is ontstaan uit een samenwerking tussen de nationale slachtoffercel van het federaal parket en de bevoegde diensten van de gemeenschappen. Die samenwerking heeft tot doel de slachtoffers van een terroristische aanslag of van een grote ramp een centraal contactpunt te bieden, in de post-acute fase, opdat zij optimaal geïnformeerd of doorverwezen kunnen worden. Daarom komt het erop aan dat het centraal loket in de tekst van het wetsontwerp wordt opgenomen.

N° 16 de M. D'Amico

Art. 21

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 21. §1^{er}. Sans préjudice de la possibilité pour toute victime de s’adresser à ses assureurs personnels conformément au contrat d’assurance souscrit et aux dispositions applicables à ce contrat, le Fonds Commun de Garantie Belge est désigné afin de procéder à l’évaluation du dommage corporel et, le cas échéant, à son indemnisation conformément à la présente loi.

§ 2. La victime ne peut s’adresser à un autre assureur qu’au Fonds Commun de Garantie Belge pour l’évaluation et l’indemnisation des dommages corporels, sans préjudice de l’intervention provisoire des organismes de sécurité sociale compétents et de la possibilité de s’adresser à ses assureurs personnels éventuels conformément au paragraphe 1^{er}.

Dans l’hypothèse où la victime, outre sa possibilité de s’adresser à ses assureurs personnels conformément au paragraphe 1^{er}, s’adresse à un autre assureur qu’au Fonds Commun de Garantie Belge, l’assureur sollicité ne peut pas indemniser la victime et l’oriente vers le Point de contact unique terrorisme qui, le cas échéant, indiquera à la victime les coordonnées du Fonds Commun de Garantie Belge et invitera la victime à communiquer sa déclaration de sinistre à celui-ci.”

JUSTIFICATION

Le but étant que le FCGB soit systématiquement l’assureur désigné en matière de terrorisme pour procéder à l’indemnisation des victimes.

Le FCGB a acquis une grande expérience de l’indemnisation des victimes, dans le cadre de la loi du 21 novembre 1989 relative à l’assurance obligatoire RC automobile. Il a aussi été

Nr. 16 van de heer D'Amico

Art. 21

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 21. § 1. Onverminderd de mogelijkheid voor elk slachtoffer om zich tot zijn persoonlijke verzekeraars te wenden overeenkomstig de afgesloten verzekeringsovereenkomst en overeenkomstig de voor die overeenkomst geldende bepalingen, wordt het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds aangesteld om over te gaan tot de beoordeling van de lichamelijke schade en, in voorkomend geval, tot de schadeloosstelling ervan krachtens deze wet.

§ 2. Het slachtoffer mag zich tot geen andere verzekeraar dan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds richten voor de beoordeling en de schadeloosstelling van de lichamelijke schade, onverminderd de voorlopige tegemoetkoming van de bevoegde instellingen van sociale zekerheid en de mogelijkheid om zich, overeenkomstig § 1, tot zijn eventuele persoonlijke verzekeraars te richten.

Wanneer het slachtoffer zich, naast de mogelijkheid om zich krachtens § 1 tot zijn persoonlijke verzekeraars te richten, tot een andere verzekeraar dan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds richt, mag de benaderde verzekeraar het slachtoffer niet vergoeden en verwijst hij hem door naar het Uniek contactpunt terrorisme, dat het slachtoffer in voorkomend geval de contactgegevens van het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds zal bezorgen en hem zal verzoeken om zijn schadeaangifte bij dat fonds in te dienen.”

VERANTWOORDING

Beoogd wordt dat het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (BGWF) systematisch de aangestelde verzekeraar wordt inzake de schadeloosstelling van de slachtoffers van terrorisme.

Het BGWF heeft een ruime ervaring opgebouwd inzake de schadeloosstelling van slachtoffers, in het raam van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte

chargé d'une importante mission d'indemnisation par la loi du 13 novembre 2011 relative à l'indemnisation des dommages découlant d'une catastrophe technologique.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen. Het werd ook belast met een belangrijke opdracht tot schadeloosstelling door de wet van 13 november 2011 betreffende de vergoeding van de lichamelijke en morele schade ingevolge een technologisch ongeval.

N° 17 de M. **D'Amico**

Art. 22

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le but étant que le FCGB soit systématiquement l'assureur désigné en matière de terrorisme pour procéder à l'indemnisation des victimes, plutôt que l'assureur RC Vie privée ou l'assureur "accident du travail". Comme susdit, l'assureur RC Vie privée n'a pas vocation de prendre en charge les dommages subis par les assurés, ni, partant, à être un "participant" au sens de l'article 4, 16°, du projet. La couverture "accident du travail" ou "sur le chemin du travail" accorde une indemnisation forfaitaire qui s'écarte de la réparation en droit commun. Il s'agit donc deux assureurs dont le choix est peu judicieux pour assurer une réparation en droit commun. Le projet à l'article 22 prévoyait d'ailleurs la sous-traitance auprès d'une entreprise d'assurance ou d'un bureau de règlement de sinistres, l'indemnisation des dommages non couverts par la loi précitée du 10 avril 1971 ainsi que l'octroi d'avances pour ces dommages.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 17 van de heer **D'Amico**

Art. 22

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDDING

Beoogd wordt dat het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds (BGWF) systematisch de aangestelde verzekeraar wordt inzake de schadeloosstelling van de slachtoffers van terrorisme, in plaats van de verzekeraar BA Privéleven of de verzekeraar Arbeidsongevallen. Zoals eerder vermeld is het niet de bedoeling dat de verzekeraar BA Privéleven de door de verzekerden geleden schade dekt, en dus ook niet dat hij een "deelnemer" is in de zin van artikel 4, 16°, van het wetsontwerp. De dekking "arbeidsongeval" of "op de weg naar en van het werk" voorziet in een forfaitaire schadevergoeding die afwijkt van de schadevergoeding volgens het gemeen recht. Het zou dus niet verstandig zijn om bij die twee verzekeraars aan te kloppen voor een gemeenrechtelijke schadevergoeding. Het ontworpen artikel 22 bepaalde voorts dat de vergoeding van de niet door voormelde wet van 10 april 1971 gedekte schade en de toekenning van voorschotten voor die schade zouden worden uitbesteed aan een verzekeringsmaatschappij of aan een schaderegelingskantoor.

N° 18 de M. D'Amico

Art. 23

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 23. § 1^{er}. En cas de survenance d'un acte de terrorisme, le guichet central est activé dans la phase post aigüe conformément au protocole d'accord et à la circulaire COL. Le guichet central dresse et tient à jour une liste des victimes et de leurs avocats. Le Roi charge le guichet central de communiquer à l'ASBL TRIP une première liste des victimes et de leurs avocats, dans les huit jours de la publication au Moniteur belge de l'arrêté royal visé à l'article 5. Cette liste est mise à jour, mensuellement, pendant les trois mois qui suivent l'attentat; ensuite, elle est mise à jour, chaque année, pendant cinq ans.

§ 2. L'ASBL prend immédiatement contact avec l'ensemble des victimes et de leurs avocats qui se sont manifestés directement auprès de lui ou dont l'identité lui a été communiquée par le guichet central, pour leur proposer de traiter leur dossier et de rendre un avis sur la possibilité d'obtenir une indemnisation dans le cadre de la présente loi. Sauf lorsque la victime décline cette proposition, l'ASBL TRIP réunit toutes les informations utiles au traitement de son dossier. L'ASBL TRIP prend également contact avec toute personne visée à l'article 24 §1^{er}, et tout tiers susceptible d'indemniser les dommages résultant de l'acte de terrorisme. L'ASBL TRIP informe de son intervention les magistrats en charge de l'information ou de l'instruction du dossier répressif.

§ 3. Toute victime d'un acte de terrorisme peut se manifester, par lettre recommandée, auprès du guichet central ou directement auprès de l'ASBL TRIP.

§ 4. Dans le cadre du traitement de chaque dossier, le Fonds Commun de Garantie Belge peut demander à la victime ou à ses ayants droit, ou à toute autre personne, de fournir tous les documents et renseignements complémentaires nécessaires. Le refus de

Nr. 18 van de heer D'Amico

Art. 23

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 23. § 1. In geval van een terroristische daad wordt na de hoogdringende fase het centraal loket geactiveerd, overeenkomstig het protocolakkoord en de rondzendbrief. Het centraal loket stelt een lijst van de slachtoffers en hun advocaten op en houdt die bij de tijd. De Koning belast het centraal loket ermee om binnen acht dagen nadat het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, de vzw TRIP een eerste lijst van de slachtoffers en hun advocaten te bezorgen. Die lijst wordt gedurende de drie maanden na de aanslag maandelijks bijgewerkt; nadien wordt ze gedurende vijf jaar jaarlijks bijgewerkt.

§ 2. De vzw TRIP neemt onmiddellijk contact op met alle slachtoffers en hun advocaten die zich rechtstreeks tot haar hebben gewend of van wie de identiteit haar door het centraal loket werd meegedeeld, teneinde hen voor te stellen hun dossier in behandeling te nemen en hen te adviseren over de mogelijkheid om op grond van deze wet een schadevergoeding te krijgen. Behalve wanneer het slachtoffer dat voorstel afwijst, verzamelt de vzw TRIP alle informatie die nuttig is om diens dossier te behandelen. De vzw TRIP neemt eveneens contact op met elke in artikel 24, § 1, bedoelde persoon, alsook met elke derde die in aanmerking komt om de door de terreurdaad veroorzaakte schade te vergoeden. De vzw TRIP stelt de magistraten die belast zijn met het opsporingsonderzoek of met het gerechtelijk onderzoek van het strafrechtelijk dossier, in kennis van haar optreden.

§ 3. Elk slachtoffer van een terroristische daad kan zich per aangetekende brief bij het centraal loket dan wel rechtstreeks bij de vzw TRIP melden.

§ 4. In het raam van de behandeling van elk dossier kan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds het slachtoffer, diens rechthebbenden of alle andere personen verzoeken alle noodzakelijke aanvullende documenten of inlichtingen te verschaffen. De weigering

communiquer ces documents et renseignements, la communication d'informations délibérément fausses ou trompeuses, valent renonciation par la victime à la demande d'indemnisation par le Fonds."

JUSTIFICATION

Le but étant de régler la procédure devant le Fonds Commun de Garantie Belge, tout en créant un lien entre le point de contact du chapitre 8 du projet et le guichet central élaboré par le protocole d'accord du 22 mai 2019. De plus, la commission d'enquête parlementaire recommandait une intervention proactive à l'égard des victimes du terrorisme.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

om die documenten en inlichtingen te verschaffen of de verstrekking van opzettelijk foute of bedrieglijke informatie geldt als een verzaking vanwege het slachtoffer van het verzoek tot schadeloosstelling door het Fonds."

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de procedure voor het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds te regelen, alsook een band te creëren tussen het in hoofdstuk 8 van het wetsontwerp vermelde Uniek contactpunt en het centraal loket, opgericht bij het protocolakkoord van 22 mei 2019. Bovendien heeft de parlementaire onderzoekscommissie aanbevolen om de terrorismeslachtoffers proactief te benaderen.

N° 19 de M. D'Amico

Art. 24

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 24. § 1^{er}. Toute personne ayant subi des dommages corporels causés par un acte de terrorisme peuvent bénéficier de l’indemnisation par le Fonds Commun de Garantie Belge. Le délai de prescription de toute demande d’indemnisation est de cinq ans à dater de la publication de l’arrêté royal visé à l’article 5 au Moniteur belge.

§ 2. Ne peuvent bénéficier de l’indemnisation par le Fonds Commun de Garantie Belge, les personnes physiques ou morales, institutions ou organismes qui, après leur intervention à l’égard de la personne visée au § 1^{er}, peuvent agir en vertu d’un droit subrogatoire légal ou conventionnel, ou d’un droit propre de poursuite en remboursement contre le civilement responsable ou l’assureur de la responsabilité. Ces personnes, institutions et organismes sont, toutefois, tenus d’informer de leur intervention ou de toute indemnisation qu’ils ont accordée.

§ 3. Le Fonds Commun de Garantie Belge est subrogé, à concurrence de l’indemnisation qu’elle a accordée, dans les droits et actions de la personne indemnisée contre l’auteur de l’acte de terrorisme, le civilement responsable ainsi que tous les assureurs susceptibles d’être appelés à couvrir tout ou partie des dommages sur la base d’une obligation légale ou conventionnelle. Il dispose d’un droit de recours contre toute personne visée au § 2 pour la partie du dommage qui aurait dû être prise en charge par cette personne.

§ 4. Le Fonds Commun de Garantie Belge indemnise la victime conformément aux règles de droit commun, en tenant compte du caractère exceptionnel du dommage. En cas de désaccord avec les décisions du Fonds Commun de Garantie Belge, la personne visée

Nr. 19 van de heer D'Amico

Art. 24

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 24. § 1. Elke persoon die lichamelijke schade heeft geleden wegens een daad van terrorisme, kan een schadeloosstelling genieten die wordt toegekend door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds. De verjaringstermijn voor de indiening van elke vraag om een schadeloosstelling bedraagt vijf jaar na de bekendmaking van het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad.

§ 2. De schadeloosstelling door het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds is niet mogelijk voor de natuurlijke of rechtspersonen, de instellingen of de organen die, nadat zij de in § 1 bedoelde persoon bijstand hebben verleend, krachtens een bij wet of bij overeenkomst bepaald subrogatierecht dan wel een eigen recht van terugvordering, verhaal kunnen uitoefenen op de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon of op de betrokken aansprakelijkheidsverzekeraar. Die personen of instellingen of organen zijn evenwel verplicht het Fonds in kennis te stellen van elke bijstand of schadeloosstelling die ze hebben verleend.

§ 3. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds treedt, ten bedrage van de schadevergoeding die het heeft toegekend, in de rechten en vorderingen van de schadeloosgestelde persoon tegen de persoon die de terreurdaad heeft gepleegd, tegen de burgerrechtelijk aansprakelijke persoon, alsmede tegen alle verzekeraars die krachtens een bij wet of overeenkomst bepaalde verbintenis de schade mogelijkerwijze geheel of gedeeltelijk moeten vergoeden. Het Fonds heeft een recht van verhaal op elke in § 2 bedoelde persoon voor het gedeelte van de schade dat die persoon had moeten vergoeden.

§ 4. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds vergoedt het slachtoffer overeenkomstig de regels van het gemeen recht, rekening houdend met de uitzonderlijke aard van de schade. Ingeval de in § 1 bedoelde persoon het niet eens is met de beslissingen van het

au § 1^{er}, peut citer l'État soit devant le tribunal de première instance du lieu où s'est produit l'acte de terrorisme, soit devant celui de son ou de leur domicile, soit devant le tribunal de première instance de Bruxelles."

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 5.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds, kan hij de Staat dagvaarden, hetzij voor de rechtbank van eerste aanleg van de plaats waar de daad van terrorisme werd gepleegd, hetzij voor de rechtbank van eerste aanleg waar zijn woonplaats is gelegen, hetzij voor de rechtbank van eerste aanleg te Brussel."

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 5.

N° 20 de M. D'Amico

Art. 24/1 (nouveau)

Insérer un article 24/1, rédigé comme suit:

“Art. 24/1. Le Fonds Commun de Garantie Belge est autorisé à traiter les données de santé conformément à la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel et au règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données. Les membres du personnel du Fonds sont tenus de respecter la confidentialité des données qui leur sont confiées dans l’exercice de leur mission ou ayant trait à l’exercice de celle-ci, sauf à l’égard des magistrats chargés de l’information ou de l’instruction du sinistre. Les membres du personnel du Fonds sont tenus de respecter la confidentialité des données qui leur sont confiées dans l’exercice de leur mission ou ayant trait à l’exercice de celle-ci, sauf à l’égard des magistrats chargés de l’information ou de l’instruction du sinistre.”

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 5.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 20 van de heer D'Amico

Art. 24/1 (nieuw)

Een artikel 24/1 invoegen, luidende:

“Art. 24/1. Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds is gemachtigd de gezondheidsgegevens te behandelen in overeenstemming met de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en met Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG. De personeelsleden van dat Fonds zijn ertoe gehouden de vertrouwelijkheid in acht te nemen van de gegevens die hun bij de uitoefening van hun taak worden meegedeeld of die met de uitoefening daarvan verband houden, behalve ten aanzien van de magistraten die belast zijn met het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek naar de terreurdaad die aanleiding heeft gegeven tot het schadegeval. De personeelsleden van dat Fonds zijn ertoe gehouden de vertrouwelijkheid in acht te nemen van de gegevens die hun bij de uitoefening van hun taak worden meegedeeld of die met de uitoefening daarvan verband houden, behalve ten aanzien van de magistraten die belast zijn met het opsporingsonderzoek of het gerechtelijk onderzoek naar de terreurdaad die aanleiding heeft gegeven tot het schadegeval.”

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 5.

N° 21 de M. **D'Amico**

Art. 25

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 25. Dès le premier contact, l’expert désigné par l’assureur désignent un troisième expert auquel il sera fait appel en cas de divergence éventuelle d’avis entre les experts visés aux §§ 1^{er} et 2;”

JUSTIFICATION

Cette proposition ressort de la pratique et repose sur la réalité de la tenue des réunions d’expertise. Il est plus aisé pour les experts de s’entendre sur la désignation d’un troisième expert avant de commencer les travaux d’expertise.

Roberto D’Amico (PVDA-PTB)

Nr. 21 van de heer **D'Amico**

Art. 25

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 25. Vanaf het eerste contact stelt de door de verzekeraar aangewezen expert een derde expert aan, op wie een beroep zal worden gedaan zo de in de §§ 1 en 2 bedoelde experts eventueel van mening verschillen;”

VERANTWOORDING

Dit amendement is ingegeven door de praktijk en heeft betrekking op de bijeenkomsten voor het deskundigenonderzoek. De experts worden het makkelijker eens over de aanstelling van een derde expert als de expertises nog niet zijn aangevat.

N° 22 de M. **D'Amico**

Art. 28

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 1.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 22 van de heer **D'Amico**

Art. 28

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1.

N° 23 de M. **D'Amico**

Art. 29

Remplacer les paragraphes 1 et 2 comme suit:

“§ 1^{er}. L'ASBL TRIP est le point de contact unique. Sous le contrôle de la FSMA, l'ASBL TRIP peut déléguer l'exécution d'une partie de ses missions au Fonds Commun de Garantie Belge.”

JUSTIFICATION

Le but étant de simplifier les démarches.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 23 van de heer **D'Amico**

Art. 29

De paragrafen 1 en 2 vervangen als volgt:

“§ 1. De vzw TRIP fungeert als uniek contactpunt. Onder toezicht van de FSMA kan de vzw TRIP de uitvoering van een deel van haar opdrachten aan het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds delegeren.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de procedure te vereenvoudigen.

N° 24 de M. **D'Amico**

Art. 32

Compléter le paragraphe 2 par un alinéa rédigé comme suit:

“Le Fonds Commun de Garantie Belge est de plein droit et obligatoirement participant à l’ASBL TRIP ou à toute nouvelle personne morale qui la remplacerait.”

JUSTIFICATION

Le but étant d’assurer une cohérence et d’étendre les compétences du Fonds Commun de Garantie Belge.

Roberto D’Amico (PVDA-PTB)

Nr. 24 van de heer **D'Amico**

Art. 32

Paragraaf 2 aanvullen met een lid, luidende:

“Het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds is van rechtswege en verplicht deelnemer van de vzw TRIP of van elke nieuwe rechtspersoon die deze vzw zou vervangen.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot meer samenhang en tot verruiming van de bevoegdheden van het Belgisch Waarborgfonds.

N° 25 de M. **D'Amico**

Art. 33

Dans l'alinéa 1^{er}, initio, remplacer les mots “Les participants communiquent à l'asbl TRIP” **par les mots** “*Le Fonds Commun de Garantie Belge communique à l'asbl TRIP*”.

JUSTIFICATION

Le but est d'assurer une cohérence avec les modifications proposées.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 25 van de heer **D'Amico**

Art. 33

In het eerste lid de woorden “De deelnemers melden aan de vzw TRIP” **vervangen door de woorden** “*Het Belgisch Waarborgfonds meldt aan de vzw TRIP*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot meer samenhang met de voorgestelde wijzigingen.

N° 26 de M. **D'Amico**

Art. 34

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Lorsque les dommages causés par un acte de terrorisme pour lesquels le Fonds Commun de Garantie Belge a versé une indemnisation aux victimes en vertu de la présente loi sont contractuellement couverts par une personne morale qui n'est pas un participant, le Fonds Commun de Garantie Belge, ou une personne qu'elle mandate à cet effet, est subrogé contre cette personne morale, à concurrence des montants dont celle-ci serait redevable aux victimes sur la base du contrat d'assurance, d'une convention internationale, d'une réglementation européenne ou de la présente loi.”

JUSTIFICATION

Le but est d'assurer une cohérence avec les modifications proposées.

Roberto D'Amico (PVDA-PTB)

Nr. 26 van de heer **D'Amico**

Art. 34

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Als de schade die wordt veroorzaakt door een terroristische daad en waarvoor het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds krachtens deze wet een schadeloosstelling aan de slachtoffers heeft uitbetaald, contractueel wordt gedekt door een rechtspersoon die geen deelnemer is, dan wordt het Belgisch Gemeenschappelijk Waarborgfonds of een persoon die het daartoe machtigt, gesubrogeerd tegen deze rechtspersoon ten belope van de bedragen die deze laatste aan de slachtoffers verschuldigd zou zijn op basis van de verzekeringsovereenkomst, een internationale overeenkomst, Europese regelgeving of deze wet.”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot meer samenhang met de voorgestelde wijzigingen.

N° 27 de M. **Metsu** et Mme **Van Bossuyt**

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

1° ajouter un 35° rédigé comme suit:

“35° protocole d’accord: protocole d’accord réglant les travaux du guichet central pour les victimes d’attentats terroristes et de catastrophes majeures, signé le 22 mai 2019 entre le ministère public, le ministre de la Justice et les instances compétentes des Communautés.”;

2° ajouter un 36° rédigé comme suit:

“36° circulaire COL: circulaire n° 21/2020 du Collège des procureurs généraux près les cours d’appel, relative à l’application du protocole du 22 mai 2019 entre le ministère public, le ministre de la Justice et les instances compétentes des Communautés réglant les travaux du guichet central pour les victimes d’attentats terroristes et de catastrophes majeures.”.

JUSTIFICATION

En premier lieu, nous souhaitons préciser que nous sommes favorables à la création d’un fonds de garantie dépendant de l’État belge, plutôt qu’à la mise en place d’un régime de solidarité passant par le secteur des assurances comme le prévoit la loi en projet. Nous renvoyons à cet effet à la proposition de résolution concernant le fonds de garantie pour les victimes du terrorisme, déposée par M. Koen Metsu (DOC 55 2057/001). Toutefois, si le gouvernement fédéral poursuit malgré tout sur la voie d’un régime de solidarité passant par le secteur des assurances, nous entendons apporter quelques améliorations au travers du présent amendement. Nous souhaitons ainsi étendre le régime de solidarité aux victimes n’ayant pas leur résidence habituelle en Belgique au moment de l’acte de terrorisme et veiller à ce que les victimes de terrorisme soient contactées de manière proactive.

Il convient de faire le lien entre le projet de loi et le guichet central, qui est né d’une collaboration entre la cellule nationale

Nr. 27 van de heer **Metsu** en mevrouw **Van Bossuyt**

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° een bepaling onder 35° invoegen, luidende:

“35° memorandum van overeenstemming: memorandum van overeenstemming dat de werkzaamheden van het centraal loket voor slachtoffers van terroristische aanslagen en grote rampen regelt, ondertekend op 22 mei 2019 tussen het openbaar ministerie, de minister van Justitie en de bevoegde instanties van de gemeenschappen.”;

2° een bepaling onder 36° invoegen, luidende:

“36° omzendbrief COL: omzendbrief nr. 21/2020 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep, over de toepassing van het protocol van 22 mei 2019 tussen het openbaar ministerie, de minister van Justitie en de bevoegde instanties van de gemeenschappen tot regeling van de werkzaamheden van het centraal loket voor slachtoffers van terroristische aanslagen en grote rampen.”.

VERANTWOORDING

In eerste instantie wensen de indieners van dit amendement te verduidelijken dat zij voorstander zijn voor een garantiefonds via de Belgische staat, eerder dan een regeling die verloopt via de verzekeringssector waarin dit wetsontwerp voorziet. De indieners van dit amendement verwijzen hiervoor naar het voorstel van resolutie van de heer Koen Metsu betreffende het garantiefonds voor slachtoffers van terrorisme (DOC 55 2057/001). Echter, indien de federale regering toch voortzet met een regeling die verloopt via de verzekeringssector, wensen de indieners van dit amendement enkele verbeteringen in te voegen. Zo wensen de indieners van dit amendement de solidariteitsregeling uit te breiden tot slachtoffers die op het moment van de terroristische daad geen gewone verblijfplaats in België hebben alsook ervoor te zorgen dat slachtoffers van terrorisme proactief worden gecontacteerd.

Er dient een verband te worden gelegd tussen het wetsontwerp en het centraal loket, dat het resultaat is van een

“victimes” du parquet fédéral, les coordinateurs psychosociaux du suivi et les services compétents des Communautés.

Le guichet central est une structure de coopération étroite qui peut être activée à la suite d’attentats terroristes et de catastrophes majeures afin de mettre un point de contact à la disposition des victimes et d’orienter ces dernières. Le guichet central est activé dans la phase post aiguë après un attentat terroriste ou une catastrophe majeure, s’il présente une valeur ajoutée compte tenu des circonstances, du nombre de victimes et de l’étendue des faits et si une enquête pénale a été ouverte sur ces faits. Il est dès lors important que le guichet central joue également un rôle dans la loi en projet.

samenwerking tussen de nationale slachtoffercel van het federaal parket, de psychosociale coördinatoren nazorg van de Gemeenschappen en de bevoegde diensten van de Gemeenschappen.

Het centraal loket is een nauw samenwerkingsverband dat kan worden geactiveerd na terroristische aanslagen en grote rampen om een aanspreekpunt en wegwijzer te vormen voor slachtoffers. Het centraal loket wordt geactiveerd in de post-crisisfase na een terroristische aanslag of grote ramp, indien dit een meerwaarde heeft gelet op de omstandigheden, het aantal slachtoffers en de verspreiding ervan en indien een strafonderzoek naar deze feiten werd geopend. Daarom is het belangrijk dat het centraal loket ook een rol speelt in dit wetsontwerp.

Koen Metsu (N-VA)
Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

N° 28 de M. **Metsu** et Mme **Van Bossuyt**

Art. 9

Supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

Le présent amendement étend le régime de solidarité aux victimes n'ayant pas leur résidence habituelle en Belgique au moment de l'acte de terrorisme.

Nr. 28 van de heer **Metsu** en mevrouw **Van Bossuyt**

Art. 9

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement breidt de solidariteitsregeling uit tot de slachtoffers die op het moment van de terroristische daad geen gewone verblijfplaats hebben in België.

Koen Metsu (N-VA)
Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

N° 29 de M. **Metsu** et Mme **Van Bossuyt**

Art. 23

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 23. § 1^{er}. En cas de survenance d’un acte de terrorisme, le guichet central est activé dans la phase post aigüe conformément au protocole d’accord et à la circulaire COL. Le guichet central est responsable de l’établissement et de la gestion d’une liste des victimes et de leurs avocats.

Le Roi charge le guichet central de communiquer à l’asbl TRIP la liste des victimes et de leurs avocats, dans les huit jours civils de la publication au Moniteur belge de l’arrêté royal visé à l’article 5. Cette liste est mise à jour, mensuellement, pendant les trois mois qui suivent l’attentat. Ensuite, elle est mise à jour chaque année, pendant cinq ans.

§ 2. L’asbl TRIP prend immédiatement contact avec l’ensemble des victimes et de leurs avocats qui se sont manifestés directement auprès d’elle ou dont l’identité lui a été communiquée par le guichet central, pour leur proposer de traiter leur dossier et de rendre un avis sur la possibilité d’obtenir une indemnisation dans le cadre de la présente loi.

Sauf lorsque la victime décline la proposition visée au présent paragraphe, l’asbl TRIP réunit toutes les informations utiles au traitement du dossier. L’asbl TRIP prend également contact avec l’ensemble des personnes ayant subi des dommages corporels causés par un acte de terrorisme visé à l’article 5 et tout tiers susceptible d’indemniser les dommages résultant de l’acte de terrorisme. L’asbl TRIP informe de son intervention les magistrats en charge de l’information ou de l’instruction du dossier répressif.

§ 3. Toute victime d’un acte de terrorisme peut s’adresser directement, par lettre recommandée, au guichet central ou à l’asbl TRIP.

Nr. 29 van de heer **Metsu** en mevrouw **Van Bossuyt**

Art. 23

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 23. § 1. In het geval van een terroristische daad wordt het centraal loket in de post-crisisfase geactiveerd overeenkomstig het memorandum van overeenstemming en de omzendbrief COL. Het centraal loket is verantwoordelijk voor het opstellen en beheer van een lijst van slachtoffers en hun advocaten.

De Koning draagt het centraal loket op om aan vzw TRIP de lijst met slachtoffers en hun advocaten mee te delen binnen acht kalenderdagen na de bekendmaking van het in artikel 5 bedoelde koninklijk besluit in het Belgisch Staatsblad. Deze lijst wordt gedurende drie maanden na de terroristische daad maandelijks bijgewerkt. Daarna wordt de lijst gedurende vijf jaar jaarlijks bijgewerkt.

§ 2. Vzw TRIP neemt onmiddellijk contact op met alle slachtoffers en hun advocaten die haar rechtstreeks hebben gecontacteerd of van wie de identiteit door het centraal loket is meegedeeld, en stelt de behandeling van hun dossier voor alsook het verlenen van advies over de mogelijkheid om een schadevergoeding uit hoofde van deze wet te verkrijgen.

Behalve indien het slachtoffer het voorstel zoals bedoeld in paragraaf 2, eerste lid afwijst, verzamelt vzw TRIP alle noodzakelijke informatie voor de behandeling van het dossier. Vzw TRIP neemt contact met alle personen die lichamelijke schade hebben opgelopen door een terroristische daad zoals bedoeld in artikel 5 en elke derde die de uit de terroristische daad voortvloeiende schade kan vergoeden. Vzw TRIP brengt de magistraten die belast zijn met het inwinnen van informatie of het strafonderzoek op de hoogte van haar tussenkomst.

§ 3. Ieder slachtoffer van een terroristische daad kan zich per aangetekende brief rechtstreeks richten tot het centraal loket of vzw TRIP.

§ 4. Pendant le traitement du dossier, l'assureur désigné peut demander à la victime, à ses héritiers ou à toute autre personne de fournir tous les documents et renseignements complémentaires nécessaires. Le refus de communiquer ces documents et renseignements ou la communication d'informations délibérément fausses ou trompeuses est réputé(e) valoir renonciation par la victime à la demande d'indemnisation."

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit que le guichet central communique la liste des victimes à l'asbl TRIP et que cette asbl contacte les victimes de manière proactive. La commission d'enquête parlementaire avait en effet émis comme recommandation de contacter les victimes de manière proactive.

§ 4. Gedurende de behandeling van het dossier kan de aangestelde verzekeraar het slachtoffer, zijn erfgenamen of elke andere persoon vragen alle nodige aanvullende documenten en inlichtingen te verstrekken. Het weigeren te verstrekken van dergelijke documenten en inlichtingen of het verstrekken van opzettelijk onjuiste of misleidende informatie, wordt geacht te betekenen dat het slachtoffer afziet van de vraag tot schadeloosstelling."

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet erin dat door het centraal loket de slachtofferlijst meedeelt aan vzw TRIP en de vzw proactief de slachtoffers contacteert. Het was immers een aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie terrorisme om slachtoffers proactief te contacteren.

Koen Metsu (N-VA)
Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

N° 30 de M. **Metsu** et Mme **Van Bossuyt**

Art. 28

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'objectif du présent amendement est d'étendre le régime de solidarité aux victimes qui n'ont pas leur résidence habituelle en Belgique au moment de l'acte de terrorisme.

Nr. 30 van de heer **Metsu** en mevrouw **Van Bossuyt**

Art. 28

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het doel van dit amendement is de solidariteitsregeling uit te breiden tot slachtoffer die op het moment van de terroristische daad geen gewone verblijfplaats in België hebben.

Koen Metsu (N-VA)

Anneleen Van Bossuyt (N-VA)

N° 31 de M. **Metsu** et Mme **Van Bossuyt**

Art. 29

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 29. L’asbl TRIP est le point de contact unique pour la victime. Sous le contrôle de la FSMA, l’asbl TRIP peut déléguer l’exécution d’une partie de ses missions à l’assureur désigné.”

JUSTIFICATION

Le présent amendement simplifie les procédures pour les victimes et instaure un seul véritable point de contact pour ces dernières.

Nr. 31 van de heer **Metsu** en mevrouw **Van Bossuyt**

Art. 29

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 29. Vzw TRIP is het enige aanspreekpunt voor het slachtoffer. Onder toezicht van de FSMA kan de vzw TRIP de uitvoering van een deel van haar taken delegeren aan de aangestelde verzekeraar.”

VERANTWOORDING

Dit amendement vereenvoudigt de procedures voor de slachtoffers en voert één werkelijk contactpunt in voor hen.

Koen Metsu (N-VA)
Anneleen Van Bossuyt (N-VA)