

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2022

PROJET DE LOI

**contenant le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2023**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2932/ (2022/2023)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2022

WETSONTWERP

**houdende de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2023**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2932/ (2022/2023)**:
001: Wetsontwerp.

08267

N° 1 de MM. **Francken** et **Roggeman** et Mme **Safai**
(aux tableaux annexés au projet de loi, p. 641)

Art. 6.01.1

Section 62005: Agence fédérale d'accueil
des demandeurs d'asile, pages 636 à 641

**Dans la rubrique "Totaux Agence fédérale d'accueil
des demandeurs d'asile" p. 641, remplacer le montant
de "545 209 745" par le montant de "441".**

JUSTIFICATION

Bien que l'UE ne connaisse pas de crise de l'asile, nous constatons actuellement que seuls quelques pays connaissent un afflux supplémentaire d'entrants légaux et illégaux et de demandeurs de la protection internationale.

Outre la Belgique, l'Autriche et les Pays-Bas notamment sont confrontés à ce problème. La politique menée actuellement par la Belgique consiste à continuer à fournir des places d'accueil supplémentaires, même si cela n'est plus possible sur le plan logistique pour Fedasil et ses partenaires. Le résultat de cette culture de l'accueil est que la Belgique a actuellement été condamnée à plus de mille reprises à payer de lourdes astreintes chaque fois que les autorités ne sont pas en mesure d'assurer l'accueil des demandeurs de la protection internationale dans ce pays.

Les chiffres confirment que l'augmentation constante de la capacité d'accueil n'est pas une solution au problème plus large de l'augmentation constante des flux entrants:

Chiffres des places d'accueil de 2020 à mai 2022:

	2020	2021	2022
Nombre de places	26 751	28 180	31 718
Places occupées	25 948	23 953	30 409
Taux d'occupation	97 %	85 %	96 %

Nr. 1 van de heren **Francken** en **Roggeman** en mevrouw **Safai**
(op de tabellen gevoegd bij het wetsontwerp, bladzijde 641)

Art. 6.01.1

Sectie 62005: Federaal Agentschap
voor de Opvang van Asielzoekers,
bladzijde 636 tot en met 641

**In de rubriek "Totalen Federaal Agentschap voor de
Opvang van Asielzoekers" bladzijde 641, het bedrag
"545 209 745" vervangen door het bedrag "441".**

VERANTWOORDING

Ondanks het feit dat er geen EU asielcrisis woedt, stellen we momenteel vast dat slechts enkele landen een extra instroom van legale en illegale instromers en aanvragers tot internationale bescherming over de vloer krijgen.

Dit probleem doet zich naast België onder meer voor in Oostenrijk en Nederland. Het beleid dat België voert is er momenteel één van blijven voorzien in extra opvangplaatsen ook al is dat logistiek niet langer mogelijk voor Fedasil en haar partners. Het resultaat van deze ontvangstcultuur is dat België momenteel al meer dan 1000 keer veroordeeld werd tot het betalen van zware dwangsommen telkens wanneer de overheid niet in de mogelijkheid verkeert op opvang aan te bieden aan aanvragers van internationale bescherming in dit land.

De cijfers bevestigen dat het steeds verder opdrijven van de opvangcapaciteit geen oplossing is voor het bredere probleem van de immer toenemende instroom:

Cijfers asielopvangplaatsen sinds 2020 tot en met mei 2022:

	2020	2021	2022
Aantal plaatsen	26 751	28 180	31 718
Waarvan bezet	25 948	23 953	30 409
Bezettingsgraad	97 %	85 %	96 %

En d'autres termes, on s'obstine à mettre un emplâtre sur une jambe de bois sans améliorer la situation des personnes en quête de protection ni le soutien manifesté à l'asile et à la migration par la population en général.

La N-VA estime dès lors qu'un changement de paradigme s'impose. Plus de 60 % des demandes ne sont pas agréées. Ce grand nombre de demandes émanant de personnes qui arrivent illégalement dans le pays encombre le fonctionnement de tous les services d'asile et, en particulier, du réseau d'accueil. Ajoutez à cela l'afflux secondaire injustifié et le réseau d'accueil s'effondre sous les demandes.

C'est pourquoi nous proposons de réduire le budget de 104 millions d'euros pour arriver au budget initial de 2022 sans l'augmentation par la provision départementale. Cela envoie aux décideurs politiques le signal qu'une politique différente doit être menée et qu'ils seront obligés en premier lieu de lutter contre l'afflux incontrôlé et de penser à externaliser les procédures d'asile, ce qui réduira aussitôt sensiblement l'afflux puisque les demandes illégales seront déjà filtrées aux frontières extérieures, de sorte qu'elles ne seront plus une charge pour le réseau d'accueil.

Het blijft met andere woorden dweilen met de kraan open zonder dat hiervoor de situatie van diegene die bescherming zoekt verbetert, laat staan het draagvlak voor asiel en migratie verbetert bij de algemene bevolking.

De N-VA is daarom van oordeel dat er een paradigmashift moet komen. Van al de aanvragen wordt meer dan 60 procent niet erkend. Dit grote aantal aanvragen van personen die illegaal het land bereiken, bezwaren de werking van alle asieldiensten en in het bijzonder van het opvangnetwerk. Voeg daaraan dan nog eens de onterechte secundaire instroom en het opvangnetwerk bezwijkt onder de aanvragen.

Vandaar dat wij voorstellen om het budget te verminderen met 104 mio EUR om te komen tot het initiële budget van 2022 zonder de verhoging via de departementale provisie. Dit geeft naar de beleidsmakers het signaal dat een ander beleid moet gevoerd worden en dat men in de eerste plaats verplicht zal worden om de ongecontroleerde instroom tegen te gaan en na te denken over externalisatie van de asielprocedures waardoor de instroom meteen een pak lager zal worden gezien de illegale aanvragen er aan de buitengrenzen al worden uitgefilterd zodat zij niet langer een belasting zijn voor het opvangnetwerk.

Theo Francken (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)
Darya Safai (N-VA)

N° 2 de MM. **Francken** et **Roggeman**
(aux tableaux annexés au projet de loi, p. 263)

Art. 1.01.2
Section 13 SPF Intérieur
Division 55 – Office des étrangers
Programme 0 Programme de subsistance

Dans le tableau auquel l'article renvoie, à la page 263, insérer une allocation de base "55 12 12.11.02" intitulée "Coûts des condamnations et astreintes", avec un montant de "50 000" dans la colonne "2023 Crédits initiaux".

JUSTIFICATION

Cela fait plusieurs mois que la Belgique collectionne les condamnations. La secrétaire d'État ne parvient pas à pourvoir à suffisamment de places d'accueil, ce qui a donné lieu à plus de 5 000 condamnations et au paiement d'astreintes. La secrétaire d'État affirme néanmoins n'avoir encore rien payé, mais nous avons pu lire dans la presse que le montant serait de quelque 50 millions d'euros. Étant donné qu'à l'heure actuelle, le flou le plus complet règne quant à l'origine de ce budget, le groupe N-VA propose d'insérer une ligne supplémentaire dans le budget, à partir de laquelle ces astreintes pourront être payées. Cela permettra au moins d'accroître la transparence, en attendant que la secrétaire d'État mette en œuvre une politique d'asile et de migration réaliste qui offre une protection à ceux qui y ont droit et qui permette de renvoyer effectivement les personnes qui séjournent illégalement en Belgique et ne sont pas inquiétées aujourd'hui. Le citoyen a en effet le droit de savoir ce qui est fait avec l'argent de ses impôts.

Nr. 2 van de heren **Francken** en **Roggeman**
(op de tabellen gevoegd bij het wetsontwerp, pagina 263)

Art. 1.01.2
Sectie 13 FOD Binnenlandse zaken
Afdeling 55 – Dienst Vreemdelingenaken
Programma 0 Bestaansmiddelenprogramma

In de tabel waarnaar het artikel verwijst, op pagina 263, een basisallocatie "55 12 12.11.02" invoegen, met als opschrift "Kosten voor veroordelingen en dwangsommen" met een bedrag van "50 000" in de kolom "2023 Initiële kredieten".

VERANTWOORDING

Reeds enkele maanden blijft België de veroordelingen opstapelen. De staatssecretaris slaagt er niet in om voldoende opvangplaatsen te creëren, wat ondertussen resulteerde in meer dan 5 000 veroordelingen en tot betaling van dwangsommen. De staatssecretaris beweert echter nog niets te hebben betaald, maar in de pers konden we lezen dat het toch al om zo een 50 miljoen euro zou gaan. Aangezien het momenteel totaal onduidelijk is waar dit budget vandaan komt, stelt de N-VA fractie voor om een extra lijn in te schrijven in de begroting, waarvan deze dwangsommen kunnen worden betaald. Op deze manier kan de transparantie tenminste worden verhoogd, in afwachting tot de staatssecretaris werk maakt van een realistisch asiel- en migratiebeleid waarbij we bescherming bieden aan diegenen die hier recht op hebben en we diegenen effectief terugsturen die hier illegaal verblijven en nu ongemoeid worden gelaten. De burger verdient immers om te weten wat er met zijn belastinggeld wordt gedaan.

Theo Francken (N-VA)
Tomas Roggeman (N-VA)