

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 décembre 2022

NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE

**du secrétaire d'État à la Digitalisation,
chargé de la Simplification administrative,
de la Protection de la vie privée et
de la Régie des bâtiments,
adjoint au premier ministre
(*partim*: Protection de la vie privée)**

Échange de vues**Rapport**

fait au nom de la commission
de la Justice
par
M. Philippe Goffin

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	7
A. Questions et observations des membres	7
B. Réponses du secrétaire d'État	14
C. Répliques et réponses complémentaires	18

*Voir:*Doc 55 **2932/ (2022/2023)**:

001: Projet de loi.
002 à 004: Amendements.
005: Rapport.
006: Amendements.
007 à 012: Rapports.
013: Amendements.
014 à 028: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2022

ALGEMENE BELEIDSNOTA

**van de staatssecretaris voor Digitalisering,
belast met
Administratieve Vereenvoudiging,
Privacy en de Regie der gebouwen,
toegevoegd aan de eerste minister
(*partim*: Privacy)**

Gedachtewisseling**Verslag**

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
de heer **Philippe Goffin**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking	7
A. Vragen en opmerkingen van de leden	7
B. Antwoorden van de staatssecretaris	14
C. Replieken en aanvullende antwoorden	18

*Zie:*Doc 55 **2932/ (2022/2023)**:

001: Wetsontwerp.
002 tot 004: Amendementen.
005: Verslag.
006: Amendementen.
007 tot 012: Verslagen.
013: Amendementen.
014 tot 028: Verslagen.

08485

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedele Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a traité de la note de politique générale du secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des bâtiments, adjoint au premier ministre (*partim*: Protection de la vie privée) pendant sa réunion du 8 novembre.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA DIGITALISATION,
CHARGÉ DE LA SIMPLIFICATION
ADMINISTRATIVE, DE LA PROTECTION DE LA
VIE PRIVÉE ET DE LA RÉGIE DES BÂTIMENTS,
ADJOINT AU PREMIER MINISTRE**

M. Mathieu Michel, secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des Bâtiments, adjoint au premier ministre, souligne toute l'importance de la digitalisation et de l'ancrage de nos vies privées dans l'innovation et l'échange de données qui transforment notre quotidien. Le secrétaire d'État se félicite que la Belgique compte de nombreuses institutions de pointe en la matière, qu'elles soient publiques ou privées (Odo, Collibra, Howest, IMEC, IBA, n-Side, DnAnalytics, ...), même si notre transition digitale n'est pas assez rapide.

Le secrétaire d'État juge important de trouver un équilibre entre innovations technologiques et vie privée, véritable clé pour le développement d'un pays plus moderne et efficace. Il estime cependant que le numérique et l'innovation souffrent de notre modèle institutionnel fragmenté et de l'éclatement des compétences qui constituent un frein par rapport à la rapidité et l'agilité des autres pays européens. Il lui semble donc indispensable que le niveau fédéral ne cherche pas à tout faire, mais se concentre plutôt sur l'efficacité d'actions dans lesquelles il peut avoir le plus d'impact.

M. Michel identifie l'accélération de la transformation numérique et la protection de la vie privée comme ses rôles essentiels au sein du gouvernement fédéral. Il dégage trois objectifs essentiels à poursuivre: la simplification, la stimulation et la mise en place d'un climat de confiance fondé sur la garantie du respect de la vie privée.

Les données personnelles constituent un pilier de notre vie privée et il est du ressort de l'État de fournir un cadre juridique pérenne comme base de toute stratégie numérique. Le RGPD et la Loi vie privée constituent les

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de beleidsnota van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister (*partim*: Privacy) besproken tijdens haar vergadering van 8 november.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
VAN DE STAATSSECRETARIS VOOR
DIGITALISERING, BELAST MET
ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING,
PRIVACY EN DE REGIE DER GEBOUWEN,
TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER**

De heer Mathieu Michel, staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en de Regie der gebouwen, toegevoegd aan de eerste minister, benadrukt het belang van digitalisering en de verankering ervan in ons privéleven, via innovatieve toepassingen en gegevensverkeer die het dagelijkse leven er grondig anders doen uitzien. De staatssecretaris is blij dat België op dit vlak heel wat toonaangevende spelers heeft, zowel bij de overheid als in de privésector (Odo, Collibra, Howest, IMEC, IBA, n-Side, DnAnalytics enzovoort), al gaat de digitale transitie in België nog niet snel genoeg.

De staatssecretaris acht het belangrijk een evenwicht te vinden tussen technologische innovatie en persoonlijke levenssfeer; dat is immers de sleutel om een moderner en efficiënter land uit te bouwen. Hij meent echter dat digitale technologie en innovatie te lijden hebben onder het versnipperde politiek bestel en de wirwar aan bevoegdheden, wat maakt dat België niet zo snel en behendig op evoluties kan inspelen als andere Europese landen. Het federale niveau moet volgens hem ook niet werkelijk alles trachten te doen maar er vooral voor zorgen dat de acties waarbij het de meeste impact kan hebben, ook echt een verschil maken.

De heer Michel beschouwt de versnelling van de digitale transformatie en de bescherming van de privacy als zijn kerntaken binnen de federale regering. Hij noemt drie uiterst belangrijke doelstellingen: inzetten op vereenvoudiging, stimuli geven en een vertrouwensklimaat scheppen op basis van de gewaarborgde inachtneming van de persoonlijke levenssfeer.

Persoonsgegevens zijn een pijler van onze privacy en het is de taak van de Staat om elke digitale strategie te grondvesten op een duurzaam rechtskader. De AVG en de privacywet zijn de grondslagen om hier verder

bases pour avancer dans le domaine. Afin de gagner en efficacité, le secrétaire d'État confirme la nécessité de clarifier certains concepts de la loi belge concernée, dans le but de garantir la sécurité juridique tout en réévaluant certains processus et le fonctionnement d'organes publics afin de rendre ceux-ci plus transparents (réforme de l'APD). Il signale une initiative législative à venir visant à modifier la Loi vie privée, tout en continuant à œuvrer au niveau européen à l'élaboration d'un cadre digital réglementaire qui vise à réconcilier les standards de protection de la vie privée les plus élevés au monde avec la stimulation d'un écosystème propice à l'innovation.

Le secrétaire d'État ne revient pas sur le travail mené dans le cadre de la réforme de l'APD, mais rappelle que la loi renforcera l'indépendance, le fonctionnement et l'expertise de l'APD, tout en permettant à l'institution de poursuivre son travail en toute sérénité. Il souligne que l'évaluation de la Loi vie privée a également permis d'éclairer le fonctionnement de trois autres autorités (le COC, le Comité P et le Comité R) et que des modifications seront apportées dans le cadre de la révision de cette même loi.

Le secrétaire d'État souhaite fournir davantage de transparence au citoyen quant à la gestion de ses données par les autorités publiques qui collectent et traitent une importante masse d'informations à caractère personnel. Il estime que la confiance et la transparence dans la gestion des données du citoyen par les autorités publiques sont fondamentales. Il confirme la poursuite et l'amélioration du projet MyData lancé l'année dernière à travers le site web *mydata.belgium.be*. Cette initiative permet une vue transversale sur l'entière des données que les autorités publiques collectent et traitent tout en offrant une transparence sur les flux des données. Le projet vise à offrir au citoyen un accès à ses propres données et à la manière dont celles-ci sont traitées. La plateforme s'étendra bientôt à un registre des sources authentiques et sera intégrée au portefeuille digital qui devrait être disponible en 2023.

Le secrétaire d'État constate l'importance croissante de l'intelligence artificielle et souhaite créer un registre des algorithmes afin de favoriser la transparence quant à leur utilisation par les autorités publiques. Il ambitionne également de stimuler le développement d'une utilisation de l'intelligence artificielle éthique, un des objectifs du Plan National Intelligence Artificielle récemment adopté par le gouvernement fédéral.

Il insiste sur l'importance d'une politique de gouvernance des données cohérente et globale qui nécessite

in te gaan. Met het oog op meer efficiëntie bevestigt de staatssecretaris dat bepaalde begrippen van de betrokken Belgische wetgeving uitgeklaard moeten worden om de rechtszekerheid te waarborgen; tegelijkertijd moeten bepaalde processen en de werking van overheidsinstanties tegen het licht worden gehouden om ze nog transparanter te maken (hervorming van de GBA). De staatssecretaris verwijst naar een komend wetgevingsinitiatief om de privacywet te wijzigen, terwijl hij op Europees niveau zal blijven ijveren voor een regelgevingskader voor digitale toepassingen waarin de hoogste privacybeschermingsnormen ter wereld hand in hand moeten gaan met het bevorderen van een innovatievriendelijk ecosysteem.

De staatssecretaris gaat niet nader in op de werkzaamheden in het kader van de hervorming van de GBA, maar herhaalt dat de wet de onafhankelijkheid, de werking en de deskundigheid van de GBA zal versterken terwijl de instelling in alle sereniteit zal kunnen voortwerken. Hij onderstreept dat naar aanleiding van de evaluatie van de privacywet ook de werking van drie andere instanties (COC, Comité P en Comité I) kon worden beoordeeld en dat bij de herziening van voormelde wet een en ander zal worden bijgestuurd.

De staatssecretaris wil de burgers meer transparantie bieden over de wijze waarop hun gegevens worden beheerd door overheden die een grote hoeveelheid persoonsgegevens verzamelen en verwerken. Hij is van mening dat vertrouwen en transparantie bij het beheer van de gegevens van burgers door de overheid van fundamenteel belang zijn. Hij bevestigt dat het MyData-project dat vorig jaar via de website *mydata.belgium.be* opgestart werd, voortgezet en verbeterd zal worden. Dankzij dat initiatief ontstaat een transversale blik op alle gegevens die de overheden verzamelen en verwerken en wordt tegelijkertijd een transparante inkijk in de gegevensstromen geboden. Het project wil burgers toegang verlenen tot hun eigen gegevens en zeggenschap geven in de wijze waarop ze worden verwerkt. Het platform wordt binnenkort uitgebreid met een register van authentieke bronnen en zal worden geïntegreerd in de digitale portefeuille die in 2023 klaar zou moeten zijn.

De staatssecretaris wijst op het toenemende belang van artificiële intelligentie en wil een register van algoritmen opzetten om het gebruik ervan door de overheden transparanter te maken. Ook wil hij inzetten op de ontwikkeling van ethische artificiële intelligentie, een van de doelstellingen van het onlangs door de federale regering aangenomen Nationaal Plan inzake artificiële intelligentie.

Hij hamert op het belang van een coherent en alomvattend databeheerbeleid dat transparanter en inzichtelijker

d'avantage de transparence et de lisibilité afin de concilier la protection de la vie privée et l'exploitation des données. La Belgique doit davantage et mieux exploiter son potentiel d'innovation, mais des barrières subsistent comme la complexité institutionnelle, un accès limité à des données qualitatives et une réutilisation des données publiques.

Le secrétaire d'État affirme vouloir continuer à développer une politique de gouvernance axée sur quatre objectifs:

- protéger les données;
- faciliter les flux des données;
- rendre les données transparentes;
- faciliter l'accès aux données et aux services publics.

Cette politique se traduit dans une série d'initiatives législatives qui aboutiront dans les prochains mois à:

- la réforme de l'APD;
- la réforme du CSI;
- la révision de la Loi vie privée;
- la transposition de la directive PSI (retard);
- la révision de la loi sur les intégrateurs de services;
- l'extension la loi e-Box;
- la révision de la loi *Only Once*.

Le secrétaire d'État estime qu'une politique cohérente doit être facilitée par une gestion institutionnelle adaptée alors que notre modèle fédéral est complexe et que le nombre de niveaux de gouvernance rend difficile la construction d'une digitalisation optimale. Son rôle est de rendre cohérentes les différentes politiques de digitalisation menées sur le territoire et il annonce présenter prochainement au gouvernement un dossier articulé autour des quatre objectifs énoncés ci-dessus et visant la mise en place d'une Conférence Interministérielle sur le Digital.

Pour conclure, le secrétaire d'État rappelle que vie privée et innovation sont intimement liées dans notre société. L'enjeu actuel est de réconcilier durablement innovation et confiance, car, si la technologie nous permet de tout faire, sommes-nous d'accord de pouvoir

moet worden om privacybescherming en gegevensexploitatie met elkaar te verzoenen. België moet meer en beter gebruik maken van zijn innovatiepotentieel, ook al zijn er nog steeds hinderpalen in verband met onder meer de institutionele complexiteit, de beperkte toegang tot kwalitatieve gegevens en het hergebruik van publieke gegevens.

De staatssecretaris wil blijven inzetten op een governancebeleid met een vierledig doel:

- gegevens beschermen;
- gegevensstromen vergemakkelijken;
- gegevens transparanter maken;
- publieke gegevens en diensten vlotter toegankelijk maken.

In het raam van dat beleid worden een aantal wetgevingsinitiatieven genomen, die de komende maanden zullen leiden tot:

- de hervorming van de GBA;
- de hervorming van het IVC;
- de bijsturing van de privacywet;
- de omzetting van de PSI-richtlijn (met vertraging);
- de herziening van de wet op de dienstenintegratoren;
- de uitbreiding van de e-Boxwet;
- de aanpassing van de *Only-Once-wet*.

De staatssecretaris is van oordeel dat een aangepast institutioneel beheer een samenhangend beleid mogelijk moet maken, terwijl ons federaal model ingewikkeld is en het aantal bestuursniveaus de verwezenlijking van een optimale digitalisering bemoeilijkt. Zijn opdracht bestaat erin samenhang te brengen in de verschillende digitaliseringsmaatregelen verspreid over het grondgebied en hij zal binnenkort aan de regering een dossier voorstellen rond de vier bovengenoemde doelstellingen; het is daarbij de bedoeling een interministeriële conferentie over digitalisering te houden.

Tot slot herinnert de staatssecretaris eraan dat het privéleven en innovatie in onze maatschappij nauw met elkaar verbonden zijn. De huidige uitdaging bestaat erin innovatie en vertrouwen op een duurzame manier met elkaar te verzoenen, want, hoewel de technologie ons

tout faire sans véritable débat démocratique? La technologie n'est pas une fin en soi et doit rester un outil au service de la société alors que le rôle des pouvoirs législatif et exécutif est de créer de concert les outils qui permettent de garantir que l'innovation soit utilisée de manière transparente et démocratique. Il s'agit bien d'une question fondamentale, une question sociétale et philosophique dont les autorités publiques doivent s'emparer au nom de la société tout entière, car les réponses n'appartiennent pas à quelques fonctionnaire, technicien, ni ministre, quel qu'il soit.

Citant un extrait du livre *1984* de Georges Orwell sur la surveillance des masses, le secrétaire d'État prend pour exemple les caméras ANPR, l'intelligence artificielle et la reconnaissance faciale. Il estime que si l'autorité publique a le devoir d'assurer la sécurité des citoyens et le respect de la loi, ce ne doit jamais l'être au détriment des libertés démocratiques fondamentales de notre société.

Cet exemple démontre la nécessité d'un équilibre à construire et à préserver entre la protection de la vie privée et l'utilisation des données personnelles. Le rapport à des notions essentielles telles que, la proportionnalité, doivent trouver à s'exprimer dans un monde où les innovations sont partout et où tout est possible. L'ambition du secrétaire d'État n'est pas de dire ce qu'il faut faire ou pas, accepter ou ne pas accepter, mais d'abord de construire les outils qui permettent de mener des débats sereins, éclairés et transparents sur ces questions fondamentales tout en garantissant une utilisation démocratique des technologies. C'est cet équilibre qui permettra à l'avenir de nourrir tout à la fois l'innovation, par de meilleurs soins de santé grâce à l'intelligence artificielle, de meilleurs services publics par l'interopérabilité des données, et un vrai progrès partagé. Cet objectif nécessite de la confiance matérialisée par une APD qui fonctionne, un cadre législatif qui garantit transparence et lisibilité, mais aussi et surtout le respect des droits fondamentaux.

Les travaux au sein de la commission ont démontré l'importance d'un dialogue serein et efficace afin de renforcer le cadre qui garantit le respect de notre vie privée. Le secrétaire d'État estime que, dans un monde où l'innovation nous permet de tout faire, il est du ressort des représentants de la nation et du secrétaire d'État, au sein du gouvernement, de décider la manière d'atteindre un équilibre à construire et à préserver entre la protection de la vie privée et l'utilisation des données personnelles.

in staat stelt om alles te doen, rijst de vraag of alles mogelijk moet zijn zonder een echt democratisch debat. Technologie is geen doel op zich en moet een instrument ten dienste van de samenleving blijven, terwijl de rol van de wetgevende en uitvoerende macht erin bestaat samen instrumenten te ontwikkelen waardoor de innovatie op een transparante en democratische manier kan worden gebruikt. Dat is een fundamenteel, maatschappelijk en filosofisch vraagstuk dat de overheden ter harte moeten nemen in naam van de hele samenleving, want geen enkele ambtenaar, technicus of minister heeft daarop het antwoord.

De staatssecretaris citeert een uittreksel uit *1984* van George Orwell over het in de gaten houden van de massa en geeft als voorbeeld de ANPR-camera's, de artificiële intelligentie en de gezichtsherkenning. Hij is van oordeel dat de overheid de veiligheid van de burgers en de naleving van de wet moet waarborgen, maar dat dit nooit ten koste van de fundamentele democratische vrijheden van onze samenleving mag gaan.

Dat voorbeeld toont aan dat het nodig is een evenwicht te vinden en te bewaren tussen de bescherming van het privéleven en het gebruik van persoonsgegevens. Het rapport bevat fundamentele begrippen, zoals evenredigheid, die tot uiting moeten kunnen komen in een wereld waar vernieuwing overal is en alles mogelijk is. De staatssecretaris heeft niet de ambitie te zeggen wat men wel of niet moet doen, of wel of niet moet aanvaarden, maar wil allereerst de instrumenten ontwikkelen die serene, duidelijke en transparante debatten mogelijk maken over die fundamentele vraagstukken, waarbij een democratisch gebruik van de technologieën wordt gewaarborgd. Precies dat evenwicht zal ons in staat stellen om in de toekomst innovatie te stimuleren, via betere gezondheidszorg dankzij artificiële intelligentie, betere overheidsdiensten dankzij de interoperabiliteit van gegevens en een echte gezamenlijke vooruitgang. Die doelstelling vergt vertrouwen dat vormgegeven wordt door een goed werkende GBA, een wettelijk kader dat transparantie en leesbaarheid garandeert, maar ook en vooral de eerbiediging van de fundamentele rechten.

De werkzaamheden binnen de commissie hebben het belang aangetoond van een serene en doeltreffende dialoog teneinde het kader te versterken dat de eerbiediging van ons privéleven waarborgt. De staatssecretaris is van oordeel dat, in een wereld waarin innovatie alles mogelijk maakt, het aan de vertegenwoordigers van de natie en aan de staatssecretaris is om, binnen de regering, te beslissen hoe een evenwicht kan worden gevonden en bewaard tussen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het gebruik van persoonsgegevens.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Christoph D'Haese (N-VA) constate que le secrétaire d'État Michel est le premier député à avoir introduit sa note de politique générale cette année parlementaire au Parlement. Néanmoins, il n'a pas respecté l'échéance du 31 octobre 2022, comme l'indique l'article 111, troisième paragraphe, du règlement de la Chambre.

La note de politique générale à l'examen comporte en grande partie les mêmes annonces que les documents des deux dernières années: un projet de loi modifiant la Loi vie privée, désormais prévu dans le courant de 2023, un cadre législatif à l'égard desdits "bacs à sable réglementaires", une révision de la loi du 15 août 2012 relative à la création et à l'organisation d'un intégrateur de services fédéral et de la loi du 4 mai 2016 relative à la réutilisation des informations du secteur public, ainsi que la révision de la loi Only Once.

Le secrétaire d'État semble penser avoir tout le temps devant lui pour élaborer ses initiatives, alors qu'il ne lui reste qu'un an environ. L'élaboration du projet de loi portant modification de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données (DOC 55 2793/001) a nécessité plus de temps que cela.

Le secrétaire d'État peut-il communiquer son calendrier? Où en sont les différents travaux législatifs? Les acteurs concernés ont-ils été concertés? L'administration ou un prestataire de services externe ont-ils été chargés de préparer un avant-projet? Des dialogues dans les groupes de travail chargés de la coordination de la politique ont-ils déjà été menés? Dans quelle mesure le secrétaire d'État garantit-il que les projets de loi seront déposés dans le cadre de la législature actuelle?

Comment les quatre autorités de contrôle seront-elles rationalisées et harmonisées? Comment leur indépendance sera-t-elle renforcée et leur fonctionnement sera-t-il amélioré? Comment le secrétaire d'État développera-t-il le registre tristement célèbre fournissant au citoyen un aperçu des données personnelles que traite le gouvernement? Comment le registre de la transparence concernant l'utilisation d'algorithmes à des fins publiques sera-t-il élaboré? Quels progrès ont été réalisés l'année passée et quelles étapes envisage-t-on?

Concernant le registre des données personnelles des citoyens, le secrétaire d'État mentionne le lancement de *mydata.belgium.be*. Cette plateforme offre une vue centrale sur les informations que les autorités publiques

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Christoph D'Haese (N-VA) merkt op dat staatssecretaris Michel het eerste regeringslid is dat dit parlementair werkjaar zijn beleidsnota bij het Parlement heeft ingediend. Toch haalde hij de deadline van 31 oktober 2022 niet, zoals bedoeld in artikel 111, derde lid, van het Kamerreglement.

De ter bespreking voorliggende beleidsnota bevat grotendeels dezelfde aankondigingen als de documenten van de voorbije twee jaar: er komt een wetsontwerp tot wijziging van de Privacywet, nu gepland voor de loop van 2023; er komt een wetgevend kader voor de zogenaamde "regelgevingszandbakken"; er komt een herziening van de wet van 15 augustus 2012 houdende de oprichting en organisatie van een federale dienstenintegrator en de wet van 4 mei 2016 inzake het hergebruik van overheidsinformatie; de analyse van de only-oncewetgeving wordt voortgezet.

De staatssecretaris lijkt te denken dat hij nog zeeën van tijd heeft om zijn initiatieven uit te werken, terwijl hij nog maar ruim een jaar tijd heeft. Het uitwerken van het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit (DOC 55 2793/001) heeft meer tijd dan dat gekost.

Kan de staatssecretaris zijn tijdspad toelichten? In welk stadium zitten de verschillende wetgevende werven? Is er overleg gepleegd met de betrokken actoren? Werd de administratie dan wel een externe dienstverlener opgedragen om een voorontwerp uit te werken? Hebben er al besprekingen in interkabinettenwerkgroepen plaatsgevonden? Welke garanties geeft de staatssecretaris dat de wetsontwerpen nog tijdens de huidige zittingsperiode zullen worden ingediend?

Hoe zullen de rationalisering en harmonisering van de vier toezichthoudende autoriteiten worden uitgevoerd? Hoe zal hun onafhankelijkheid worden versterkt en hun werking worden verbeterd? Hoe zal de staatssecretaris het beruchte kadaster vormgeven dat de burger een overzicht moet geven van de persoonsgegevens die de overheid verwerkt? Hoe wordt het transparantieregister rond het gebruik van algoritmes voor overheidsdoelinden uitgebouwd? Welke vooruitgang is het voorbije jaar geboekt en welke stappen liggen in het verschiet?

In verband met het kadaster van persoonsgegevens van burgers maakt de staatssecretaris melding van de opstart van *mydata.belgium.be*. Die website biedt een centraal overzicht met informatie uit verwerkingsregisters

traitent dans les registres. Cet aperçu est-il vraiment complet? Sera-t-il enrichi?

Dans le cadre de la stratégie globale en matière de données, des services intégrés seraient mis au point, combinant des données provenant de sources régionales, telles que les registres d'adresses, avec d'autres données. Ces travaux sont en cours depuis un long moment et figuraient déjà dans la précédente note de politique générale. Comment avancent-ils?

Quand les instruments en question pourront-ils être mis en œuvre?

Dans le chapitre 3 de la note de politique générale, le secrétaire d'État souligne que l'agenda numérique doit servir les objectifs des Nations Unies, ce qui semble empiéter sur un domaine de compétence du premier ministre. Il parle également de s'efforcer d'atteindre la neutralité carbone et un faible impact sur le climat. Que viennent faire ces propos dans la protection des données? Conformément à ses compétences, que fera le secrétaire d'État pour atteindre ces objectifs?

M. Olivier Vajda (Ecolo-Groen) relève que l'exposé vise spécifiquement la vie privée alors que cet aspect est intégré dans une note écrite du 28 octobre 2022 couvrant des problématiques plus larges. Le membre se montre rassuré par l'affirmation de M. Michel au sujet d'une technologie qui ne doit constituer qu'un outil et non une fin en soi, allant à l'encontre d'un ressenti d'apologie du tout au numérique dans la note écrite.

M. Vajda salue la création d'un registre des algorithmes, car si l'intelligence artificielle vient en aide aux services publics, il convient de la traiter avec prudence en raison de risques de dérives.

L'intervenant salue les projets d'adaptation de la Loi vie privée et la volonté de réforme d'institutions comme le CSI, mais regrette le manque de détails sur les procédures et projets concrets.

Le membre constate que la note écrite intègre des éléments transversaux inclus dans l'accord de gouvernement, comme la référence au respect de l'environnement ou la dimension du genre dans les mesures politiques concernant le développement des compétences numériques ou de l'intelligence artificielle. M. Vajda souhaite des précisions au sujet des projets envisagés en matière de respect de la vie privée dans sa dimension genrée.

van de federale overheidsdiensten. Is het overzicht wel volledig? Wordt het nog aangevuld?

In het kader van de globale datastrategie zouden er geïntegreerde diensten worden ontwikkeld die gegevens uit regionale bronnen zoals adressenregisters combineren met andere gegevens. Ook deze werkzaamheden lopen al zeer lang en werden vermeld in de vorige beleidsnota. Hoe vlotten ze?

Wanneer zullen de besproken instrumenten kunnen worden ingezet?

In hoofdstuk 3 van de beleidsnota stelt de staatssecretaris dat de digitale agenda ten dienste moet staan van de VN-doelstellingen, waarmee hij zich op een bevoegdheidsterrein van de eerste minister lijkt te begeven. Voorts spreekt hij over het streven naar koolstofneutraliteit en een lage klimaatimpact. Wat hebben deze verklaringen te maken met gegevensbescherming? Wat zal de staatssecretaris vanuit zijn eigen bevoegdheden ondernemen om deze doelstellingen te halen?

De heer Olivier Vajda (Ecolo-Groen) merkt op dat het gehouden betoog specifiek op de privacy was toegespitst, hoewel dat aspect is opgenomen in een schriftelijke nota van 28 oktober 2022 waarin ruimere problematieken aan bod komen. Het lid weet zich gerustgesteld door de bevestiging van de heer Michel dat de technologie slechts een middel en geen doel op zich mag zijn, waarmee wordt ingegaan tegen de teneur in de schriftelijke nota als zou alle heil van de digitalisering te verwachten zijn.

Het stemt de heer Vajda tevreden dat er een algoritmeregister zal worden opgesteld. Indien de openbare diensten gebruik zullen maken van artificiële intelligentie, moet die immers wegens het risico op onrechtmatig gebruik met de nodige omzichtigheid worden behandeld.

De spreker heeft lof voor de plannen van de staatssecretaris om de Privacywet aan te passen en voor zijn wil om instellingen zoals het IVC (Informatieveiligheidscomité) te hervormen, maar vindt het jammer dat er weinig details over de procedures dienaangaande en over de concrete plannen beschikbaar zijn.

Het lid stelt vast dat de schriftelijke nota transversale elementen uit het regeerakkoord bevat, zoals de verwijzing naar milieuzorg of de genderdimensie in de beleidsmaatregelen inzake de ontwikkeling van digitale vaardigheden of van artificiële intelligentie. De heer Vajda had graag verduidelijkingen gekregen over de geplande projecten met betrekking tot de genderdimensie in het kader van het respect voor het privéleven.

M. Philippe Pivin (MR) relève que tout le potentiel d'avenir et les opportunités qu'offre la numérisation de notre société nécessitent une adhésion de nos concitoyens qui est conditionnée par une essentielle transparence sans équivoque.

Le membre constate que cette volonté de transparence constitue un des nombreux objectifs poursuivis par le secrétaire d'État depuis sa nomination, dont le projet MyData constitue une belle concrétisation. Il salue la volonté d'aller plus loin afin de permettre aux citoyens de savoir quelles sont les données à caractère personnel collectées par les instances gouvernementales et quel est l'usage qui en est fait afin de permettre à chacun de savoir quelles sont ses propres données collectées par les pouvoirs publics et leur utilisation. Il souscrit à la recherche de transparence et souhaite obtenir des précisions et une perspective précise quant à la concrétisation finale de cet outil.

M. Pivin se réfère à la question de M. D'Haese au sujet de la mise en place d'un registre de transparence représentant les algorithmes utilisés par les administrations publiques.

Le membre souligne que la transparence passe également par le respect des principes qui sont régulièrement rappelés par l'APD lorsque des traitements de données sont créés. C'est la loi et donc le Parlement qui déterminent qui fait quoi avec quelles données et dans quels buts. L'orateur revient sur les propos du secrétaire d'État indiquant que l'existence de différentes entités intermédiaires permettant un accès aux données à caractère personnel peut constituer un obstacle à une protection adéquate de ces informations. M. Pivin pense au CSI et souhaite obtenir des précisions sur l'évolution de cette institution à court et moyen termes.

Enfin, le membre rappelle la consultation réalisée par le secrétaire d'État et le vote de la réforme de l'APD ainsi que le travail mené au sujet de la révision de la Loi sur la vie privée. Il souhaite obtenir quelques indications sur les grands changements qui devraient être réalisés selon des praticiens poursuivant des objectifs parfois très différents, voire antagonistes.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) relève que le secrétaire d'État Michel appelle à une rationalisation et à une harmonisation du paysage institutionnel de la protection de la vie privée en raison d'une multiplication des autorités de contrôle. Le membre se déclare du même avis, mais

De heer Philippe Pivin (MR) merkt op dat het toekomstpotentieel van de digitalisering van onze maatschappij en de kansen die ze biedt, vallen of staan met de mate waarin onze medeburgers die omarmen. Zij zullen dat pas doen indien er ter zake volledige transparantie is.

De spreker stelt vast dat dat streven naar transparantie één van de vele doelstellingen van de staatssecretaris is sinds diens aanstelling. Het MyData-project is daar een mooie concretisering van. Hij vindt het positief dat de staatssecretaris nog een stap verder wil gaan en de burgers inzicht wil geven in het soort privégegevens dat de overheid verzamelt en in hoe ze die gebruikt, opdat elkeen kennis kan nemen van de mate waarin de eigen gegevens door de overheid worden verzameld en van het gebruiksdoel. Hij schaart zich achter het streven naar transparantie en had graag verduidelijkingen over en een exacte inschatting van de uiteindelijke oplevering van die tool gekregen.

De heer Pivin verwijst naar de vraag van de heer D'Haese over het invoeren van een transparantieregister rond het gebruik van algoritmes voor overheidsdoeleinden.

Het lid beklemtoont dat transparantie tevens inhoudt dat de principes worden nageleefd waaraan de GBA geregeld herinnert voor het geval wordt overgegaan tot gegevensverwerking. De wet, dus het Parlement, bepaalt wie wat met welke gegevens doet en met welk doel dat dient te gebeuren. De spreker komt terug op de stelling van de staatssecretaris dat het bestaan van verschillende intermediaire entiteiten die toegang tot persoonsgegevens verschaffen, een obstakel kan vormen voor een passende bescherming van die persoonsgegevens. De heer Pivin denkt daarbij aan het IVC en had graag verduidelijkingen gekregen over hoe die instelling op de korte en middellange termijn zal evolueren.

Tot slot herinnert het lid aan de door de staatssecretaris gedane raadpleging en de stemming over de hervorming van de GBA alsook aan het werk dat werd verricht in het kader van de herziening van de Privacywet. Hij had graag enkele aanwijzingen gekregen aangaande de grote veranderingen die worden bepleit door mensen uit de praktijk die er soms echter zeer verschillende, ja zelfs diametraal tegenovergestelde doelstellingen op nahouden.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) merkt op dat de staatssecretaris, gezien de wildgroei aan controleinstanties, oproept tot een rationalisatie en harmonisering van het institutionele landschap dat rond de bescherming van het privéleven is ontstaan. Het lid is het daarmee

regrette le manque de détails et souhaite davantage de précisions sur quelques points.

L'orateur aimerait connaître la position du secrétaire d'État et l'état des lieux au sujet du CSI qui n'est pas évoqué dans l'exposé, alors qu'une révision de l'institution était envisagée en janvier dernier.

M. Boukili regrette qu'il ne soit nulle part fait mention de la VTC (autorité de contrôle flamande) qui se substitue pourtant bel et bien à l'APD lorsqu'il s'agit de donner des avis sur des projets ou propositions de décrets flamands sur la protection des données. Il estime que cette pratique est contraire au droit européen et que c'est aussi de la compétence de M. Michel de faire respecter cette législation européenne sur la protection des données. L'intervenant aimerait donc connaître la position du secrétaire d'État à propos de la VTC, ses interactions avec l'APD et la répartition des compétences entre les deux institutions;

Le membre constate que le reste du gouvernement rame à contre-courant en créant une autorité de données de santé qui ressemble à s'y méprendre à un CIS-bis au moment où M. Michel signale vouloir lutter contre la multiplication des autorités de contrôle. M. Boukili souhaite connaître la position du secrétaire d'État sur cette multiplication des autorités de contrôle.

M. Koen Geens (cd&v) reconnaît que la protection des données constitue un aspect technique qui touche néanmoins à l'essence de la liberté et de la démocratie. En raison de sa technicité, bon nombre de personnes l'ignorent encore totalement. La réglementation européenne est si technique que les citoyens n'ont pas pris davantage conscience de leurs droits en matière de vie privée. La plupart des citoyens cliquent sur "accepter tous les cookies" et ne cherchent pas plus loin, ce qui n'était pas le but.

Le secrétaire d'État s'engage à revoir le fonctionnement des Comité P et Comité R, ainsi que le rapport entre les autorités de contrôle régionales et fédérales. Peut-il éclairer davantage ce paragraphe de la note de politique générale?

Le secrétaire d'État précise également qu'une attention accrue doit être accordée à la gestion transparente des données de la part des instances publiques. Comment applique-t-il cela aux hôpitaux et autres établissements semi-publics? L'enregistrement et l'utilisation de données personnelles par les hôpitaux constituent un sujet

eens, mais vindt het jammer dat daar weinig gedetailleerde informatie over is en had over bepaalde punten graag meer verduidelijking gekregen.

De spreker had graag het standpunt van de staatssecretaris gekend inzake het IVC en is tevens geïnteresseerd in de stand van zaken rond dat comité. Die aspecten worden niet in de beleidsnota vermeld, hoewel in januari 2022 een herziening van die instelling werd overwogen.

De heer Boukili vindt het jammer dat nergens melding wordt gemaakt van de VTC (de Vlaamse controleinstantie), die het zich nochtans aanmatigt de rol van de GBA over te nemen bij de adviesverlening over Vlaamse ontwerpen of voorstellen van decreet inzake gegevensbescherming. Volgens hem is een dergelijke praktijk in strijd met het Europese recht en behoort het tevens tot de bevoegdheid van de heer Michel om die Europese wetgeving inzake gegevensbescherming te doen naleven. De spreker had bijgevolg graag het standpunt van de staatssecretaris gekend over de VTC, de wisselwerking van die instantie met de GBA en de bevoegdheidsverdeling tussen beide.

Het lid stelt vast dat de rest van de regering tegen de stroom in roeit door een *Health Data Authority* in het leven te roepen die veel weg heeft van een IVC bis, net nu de heer Michel aangeeft dat hij tegen de wildgroei aan controle-instanties wil optreden. De heer Boukili had graag het standpunt van de staatssecretaris over die wildgroei aan controle-instanties gekend.

De heer Koen Geens (cd&v) beaamt dat gegevensbescherming een technische aangelegenheid is die evenwel raakt aan het wezen van de vrijheid en de democratie. Door de techniciteit van de materie is ze voor velen nog volstrekt onbekend. De Europese regelgeving is zodanig technisch dat burgers niet bewuster met hun privacyrechten zijn gaan omspringen. De meeste mensen klikken op "alle cookies aanvaarden" en daar blijft het vaak bij. Dat was uiteraard niet de bedoeling.

De staatssecretaris neemt zich voor om de werking van het Comité P en het Comité I te herzien, net als de verhouding tussen de regionale en federale toezichthoudende autoriteiten. Kan hij deze paragraaf uit de beleidsnota nader toelichten?

Voorts stelt de staatssecretaris dat er meer aandacht moet gaan naar het transparante beheer van gegevens door overheidsinstanties. Hoe trekt hij dat door naar ziekenhuizen en andere semipublieke instellingen? Het opslaan en gebruiken van persoonsgegevens door ziekenhuizen is een delicate kwestie. Ze houden een

sensible. Ils conservent un large historique médical de leurs patients. Que se passe-t-il avec ces données? Le secrétaire d'État se concentre-t-il sur la gestion de telles informations?

Concernant le projet MyData, le secrétaire d'État fait mention du registre des sources authentiques et ultérieurement des données authentiques. Dispose-t-on d'informations sur l'utilité du site internet *mydata.belgium.be*? À quelle fréquence ce site est-il consulté? Le membre aimerait également savoir comment les registres seront financés.

À l'avenir, les citoyens devraient pouvoir contrôler leurs données personnelles par le biais d'une plateforme. Le règlement général sur la protection des données (RGPD) ne fournit-il pas des motifs suffisants pour un contrôle de la transparence? Quelle est la valeur ajoutée de MyData dans ce domaine?

Dans le cadre de la stratégie globale en matière de données, des informations seraient mises à disposition afin de soutenir les développements innovants dans le secteur privé. Le membre ne s'oppose pas à une coopération avec le secteur privé, mais pense qu'il est risqué qu'un gouvernement mette les données de ses citoyens à la disposition des entreprises. Le secrétaire d'État peut-il éclaircir cette coopération?

Enfin, cette législation n'est pas suffisamment connue des citoyens, des entreprises et des acteurs de terrain. L'attestent l'exemple des cookies mais aussi une décision récente de l'APD sur l'envoi d'un mail par un délégué syndical (décision de la chambre contentieuse, APD 1^{er} juin 2022, 86/2022).

La note de politique générale ne mentionne que trop peu la constitution et le partage de connaissances. Le secrétaire d'État prend-il des initiatives? La société est régie par une réglementation très technique. Il importe que les citoyens se familiarisent avec celle-ci.

M. Erik Gilissen (VB) pointe que la législation en matière de vie privée cause des problèmes aux scientifiques effectuant des recherches généalogiques. Ils doivent pouvoir consulter des données fiables afin de rassembler des informations sur les membres de la famille et les événements importants. Jusqu'à récemment, ils pouvaient introduire des demandes de consultation des actes au tribunal de la famille. Les modifications de la législation RGPD ne permettent plus ces démarches sans l'accord des descendants ou autres personnes concernées. Le secrétaire d'État confirme-t-il qu'il n'est désormais plus possible de consulter des données de

verregaande medische geschiedenis van hun patiënten bij. Wat gebeurt er met die gegevens? Heeft de staatssecretaris aandacht voor het beheer van zulke informatie?

In verband met het MyData-project spreekt de staatssecretaris over het kadaster voor authentieke bronnen en later voor authentieke gegevens. Is er informatie over het nut van de website *mydata.belgium.be*? Hoe vaak wordt de site geraadpleegd? Het lid verneemt ook graag hoe de kadasters zullen worden gefinancierd.

In de toekomst zouden burgers via een platform controle over hun persoonsgegevens moeten kunnen uitvoeren. Biedt de Algemene Vordering Gegevensbescherming (AVG) geen voldoende grond voor de transparantiecontrole? Wat is de meerwaarde van MyData op dit punt?

Als deel van de globale datastrategie zouden gegevens beschikbaar worden gesteld ter ondersteuning van innovatieve ontwikkelingen in de particuliere sector. De spreker is niet gekant tegen samenwerking met de privé-sector, maar het lijkt riskant dat een overheid gegevens van haar burgers beschikbaar stelt aan bedrijven. Kan de staatssecretaris deze samenwerking duiden?

Tot slot is deze wetgeving door de burger, de ondernemingen en het middenveld nog te onbekend. Dat wordt bevestigd door het voorbeeld van de cookies maar ook door een recente beslissing van de GBA inzake de wijze van versturen van een e-mail door een vakbondsafgevaardigde (Besl. Geschillenkamer GBA 1 juni 2022, 86/2022).

In de beleidsnota komen vorming en kennisdeling te weinig ter sprake. Neemt de staatssecretaris initiatieven? De samenleving wordt beheerst door een erg technische regelgeving. Het is belangrijk dat burgers er hun weg in vinden.

De heer Erik Gilissen (VB) wijst erop dat de privacywetgeving wetenschappers die aan genealogisch onderzoek doen, voor problemen stelt. Zij moeten betrouwbare bronnen kunnen raadplegen om informatie te vergaren over familieleden en belangrijke gebeurtenissen. Tot voor kort konden ze bij de familierechtbank aanvragen indienen om aktes te raadplegen. Door aanpassingen aan de AVG-wetgeving is zulks niet meer mogelijk zonder toestemming van afstammelingen of andere betrokkenen. Bevestigt de staatssecretaris dat het niet langer mogelijk is om toegang te krijgen tot gegevens die jonger zijn dan 120 jaar? Zal hij de bezorgdheden

moins de 120 ans? Tiendra-t-il compte des préoccupations des généalogistes dans les modifications à venir de la Loi vie privée?

M. Kris Verduyck (Vooruit) souligne que la transformation technologique de la société peut uniquement réussir si les citoyens ont confiance et que la transparence en matière de traitement des données personnelles est de mise. Bien que le compteur intelligent puisse aider les familles à réduire leur consommation d'énergie, de nombreux foyers se montrent méfiants en raison de l'inaction du gouvernement flamand. Les citoyens doivent faire confiance aux autorités qui utilisent leurs données.

MyData constitue un vaste site internet offrant un aperçu des données traitées par telles instances. La question clé consiste toutefois à savoir ce que le gouvernement fait de ces données. Question à laquelle les citoyens restent sans réponse. Le groupe Vooruit se félicite que le secrétaire d'État veuille insuffler du changement en la matière. Les citoyens ont droit à leur propre *data pod*. Toutefois, il faut veiller à ne s'en tenir qu'à un seul. Le gouvernement flamand effectue d'ailleurs des travaux analogues. Le citoyen ne tire pas avantage du fait que les gouvernements travaillent chacun de leur côté plutôt que de concert.

Une autorité ne doit bien entendu pas divulguer toutes les informations. Un aperçu complet rendrait les enquêtes judiciaires ou fiscales difficiles. Cependant, MyData prouve que le gouvernement n'est pas le pire ennemi de la vie privée de ses citoyens. Le membre s'inquiète davantage des grandes plateformes en ligne qui ne peuvent apparemment pas être tenues responsables.

Le secrétaire d'État le reconnaît dans sa note de politique générale et l'actualité en fournit la preuve. Elon Musk a récemment racheté Twitter. Ce média social est confronté à des contenus douteux depuis des années. L'intention d'Elon Musk de mettre en vente la coche bleue des comptes vérifiés détruit un tampon contre la désinformation.

De vastes plateformes en ligne collectent d'innombrables données personnelles et autres informations sur l'usage que font les citoyens d'Internet puis en tirent profit. L'on craint même que TikTok n'utilise pas les données personnelles des enfants qu'à des fins commerciales. Sur la base de la reconnaissance faciale, Instagram déterminerait l'âge des utilisateurs. Les limites sont repoussées au quotidien. Chaque jour, la société se rend particulièrement vulnérable aux géants de la technologie, et la politique s'en intéresse peu. Comme le problème semble trop important pour être résolu à l'échelon belge, de nombreux députés pointent l'Europe.

van genealogen opnemen in de aankomende aanpassingen aan de privacywetgeving?

De heer Kris Verduyck (Vooruit) benadrukt dat de technologische transformatie van de samenleving enkel kan slagen als burgers vertrouwen hebben en als er transparantie bestaat over de verwerking van persoonsgegevens. Hoewel de digitale meter gezinnen kan helpen om minder energie te verbruiken, wordt hij door velen gewantrouwd. Dat is te wijten aan het gebrekkige optreden van de Vlaamse regering. Burgers moeten vertrouwen hebben in de overheden die met hun gegevens aan de slag gaan.

MyData is een uitgebreide website die een overzicht biedt van welke gegevens door welke instellingen worden beheerd. De hamvraag is echter wat de overheid met die gegevens doet. Op die vraag krijgen de burgers geen antwoord. De Vooruit-fractie juicht toe dat de staatssecretaris daar verandering in wil brengen. Burgers hebben recht op hun eigen *data pod*. Wel moet erop worden toegezien dat het bij één *data pod* blijft. De Vlaamse regering voert immers vergelijkbare werkzaamheden. De burger is niet gebaat bij overheden die naast en niet met elkaar werken.

Uiteraard moet een overheid niet alle informatie opgeven. Een volledig overzicht zou gerechtelijke of fiscale onderzoeken moeilijk maken. Toch bewijst MyData dat de overheid niet de grote vijand van de persoonlijke levenssfeer van haar burgers is. Het lid maakt zich meer zorgen over de grote onlineplatformen die blijkbaar niet op hun verantwoordelijkheid kunnen worden aangesproken.

De staatssecretaris erkent dat in zijn beleidsnota en de actualiteit levert hiervan het bewijs aan. Elon Musk nam onlangs Twitter over. Dat sociale medium worstelt al jaren met onbetrouwbare inhoud. Musks voornemen om het blauwe vinkje voor geverifieerde accounts te koop aan te bieden vernietigt een buffer tegen desinformatie.

Grote onlineplatformen verzamelen een massa persoonsgegevens en andere informatie over het internetgebruik van burgers. Vervolgens slaan ze er munt uit. De vrees is zelfs dat TikTok persoonsgegevens van kinderen niet enkel voor commerciële doeleinden gebruikt. Instagram zou op basis van gezichtsherkenning de leeftijd van gebruikers gaan bepalen. Elke dag wordt de grens verlegd. De samenleving stelt zich iedere dag bijzonder kwetsbaar op aan technologie-reuzen en de politiek heeft weinig belangstelling. Omdat het probleem te groot lijkt om op Belgisch niveau op te lossen, wijzen veel parlementsleden maar naar Europa.

M. D'Haese trouve étrange que la note mentionne la neutralité carbone. Toute note de politique générale devrait néanmoins attacher une attention particulière à cet aspect, manifeste l'intervenant.

Dans sa note, le secrétaire d'État aborde la transparence des algorithmes publics. Les procédures publiques automatiques peuvent être une bonne chose, notamment pour identifier les familles pouvant bénéficier du tarif social. Autrement, l'octroi automatique du tarif de base s'effectue très difficilement et les données ne coïncident pas systématiquement. Ces problèmes montrent que les processus comportent des failles et que les citoyens doivent avoir confiance.

Le précédent gouvernement néerlandais est tombé sur l'affaire des allocations: il s'est avéré qu'un algorithme d'octroi des allocations familiales avait été appliqué de manière incorrecte. Par conséquent, les responsables politiques néerlandais sont particulièrement sensibles à cette question. La secrétaire d'État néerlandaise à la Digitalisation, Carla Van Huffelen, formule de nombreuses propositions dans sa note de politique générale, notamment la désignation d'une autorité de contrôle des algorithmes, la transparence sur l'utilisation des algorithmes et la mise en place d'une réglementation européenne efficace. Elle a également mené des recherches. Le secrétaire d'État envisage-t-il de se concerter avec son homologue néerlandaise? Une consultation sur les registres de transparence permettrait déjà au Parlement d'avoir une idée claire de ce que l'on entend par là. Quelles données le secrétaire d'État souhaite-t-il et ne souhaite-t-il pas rendre transparentes?

Seule une politique transparente en matière d'IA ne suffit pas. Il faut faire preuve de plus d'ambition. Le membre plaide en faveur d'un comité éthique des données. Sa nécessité ne fait aucun doute. Il ne suffit pas de cocher des normes éthiques pour les systèmes d'IA, car la question cruciale est de savoir si l'IA est appliquée de manière éthique.

À l'exception des réserves susmentionnées, le groupe Vooruit soutient la note de politique générale du secrétaire d'État. Il est toutefois temps de concrétiser les annonces reprises l'année dernière dans la note. Dans le monde numérique actuel, les données personnelles valent de l'or. Le secrétaire d'État joue également un rôle crucial. Les citoyens n'ont pas l'impression de pouvoir surfer en toute sérénité sur la toile. Les parents n'ont pas l'impression que leurs enfants peuvent surfer en toute sécurité. Se contenter de plaider pour un gouvernement transparent n'apaisera pas leurs craintes. Le groupe Vooruit préconise donc une attitude plus mesurée à l'égard des grandes plateformes en ligne.

De heer D'Haese vond het vreemd dat de nota gewag maakt van koolstofneutraliteit. Elke beleidsnota zou evenwel voor dat aspect aandacht moeten hebben, betoogt de spreker.

In zijn nota verwijst de staatssecretaris naar transparantie over overheidsalgoritmes. Automatische overheidsprocedures kunnen een goede zaak zijn, bijvoorbeeld om gezinnen die recht hebben op het sociaal tarief op te sporen. Anderzijds verloopt de automatische toekenning van het basistarief erg moeizaam en komen gegevens niet altijd overeen. Deze problemen bewijzen dat de processen niet feilloos zijn en dat burgers vertrouwen moeten hebben.

De vorige Nederlandse regering viel over de toeslagen-affaire: een algoritme voor de erkenning van kindertoeslag bleek fout te zijn toegepast. Nederlandse politici zijn bijgevolg bijzonder gevoelig voor deze aangelegenheid. De Nederlandse staatssecretaris voor Digitalisering Carla Van Huffelen doet in haar beleidsnota talrijke voorstellen, zoals het aanstellen van een algoritmetoezichhouder, transparantie over het gebruik van algoritmes en de implementatie van effectieve Europese regelgeving. Ze heeft ook onderzoek gevoerd. Overweegt de staatssecretaris om overleg te plegen met zijn Nederlandse ambtsgeenoot? Overleg over transparantieregisters zou het Parlement alvast duidelijkheid verschaffen over wat daaronder wordt verstaan. Welke gegevens wenst de staatssecretaris transparant te maken en welke niet?

Enkel een transparant AI-beleid volstaat niet. Er is meer ambitie nodig. Het lid pleit voor een ethisch datacomité. Het nut daarvan staat buiten kijf. Het volstaat niet om ethische standaarden voor AI-systemen af te vinken, want de cruciale vraag is of AI ethisch wordt toegepast.

Op bovenstaande bedenkingen na schaart de Vooruit-fractie zich achter de beleidsnota van de staatssecretaris. Wel is het tijd om de aankondigingen die vorig jaar ook in de nota stonden, in concrete daden om te zetten. In de huidige onlinewereld zijn persoonsgegevens goud waard. De staatssecretaris speelt dan ook een cruciale rol. Burgers hebben niet het gevoel dat ze zich zonder zorgen in de onlinewereld kunnen begeven. Ouders hebben niet het gevoel dat hun kinderen veilig kunnen surfen. Enkel ijveren voor een transparante overheid zal hun angst niet wegnemen. De Vooruit-fractie pleit dan ook voor een cassantere houding tegenover de grote onlineplatformen.

M. Khalil Aouasti (PS) rappelle que le groupe socialiste a toujours insisté sur l'importance de la protection des données des citoyens. Il souligne que le travail de transparence est louable et essentiel, mais ne suffit en rien à la protection et nécessite des règles permettant de prévenir et encadrer d'éventuelles dérives. Le membre appelle à garantir un cadre clair au passage de données personnelles aux données économiques. Il fait part de l'importance d'un financement juste et optimal de l'APD qui doit disposer de ressources budgétaires et humaines suffisantes pour exercer son rôle de contre-pouvoir.

M. Aouasti demande une explication du secrétaire d'État au sujet de sa volonté de clarification des relations entre les autorités de surveillance de protection des données fédérales et régionales, ces dernières étant explicitement citées par M. Michel dans son exposé.

L'orateur fait remarquer que de nouveaux éléments permettent la mise en chantier de la réforme de la Loi vie privée. Il souhaite savoir si les projets de réformes prévoient des obligations supplémentaires pour les données concernant les personnes vulnérables, les mineurs, ou qui impliquent l'intervention de délégués à la protection des données.

Le membre souligne que la plateforme numérique promise constitue un bel outil appelé à favoriser la transparence en permettant à chacun de savoir ce qui est fait de ses données personnelles. Cependant, M. Aouasti constate que le secrétaire d'État a mis fin au projet *Putting data at the center* de l'administration BOSA. Il estime qu'il faut faire attention à ce que les données collectées par silos ne constituent qu'une des deux faces d'une autre plateforme numérique de type *Putting data at the center* et servent à d'autres usages.

B. Réponses du secrétaire d'État

Le secrétaire d'État souligne l'important impact sociétal d'une compétence très technique. Il rappelle que les choix de ces dernières années furent effectués en fonction des possibilités technologiques du temps. Il insiste pour que les citoyens, par l'intermédiaire de leurs élus, reprennent le contrôle de ce qu'ils veulent faire de ces outils digitaux et réconcilient les univers technique et politique. C'est la transparence au niveau des algorithmes et des données qui va permettre la lisibilité et l'entame d'actions très concrètes pour construire le type de société souhaité. Il s'agit donc de construire des outils permettant de décider de ce modèle sociétal

De heer Khalil Aouasti (PS) herinnert eraan dat de socialistische fractie altijd heeft gewezen op het belang van de bescherming van de gegevens van de burgers. Hij wijst erop dat de werkzaamheden rond transparantie lovenswaardig en fundamenteel zijn maar totaal niet volstaan voor de bescherming, alsook dat er regels nodig zijn die eventuele ontsporingen kunnen voorkomen en opnieuw in goede banen leiden. Het lid roept op tot het garanderen van een duidelijk kader voor het geval de persoonsgegevens economische gegevens worden. Hij wijst op het belang van een eerlijke en optimale financiering van de GBA, die over voldoende budgettaire en menselijke middelen moet beschikken om haar rol als "tegenmacht" te kunnen vervullen.

De heer Aouasti vraagt toelichting bij de stelling van de staatssecretaris dat de verhouding tussen de federale en de gewestelijke toezichthoudende autoriteiten voor gegevensbescherming moet worden verduidelijkt. In zijn uiteenzetting verwijst de heer Michel immers naar laatstgenoemde autoriteiten.

De spreker merkt op dat dankzij nieuwe elementen werk kan worden gemaakt van de hervorming van de Privacywet. Hij wil weten of de hervormingsontwerpen in bijkomende verplichtingen voorzien voor gegevens over kwetsbare personen en minderjarigen, of voor gegevens die de interventie van *data protection officers* met zich brengen.

Het lid benadrukt dat het beloofde digitale platform een goed instrument is waarmee de transparantie kan worden bevorderd doordat iedereen kan weten wat met zijn persoonsgegevens gebeurt. De heer Aouasti stelt daarentegen vast dat de staatssecretaris het project *Putting data at the center* van BOSA heeft beëindigd. Hij vindt dat we ons ervan bewust moeten zijn dat het gebruik van gecompartmenteerd verzamelde gegevens niet eenduidig is. Digitale platformen van het type *Putting data at the center* kunnen ze namelijk ook voor andere doeleinden gebruiken.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

De staatssecretaris wijst op de belangrijke maatschappelijke weerslag van een heel technische bevoegdheid. Hij herinnert eraan dat de keuzes van de laatste jaren worden gedaan op grond van de technologische mogelijkheden van het moment. Hij spoort de burgers ertoe aan om, via hun verkozenen, zelf te bepalen wat zij willen doen met die digitale instrumenten en aldus de techniek en het beleid met elkaar te verzoenen. Transparante algoritmes zorgen voor bevattelijkheid en scheppen ruimte voor zeer concrete acties om het beoogde type samenleving uit te bouwen. Het gaat er dus om instrumenten te ontwikkelen waarmee we eerst

avant de construire des instruments qui garantissent une exploitation et un respect des valeurs démocratiques.

Le secrétaire d'État estime que, si le timing est important, il est essentiel de prendre le temps de bien faire les choses et de construire de solides bases avant d'aller plus loin. Il fournit un état des lieux des projets en chantier et confirme que le travail en cours avance bien:

- la réforme de l'APD;
- l'évaluation et la révision de la Loi vie privée: les réunions intercabinets débutent fin d'année;
- la réforme du CSI: au stade de la première lecture au gouvernement;
- la transposition de la directive PSI concernant l'open data en lien avec l'anonymisation des données personnelles: les contacts intercabinets débutent dans quelques semaines;
- la transposition de la loi *only once*: les travaux sont au stade préparatoire et les rencontres intercabinets sont attendues au début de l'année 2023;
- la révision de la Loi intégrateurs services: les échanges intercabinets seront en route d'ici la fin de l'année;
- extension de la loi e-Box et l'importante interaction entre le service public et le citoyen: en attente de seconde lecture au gouvernement.

Le secrétaire d'État souligne que ces avancées sont le fruit d'un travail conséquent mené depuis deux ans et soutenu par les contributions d'une série d'acteurs spécialistes en la matière.

Il rappelle l'importance du projet MyData qui permet de rendre plus transparente l'utilisation des données personnelles du citoyen par l'État. Il convient d'aller plus loin dans le développement d'un outil destiné à chacun et qui intégrera, dès 2023, le permis de conduire, la carte d'identité, mais aussi les données personnelles, tout en permettant de savoir ce que l'État fait de ces informations. L'orateur estime que le projet doit arriver à maturité à la fin de l'année prochaine en trois étapes:

kunnen beslissen welk maatschappelijk model we precies willen, alvorens instrumenten te bedenken die de uitoefening en de eerbiediging van de democratische waarden garanderen.

Hoewel *timing* belangrijk is, vindt de staatssecretaris het essentieel de nodige tijd te nemen om de dingen goed te doen en solide fundamenten te bouwen alvorens verder te gaan. Hij geeft een stand van zaken van de lopende projecten en bevestigt dat het werk goed vordert:

- de hervorming van de GBA;
- de evaluatie en de herziening van de Privacywet: de vergaderingen tussen de kabinetten zullen eind dit jaar van start gaan;
- de hervorming van het IVC: eerste lezing op regeringsniveau;
- de omzetting van de PSI-richtlijn betreffende *open data* verbonden met de anonimisering van persoonsgegevens: de contacten tussen de kabinetten gaan over enkele weken van start;
- de omzetting van de *only-once*-wet: de werkzaamheden zitten in een voorbereidende fase en de interkabinettenvergaderingen worden verwacht tegen begin 2023;
- de herziening van de wet inzake de dienstintegrators: tegen eind dit jaar zullen de kabinetten met elkaar vergaderen;
- de uitbreiding van de e-Box-wet en van de belangrijke interactie tussen de overheid en de burger: het is wachten op een tweede lezing op regeringsniveau.

De staatssecretaris wijst erop dat die verbeteringen de vrucht zijn van grote inspanningen gespreid over twee jaar, met steun van een reeks gespecialiseerde actoren.

Hij herinnert aan het belang van het *MyData*-project, dat het gebruik van persoonsgegevens van de burger door de Staat transparanter maakt. We moeten echter verder gaan in de ontwikkeling van een voor iedereen bestemd instrument dat vanaf 2023 zowel het rijbewijs, de identiteitskaart als de persoonsgegevens zal omvatten, waarbij de burgers wel weten wat de Staat doet met die informatie. De staatssecretaris meent dat het project na het doorlopen van drie fasen rijp moet zijn tegen eind 2023:

— la réalisation en cours d'un cadastre des bases de données et des sources authentiques;

— le développement de la capacité de faire savoir qui consulte les données et la possibilité de se plaindre pour le citoyen;

— l'intégration du module MyData dans le portefeuille digital.

Le secrétaire d'État signale que le projet est financé, d'une part, par les budgets généraux de la Direction de la transformation digitale devenue la Direction de la simplification administrative et de la digitalisation. Le budget s'élève à 50 millions d'euros affectés à l'ensemble de cette administration, et non uniquement pour ce projet. D'autre part, des fonds européens ont été obtenus dans le cadre du Plan de relance et sont affectés à la digitalisation.

Le secrétaire d'État rappelle que le RGPD permet déjà l'accès aux données personnelles pour le citoyen puisque chaque institution qui gère ces informations a l'obligation légale de communiquer à ce sujet. Le projet MyData doit faciliter et simplifier l'accès aux données personnelles, car obtenir un ensemble de bases de données à l'administration fédérale reste complexe.

Le secrétaire d'État confirme à M. Aouasti la grande attention portée au travail sur des technologies qui permettent d'accéder à des données décentralisées. Il convient d'agir avec grande prudence et l'orateur met l'accent sur la nécessité d'un dialogue à mener au parlement à propos de l'équilibre à trouver entre le techniquement possible et le socialement acceptable. M. Michel souligne que l'évocation d'un tarif social et d'une automatisation des droits est intéressante, mais il faut se montrer attentif et débattre sur le sujet, car cela peut mener à une confrontation des données. L'orateur estime qu'il faut rester lucide au sujet de l'exploitation des données par les grandes plateformes et entreprises. Si la Belgique seule peut certes faire valoir son influence, il est évident que les discussions essentielles se déroulent au niveau européen où il convient de peser dans une série de projets liés au digital.

Le secrétaire d'État revient sur l'intéressante considération de M. Geens à propos des données qui peuvent servir au progrès et à l'innovation. Il estime que cela touche à l'équilibre entre la protection de la vie privée et le potentiel d'amélioration de la vie privée. L'intelligence

— de reeds aan de gang zijnde ontwikkeling van een kadaster van de gegevensbanken en van authentieke bronnen;

— de ontwikkeling van de mogelijkheid om kenbaar te maken wie de gegevens raadpleegt en van de mogelijkheid voor de burger om klacht in te dienen;

— de integratie van de *MyData*-module in de digitale portefeuille.

De staatssecretaris merkt op dat het project enerzijds wordt gefinancierd door de algemene budgetten van het directoraat-generaal (DG) Digitale Transformatie, dat is omgevormd tot het DG Vereenvoudiging & Digitalisering. Het budget bedraagt 50 miljoen euro, bestemd voor de volledige administratie en niet enkel voor dit project. Anderzijds werden in het kader van het Relanceplan Europese Fondsen verkregen, die zijn toegewezen aan de digitalisering.

De staatssecretaris herinnert eraan dat de burger in het raam van de AVG al tot de persoonsgegevens toegang heeft, aangezien elke instelling die dergelijke gegevens beheert bij wet verplicht is daarover te communiceren. Het MyData-project moet de toegang tot persoonsgegevens gemakkelijker en eenvoudiger maken, want de totstandbrenging van een set van databanken bij de federale overheid blijft een complexe taak.

Ter attentie van de heer Aouasti bevestigt de staatssecretaris dat veel aandacht uitgaat naar werkzaamheden omtrent technologieën die toegang tot gedecentraliseerde gegevens mogelijk maken. Er moet uiterst behoedzaam te werk worden gegaan en de staatssecretaris benadrukt dat in het Parlement het debat moet worden gevoerd over de balans tussen wat technisch mogelijk en wat maatschappelijk wenselijk is. De heer Michel vindt de suggestie van een sociaal tarief en van een automatische toekenning van rechten weliswaar interessant, maar stelt dat waakzaamheid geboden is en dat over het onderwerp een debat moet worden gevoerd, aangezien daarbij gegevens mogelijkerwijze met elkaar gekruist zullen worden. De spreker vindt het belangrijk bij de les te blijven als het gaat om dataverwerking door grote platforms en bedrijven. België kan in zijn eentje zeker een bepaalde invloed doen gelden, maar aangezien de belangrijkste discussies op het Europese niveau plaatsgrijpen, komt het erop aan daar gewicht in de schaal te werpen voor welbepaalde digitale projecten.

De staatssecretaris haakt in op de interessante beschouwing van de heer Geens over gegevens die ten dienste kunnen staan van vooruitgang en innovatie. Volgens hem raakt dit aan het evenwicht tussen de bescherming van de privacy en de mogelijkheden om het

artificielle pourrait permettre à l'avenir de détecter un cancer deux ou trois ans plus rapidement qu'aujourd'hui. Il convient néanmoins de cadrer cette évolution en interdisant par exemple la désanonymisation des données de santé ou d'exiger un consentement de cession des données médicales personnelles à la science.

Le secrétaire d'État insiste sur l'importance de la constitution d'un cadastre des algorithmes pour construire la transparence et la vérification des processus. Il convient de travailler sur des outils d'assessment permettant de tester la construction d'outils d'intelligence artificielle et garantir ainsi des algorithmes éthiques évitant des biais algorithmiques genrés ou autres.

Le secrétaire d'État indique que, de l'accord de gouvernement, se déduit le volet de la note lié au développement durable, même si cet aspect est moins aisé à justifier en matière de respect de la vie privée.

Il fait remarquer toute la complexité de la législation en matière digitale et de vie privée en raison du nombre d'autorités de contrôle en place, en cours de construction ou à construire. Il signale que la régulation européenne demande de créer une autorité de contrôle sur notre territoire. Il préconise de conserver des compétences de régulation et d'autorité au niveau européen afin d'éviter différentes interprétations entre les États et de s'assurer que l'on ne se disperse pas au niveau des compétences. Le secrétaire d'État estime qu'il faut clarifier la situation au niveau belge où un certain nombre d'institutions a été créé par l'État fédéral et les régions. Il insiste sur le rôle de l'APD qui est la seule institution compétente en ce qui concerne le RGPD et l'ensemble des lois vie privée en Belgique. D'autres institutions ont été développées pour favoriser l'échange de données, mais doivent toujours se soumettre à l'APD.

Le secrétaire d'État signale que la *Health Data Authority* est une institution qui a pour vocation de simplifier l'accès à des données médicales tout en s'assurant de l'absence de failles de sécurité par rapport à la protection de la vie privée et au RGPD.

L'évaluation de la Loi vie privée a mis en évidence des modifications nécessaires et une nécessité de faire évoluer les structures des Comité I, Comité P et le COC.

privéleven te verbeteren. Dankzij artificiële intelligentie zou kanker in de toekomst twee of drie jaar eerder kunnen worden opgespoord. Een dergelijke evolutie noopt echter tot flankerende regels, in die zin bijvoorbeeld dat het 'de-anonimiseren' van gezondheidsgegevens verboden moet worden of dat medische persoonsgegevens alleen ter beschikking van de wetenschap mogen worden gesteld na uitdrukkelijke instemming van de betrokkene.

De staatssecretaris benadrukt hoe belangrijk de uitbouw van een kadaster van algoritmen is om de processen transparant en controleerbaar te maken. Er moet worden ingezet op assessmenttools om AI-instrumenten in ontwikkeling te testen en zo te komen tot ethische algoritmen waarin geen gender- of andere vooroordelen vervat zijn.

De staatssecretaris geeft aan dat het onderdeel over duurzame ontwikkeling afgeleid is uit het regeerakkoord, ook al valt dit aspect niet zo eenvoudig te onderbouwen uit het oogpunt van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Hij wijst erop hoe complex de wetgeving inzake digitale toepassingen en privacy is als gevolg van de vele al bestaande, ophanden zijnde of in de toekomst nog op te richten toezichthouders. Hij stipt aan dat ingevolge de Europese regelgeving een toezichhoudende autoriteit moet worden opgericht in België. Hij pleit ervoor om de bevoegdheden inzake regulering en toezicht te handhaven op het Europese niveau om interpretatieverschillen tussen lidstaten te voorkomen en ervoor te zorgen dat de bevoegdheden niet buitensporig versnipperd raken. De staatssecretaris geeft aan dat de situatie op Belgisch niveau, waar de Federale Staat en de gewesten een aantal instellingen opgericht hebben, moet worden uitgeklaard. Hij benadrukt de rol van de GBA, die als enige instelling bevoegd is in verband met de AVG en de hele Belgische privacywetgeving. Er zijn weliswaar nog andere instellingen opgericht om de uitwisseling van gegevens in goede banen te leiden, maar zij situeren zich allemaal onder de GBA.

De staatssecretaris wijst erop dat de *Health Data Authority* een instantie is die tot doel heeft medische gegevens vlotter toegankelijk te maken en na te gaan of er geen veiligheidsgebreken zijn uit het oogpunt van de privacybescherming en de AVG.

Uit de evaluatie van de privacywet is gebleken dat bijsturingen noodzakelijk zijn en dat de structuren van het Comité I, het Comité P en het COC bij de tijd moeten worden gebracht.

Le secrétaire d'État constate par ailleurs que le cadre prévu par le RGPD en matière de généalogie mène à des difficultés pratiques.

Enfin, le secrétaire d'État souligne que le numérique reste un outil et que ce sont bien la société, les citoyens et leurs représentants qui doivent décider de leur avenir dans le domaine.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) marque son accord sur la nécessité d'une remise en ordre et rejoint le constat établissant que certaines choses ont été réalisées parce qu'elles étaient techniquement possibles, comme pour l'utilisation du logiciel Clearview par la Police fédérale. Il s'agit donc de repartir sur de bonnes bases et lancer un débat de société sur ce qui est fait de nos données personnelles et ne pas laisser la décision à des fonctionnaires ou à des techniciens hors de contrôle.

M. Boukili constate une contradiction entre le discours et les actes du secrétaire d'État, qui évoque une garantie des droits alors que les débats portant sur le projet de loi APD montrent un manque de respect des avis contradictoires. Il regrette que l'on entreprenne une réforme pour faire la forme, sans tenir compte des remarques du Conseil d'État, de l'APD elle-même, mais aussi des remarques techniques des services de la chambre. L'orateur espère davantage d'écoute pour les projets suivants, comme celui qui visera le CSI, en écoutant davantage les spécialistes.

Le membre salue l'idée de replacer le CSI sous contrôle parlementaire, mais aimerait en savoir davantage à ce sujet. Il regrette l'absence actuelle de toute supervision de l'institution par le Parlement et constate à regret l'absence de remise en question de l'existence du CSI alors que le Conseil d'État et la société civile le jugent illégal. L'intervenant souhaite connaître la position du secrétaire d'État à propos de l'illégalité et de la suppression du CSI. Il relève que l'autorité de données de santé vise à simplifier l'accès aux données de santé et mène des missions fort semblables à celles du CSI. Le membre s'interroge à propos d'une multiplication d'autorités censées faciliter l'accès à nos données.

M. Boukili se montre favorable à la transparence en ce qui concerne les actions de l'état avec les données personnelles des citoyens, mais met en garde à propos

De staatssecretaris merkt voorts op dat het raamwerk dat de AVG inzake genealogie biedt tot toepassingsmoeilijkheden leidt.

Tot slot benadrukt de staatssecretaris dat digitale technologie een hulpmiddel blijft en dat het laatste woord over de toekomst ervan wel degelijk bij de samenleving, de burgers en hun vertegenwoordigers ligt.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is het ermee eens dat orde op zaken moet worden gesteld en onderschrijft de vaststelling dat bepaalde zaken zijn gebeurd omdat ze technisch mogelijk waren, zoals het gebruik van de Clearviewsoftware door de federale politie. Men moet dus opnieuw beginnen met een schone lei en een maatschappelijk debat op gang brengen over de aanwending van onze persoonsgegevens. De beslissingen daaromtrent mogen niet worden overgelaten aan ambtenaren of technici zonder toezicht.

Volgens de heer Boukili stroken de woorden van de staatssecretaris niet met diens daden, want de heer Michel stelt dat de rechten worden gewaarborgd terwijl in de debatten over het wetsontwerp betreffende de GBA geen acht wordt geslagen op adviezen die andere zienswijzen behelzen. Hij betreurt dat een louter formele hervorming wordt doorgevoerd en dat geen rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de Raad van State en de GBA zelf, en al evenmin met het wetgevingstechnische commentaar van de diensten van de Kamer. De spreker hoopt dat met betrekking tot de volgende wetsontwerpen, zoals dat inzake het IVC, meer gehoor zal worden gegeven aan deskundigen.

De spreker is het eens met het voorstel om het IVC onder parlementair toezicht te plaatsen, maar zou ter zake meer informatie willen ontvangen. Hij betreurt dat het Parlement momenteel absoluut geen toezicht uitoefent op het IVC en stelt tot zijn leedwezen vast dat het bestaan van die instelling niet in twijfel wordt getrokken, hoewel de Raad van State en het middenveld van oordeel zijn dat zij onwettig is. De spreker zou derhalve het standpunt van de staatssecretaris over de onwettigheid en de afschaffing van het IVC willen vernemen. Hij wijst erop dat de gezondheidsgegevensautoriteit tot doel heeft de toegang tot de gezondheidsgegevens te vereenvoudigen en dat zij opdrachten uitvoert die sterk gelijken op die van het IVC. Het lid plaatst vraagtekens bij de oprichting van almaar meer autoriteiten die de toegang tot onze gegevens zouden moeten vergemakkelijken.

De heer Boukili is voorstander van transparantie met betrekking tot het gebruik van de persoonsgegevens van de burgers door de overheid; hij waarschuwt echter voor

de la fracture numérique. Il fait référence au dernier rapport de la Fondation Roi Baudouin qui indique que près d'un Belge sur deux se trouve en situation de vulnérabilité numérique. L'orateur constate que beaucoup de gens n'ont pas de connexion internet à domicile ou disposent seulement d'un téléphone portable pour accéder à internet. Il estime que tout n'est pas mis en œuvre pour permettre aux gens l'accès aux services publics sans discrimination. Le membre signale l'exemple de Bruxelles où la numérisation d'une série de services publics est en marche sans obligation de maintenir les guichets physiques alors qu'un Bruxellois sur deux est en position de fracture numérique. M. Boukili interroge le secrétaire d'État au sujet des mesures envisagées pour permettre à chacun de profiter de ce type de service. Il aimerait savoir si la mise en place d'un portefeuille électronique s'accompagnera d'obligations de maintenir des guichets physiques pour permettre à chacun de continuer de bénéficier de ces services publics.

Le secrétaire d'État demande à M. Boukili l'identification de l'institution qui aurait proclamé l'illégalité du CSI.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) confirme que c'est le Conseil d'État qui a écrit que le CSI se substitue aux compétences de l'APD et du Parlement, ce qui est illégal aux yeux du droit européen.

Le secrétaire d'État fait remarquer que la Cour constitutionnelle n'a pas jugé le CSI illégal, mais il confirme les remarques, y compris celles émanant du Conseil d'État. Il insiste sur le fait que c'est justement l'objet même du travail actuel que de répondre à ces observations, avec l'aide des institutions concernées, dans le strict respect de la protection des données et des rôles des différents acteurs, y compris le parlement. Il s'agit à l'avenir de poursuivre la simplification des échanges de données, dans le respect de l'ensemble de la loi.

Il signale également l'initiative Connectoo, lancée voici huit mois, qui connaît un certain succès. Le projet vise à réduire la fracture digitale sur le terrain en aidant les personnes en difficulté avec l'outil digital. Connectoo offre une formation standardisée destinée aux aidants numériques sur l'ensemble du territoire. À l'heure actuelle, ce sont près de 1000 fonctionnaires qui ont suivi ou suivent cette formation alors que 200 personnes issues de 150 institutions sont déjà certifiées à l'échelle du pays.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) salue la volonté d'amélioration et d'accompagnement affichée, mais rappelle l'importance de guichets physiques pour compenser

de digitale kloof. Hij verwijst naar het jongste verslag van de Koning Boudewijnstichting, waarin wordt aangegeven dat nagenoeg de helft van onze landgenoten met digitale kwetsbaarheid kampt. De spreker stelt vast dat veel mensen thuis geen internetverbinding hebben of alleen via een gsm toegang tot het internet kunnen krijgen. Hij meent dat niet alles in het werk wordt gesteld om ervoor te zorgen dat de burgers zonder discriminatie toegang krijgen tot de overheidsdiensten. Als voorbeeld haalt het lid Brussel aan. Daar wordt een aantal overheidsdiensten gedigitaliseerd, zonder dat de fysieke loketten moeten worden behouden. De helft van de Brusselaars zijn echter het slachtoffer van de digitale kloof. De heer Boukili vraagt de staatssecretaris welke maatregelen worden overwogen om eenieder in staat te stellen om van dergelijke diensten gebruik te maken. Hij zou willen vernemen of de instelling van een elektronische portefeuille gepaard zal gaan met de verplichting om fysieke loketten te behouden, opdat eenieder gebruik zou kunnen blijven maken van die overheidsdiensten.

De staatssecretaris vraagt de heer Boukili welke instelling zou hebben beweerd dat het IVC onwettig is.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) antwoordt dat de Raad van State schriftelijke heeft bevestigd dat het IVC zich bevoegdheden van de GBA en van het Parlement toe-eigent en dat zulks onbestaanbaar is met het Europese recht.

De staatssecretaris merkt op dat het Grondwettelijk Hof niet heeft geoordeeld dat het IVC onwettig is, maar hij bevestigt dat opmerkingen werden geformuleerd, onder meer door de Raad van State. Hij benadrukt dat de huidige werkzaamheden er precies toe strekken om tegemoet te komen aan die opmerkingen, met de hulp van de betrokken instellingen en met nauwgezette inachtneming van de gegevensbescherming en van de rollen van de diverse spelers, met inbegrip van het Parlement. Het is de bedoeling de uitwisseling van gegevens nog te vereenvoudigen, met inachtneming van heel de wet.

Hij wijst er voorts op dat het acht maanden geleden gelanceerde Connectoo-initiatief een zeker succes heeft. Dat project beoogt in het veld de digitale kloof kleiner te maken door mensen in moeilijkheden bij te staan in hun omgang met digitale instrumenten. Connectoo biedt een gestandaardiseerde opleiding aan ten behoeve van de digitale assistenten op heel het grondgebied. Bijna 1000 ambtenaren hebben tot dusver die opleiding gevolgd of volgen ze momenteel; op landelijk vlak werden al 200 medewerkers van 150 instellingen gecertificeerd.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) is tevreden dat er plannen zijn voor verbetering en begeleiding, maar blijft hameren op het belang van fysieke loketten om

l'insuffisance de l'encadrement. Le membre rappelle que la Cour constitutionnelle a souligné le gros problème de l'absence de contrôle parlementaire sur les décisions du CSI et a annulé l'habilitation accordée à cette institution au niveau de l'autorisation de la communication de données à des tiers et à des fins de recherches scientifiques.

M. Boukili estime que l'on peut légitimement remettre en question l'existence même du CSI, car celui-ci est jugé dangereux pour le contrôle démocratique du traitement de nos données.

Le rapporteur,

Philippe Goffin

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

de ontoereikendheid van de flankerende maatregelen te compenseren. Het lid herinnert eraan dat het Grondwettelijk Hof een ernstige tekortkoming aan het licht heeft gebracht. Het Hof heeft namelijk gewezen op de afwezigheid van parlementair toezicht op de IVC-beslissingen en heeft de toestemming vernietigd die aan die instelling was verleend om gegevens aan derden te bezorgen met het oog op wetenschappelijk onderzoek.

De heer Boukili meent dat het bestaan van het IVC terecht in vraag gesteld kan worden, omdat die instelling gevaarlijk wordt geacht voor het democratische toezicht op de verwerking van onze gegevens.

De rapporteur,

Philippe Goffin

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh