

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 juillet 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les règles de récupération
applicables en cas de cessation,
avant l'expiration de la durée minimale,
du crédit-temps, de la diminution de carrière
ou de la réduction des prestations de travail
à mi-temps dans le secteur privé,
et des régimes d'interruption
de la carrière professionnelle ou de réduction
des prestations de travail
dans le secteur public**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2937/ (2022/2023):**

- 001: Proposition de loi de M. Anseeuw et consorts.
- 002: Avis du Conseil d'Etat.
- 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 juli 2023

WETSVOORSTEL

**houdende wijziging
van de terugvorderingsregels in geval
van een stopzetting voor de afloop
van de minimumduur van het tijdskrediet,
de loopbaanvermindering en
de vermindering van de arbeidsprestaties
tot een halftijdse betrekking in de private
sector en de stelsels van onderbreking
van de beroepsloopbaan of vermindering
van de arbeidsprestaties in de publieke sector**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2937/ (2022/2023):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Anseeuw c.s.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003: Amendementen.

09948

N° 10 de M. Anseeuw

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi modifiant les règles de récupération applicables en cas de cessation, avant l’expiration de la durée minimale, du crédit-temps dans le secteur privé, de l’interruption de carrière dans le secteur public et des régimes de congés thématiques”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

Nr. 10 van de heer Anseeuw

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel houdende wijziging van de terugvorderingsregels in geval van een stopzetting voor de afloop van de minimumduur bij het tijdskrediet in de private sector, de loopbaanonderbreking in de publieke sector, en de thematische verlofstelsels”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 11 de M. Anseeuw

Art. 2

Apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 3 proposé, remplacer les mots “et de la durée maximale de 51 mois visée à l'article 5, § 2 et § 3” par les mots “, de la durée maximale de 48 mois visée à l'article 5, § 2, alinéa 2, et de la durée maximale de 51 mois visée à l'article 5, § 2, alinéa 1er, et § 3”;

2° remplacer l'alinéa 4, proposé, par ce qui suit:

“Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande de suspension ou de diminution des prestations de travail ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable prévue par la convention collective de travail n° 103 s'est effectivement écoulée.”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

Nr. 11 van de heer Anseeuw

Art. 2

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het derde voorgestelde lid, de woorden “en de maximumduur van 51 maanden als bedoeld in artikel 5, § 2 en § 3” vervangen door de woorden “, de maximumduur van 48 maanden bedoeld in artikel 5, § 2, tweede lid, en de maximumduur van 51 maanden bedoeld in artikel 5, § 2, eerste lid, en § 3”;

2° het vierde voorgestelde lid vervangen als volgt:

“In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van schorsing of vermindering van de arbeidsprestaties niet uitgekeerd of volledig teruggevorderd worden indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur zoals bedoeld in cao nr. 103 slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 12 de M. Anseeuw

Art. 2/1 (*nouveau*)

Insérer un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Dans le même arrêté royal, il est inséré un article 6/5 rédigé comme suit:

“Art. 6/5. Moyennant l'accord de l'employeur, le travailleur a la possibilité de mettre fin à la suspension ou à la réduction de ses prestations de travail obtenue dans le cadre d'un congé pour soins palliatifs, d'un congé parental, d'une interruption de carrière pour l'assistance ou l'octroi de soins à un membre du ménage ou de la famille gravement malade ou d'un congé pour aidants proches reconnus, et ce, avant l'expiration de la durée minimale fixée respectivement:

1° dans les articles 100bis, § 3, et 102bis, alinéa 1^{er}, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales;

2° dans les articles 2 et 2/1 de l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle;

3° dans les articles 6, 6bis, 6ter et 6quater de l'arrêté royal du 10 août 1998 instaurant un droit à l'interruption de carrière pour l'assistance ou l'octroi de soins à un membre du ménage ou de la famille gravement malade.

Le travailleur est tenu d'informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l'alinéa 1^{er} sont remplies, la cessation intervenue avant l'expiration de la durée minimale n'entraîne pas la récupération des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption de carrière et les jours suivants qui précèdent l'expiration de la durée minimale sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Nr. 12 van de heer Anseeuw

Art. 2/1 (*nieuw*)

Een artikel 2/1 invoegen, luidende:

“Art. 2/1. In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 6/5 ingevoegd, luidende:

“Art. 6/5. Mits het akkoord van de werkgever, heeft de werknemer de mogelijkheid om de schorsing of vermindering van zijn arbeidsprestaties in het kader van, respectievelijk, palliatieve zorgen, ouderschapsverlof, bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid en het verlof voor erkende mantelzorgers stop te zetten voor de afloop van de minimumduur bepaald in, respectievelijk:

1° artikel 100bis, § 3, en 102bis, eerste lid, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen;

2° artikelen 2 en 2/1 van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan;

3° artikelen 6, 6bis, 6ter en 6quater van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 tot invoering van een recht op loopbaanonderbreking voor bijstand of verzorging van een zwaar ziek gezins- of familielid.

De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het eerste lid, leidt een stopzetting voor de afloop van de minimumduur niet tot een terugvordering van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode. De dag van de stopzetting van de loopbaanonderbreking en de dagen erna die aan het einde van de minimumperiode voorafgaan, worden proportioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration de la durée minimale précitée n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de la durée maximale éventuellement applicable, à savoir:

1° la durée maximale de van 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle;

2° la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée aux articles 6, § 1^{er}, et 6bis de l'arrêté royal du 10 août 1998 modifiant l'arrêté royal du 29 octobre 1997 relatif à l'introduction d'un droit au congé parental dans le cadre d'une interruption de la carrière professionnelle.

Cette disposition ne vaut pas pour la suspension ou la réduction de prestations de travail dans le cadre de soins palliatifs visée aux articles 100bis et 102bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, qui ne prévoient aucune durée maximale dans ce cas;

Par dérogation à l'alinéa 2, l'allocation liée à la dernière demande de suspension ou de diminution des prestations de travail ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable visée à l'alinéa 1^{er}, 1° à 3°, s'est effectivement écoulée.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

Een stopzetting voor de afloop van de voornoemde minimumduur doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van de eventuele maximumduur die van toepassing is, met name:

1° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden, bedoeld in artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan;

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden, bedoeld in artikelen 6, § 1, en 6bis van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 tot invoering van een recht op ouderschapsverlof in het kader van de onderbreking van de beroepsloopbaan.

Deze bepaling geldt niet voor de schorsing of vermindering van arbeidsprestaties in het kader van palliatieve zorgen, bedoeld in artikel 100bis en 102bis van de herstelwet van 22 januari 1985, waarbij geen maximumduur van toepassing is.

In afwijking van het tweede lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van schorsing of vermindering van de arbeidsprestaties niet uitgekeerd of volledig teruggevorderd worden indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur zoals bedoeld in het eerste lid, 1° tot en met 3°, slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 13 de M. Anseeuw

Art. 2/2 (*nouveau*)

Insérer un article 2/2 rédigé comme suit:

“Art. 2/2. Dans l’arrêté royal du 20 juillet 2021 portant exécution de l’article 100ter, § 3, alinéa 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, il est inséré un article 2/1 rédigé comme suit:

“Art. 2/1. Moyennant l’accord de l’employeur, le travailleur a la possibilité de mettre fin à la suspension ou à la réduction de ses prestations de travail, et ce, avant l’expiration de la durée minimale fixée à l’article 1^{er}, alinéa 2, et à l’article 2, alinéa 2.

Le travailleur est tenu d’informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l’alinéa 1^{er} sont remplies, la cessation intervenue avant l’expiration de la durée minimale n’entraîne pas la récupération des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l’interruption de carrière et les jours suivants qui précèdent l’expiration de la durée minimale sont déduits proportionnellement de l’allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l’expiration de la durée minimale précitée n’affecte pas le principe selon lequel les jours non pris nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de la durée maximale applicable de 6 ou 12 mois visée aux articles 100ter, § 3, et 102ter, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi de redressement du 22 janvier 1985.

Par dérogation à l’alinéa 2, l’allocation liée à la dernière demande de suspension ou de diminution des prestations de travail ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s’il s’agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d’une période de cinq ans alors que seule la

Nr. 13 van de heer Anseeuw

Art. 2/2 (*nieuw*)

Een artikel 2/2 invoegen, luidende:

“Art. 2/2. In het koninklijk besluit van 20 juli 2021 houdende uitvoering van artikel 100ter, § 3, tweede lid, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen wordt een artikel 2/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 2/1. Mits het akkoord van de werkgever, heeft de werknemer de mogelijkheid om de schorsing of vermindering van zijn arbeidsprestaties stop te zetten voor de afloop van de minimumduur bepaald in artikel 1, tweede lid, en artikel 2, tweede lid.

De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het eerste lid, leidt een stopzetting voor de afloop van de minimumduur niet tot een terugvordering van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode. De dag van de stopzetting van de loopbaanonderbreking en de dagen erna die aan het einde van de minimumperiode voorafgaan, worden proportioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de voornoemde minimumduur doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van de maximumduur van 6 of 12 maanden bedoeld in artikelen 100ter, § 3, en 102ter, § 1, derde lid, van de herstelwet van 22 januari 1985.

In afwijking van het tweede lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van schorsing of vermindering van de arbeidsprestaties niet uitgekeerd of volledig worden teruggevorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl

moitié ou moins de la moitié de la durée minimale s'est effectivement écoulée.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 14 de M. Anseeuw

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. L'article 10 de l'arrêté royal du 2 janvier 1991 relatif à l'octroi d'allocations d'interruption, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 14 mars 1996, est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

“Moyennant l'accord de l'employeur, le travailleur a la possibilité de mettre fin à l'interruption de la carrière professionnelle visée à l'article 3, la réduction de ses prestations de travail visée à l'article 8, § 1^{er}, et au congé pour soins palliatifs visé aux articles 100bis et 102bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales, et ce, avant l'expiration de la durée minimale mentionnée dans les articles précités. Le travailleur est tenu d'informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l'alinéa 2 sont remplies, la cessation d'une interruption ou d'une réduction visées à l'article 3 et à l'article 8, § 1^{er}, et aux articles 100bis et 102bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985 qui intervient avant l'expiration de la durée minimale n'entraîne pas un remboursement à l'Office national de l'Emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration des durées minimales visées à l'alinéa 2, n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de la durée maximale de 60 mois visée à l'article 5 et à l'article 8, § 1^{er}. Cette disposition ne vaut pas pour la suspension ou la réduction de prestations de travail dans le cadre de soins palliatifs visée aux

Nr. 14 van de heer Anseeuw

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. Artikel 10 van het koninklijk besluit van 2 januari 1991 betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen, laatstelijk gewijzigd door het koninklijk besluit van 14 maart 1996, wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“Mits akkoord van de werkgever, heeft de werknemer de mogelijkheid om de onderbreking van de beroepsloopbaan, bedoeld in artikel 3, de vermindering van de arbeidsprestaties, bedoeld in artikel 8, § 1, en het verlof voor palliatieve zorgen, bedoeld in artikelen 100bis en 102bis van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen, stop te zetten voor de afloop van de in voormelde artikelen vermelde minimumduur. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het tweede lid, leidt een stopzetting van een onderbreking of vermindering bedoeld in artikel 3 en in artikel 8, § 1, en bedoeld in de artikelen 100bis en 102bis van de herstelwet van 22 januari 1985, voor de afloop van de minimumperiode niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande maanden aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen van de maand die hierop volgen, worden propotioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van de maximumduur van 60 maanden bedoeld in artikel 5 en in artikel 8, § 1. Deze bepaling geldt niet voor de schorsing of vermindering van arbeidsprestaties in het kader van

articles 100bis et 102bis de la loi de redressement du 22 janvier 1985, qui ne prévoient aucune durée maximale dans ce cas.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande de suspension ou de diminution des prestations de travail ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable visée à l'alinéa 1^{er} s'est effectivement écoulée.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

palliatieve zorgen, bedoeld in artikel 100bis en 102bis van de herstelwet van 22 januari 1985, waarbij geen maximumduur van toepassing is.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die is gekoppeld aan de laatste aanvraag van schorsing of vermindering van de arbeidsprestaties niet uitgekeerd of volledig worden teruggevorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur bedoeld in het eerste lid slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 15 de M. Anseeuw

Art. 4

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 4. L’article 25, § 3, de l’arrêté royal du 7 mai 1999 relatif à l’interruption de la carrière professionnelle du personnel des administrations est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa précédent, le travailleur qui prend une interruption de carrière telle que visée au chapitre II, sections 1^{ère} et 2, et au chapitre III, sections 1^{ère}, 2 et 3, a, moyennant l’accord du fonctionnaire dirigeant ou de son délégué, la possibilité de mettre fin à l’interruption avant l’expiration des différentes durées minimales prévues au chapitre II, sections 1^{ère} et 2, et au chapitre III, sections 1^{ère}, 2 et 3. Le travailleur est tenu d’informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l’alinéa 2 sont remplies, la cessation d’une interruption de carrière visée au chapitre II, sections 1^{ère} et 2, et au chapitre III, sections 1^{ère}, 2 et 3, qui intervient avant l’expiration des différentes durées minimales n’entraîne pas le remboursement à l’Office national de l’Emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l’interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation et précédent l’expiration de la durée minimale, sont déduits proportionnellement de l’allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l’expiration des durées minimales visées à l’alinéa 2 n’affecte pas le principe selon lequel les jours non pris qui sont nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul:

1° de la durée maximale de 60 mois visée aux articles 4 et 6, § 3;

Nr. 15 van de heer Anseeuw

Art. 4

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 4. Artikel 25, § 3, van het koninklijk besluit van 7 mei 1999 betreffende de onderbreking van de beroepsloopbaan van het personeel van de besturen wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“In afwijking van het voorgaande lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt bedoeld in hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, en in hoofdstuk III, afdelingen 1, 2, en 3, mits akkoord van de leidend ambtenaar of zijn afgevaardigde, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes bedoeld in hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, en in hoofdstuk III, afdelingen 1, 2, en 3. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vermeld in het tweede lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, en in hoofdstuk III, afdelingen 1, 2 en 3, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden propotioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de maximumduur van 60 maanden bedoeld in artikel 4 en in artikel 6, § 3;

2° de la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée à l'article 11;

3° de la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 12, § 1^{er}.

Cette disposition ne vaut pas pour la suspension ou la réduction de prestations de travail dans le cadre de soins palliatifs visée au chapitre III, section 1^{re}, qui ne prévoit aucune durée maximale dans ce cas.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.

En ce qui concerne le congé pour les aidants proches reconnus visé au chapitre III, section 1^{rebis}, les dispositions prévues dans l'arrêté royal du 20 juillet 2021 portant exécution de l'article 100ter, § 3, alinéa 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales sont d'application.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n°24.

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in artikel 11;

3° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 12, § 1.

Deze bepaling geldt niet voor de schorsing of vermindering van arbeidsprestaties in het kader van palliatieve zorgen, bedoeld in hoofdstuk III, afdeling 1, waarbij geen maximumduur van toepassing is.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden terugvervorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.

Wat betreft het verlof voor erkende mantelzorgers, bepaald in hoofdstuk III, afdeling 1bis, zijn de bepalingen voorzien in het koninklijk besluit van 20 juli 2021 houdende uitvoering van artikel 100ter, § 3, tweede lid, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen van toepassing.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 16 de M. Anseeuw

Art. 5

Remplacer cet article par ce qui suit:

"Art. 5. L'article 25, § 3, de l'arrêté royal du 10 juin 2002 relatif à l'octroi d'allocations d'interruption aux membres du personnel des entreprises publiques qui ont obtenu une autonomie de gestion en application de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa précédent, le travailleur qui prend une interruption de carrière telle que visée au chapitre II, sections 1^{ère} et 2, et au chapitre III, sections 1^{ère}, 2 et 3, a, moyennant l'accord de son employeur, la possibilité de mettre fin à l'interruption avant l'expiration des différentes durées minimales visées au chapitre II, sections 1^e et 2, et au chapitre III, sections 1^e, 2 et 3. Le travailleur est tenu d'informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l'alinéa 2 sont remplies, la cessation d'une interruption de carrière visée au chapitre II, sections 1^e et 2, et au chapitre III, sections 1^e, 2 et 3, qui intervient avant l'expiration des différentes durées minimales n'entraîne pas le remboursement à l'Office national de l'Emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation et précèdent l'expiration de la durée minimale, sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration des durées minimales visées à l'alinéa 2 n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris qui sont nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul:

Nr. 16 van de heer Anseeuw

Art. 5

Dit artikel vervangen als volgt:

"Art. 5. Artikel 25, § 3, van het koninklijk besluit van 10 juni 2002 betreffende de toekenning van onderbrekingsuitkeringen aan de personeelsleden van de overheidsbedrijven die in toepassing van de wet van 21 maart 1991 houdende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven bestuursautonomie verkregen hebben wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

"In afwijking van het voorgaande lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt bedoeld in hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, en in hoofdstuk III, afdelingen 1, 2, en 3, mits akkoord van zijn werkgever, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes bedoeld in hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, en in hoofdstuk III, afdelingen 1, 2, en 3. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien er is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het tweede lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in hoofdstuk II, afdelingen 1 en 2, en in hoofdstuk III, afdelingen 1, 2 en 3, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden proportioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de la durée maximale de 60 mois visée aux articles 4, alinéa 2, et 5, § 3;

2° de la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée à l'article 12;

3° de la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 13.

Cette disposition ne vaut pas pour la suspension ou la réduction de prestations de travail dans le cadre de soins palliatifs visée au chapitre III, section 1^{re}, qui ne prévoit aucune durée maximale dans ce cas.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.

En ce qui concerne le congé pour les aidants proches reconnus, défini au chapitre III, section 1^{re}bis, les dispositions prévues dans l'arrêté royal du 20 juillet 2021 portant exécution de l'article 100ter, § 3, alinéa 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales sont d'application.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

1° de maximumduur van 60 maanden bedoeld in artikel 4, tweede lid en in artikel 5, § 3;

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in artikel 12;

3° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 13.

Deze bepaling geldt niet voor de schorsing of vermindering van arbeidsprestaties in het kader van palliatieve zorgen, bedoeld in hoofdstuk III, afdeling 1, waarbij er geen maximumduur van toepassing is.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden terugverorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.

Wat betreft het verlof voor erkende mantelzorgers, bepaald in hoofdstuk III, afdeling 1bis, zijn de bepalingen voorzien in het koninklijk besluit van 20 juli 2021 houdende uitvoering van artikel 100ter, § 3, tweede lid, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen van toepassing.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 17 de M. Anseeuw

Art. 6

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 6. L’article 20, § 3, de l’arrêté royal du 16 novembre 2009 accordant au personnel de la Coopération technique belge le droit au congé parental et à l’interruption de carrière pour l’assistance à un membre du ménage ou de la famille gravement malade est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa précédent, le travailleur qui prend une interruption de carrière telle que visée dans la section 1^{re} ou dans la section 2, a, moyennant l’accord de son employeur, la possibilité de mettre fin à l’interruption avant l’expiration des différentes durées minimales visées dans les sections 1^{re} et 2. Le travailleur est tenu d’informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l’alinéa 2 sont remplies, la cessation d’une interruption de carrière visée dans la section 1^{re} ou dans la section 2, qui intervient avant l’expiration des différentes durées minimales n’entraîne pas le remboursement à l’Office national de l’Emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l’interruption de carrière et les jours suivants qui précèdent l’expiration de la durée minimale sont déduits proportionnellement de l’allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l’expiration des durées minimales visées à l’alinéa 2 n’affecte pas le principe selon lequel les jours non pris nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul:

1° de la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l’article 1^{er};

Nr. 17 van de heer Anseeuw

Art. 6

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 6. Artikel 20, § 3, van het koninklijk besluit van 16 november 2009 houdende toekenning aan de personeelsleden van de Belgische Technische Coöperatie van het recht op ouderschapsverlof en loopbaanonderbreking voor het verlenen van bijstand aan een zwaar ziek gezins- of familielid wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“In afwijking van het voorgaande lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt bedoeld in afdeling 1 of afdeling 2, mits akkoord van zijn werkgever, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes bedoeld in afdelingen 1 en 2. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het tweede lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in afdeling 1 of afdeling 2, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden propotioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 1;

2° de la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée aux articles 6 et 7.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in de artikelen 6 en 7.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden terugverorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 18 de M. Anseeuw

Art. 7 (*nouveau*)

Insérer un article 7 rédigé comme suit:

"Art. 7. Dans l'article 20, § 3, de l'arrêté royal du 29 avril 2013 accordant au personnel de la Cellule de Traitement des Informations financières le droit au congé parental et à l'interruption de carrière pour l'assistance à un membre du ménage ou de la famille gravement malade, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans l'alinéa 2, 2^e tiret, la phrase "Le membre du personnel ne peut utiliser cette dernière disposition qu'une seule fois au cours de sa carrière." est abrogée;

2° le paragraphe est complété par trois alinéas rédigés comme suit:

"Si les conditions visées à l'alinéa 2 sont remplies, la cessation de l'interruption de carrière visée dans les section I^{re} et II intervient avant l'expiration des différentes durées minimales n'entraîne pas le remboursement à l'Office national de l'Emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption de carrière et les jours suivants qui précèdent l'expiration de la durée minimale sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration des durées minimales visées à l'alinéa 2 n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul:

1° de la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 1^{er};

2° de la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée aux articles 6 et 7.

Nr. 18 van de heer Anseeuw

Art. 7 (*nieuw*)

Een artikel 7 invoegen, luidende:

"Art. 7. In artikel 20, § 3, van het koninklijk besluit van 29 april 2013 houdende toekenning aan de personeelsleden van de Cel voor Financiële Informatieverwerking van het recht op ouderschapsverlof en loopbaanonderbreking voor het verlenen van bijstand aan een zwaar ziek gezins- of familielid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, tweede streepje, wordt de zinsnede "van deze laatste bepaling kan het personeelslid slechts eenmaal gebruik maken gedurende zijn loopbaan" opgeheven;

2° de paragraaf wordt aangevuld met drie ledenv, luidende:

"Indien is voldaan aan de voorwaarden vermeld in het tweede lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in afdelingen I en II, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden propotioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 1;

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in de artikelen 6 en 7.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden terugverorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 19 de M. Anseeuw

Art. 8 (*nouveau*)

Insérer un article 8 rédigé comme suit:

"Art. 8. L'article 22, § 3, de l'arrêté royal du 12 mai 2014 accordant au membre du personnel contractuel du Service de médiation de l'Énergie le droit au congé parental et à l'interruption de carrière pour l'assistance à un membre du ménage ou de la famille gravement malade est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa précédent, le travailleur qui prend une interruption de carrière visée aux sections I et II a, moyennant l'accord de son employeur, la possibilité de mettre fin à l'interruption avant l'expiration des différentes durées minimales prévues aux sections I et II. Le travailleur est tenu d'informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l'alinéa 2 sont remplies, la cessation d'une interruption de carrière visée aux sections I et II qui intervient avant l'expiration des différentes durées minimales n'entraîne pas le remboursement à l'Office national de l'emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation et précèdent l'expiration de la durée minimale, sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration des durées minimales visées à l'alinéa 2 n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris qui sont nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de:

1° la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 1^{er};

Nr. 19 van de heer Anseeuw

Art. 8 (*nieuw*)

Een artikel 8 invoegen, luidende:

"Art. 8. Artikel 22, § 3, van het koninklijk besluit van 12 mei 2014 houdende toekenning aan de contractuele personeelsleden van de Ombudsdiens voor Energie van het recht op ouderschapsverlof en loopbaanonderbreking voor het verlenen van bijstand aan een zwaar ziek gezins- of familielid wordt aangevuld met vier leden, luidende:

"In afwijking van het voorgaande lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt bedoeld in afdeling I en afdeling II, mits akkoord van zijn werkgever, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes bedoeld in afdeling I en afdeling II. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het tweede lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in afdeling I en II, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden propotioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 1;

2° la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée aux articles 7 et 8.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in de artikelen 7 en 8.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden terugverorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 20 de M. AnseeuwArt. 9 (*nouveau*)**Insérer un article 9 rédigé comme suit:**

"Art. 9. L'article 31, § 3, de l'arrêté royal du 10 avril 2014 accordant le droit au congé parental et au congé pour l'assistance à un membre du ménage ou de la famille gravement malade à certains travailleurs est complété par quatre alinéas rédigés comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa précédent, le travailleur qui prend une interruption de carrière visée à la section 2, sous-sections 1 et 2, peut, avec l'accord de son employeur, mettre fin à l'interruption avant l'expiration des différentes durées minimales prévues à la section 2, sous-sections 1 et 2. Le travailleur est tenu d'informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l'alinéa 2 sont remplies, la cessation d'une interruption de carrière visée à la section 2, sous-sections 1 et 2, qui intervient avant l'expiration des différentes durées minimales n'entraîne pas le remboursement à l'Office national de l'emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation et précédent l'expiration de la durée minimale, sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration des durées minimales visées à l'alinéa 2 n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris qui sont nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de:

1° la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 3;

Nr. 20 van de heer AnseeuwArt. 9 (*nieuw*)**Een artikel 9 invoegen, luidende:**

"Art. 9. Artikel 31, § 3, van het koninklijk besluit van 10 april 2014 houdende toekenning van het recht opouderschapsverlof en verlof voor het verlenen van bijstand aan een zwaar ziek gezins- of familielid aan bepaalde werknemers wordt aangevuld met vier leden, luidende:

"In afwijking van het voorgaande lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt bedoeld in afdeling 2, onderafdelingen 1 en 2, mits akkoord van zijn werkgever, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes bedoeld in afdeling 2, onderafdelingen 1 en 2. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het tweede lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in afdeling 2, onderafdelingen 1 en 2, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden propotioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het tweede lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 3;

2° la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée aux articles 13 et 14.

Par dérogation à l'alinéa 3, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.””

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in de artikelen 13 en 14.

In afwijking van het derde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig teruggevorderd worden indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 21 de M. AnseeuwArt. 10 (*nouveau*)**Insérer un article 10 rédigé comme suit:**

“Art. 10. L’article 126, § 2, de l’arrêté royal du 19 novembre 1998 relatif aux congés et aux absences accordés aux membres du personnel des administrations de l’État est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

“Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, le travailleur qui prend une interruption de carrière visée au chapitre V, article 116, § 1^{er}, article 117, §§ 1^{er} et 2, article 117bis et article 117ter a, moyennant l’accord du fonctionnaire dirigeant ou de son délégué, la possibilité de mettre fin à l’interruption avant l’expiration des différentes durées minimales prévues au chapitre V, article 116, § 1^{er}, article 117, §§ 1^{er} et 2, article 117bis et article 117ter. Le travailleur est tenu d’informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l’alinéa 3 sont remplies, la cessation d’une interruption de carrière visée au chapitre V, article 116, § 1^{er}, article 117, §§ 1^{er} et 2, article 117bis et article 117ter, qui intervient avant l’expiration des différentes durées minimales n’entraîne pas un remboursement à l’Office national de l’emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l’interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation et précèdent l’expiration de la durée minimale, sont déduits proportionnellement de l’allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l’expiration des durées minimales visées à l’alinéa 3 n’affecte pas le principe selon lequel les jours non pris qui sont nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de:

1° la durée maximale de 60 mois visée à l’article 116, § 1^{er};

Nr. 21 van de heer AnseeuwArt. 10 (*nieuw*)**Een artikel 10 invoegen, luidende:**

“Art. 10. Artikel 126, § 2, van het koninklijk besluit van 19 november 1998 betreffende de verloven en afwezigheden toegestaan aan de personeelsleden van de riksbesturen wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

“In afwijking van het eerste lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt bedoeld in hoofdstuk V, artikel 116, § 1, artikel 117, §§ 1 en 2, artikel 117bis en artikel 117ter, mits akkoord van de leidend ambtenaar of zijn afgevaardigde, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes bedoeld in hoofdstuk V, artikel 116, § 1, artikel 117, §§ 1 en 2, artikel 117bis en artikel 117ter. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien er is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het derde lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in hoofdstuk V, artikel 116, § 1, artikel 117, §§ 1 en 2, artikel 117bis en artikel 117ter, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden proportioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het derde lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° de maximumduur van 60 maanden bedoeld in artikel 116, § 1;

2° la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée à l'article 117, § 2;

3° la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 35, § 1^{er}.

Cette disposition ne vaut pas pour l'interruption de carrière dans le cadre des soins palliatifs visée à l'article 117, § 1^{er}, pour laquelle aucune durée maximale n'est prévue.

Par dérogation à l'alinéa 4, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.

En ce qui concerne le congé pour les aidants proches reconnus visé à l'article 117, § 1^{er}bis, les dispositions prévues dans l'arrêté royal du 20 juillet 2021 portant exécution de l'article 100ter, § 3, alinéa 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales sont d'application.””

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 24.

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in artikel 117, § 2;

3° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 35, § 1.

Deze bepaling geldt niet voor de loopbaanonderbreking in het kader van palliatieve zorgen, bedoeld in artikel 117, § 1, waar er geen maximumduur van toepassing is.

In afwijking van het vierde lid, zal de uitkering die gekoppeld is aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden terugverorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.

Wat betreft het verlof voor erkende mantelzorgers, bepaald in artikel 117, § 1bis, zijn de bepalingen voorzien in het koninklijk besluit van 20 juli 2021 houdende uitvoering van artikel 100ter, § 3, tweede lid, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen van toepassing.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 22 de M. Anseeuw

Art. 11 (*nouveau*)

Insérer un article 11 rédigé comme suit:

"Art. 10. L'article 74, § 2, de l'arrêté royal du 16 mars 2001 relatif aux congés et aux absences accordés à certains membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire est complété par cinq alinéas rédigés comme suit:

"Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, le travailleur qui prend une interruption de carrière visée au chapitre V, article 64, § 1^{er}, article 65, §§ 1^{er} et 2, article 65bis et article 65ter, a, moyennant l'accord du ministre de la Justice ou de l'autorité dont relève le membre du personnel, la possibilité de mettre fin à l'interruption avant l'expiration des différentes durées minimales prévues au chapitre V, article 64, § 1^{er}, article 65, §§ 1^{er} et 2, article 65bis et article 65ter. Le travailleur est tenu d'informer le bureau de chômage de cette cessation par écrit et en temps utile.

Si les conditions visées à l'alinéa 3 sont remplies, la cessation d'une interruption de carrière visée au chapitre V, article 64, § 1^{er}, article 65, §§ 1^{er} et 2, article 65bis et article 65ter, qui intervient avant l'expiration des différentes durées minimales n'entraîne pas un remboursement à l'Office national de l'emploi des allocations afférentes à la période précédente. Le jour de la cessation de l'interruption des prestations de travail, ainsi que les jours qui suivent cette cessation et précèdent l'expiration de la durée minimale, sont déduits proportionnellement de l'allocation afférente au mois au cours duquel la cessation intervient.

Le fait que la cessation ait lieu avant l'expiration des durées minimales visées à l'alinéa 3 n'affecte pas le principe selon lequel les jours non pris qui sont nécessaires pour atteindre la durée minimale sont pris en compte dans le calcul de:

Nr. 22 van de heer Anseeuw

Art. 11 (*nieuw*)

Een artikel 11 invoegen, luidende:

"Art. 11. Artikel 74, § 2, van het koninklijk besluit van 16 maart 2001 betreffende de verloven en de afwezigheden toegestaan aan sommige personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan wordt aangevuld met vijf leden, luidende:

"In afwijking van het eerste lid, heeft de werknemer die een loopbaanonderbreking opneemt als bedoeld in hoofdstuk V, artikel 64, § 1, artikel 65, §§ 1 en 2, artikel 65bis en artikel 65ter, mits akkoord van de minister van Justitie of de overheid waaronder het personeelslid ressorteert, de mogelijkheid om de onderbreking stop te zetten voor de afloop van de verschillende minimumperiodes als bedoeld in hoofdstuk V, artikel 64, § 1, artikel 65, §§ 1 en 2, artikel 65bis en artikel 65ter. De werknemer is ertoe gehouden deze stopzetting tijdig schriftelijk ter kennis te brengen aan het werkloosheidsbureau.

Indien is voldaan aan de voorwaarden vernoemd in het derde lid, leidt een stopzetting van een loopbaanonderbreking bedoeld in hoofdstuk V, artikel 64, § 1, artikel 65, §§ 1 en 2, artikel 65bis en artikel 65ter, voor de afloop van de verschillende minimumperiodes niet tot een terugbetaling van de uitkeringen die betrekking hebben op de voorafgaande periode aan de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening. De dag van de stopzetting van de onderbreking van de arbeidsprestaties, en de dagen die hierop volgen en voorafgaan aan het einde van de minimumperiode, worden proportioneel in mindering gebracht van de uitkering die betrekking heeft op de maand waarin de stopzetting plaatsvindt.

Een stopzetting voor de afloop van de minimumperiodes, bedoeld in het derde lid, doet geen afbreuk aan het feit dat de niet-opgenomen dagen die nodig zijn om aan de minimumduur te voldoen in rekening worden gebracht voor het bepalen van:

1° la durée maximale de 60 mois visée à l'article 64, § 1^{er};

2° la durée maximale de 12, 24 ou 48 mois visée à l'article 65, § 2;

3° la durée maximale de 4, 8, 20 ou 40 mois visée à l'article 32, § 1^{er}.

Cette disposition ne vaut pas pour l'interruption de carrière dans le cadre des soins palliatifs visée à l'article 65, § 1^{er}, pour laquelle aucune durée maximale n'est prévue.

Par dérogation à l'alinéa 4, l'allocation liée à la dernière demande d'interruption de carrière ne sera pas versée ou sera entièrement récupérée s'il s'agit de la deuxième fois au moins que le travailleur procède à une cessation au cours d'une période de cinq ans alors que seule la moitié ou moins de la moitié de la durée minimale applicable s'est effectivement écoulée.

En ce qui concerne le congé pour les aidants proches reconnus visé à l'article 65, § 1^{erbis}, les dispositions prévues dans l'arrêté royal du 20 juillet 2021 portant exécution de l'article 100ter, § 3, alinéa 2, de la loi de redressement du 22 janvier 1985 contenant des dispositions sociales sont d'application.””

JUSTIFICATION

Voir justification de l'amendement n° 24.

1° de maximumduur van 60 maanden bedoeld in artikel 64, § 1;

2° de maximumduur van 12, 24 of 48 maanden bedoeld in artikel 65, § 2;

3° de maximumduur van 4, 8, 20 of 40 maanden bedoeld in artikel 32, § 1.

Deze bepaling geldt niet voor de loopbaanonderbreking in het kader van palliatieve zorgen, bedoeld in artikel 65, § 1, waar er geen maximumduur van toepassing is.

In afwijking van het vierde lid, zal de uitkering die is gekoppeld aan de laatste aanvraag van loopbaanonderbreking niet uitgekeerd of volledig worden teruggevorderd indien de werknemer minstens voor een tweede keer binnen een periode van vijf jaar tot een stopzetting overgaat terwijl de toepasselijke minimumduur slechts voor de helft of minder effectief verlopen is.

Wat betreft het verlof voor erkende mantelzorgers, bepaald in artikel 65, § 1bis, zijn de bepalingen voorzien in het koninklijk besluit van 20 juli 2021 houdende uitvoering van artikel 100ter, § 3, tweede lid, van de herstelwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen van toepassing.””

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 23 de M. AnseeuwArt. 12 (*nouveau*)**Insérer un article 12 rédigé comme suit:**

“Art. 12. Le Roi peut abroger, modifier, compléter ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2 à 11.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 24.

Nr. 23 van de heer AnseeuwArt. 12 (*nieuw*)**Een artikel 12 invoegen, luidende:**

“Art. 12. De Koning kan de bepalingen gewijzigd bij de artikelen 2 tot 11 opheffen, wijzigen, aanvullen of vervangen.”

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 24.

Björn Anseeuw (N-VA)

N° 24 de M. AnseeuwArt. 13 (*nouveau*)**Insérer un article 13 rédigé comme suit:**

"Art. 13. La présente loi entre en vigueur le premier jour du troisième mois qui suit celui de la publication de la loi au Moniteur belge."

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N°S 10 À 24)

Ces amendements remplacent les amendements présentés antérieurement. Ils contiennent les améliorations qui figuraient déjà dans les amendements précédents et répondent aux observations supplémentaires du SPF ETCS, du ministre Dermagne et de la ministre De Sutter. Aperçu des modifications proposées:

1. Suite à l'avis du Conseil d'État, nos amendements initiaux prévoyaient déjà d'étendre la réglementation proposée au congé thématique pour assistance médicale. Étant donné qu'une réglementation similaire existe déjà pour le congé parental et que le congé pour soins palliatifs n'a pas de durée maximale, nous avions, dans un premier temps, jugé opportun de ne pas appliquer le mécanisme de sanction modifié à ces régimes. Cependant, nous constatons que tant le SPF ETCS que le ministre Dermagne et la ministre De Sutter proposent maintenant explicitement d'étendre le mécanisme de sanction modifié au congé pour soins palliatifs, au congé parental et au congé pour aidants proches. En ce qui concerne le congé parental, un mécanisme de sanction similaire est déjà prévu par les instructions administratives, mais il n'a pas de base dans la réglementation.

1.1. Ces amendements tendent à étendre ce mécanisme de sanction modifié de manière cohérente au congé parental thématique, au congé pour soins palliatifs, au congé pour aidants proches et au congé pour assistance médicale.

1.2. Le congé pour soins palliatifs n'étant pas limité à une durée maximale pendant l'ensemble de la carrière, aucun solde restant ne peut être déduit d'une période maximale en cas de cessation anticipée. Étant donné que tant le groupe cible (personnes en phase terminale ou atteintes d'une maladie incurable) que la durée (en principe un mois par personne concernée, extensible à 3 mois) sont limités, le risque d'abus est naturellement moindre dans ce régime. Par contre, la règle de la récupération sera appliquée en cas de deuxième

Nr. 24 van de heer AnseeuwArt. 13 (*nieuw*)**Een artikel 13 invoegen, luidende:**

"Art. 13. Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de derde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad."

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 10 TOT 24)

Deze amendementen remplacent les amendements présentés antérieurement. Ils contiennent les améliorations qui figuraient déjà dans les amendements précédents et répondent aux observations supplémentaires du SPF ETCS, du ministre Dermagne et de la ministre De Sutter. Aperçu des modifications proposées:

1. In de aanvankelijke amendementen hadden we, naar aanleiding van het advies van de Raad van State, de voorgestelde regeling ook al uitgebreid tot het thematisch verlof wegens medische bijstand. Vermits voor het ouderschapsverlof al een gelijkaardige regelgeving geldt, en vermits het palliatief verlof geen maximumperiode kent, leek het ons in eerste instantie aangewezen om het aangepaste sanctiemechanisme niet ook op deze stelsels toe te passen. Maar we merken dat zowel de FOD WASO, minister Dermagne, als minister De Sutter nu explicet voorstellen om de aanpassing van het sanctiemechanisme ook door te trekken naar het palliatief verlof, het ouderschapsverlof en het mantelzorgverlof. Wat het ouderschapsverlof betreft, bestaat een gelijkaardig sanctiemechanisme al wel in de administratieve instructies, maar heeft het geen basis in de regelgeving.

1.1. Via deze amendementen wordt hetzelfde aangepaste sanctiemechanisme consequent uitgebreid naar zowel het thematisch ouderschapsverlof, het palliatief verlof, het mantelzorgverlof, en het verlof voor medische bijstand.

1.2. Vermits voor het palliatief verlof geen maximumperiode gedurende de hele loopbaan geldt, kan bij een vroegtijdige stopzetting het resterende saldo ook niet van een maximumperiode worden afgetrokken. Aangezien zowel de doelgroep (personen die terminaal of ongeneeslijk ziek zijn) als de duurtijd (in principe één maand per betrokkene, te verlengen tot 3 maand) beperkt is, is het risico op misbruik in dit stelsel natuurlijk ook minder groot. De terugvordering indien men een tweede keer (of meer) het palliatief verlof stopzet vooraleer

cessation (ou plus) du congé pour soins palliatifs avant l'expiration de la moitié, au moins, de la période minimale.

1.3. L'intitulé de la proposition de loi est également modifié par suite de cette extension aux congés thématiques (amendement n° 10).

2. Pour prévenir et décourager tout abus flagrant, nous avions prévu que tout travailleur qui, au cours d'une période de cinq ans, mettrait fin au régime de congé au minimum deux fois avant qu'au moins la moitié de la durée minimale applicable se soit écoulée pourrait s'attendre à devoir rembourser les allocations perçues (comme c'est déjà le cas aujourd'hui après une cessation, et sans limitation à la moitié ou moins de la durée minimale). Selon l'ONEm, le maintien d'une récupération plus limitée ne devrait pas poser de problème, car cette règle est déjà appliquée actuellement (sauf pour le congé parental thématique) dans un nombre de cas beaucoup plus grand. Nous avions en outre initialement prévu la récupération, dans ce cas, des allocations perçues au moment où, pour la première fois, il aurait été mis fin au crédit-temps avant que la moitié de la durée minimale applicable se soit écoulée.

Ce dernier point a soulevé des questions, notamment de la part du ministre Dermagne, qui s'interroge sur la proportionnalité d'une "double sanction" simultanée, surtout si la personne visée est de bonne foi. L'ONEm a émis des réserves à propos du fait qu'il faudrait alors réévaluer l'existence éventuelle de circonstances exceptionnelles, parfois jusqu'à cinq ans après les faits. M. Dermagne a également souligné que cette sanction n'existe pas dans le cas du congé parental thématique, et que les différentes réglementations ne seraient donc pas alignées.

2.1. Nous modifions donc le mécanisme de sanction en ne prévoyant plus qu'en cas de cessation avant l'expiration de la durée minimale au cours d'une période de 5 ans, les allocations liées à la première cessation du congé avant l'expiration de la durée minimale seraient également récupérées. L'ONEm ne devra plus récupérer que les allocations liées à la dernière cessation anticipée. Comme aujourd'hui, le travailleur pourra toujours s'opposer à cette récupération s'il peut démontrer l'existence de circonstances exceptionnelles, ou de force majeure, en introduisant une demande motivée auprès du bureau compétent de l'ONEm. (La démonstration de circonstances exceptionnelles ou de force majeure lors de la première cessation anticipée du congé ne dispense évidemment pas de la récupération pour la dernière cessation anticipée).

de minimumduur minstens voor de helft verstreken is, wordt wel toegepast bij het palliatief verlof.

1.3. Ook het opschrift van het wetsvoorstel wordt aangepast (amendement nr. 10) naar aanleiding van deze uitbreiding naar de thematische verloven.

2. Om flagrant misbruik te vermijden en te ontmoedigen, bepaalden we dat wie binnen een periode van vijf jaar minstens twee keer het verlofstelsel stopzet vooraleer de minimumduur minstens voor meer dan de helft is verstreken, wel een terugvordering kan verwachten (zoals dat vandaag al het geval is na één keer, en zonder beperking tot de helft of minder van de minimumduur). Het feit dat er een beperktere terugvordering blijft bestaan, zou voor de RVA geen probleem mogen vormen, aangezien deze (met uitzondering van het thematisch ouderschapsverlof) vandaag ook al wordt toegepast, en dat in een veel uitgebreider aantal gevallen. Aanvankelijk bepaalden we, boven dien, dat in dat geval ook de uitkering wordt teruggevorderd die men ontving toen men voor de eerste keer het verlof stopzette vooraleer de minimumduur minstens voor meer dan de helft was verstreken.

Dit laatste roept vragen op bij, onder andere bij minister Dermagne, die zich afvraagt of een "dubbele sanctie" op één en hetzelfde moment wel proportioneel is, zeker als er sprake is van goede trouw. De RVA heeft bedenkingen bij het feit dat dan "opnieuw een beoordeling moeten gebeuren van het al dan niet bestaan van uitzonderlijke omstandigheden" soms tot 5 jaar na de feiten. Dermagne wijst nog op het feit dat deze sanctie niet bestaat bij het thematisch ouderschapsverlof, en de verschillende regelgevingen zo dus niet op elkaar afgestemd zijn.

2.1. We passen het sanctiemechanisme aan, door bij een stopzetting voor de afloop van de minimumduur binnen een periode van 5 jaar, niet langer te bepalen dat ook de uitkering wordt teruggevorderd van toen men de eerste keer het verlof stopzette voor afloop van de minimumduur. De RVA moet dan enkel de uitkering die verbonden is aan de laatste vroegtijdige stopzetting terugvorderen. Net zoals vandaag, kan de werknemer – indien hij uitzonderlijke omstandigheden of overmacht kan aantonen – zich nog altijd wel verzetten tegen deze terugvordering, via een gemotiveerde aanvraag bij het bevoegde RVA-kantoor. (Het aantonen van uitzonderlijke omstandigheden of overmacht bij de eerste vroegtijdige stopzetting van het verlof, biedt dan uiteraard geen vrijstelling van de terugvordering bij de laatste vroegtijdige stopzetting.)

2.2. En outre, nous appliquons également ce mécanisme de sanction au congé parental thématique. Nous harmonisons ainsi les réglementations relatives à l'interruption de carrière dans le secteur public, au crédit-temps dans le secteur privé et aux congés thématiques.

3. Tant la ministre De Sutter que le SPF ETCS ont souligné que plusieurs réglementations spécifiques à certains secteurs n'avaient pas encore été intégrées dans la proposition de loi, à savoir l'arrêté royal du 19 novembre 1998 (membres du personnel statutaire des administrations de l'État) et l'arrêté royal du 16 mars 2001 ("membres du personnel des services qui assistent le pouvoir judiciaire"). Ces dispositions ont été ajoutées dans la proposition de loi (cf. amendements n°s 21 et 22).

4. Nous avions décidé de ne pas reprendre dans la proposition de loi les allocations d'interruption qui ne relèvent plus de la compétence de l'autorité fédérale depuis la sixième Réforme de l'État (allocations octroyées au personnel enseignant visées par l'arrêté royal du 12 août 1991). Le SPF ETCS fait observer que si les communautés et les régions sont effectivement pleinement compétentes pour modifier cette réglementation, seule la Flandre l'a fait jusqu'à présent. Les autres entités fédérées relèvent actuellement encore de l'"ancienne" réglementation fédérale. La ministre De Sutter recommande d'inclure également cette réglementation dans la proposition de loi. Modifier cette réglementation régionalisée au niveau fédéral ne serait pas inconstitutionnel, mais nous estimons qu'il n'est pas politiquement souhaitable – après le transfert de cette compétence – de continuer à apporter des modifications à cette réglementation régionalisée au niveau fédéral. C'est pourquoi nous prévoyons que les dispositions visées n'entreront en vigueur que deux mois au moins après leur publication au Moniteur belge (amendement n° 24). Les entités fédérées disposeront ainsi de suffisamment de temps pour déterminer librement si elles souhaitent reprendre ces modifications apportées au niveau fédéral.

2.2. Bovendien passen we dit sanctiemechanisme ook toe op het thematisch ouderschapsverlof. Zo wordt de regelgeving voor loopbaanonderbreking in de publieke sector, tijdskrediet in de private sector, en de thematische verloven op elkaar afgestemd.

3. Zowel minister De Sutter als de FOD WASO wezen erop dat een aantal specifieke regelingen voor bepaalde sectoren nog niet geïncorporeerd waren in het wetsvoorstel. Het koninklijk besluit van 19 november 1998 (de statuairen van de rijksbesturen) en het koninklijk besluit van 16 maart 2001 ("personeelsleden van de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan"). Deze werden aan het wetsvoorstel toegevoegd (zie: amendementen 21 en 22).

4. We beslisten om de onderbrekingsuitkeringen die sinds de zesde staatshervorming niet langer onder de federale bevoegdheid ressorteren (met name, deze voor het onderwijspersoneel, opgenomen in het koninklijk besluit van 12 augustus 1991) niet mee te nemen in het wetsvoorstel. De FOD WASO merkt op dat de gemeenschappen en gewesten inderdaad de volledige bevoegdheid hebben om deze regelgeving te wijzigen, maar voorlopig heeft enkel Vlaanderen hier gebruik van gemaakt. De andere deelstaten ressorteren vooralsnog onder de "oude" federale regelgeving. Minister De Sutter raadt aan om deze regelgeving ook mee te nemen in het wetsvoorstel. Hoewel een federale aanpassing van deze geregionaliseerde regelgeving allicht inderdaad niet ongrondwettelijk zou zijn, lijkt het ons politiek niet wenselijk om – na de overdracht van deze bevoegdheid – alsoop op federaal niveau wijzigingen door te voeren aan deze geregionaliseerde regelgeving. Daarom bepalen we dat de bepalingen pas in voege treden minimum twee maanden na de bekendmaking ervan in het Belgisch staatsblad (amendement nr. 24). Zodoende bieden we aan de deelstaten voldoende tijd en ruimte om naar eigen inzichten te bepalen of ze deze federale aanpassingen ook willen overnemen.

Björn Anseeuw (N-VA)